





МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Технология исследовательской деятельности»  
по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе  
бакалавриата «Преподавание филологических дисциплин (английского и немецкого языков и  
литератур)» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 2 из 9

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

### Фонд оценочных средств принят

Учёным советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 11 от 26 августа 2021 г.

Председатель учёного совета  
филиала

Р.А. Тюлегенова

Секретарь учёного совета  
филиала

Н.А. Кравченко

### Фонд оценочных средств рекомендован

Учебно-методическим советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 10 от 25 августа 2021 г.

Председатель  
Учебно-методического совета

Н.А. Нализко

### Фонд оценочных средств разработан и рекомендован кафедрой филологии

Протокол заседания № 10 от 08 июня 2021 г.

Заведующий кафедрой

М.Т. Кадралинова

Автор (составитель)  
кафедры филологии, кандидат педагогических наук

Морданова С.М., доцент



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Технология исследовательской деятельности» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание филологических дисциплин (английского и немецкого языков и литератур)» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 3 из 9

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

## 1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: 45.03.01 Филология

Направленность (профиль) Преподавание филологических дисциплин (английского и немецкого языков и литератур)

Дисциплина: Технология исследовательской деятельности

Семестр (семестры) изучения: 7

Форма (формы) промежуточной аттестации: зачет

Оценивание результатов учебной деятельности обучающихся при изучении дисциплины осуществляется по балльно-рейтинговой системе

## 2. КОМПЕТЕНЦИИ, ЗАКРЕПЛЁННЫЕ ЗА ДИСЦИПЛИНОЙ

Изучение дисциплины «Технология исследовательской деятельности» направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компетенции (по ФГОС)	Результаты освоения ОПОП Содержание компетенций согласно ФГОС	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
ПК-7	Готовность к распространению и популяризации филологических знаний и воспитательной работе с обучающимися	Знать: основы устной и письменной коммуникации Уметь: свободно и аргументировано излагать материал с привлечением собственных наблюдений Владеть: навыками аргументированного изложения материала в рамках воспитательной работы
		Знать: новые научные направления Уметь: планировать воспитательные задачи урока с учетом введения общекультурного и регионального компонента Владеть: навыками составления различных типов текстов в зависимости от задачи
		Знать: положения новых научных направлений Уметь: разрешать проблемные ситуации междисциплинарного характера с учетом обширной базы гуманитарного знания Владеть: сформированными навыками научного подхода к решению проблем
ОПК-6	Способность решать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической	Знать: сущность и содержание понятий информационной и библиографической культуры Уметь: собирать информацию с использованием традиционных методов и современных информационных технологий Владеть: библиографической культурой в процессе работы с источниками
		Знать: сущность и содержание понятия «информационно-коммуникационные технологии» Уметь: анализировать задачи профессиональной деятельности Владеть: информационно-коммуникационными технологиями в



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Технология исследовательской деятельности» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание филологических дисциплин (английского и немецкого языков и литератур)» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 4 из 9

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

			процессе решения задач в профессиональной деятельности
			Знать: сущность и значения информации в развитии современного информационного общества Уметь: использовать различные способы работы с информацией в глобальных компьютерных сетях в процессе решения стандартных задач Владеть: навыками самостоятельного анализа результатов применения информационно-коммуникационных технологий в процессе решения задач в профессиональной деятельности
ОК-7	Способностью самоорганизации самообразованию	к и	Знать: способы самоорганизации учебной деятельности Уметь: ставить личные учебные цели Владеть: навыками применения знаний и умений в учебной и будущей профессиональной деятельности
			Знать: принципы научной организации интеллектуального труда Уметь: анализировать полученные результаты Владеть: навыками анализа методов, методик и приемов исследования в соответствии с поставленными задачами
			Знать: современные технологии работы с учебной информацией Уметь: применять приемы тайм-менеджмента в организации учебной работы Владеть: навыками представления результатов своего интеллектуального труда

### 3. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ АТТЕСТАЦИИ

#### 3.1 Структура оценочных средств

№п/п	Контролируемые темы/ разделы	Код компетенции/ планируемые результаты обучения	Наименование оценочного средства для текущего контроля
1	Организация учебно-исследовательской деятельности	ОК-7 ОПК-6 ПК-7	конспект, письменная работа (анализ статьи) творческая работа (построение и анализ структуры), реферат
2	Технология работы с литературой	ОК-7 ОПК-6 ПК-7	Конспект, собеседование, письменная работа (составление памятки (правила работы с литературными источниками, составление картотеки научных источников, фиксирование нужной информации), проверка письменных работ
3	Организация эксперимента, обобщение и анализ результатов	ОК-7 ОПК-6	Конспект, собеседование, письменная работа



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Технология исследовательской деятельности» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание филологических дисциплин (английского и немецкого языков и литератур)» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 5 из 9

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

		ПК-7	(составление плана эксперимента), проверка творческой работы (составление программы исследования) глоссарий
4	Требование к оформлению работы	ОК-7 ОПК-6	конспект, собеседование, письменная работа (составление плана защиты исследовательской работы), реферат

### 3.2 Содержание оценочных средств

Оценочные средства представлены в виде контрольных вопросов (собеседование), заданий для письменных творческих работ, рефератов, глоссария, конспектов

#### 3.2.1 База контрольных вопросов (собеседование)

1. Планирование научно-исследовательской работы. Порядок составления плана.
2. Виды планов исследовательской работы
3. Особенности компонентов научного исследования.
4. Формы научно-исследовательской работы.
5. Понятие актуальности научного исследования.
6. Основные формы научно-исследовательских связей.
7. Наука как форма познания. Специфические черты науки.
8. Виды учебно-исследовательской работы. Структура курсовой и выпускной квалификационной работы.
9. Правила оформления библиографического списка (монографии, учебники, учебные пособия, статьи из журналов и газет, Internet-источники).
10. Правила оформления текстовых ссылок.
11. Методы педагогического исследования: теоретические, эмпирические, методы качественного и количественного анализа.
12. Актуальность и способы её доказательства.
13. Выделение объекта и предмета. Степень динамичности объекта и предмета исследования.
14. Структура гипотезы. Функции гипотезы в исследовании.
15. Задачи педагогического исследования.

#### 3.2.2 База тем письменных работ

1. Анализ статьи
2. Составление картотеки научных источников
3. Фиксирование нужной информации
5. Составление плана эксперимента
6. Составление плана защиты исследовательской работы
7. Написание аннотации на научную статью
8. Анализ литературы по теме исследования

#### 3.2.3 База вопросов для творческих работ



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Технология исследовательской деятельности» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание филологических дисциплин (английского и немецкого языков и литератур)» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 6 из 9

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

1. Построение и анализ структуры исследовательской работы
2. Составление программы исследования

### 3.2.4 База тем рефератов

1. Исследовательское планирование как основа планирования научно-исследовательской деятельности
2. Особенности оформления курсовой работы
3. Планирование защиты и предоставление курсовой работы на защиту

### 3.2.5 База тем для составления глоссария

1. Методы проведения эксперимента.
2. График проведения эксперимента.
3. Методы диагностирования.
5. Методы обработки полученной информации.
6. Обобщение и оформление, анализ результатов эксперимента.

### 3.2.6 База тем для конспекта

1. Организация учебно-исследовательской деятельности
2. Технология работы с литературой
3. Организация эксперимента, обобщение и анализ результатов
4. Требование к оформлению работы

### Критерии оценивания

Виды текущего контроля	Высокий уровень 90-100%	Продвинутый уровень 75-89%	Пороговый уровень 50-74%	Недопустимый 0-49%
Контрольные вопросы (собеседование)	2-1.8	1.79-1.5	1.49-1	0-0,9
Конспект	2-1.8	1.79-1.5	1.49-1	0-0,9
Письменные работы	5-4.5	4.4-3.8-	3.79-2.5	0-2.4
Глоссарий	8-7.2	7.1-6	5.59-5.9	0-5.8
Творческая работа	9-8.1	8-6.8	6.79-4.5	0-4.49
Реферат	9-8.1	8-6.8	6.79-4.5	0-4.49

В соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценки результатов обучения студентов посещение оценивается следующим образом:

- менее 50% занятий – 0 баллов;
- 50 – 74% занятий – 15 баллов;
- 75 – 89% занятий – 18 баллов;
- 90 – 100% занятий – 20 баллов

### Критерии оценивания глоссария

«отлично» (90-100%) выставляется обучающемуся, если в ответе качественно раскрыто содержание, прекрасно освоен понятийный аппарат, продемонстрирован высокий уровень понимания материала, превосходное умение формулировать свои мысли.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Технология исследовательской деятельности» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание филологических дисциплин (английского и немецкого языков и литератур)» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 7 из 9

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

«хорошо» (75-89) выставляется обучающемуся, если структура ответа в целом адекватна теме, хорошо освоен понятийный аппарат, продемонстрирован хороший уровень понимания материала, хорошее умение формулировать свои мысли.

«удовлетворительно» (50-74) выставляется обучающемуся, если тема частично раскрыта, ответ слабо структурирован, понятийный аппарат освоен частично, прослеживается понимание отдельных положений из материала по теме, удовлетворительное умение формулировать свои мысли.

Во всех иных случаях выставляется «неудовлетворительно».

#### **Критерии оценивания конспектов**

-«отлично» (90-100%) выставляется обучающемуся, если демонстрируются полнота использования учебного материала, логика изложения (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями), наглядность (наличие рисунков, символов и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая).

-«хорошо» (75-89) выставляется обучающемуся, если демонстрируются использование учебного материала неполное, недостаточно логично изложено (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями), наглядность (наличие рисунков, символов и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая), отсутствие связанных предложений.

-«удовлетворительно»(50-74) выставляется обучающемуся, если демонстрируются использование учебного материала неполное, недостаточно логично изложено (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями), наглядность (наличие рисунков, символов, и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая), прослеживается несамостоятельность при составлении.

- «неудовлетворительно»(0-49) выставляется обучающемуся, если демонстрируются использование учебного материала неполное, отсутствуют схемы, количество смысловых связей между понятиями, отсутствует наглядность (наличие рисунков, символов, и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, допущены ошибки терминологические и орфографические, несамостоятельность при составлении.

#### **Критерии оценивания письменных работ**

- «отлично» (90-100%) выставляется, если обучающийся имеет глубокие знания учебного материала по теме практической работы, показывает усвоение взаимосвязи основных понятий используемых в работе, смог ответить на все уточняющие и дополнительные вопросы. Обучающийся демонстрирует знания теоретического и практического материала по теме практической работы, определяет взаимосвязи между показателями задачи, даёт правильный алгоритм решения, определяет междисциплинарные связи по условию задания.

-«хорошо»(75-89) выставляется, если обучающийся показал знание учебного материала, усвоил основную литературу, смог ответить почти полно на все заданные дополнительные и уточняющие вопросы. Обучающийся демонстрирует знания теоретического и практического материала по теме практической работы, допуская незначительные неточности при решении задач, имея неполное понимание междисциплинарных связей при правильном выборе алгоритма решения задания.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Технология исследовательской деятельности»  
по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе  
бакалавриата «Преподавание филологических дисциплин (английского и немецкого языков и  
литератур)» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 8 из 9

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

-«удовлетворительно» (50-74) выставляется, если обучающийся в целом освоил материал практической работы, ответил не на все уточняющие и дополнительные вопросы. Обучающийся затрудняется с правильной оценкой предложенной задачи, даёт неполный ответ, требующий наводящих вопросов преподавателя, выбор алгоритма решения задачи возможен при наводящих вопросах преподавателя.

-«неудовлетворительно»(0-49) выставляется обучающемуся, если он имеет существенные пробелы в знаниях основного учебного материала практической работы, который полностью не раскрыл содержание вопросов, не смог ответить на уточняющие и дополнительные вопросы. Обучающийся даёт неверную оценку ситуации, неправильно выбирает алгоритм действий.

#### **Критерии оценивания творческих заданий, проекта**

«отлично»(90-100%) выставляется обучающемуся, если демонстрируются: умения использовать системный и ситуативный подходы, представить аргументированное рассуждение по проблеме, получить и обработать дополнительные данные; определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, причины возникновения проблемы; понимать более широкий контекст, в рамках которого находится ситуация: её связи с другими проблемами, определять риски, трудности при разрешении проблемы, подготовить программу действий.

«хорошо» (75-89) выставляется обучающемуся, если демонстрируются: умения использовать системный и ситуативный подходы, представить определённые аргументы рассуждения по проблеме, получить и обработать дополнительные данные; определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, причины возникновения проблемы и её связи с другими проблемами, определять некоторые риски, трудности при разрешении проблемы, подготовить программу действий.

«удовлетворительно»(50-74) выставляется обучающемуся, если демонстрируются: умения представить рассуждения по проблеме, определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, определять возможные связи проблемы с другими проблемами, частично описать программу действий.

«неудовлетворительно»(0-49) выставляется обучающемуся, если демонстрируются: разрозненные аргументы по проблеме или аргументы отсутствуют, неумение определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, связи проблемы с другими проблемами, программа действий содержит серьезные ошибки или отсутствует.

#### **Критерии оценивания реферата**

«отлично» (90-100%) выставляется обучающемуся, если содержание соответствует заявленной в названии тематике; оформлен в соответствии с общими требованиями написания и техническими требованиями оформления; имеет чёткую композицию и структуру; в тексте реферата отсутствуют логические нарушения в представлении материала; корректно оформлены и в полном объёме представлены список использованной литературы и ссылки на использованную литературу; представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.

«хорошо» (75-89) выставляется обучающемуся, если содержание соответствует заявленной в названии тематике; оформлен в соответствии с общими требованиями





МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Технология исследовательской деятельности»  
по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе  
бакалавриата «Преподавание филологических дисциплин (английского и немецкого языков и  
литератур)» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 9 из 9

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

написания, но есть погрешности в техническом оформлении; имеет чёткую композицию и структуру; в тексте отсутствуют логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлены список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.

«удовлетворительно»,(50-74) если содержание соответствует заявленной в названии тематике; в целом реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания, но есть погрешности в техническом оформлении; в целом работа имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу; в целом работа представляет собой самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.

«неудовлетворительно»,(0-49) если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; в реферате отмечены нарушения общих требований написания реферата; есть погрешности в техническом оформлении; в целом реферат имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; в целом реферат представляет собой достаточно самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, присутствуют единичные случаи фактов плагиата.

#### **Критерии оценивания контрольных вопросов (устный опрос, собеседование)**

- «отлично» (90-100%) ставится, если обучающийся полно излагает материал (отвечает на вопрос), дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

-«хорошо» (75-89) ставится, если обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для «отлично», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

- «удовлетворительно» (50-74) ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

-«неудовлетворительно» (0-49) ставится, если обучающийся обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

## Отметки о продлении срока действия

Фонд оценочных средств пролонгирован на  
2022 / 2023 учебный год решением учёного совета  
Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»  
от «26» мая 2022 г. Протокол № 12

Фонд оценочных средств пролонгирован на  
2023 / 2024 учебный год решением учёного совета  
Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»  
от «25» мая 2023 г. Протокол № 10