

Рабочая программа дисциплины (модуля) одобрена и рекомендована кафедрой

Кафедра права

Протокол заседания № 12, от «26» августа 2020г.

Рабочая программа дисциплины (модуля) одобрена и рекомендована учебно-методическим советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО "ЧелГУ"

Протокол заседания № 11, от «26» августа 2020г.

Рабочая программа дисциплины (модуля) одобрена и рекомендована ученым советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО "ЧелГУ"

Протокол заседания № 13, от «27» августа 2020г.

Заведующий кафедрой _____ Волошин Пётр Валерьевич,
кандидат юридических наук, доцент

Автор (составитель) _____ кандидат юридических наук,
профессор кафедры права, Нурмагамбетов Рашит Габитович

Рецензент _____ председатель специализированного
межрайонного экономического суда Костанайской области Жуматаев Еркнат
Ераманович

1 ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

1.1 Цели

Выработка у студентов комплексной системы знаний о понятии доказательства и доказывания, видов доказательств, механизме деятельности компетентных органов по сбору, проверке и оценке доказательств, их использованию в доказывании; умений самостоятельно принимать решения по сбору доказательств, проверке и оценке виновности лица, совершившего правонарушение, устно и письменно излагать аргументы, применять правовые средства доказывания.

1.2 Задачи

изучение гносеологических основ доказывания в уголовном процессе; проблем истины, как цели доказывания (это особенно важно в современных условиях, когда законодатель не ориентирует суд на поиск истины при рассмотрении уголовного дела по существу); предмета доказывания и содержания его элементов; соотношения предмета доказывания с пределами доказывания; процесса доказывания и его структурных элементов; понятия, свойств, классификации и значения доказательств; содержания отдельных видов (источников) доказательств и их значимость в профессиональной деятельности правоохранительных органов, а также особенностей доказывания на различных стадиях уголовного процесса.

2 МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) В СТРУКТУРЕ ОПОП

Блок (раздел) ОПОП:

Б1.В.1.ДВ.05.02

2.1 Требования к предварительной подготовке обучающегося:

История государства и права России

Теория государства и права

Правоохранительные органы

Философия

Уголовное право

Основы антикоррупционного поведения

Гражданское право

Конституционное право

История государства и права России

Теория государства и права

Правоохранительные органы

Философия

Уголовное право

Основы антикоррупционного поведения

Гражданское право

Конституционное право

2.2 Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:

Административный процесс

Дополнительные разделы уголовного права

Гражданский процесс

Преступления в сфере экономической деятельности

Арбитражный процесс

Уголовный процесс

Учебная практика. Практика по получению первичных профессиональных умений и навыков

Административный процесс

Дополнительные разделы уголовного права

Гражданский процесс

Преступления в сфере экономической деятельности

Арбитражный процесс

Уголовный процесс

Учебная практика. Практика по получению первичных профессиональных умений и навыков

3 КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

ПК-4: способностью принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации

Знать:

пороговый	методологию принятия решений на основе соблюдения принципа законности
продвинутой	механизм и средства правового регулирования
высокий	принципы построения системы законодательства, правила систематизации

Уметь:

пороговый	самостоятельно принимать решения по сбору доказательств, проверке и оценке виновности лица совершившего правонарушение
продвинутой	применять правовые средства доказывания
высокий	принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом

Владеть:

пороговый	навыками принятия самостоятельных решений и совершения юридических действий
продвинутой	навыками анализа и применения правовых средств
высокий	навыками систематизации и анализа законодательства

ОПК-5: способностью логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь

Знать:

пороговый	признаки и типы устной и письменной речи
продвинутой	приемы и методы риторики
высокий	правила построения устной и письменной речи

Уметь:

пороговый	устно и письменно излагать аргументы
продвинутой	анализировать и оценивать общение
высокий	реализовывать речевой жанр в соответствии с ситуацией общения, в том числе с коммуникативной задачей, характеристиками адресата и т. д

Владеть:

пороговый	навыками построения аргументации в устной и письменной речи
продвинутой	навыками ораторского искусства
высокий	навыками делового письма

ОПК-1: способностью соблюдать законодательство Российской Федерации, в том числе Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы и федеральные законы, а также общепризнанные принципы, нормы международного права и международные договоры Российской Федерации

Знать:

пороговый	основные признаки правомерного поведения
продвинутой	принципы построения системы норм права, соотношение норм национального и международного права
высокий	причины возникновения правонарушений

Уметь:

пороговый	выявлять требования законодательства к правомерному поведению
продвинутой	оценивать место нормы права в иерархии норм права
высокий	сопоставлять признаки своего поведения и требования норм права

Владеть:

пороговый	навыками анализа признаков правомерного поведения
продвинутой	навыками разрешения юридических коллизий
высокий	навыками квалификации правонарушений

4 ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Общая трудоемкость	2 ЗЕТ
Часов по учебному плану : 72 в том числе : аудиторные занятия : 18 самостоятельная работа : 45 часов на контроль : 9	Виды контроля в семестрах: экзамены 3

5 СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр	Часов	Компетенции	Литература	Методы проведения занятий, оценочные средства
	Раздел 1. Понятие доказательств и доказывания					
1.1	1. Доказательственное право и теория доказательств. 2. Понятие истина – как цель доказывания. Содержание и характер объективной истины. 3. Структура уголовно-процессуального доказывания, ее характеристика. 4. Криминалистическое обеспечение процесса доказывания. /Лек/	3	2	ОПК-1 ПК-4	Л1.1 Л1.2Л2.1 Э1 Э2 Э3	Методы: Объяснительно-иллюстративное обучение Оценочное средство: Проверка посещения
1.2	1. Доказательственное право и теория доказательств. 2. Понятие истина – как цель доказывания. Содержание и характер объективной истины. 3. Структура уголовно-процессуального доказывания, ее характеристика. 4. Криминалистическое обеспечение процесса доказывания. /Пр/	3	2	ОПК-1 ОПК-5 ПК-4	Л1.1 Л1.2Л2.1 Э1 Э2 Э3	Методы: работа в малых группах (кейс-стади) Оценочное средство: решение ситуационных задач Устный опрос
1.3	Составить интеллект карту " Особенности доказательств и доказывания в Российской Федерации" /Ср/	3	10	ОПК-1 ПК-4	Л1.1 Л1.2Л2.1 Э1 Э2 Э3	Оценочное средство: Проверка письменного задания
	Раздел 2. Понятие доказательства					
2.1	1. Источники доказательств. 2. Классификация доказательств. 3. Понятие и значение средств уголовно-процессуального доказательства. /Пр/	3	2	ОПК-1 ОПК-5 ПК-4	Л1.1 Л1.2Л2.1 Э1 Э2 Э3	Методы: работа в малых группах (кейс-стади) Оценочное средство: решение ситуационных задач
2.2	Составить интеллект карту " Нормативная основа доказательств в эпоху цифровизации правовых отношений в Российской Федерации" /Ср/	3	10	ОПК-1 ПК-4	Л1.1 Л1.2Л2.1 Э1 Э2 Э3	Оценочное средство: Проверка письменного задания
	Раздел 3. Виды доказательств и доказываний					
3.1	1. Показания обвиняемого, подозреваемого 2. Основные права и обязанности обвиняемого. 3. Понятие собирания доказательств 4. Содержание собирания доказательств /Лек/	3	2	ОПК-1	Л1.1 Л1.2Л2.1 Э1 Э2 Э3	Методы: Объяснительно-иллюстративное обучение Оценочное средство: Проверка посещения

Рабочая программа дисциплины "Доказательства и доказывание в уголовном процессе" по направлению подготовки (специальности) 40.03.01 ЮРИСПРУДЕНЦИЯ направленности (профилю) Уголовно-правовой профиль							стр. 6
3.2	1. Показания обвиняемого, подозреваемого 2. Основные права и обязанности обвиняемого. 3. Понятие собирания доказательств 4. Содержание собирания доказательств /Пр/	3	2	ОПК-1 ОПК-5 ПК-4	Л1.1 Л1.2Л2.1 Э1 Э2 Э3	Методы: работа в малых группах (кейс-стади) Оценочное средство: решение ситуационных задач	
3.3	Составить интеллект карту "Виды доказательств и доказываний" /Ср/	3	10	ОПК-1 ПК-4	Л1.1 Л1.2Л2.1 Э1 Э2 Э3	Оценочное средство: Проверка письменного задания	
Раздел 4. Заключение и показание эксперта. Вещественные доказательства.							
4.1	1. Понятие и виды экспертиз. 2. Особенности заключения эксперта – понятие и структура. 3. Понятие вещественных доказательств. 4. Значение вещественных доказательств. /Лек/	3	2	ОПК-1	Л1.1 Л1.2Л2.1 Э1 Э2 Э3	Методы: Объяснительно-иллюстративное обучение Оценочное средство: Проверка посещения	
4.2	1. Понятие и виды экспертиз. 2. Особенности заключения эксперта – понятие и структура. 3. Понятие вещественных доказательств. 4. Значение вещественных доказательств. /Пр/	3	2	ОПК-1 ОПК-5 ПК-4	Л1.1 Л1.2Л2.1 Э1 Э2 Э3	Методы: работа в малых группах (кейс-стади) Оценочное средство: решение ситуационных задач	
4.3	Составить интеллект карту "Трансформация вещественных доказательств в условиях четвертой промышленной революции" /Ср/	3	8	ОПК-1 ПК-4	Л1.1 Л1.2Л2.1 Э1 Э2 Э3	Оценочное средство: Проверка письменного задания	
Раздел 5. Протоколы следственных и судебных действий и иные документы							
5.1	1. Понятие документов и его виды. 2. Значение протоколов следственных и судебных действий. 3. Процессуальное оформление и хранение протоколов следственных и судебных действий и иных документов 4. Проблемы и пути совершенствования протоколов следственных и судебных действий /Лек/	3	2	ОПК-1	Л1.1 Л1.2Л2.1 Э1 Э2 Э3	Методы: Объяснительно-иллюстративное обучение Оценочное средство: Проверка посещения	
5.2	1. Понятие документов и его виды. 2. Значение протоколов следственных и судебных действий. 3. Процессуальное оформление и хранение протоколов следственных и судебных действий и иных документов 4. Проблемы и пути совершенствования протоколов следственных и судебных действий /Пр/	3	2	ОПК-1 ОПК-5 ПК-4	Л1.1 Л1.2Л2.1 Э1 Э2 Э3	Методы: работа в малых группах (кейс-стади) Оценочное средство: решение ситуационных задач	
5.3	Дать письменный пример толкование сомнения в пользу обвиняемого (подсудимого) /Ср/	3	7	ОПК-1 ОПК-5 ПК-4	Л1.1 Л1.2Л2.1 Э1 Э2 Э3	Оценочное средство: Проверка письменного задания	

6 ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

6.1 Перечень видов оценочных средств

Текущий контроль успеваемости по дисциплине регулярно осуществляется преподавателем в процессе проведения теоретических и практических занятий, с помощью следующих оценочных средств: средств: проверка полной и структурированной записи конспекта, практические ситуационные задания, позволяющие студентам изобразить весь объем изучаемого материала по дисциплине.

Промежуточная аттестация проводится по завершению периода обучения семестра с целью определения степени достижения запланированных результатов обучения по дисциплине (модулю) и проводится в форме экзамена, подведения итогов балльно-рейтинговой системы оценивания.

Оценивание результатов усвоения студентом дисциплины в целом осуществляется по совокупности результатов текущего контроля и промежуточной аттестации. Оценочные средства для экзамена представлены базой теоретических вопросов. Вопросы для экзамена формируются в виде билета который состоит из трех частей - теоретического вопроса по теме курса, задания по теме курса и ситуационной задачи.

6.2 Типовые контрольные задания и иные материалы для текущей и рубежной аттестации

Типовые практические вопросы, практические задания, кейс-задач, типовые задания СРС, ситуационные задания необходимые для текущей оценки знаний, умений, навыков студентов.

Примерный перечень теоретических вопросов:

1. Понятие, содержание и значение учения о доказательствах (теории доказательств) в уголовном процессе.
2. Доказательственное право и его значение.
3. Предмет доказывания по уголовному делу.
4. Пределы доказывания.
5. Понятие доказательств.
6. Свойства доказательств.
7. Классификация доказательств, ее основания и практическое значение.
8. Процесс доказывания.
9. Познательная и достоверительная стороны доказывания.
10. Собираение, проверка и оценка доказательств.
11. Применение научно-технических средств для собирания и проверки доказательств.
12. Представление доказательств.
13. Понятие и значение оценки доказательств.
14. Правила оценки доказательств.
15. Презумпции и преюдиции в доказывании.
16. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности.
17. Основания и порядок признания доказательства недопустимыми.
18. Субъекты доказывания.
19. Недопустимость возложения обязанности доказывания на обвиняемого
20. Участие в доказывании подозреваемого, обвиняемого, защитника, потерпевшего, гражданского истца и их представителей.
21. Презумпция невиновности и ее значение в доказывании. Преюдиция.
22. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности.
23. Показания подозреваемого и обвиняемого.
24. Показания потерпевшего и свидетеля.
25. Свидетельский иммунитет. Круг лиц, обладающих свидетельским иммунитетом.
26. Заключение и показания эксперта.
27. Заключение и показания специалиста.
28. Основания назначения и порядок производства экспертизы.
29. Случаи обязательного назначения экспертизы.
30. Вещественные доказательства: понятие и виды.
31. Порядок приобщения вещественных доказательств к уголовному делу, их хранение и определение судьбы по окончании производства по делу.
32. Протоколы следственных действий и судебного заседания.
33. Следственные действия - способ собирания и проверки доказательств.
34. Порядок составления и оформления протоколов следственных и судебных действий.
35. Особенности доказывания в стадии возбуждения уголовного дела.
36. Доказывание на предварительном расследовании.
37. Признание доказательств недопустимыми и их исключение на предварительном слушании.
38. Доказывание в судебном разбирательстве.
39. Действие принципа состязательности.
40. Особенности доказывания в суде присяжных.
41. Особенности доказывания в апелляционной инстанции.
42. Предмет доказывания при проверке вступивших в законную силу приговоров.
43. Современные этапы становления и развития теории доказательств в судопроизводстве.

Перечень типовых (возможных) заданий по теме курса.

1. Схематично проведите анализ теорий доказательств, их целей и задач.
2. Охарактеризуйте современные этапы становления и развития теории доказательств в судопроизводстве.
3. Приведите точки зрения зарубежных и российских авторов на понятие истины, природу и содержание истины в уголовном процессе.
4. Схематично опишите свойства доказательств и их структуру.
5. Укажите на проблемные вопросы сбора доказательств.
6. Схематично опишите соотношение предмета доказывания и состава преступления.
7. Укажите проблемы реализации уголовно-процессуальных гарантий в доказывании.
8. Схематично опишите способы собирания и проверки доказательств в уголовном процессе, их система.
9. Укажите особенности формирования свидетельских показаний.
10. Схематично опишите сущность и содержание заключения эксперта.
11. Составьте проект заключение и показания специалиста.
12. По публикациям в научной литературе и прессе соберите материал о различных формах вещественных доказательств.
13. Схематично опишите цель, предмет и особенности доказывания на стадии возбуждения уголовного дела.
14. Смоделируйте ситуацию сбора и проверки доказательств на стадии предварительного расследования.
15. Составьте план доказывания в судебном разбирательстве.
16. Охарактеризуйте современные виды доказательств.
17. Смоделируйте ситуацию недопустимости возложения обязанности доказывания на обвиняемого
18. Смоделируйте ситуацию участие в доказывании подозреваемого лица.
19. Смоделируйте ситуацию использования в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности.

Перечень типовых (возможных) кейс-задач

1. Следователь принял решение о применении звукозаписи при допросе обвиняемого Соколова. Во время допроса незаметно включил магнитофон, который был вмонтирован в его столе. Закончив допрос, следователь сообщил Соколову о том, что допрос записывался на магнитофон. Обвиняемый потребовал воспроизвести запись. Прослушав ее, обвиняемый согласился приобщить к делу фонограмму. Следователь вынес постановление о приобщении фонограммы в качестве вещественного доказательства. Оцените правильность действий следователя.
2. При расследовании дела по обвинению Ушакова в ограблении Петрова к делу приобщены зимнее пальто потерпевшего, паспорт на имя потерпевшего, изъятые у Ушакова, сберегательная книжка на имя обвиняемого, письма, которые обвиняемый пытался переслать своему брату с просьбой сходить к потерпевшему и свидетелям и склонить их к изменению данных ими ранее показаний.
3. По делу Хакова, обвиняемого в нанесении Мишину тяжких телесных повреждений, были получены следующие данные: свидетель Качарян пояснил, что во время совместного распития спиртных напитков Хаков говорил ему о расправе Мишина; сторож показал, что видел Хакова недалеко от места, где вскоре был обнаружен без сознания Мишин; в сарае у Хакова найден ломик, на котором, по заключению эксперта обнаружены отпечатки пальцев, принадлежащие Хакову; Хаков отрицал свою причастность к совершению преступления, пояснил, что вечером, когда было совершено преступление, он был в гостях у приятеля в соседнем селе. Являются ли данные сведения доказательствами, если да, то перечислите их источники. Классифицируйте и оцените собранные доказательства с точки зрения их достаточности для изобличения виновного в совершении преступления.

Типовые задания СРС,

1. Составить интеллектуальную карту: «Особенности доказательств и доказывания в Российской Федерации».
2. Составить интеллектуальную карту «Нормативная основа доказательств в эпоху цифровизации правовых отношений в Российской Федерации».
3. Составить интеллектуальную карту «Виды доказательств и доказываний».
4. Составить интеллектуальную карту «Трансформация вещественных доказательств в условиях четвертой промышленной революции».

6.3 Типовые контрольные вопросы и задания для промежуточной аттестации

Перечень вопросов к экзамену:

1. Понятие, содержание и значение учения о доказательствах (теории доказательств) в уголовном процессе.
2. Доказательственное право и его значение.
3. Предмет доказывания по уголовному делу.
4. Пределы доказывания.
5. Понятие доказательств.

6. Свойства доказательства.
7. Классификация доказательств, ее основания и практическое значение.
8. Процесс доказывания.
9. Познавательная и удостоверительная стороны доказывания.
10. Собираение, проверка и оценка доказательств.
11. Применение научно-технических средств для собиания и проверки доказательств.
12. Представление доказательств.
13. Понятие и значение оценки доказательств.
14. Правила оценки доказательств.
15. Презумпции и преюдиции в доказывании.
16. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности.
17. Основания и порядок признания доказательства недопустимыми.
18. Субъекты доказывания.
19. Недопустимость возложения обязанности доказывания на обвиняемого
20. Участие в доказывании подозреваемого, обвиняемого, защитника, потерпевшего, гражданского истца и их представителей.
21. Презумпция невиновности и ее значение в доказывании. Преюдиция.
22. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности.
23. Показания подозреваемого и обвиняемого.
24. Показания потерпевшего и свидетеля.
25. Свидетельский иммунитет. Круг лиц, обладающих свидетельским иммунитетом.
26. Заключение и показания эксперта.
27. Заключение и показания специалиста.
28. Основания назначения и порядок производства экспертизы.
29. Случаи обязательного назначения экспертизы.
30. Вещественные доказательства: понятие и виды.
31. Порядок приобщения вещественных доказательств к уголовному делу, их хранение и определение судьбы по окончании производства по делу.
32. Протоколы следственных действий и судебного заседания.
33. Следственные действия - способ собиания и проверки доказательства.
34. Порядок составления и оформления протоколов следственных и судебных действий.
35. Особенности доказывания в стадии возбуждения уголовного дела.
36. Доказывание на предварительном расследовании.
37. Признание доказательств недопустимыми и их исключение на предварительном слушании.
38. Доказывание в судебном разбирательстве.
39. Действие принципа состязательности.
40. Особенности доказывания в суде присяжных.
41. Особенности доказывания в апелляционной инстанции.
42. Предмет доказывания при проверке вступивших в законную силу приговоров.
43. Современные этапы становления и развития теории доказательств в судопроизводстве.

Перечень типовых (возможных) заданий по теме курса.

1. Схематично проведите анализ теорий доказательств, их целей и задач.
2. Охарактеризуйте современные этапы становления и развития теории доказательств в судопроизводстве.
3. Приведите точки зрения зарубежных и российских авторов на понятие истины, природу и содержание истины в уголовном процессе.
4. Схематично опишите свойства доказательств и их структуру.
5. Укажите на проблемные вопросы сбора доказательств.
6. Схематично опишите соотношение предмета доказывания и состава преступления.
7. Укажите проблемы реализации уголовно-процессуальных гарантий в доказывании.
8. Схематично опишите способы собиания и проверки доказательств в уголовном процессе, их система.
9. Укажите особенности формирования свидетельских показаний.
10. Схематично опишите сущность и содержание заключения эксперта.
11. Составьте проект заключения и показания специалиста.
12. По публикациям в научной литературе и прессе соберите материал о различных формах вещественных доказательств.
13. Схематично опишите цель, предмет и особенности доказывания на стадии возбуждения уголовного дела.
14. Смоделируйте ситуацию сбора и проверки доказательств на стадии предварительного расследования.
15. Составьте план доказывания в судебном разбирательстве.

16. Охарактеризуйте современные виды доказательств.
 17. Смоделируйте ситуацию недопустимости возложения обязанности доказывания на обвиняемого
 18. Смоделируйте ситуацию участие в доказывании подозреваемого лица.
 19. Смоделируйте ситуацию использования в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности.

Перечень типовых (возможных) кейс-задач

1. Во время проводимого оперативно-розыскного мероприятия – проверочной закупки с целью выявления сбыта наркотических средств – применялась аудиозапись. В результате данного мероприятия был выявлен факт сбыта героина гражданином Сидоровым. Будут ли иметь доказательственное значение материалы оперативно-розыскного мероприятия, в частности, магнитный носитель с записями переговоров?
2. Следователь принял решение о применении звукозаписи при допросе обвиняемого Соколова. Во время допроса незаметно включил магнитофон, который был вмонтирован в его столе. Закончив допрос, следователь сообщил Соколову о том, что допрос записывался на магнитофон. Обвиняемый потребовал воспроизвести запись. Прослушав ее, обвиняемый согласился приобщить к делу фонограмму. Следователь вынес постановление о приобщении фонограммы в качестве вещественного доказательства. Оцените правильность действий следователя.
3. При расследовании дела по обвинению Ушакова в ограблении Петрова к делу были приобщены зимнее пальто потерпевшего, паспорт на имя потерпевшего, изъятые у Ушакова, сберегательная книжка на имя обвиняемого, письма, которые обвиняемый пытался переслать своему брату с просьбой сходить к потерпевшему и свидетелям и склонить их к изменению данных ими ранее показаний.
4. По делу Хакова, обвиняемого в нанесении Мишину тяжких телесных повреждений, были получены следующие данные: свидетель Качарян пояснил, что во время совместного распития спиртных напитков Хаков говорил ему о расправе Мишина; сторож показал, что видел Хакова недалеко от места, где вскоре был обнаружен без сознания Мишин; в сарае у Хакова найден ломик, на котором, по заключению эксперта обнаружены отпечатки пальцев, принадлежащие Хакову; Хаков отрицал свою причастность к совершению преступления, пояснил, что вечером, когда было совершено преступление, он был в гостях у приятеля в соседнем селе. Являются ли данные сведения доказательствами, если да, то перечислите их источники. Классифицируйте и оцените собранные доказательства с точки зрения их достаточности для изобличения виновного в совершении преступления.
5. Зарядскому было предъявлено обвинение в том, что он, желая избавиться от своей жены, страдавшей тяжелым недугом, убил ее путем удушения петлей, а затем повесил на спинке кровати, инсценировав самоубийство. Зарядский виновным себя не признал и показал, что не знает, при каких обстоятельствах наступила смерть жены. В процессе предварительного следствия по делу была назначена судебно-медицинская экспертиза для установления причин смерти Зарядской. Среди других вопросов на разрешение экспертов был поставлен вопрос: «причинена ли смерть посторонней рукой или в данном случае имело место самоубийство?». Правомерен ли данный вопрос?
6. Милованов подозревается в квартирной краже. На допросе он заявил, что кражу он не мог совершить, так как в этот день находился в командировке в другом городе. В подтверждение этого он предъявил железнодорожные билеты, удостоверяющие дату его отъезда и приезда. Имеют ли эти сведения доказательственное значение?
7. 19 декабря 2002 г. организованной группой было совершено похищение гр. А. от подъезда дома, в котором он проживал. А. был доставлен в гараж и содержался там до утра. Суд признал гараж вещественным доказательством по делу и конфисковал его. Оцените решение суда.
8. Кудимов и Ялдышев обвинялись в злостном хулиганстве. Адвокат Кудимова Красин дал объявление в газету о том, что просит очевидцев происшествия на площади Южной позвонить по домашнему телефону. Вскоре Красину позвонили Трумин и Ларина. Они рассказали, что были очевидцами драки. Инициатором драки был парень в форме десантника, а не Кудимов и Ялдышев. Как должен поступить адвокат Красин? Может ли он участвовать в собирании доказательств.
9. По делу о вымогательстве следователь приобщил магнитофонную запись переговоров одного из обвиняемых, сделанную оперативным путем за несколько дней до возбуждения уголовного дела, о чем указано в справке, подписанной следователем. Может ли эта запись служить доказательством по делу
10. Адвокат Хохлов, приняв поручение на ведение уголовного дела по обвинению гр-на Баранова, вызвал в юридическую консультацию для беседы гр-н Инько и Слоева для того, чтобы те подтвердили алиби обвиняемого. Правильно ли действовал адвокат?

6.4 Критерии оценивания

Показатели оценивания ведения конспекта:

- а) наличие основных положений лекционного материала (по всем пройденным ранее темам)
- б) отражение в конспекте проблемных и спорных аспектов правового регулирования
- в) аккуратность

Максимальная оценка работы студента на лекционном занятии и за ведение конспекта - 2 балла.

Критерии оценивания практического занятия:

<p>«отлично» выставляется, если студент имеет глубокие знания учебного материала по теме практической работы, показывает усвоение взаимосвязи основных понятий используемых в работе, смог ответить на все уточняющие и дополнительные вопросы. Студент демонстрирует знания теоретического и практического материала по теме практической работы, определяет взаимосвязи между показателями задачи, даёт правильный алгоритм решения, определяет междисциплинарные связи по условию задания.</p> <p>«хорошо» выставляется, если студент показал знание учебного материала, усвоил основную литературу, смог ответить почти полно на все заданные дополнительные и уточняющие вопросы. Студент демонстрирует знания теоретического и практического материала по теме практической работы, допуская незначительные неточности при решении задач, имея неполное понимание междисциплинарных связей при правильном выборе алгоритма решения задания.</p> <p>«удовлетворительно» выставляется, если студент в целом освоил материал практической работы, ответил не на все уточняющие и дополнительные вопросы. Студент затрудняется с правильной оценкой предложенной задачи, даёт неполный ответ, требующий наводящих вопросов преподавателя, выбор алгоритма решения задачи возможен при наводящих вопросах преподавателя.</p> <p>«неудовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет существенные пробелы в знаниях основного учебного материала практической работы, который полностью не раскрыл содержание вопросов, не смог ответить на уточняющие и дополнительные вопросы. Студент даёт неверную оценку ситуации, неправильно выбирает алгоритм действий. Развернутый ответ студента должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.</p> <p>Показатели оценивания:</p> <ol style="list-style-type: none">1) полнота и правильность ответа;2) степень осознанности, понимания изученного;3) языковое оформление ответа. <p>Критерии оценивания устного опроса:</p> <p>«отлично» ставится, если студент полно излагает материал (отвечает на вопрос), даёт правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.</p> <p>«хорошо» ставится, если студент даёт ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для «отлично», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочёта в последовательности и языковом оформлении излагаемого.</p> <p>«удовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.</p> <p>«неудовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.</p> <p>Критерии оценивания самостоятельных работ:</p> <p>«отлично» выставляется, если студент выполнил работу без ошибок и недочётов, допустил не более одного недочёта.</p> <p>«хорошо», если студент выполнил работу полностью, но допустил в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочёта, или не более двух недочётов.</p> <p>«удовлетворительно», если студент правильно выполнил не менее половины работы или допустил не более двух грубых ошибок, или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочёта, или не более двух-трех негрубых ошибок, или одной негрубой ошибки и трех недочётов, или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочётов, допускает искажение фактов.</p> <p>«неудовлетворительно», если студент допустил число ошибок и недочётов превосходящее норму, при которой может быть выставлено «удовлетворительно», или если правильно выполнил менее половины работы.</p> <p>Критерии оценивания конспектов</p> <p>«отлично» выставляется студенту, если демонстрируются полнота использования учебного материала, логика изложения (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями), наглядность (наличие рисунков, символов и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая).</p> <p>«хорошо» выставляется студенту, если демонстрируются использование учебного материала неполное, недостаточно логично изложено (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями), наглядность (наличие рисунков, символов и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая), отсутствие связанных предложений.</p> <p>«удовлетворительно» выставляется студенту, если демонстрируются использование учебного материала неполное, недостаточно логично изложено (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями),</p>
--

наглядность (наличие рисунков, символов, и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая), прослеживается несамостоятельность при составлении. «неудовлетворительно» выставляется студенту, если демонстрируются использование учебного материала неполное, отсутствуют схемы, количество смысловых связей между понятиями, отсутствует наглядность (наличие рисунков, символов, и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, допущены ошибки терминологические и орфографические, несамостоятельность при составлении.

Критерии оценивания кейса студента

«отлично» выставляется студенту, если демонстрируются: умения использовать системный и ситуативный подходы, представить аргументированное рассуждение по проблеме, получить и обработать дополнительные данные; определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, причины возникновения ситуации, проблемы; понимать более широкий контекст, в рамках которого находится ситуация: её связи с другими проблемами, определять риски, трудности при разрешении проблемы, подготовить программу действий.

«хорошо» выставляется студенту, если демонстрируются: умения использовать системный и ситуативный подходы, представить определённые аргументы рассуждения по проблеме, получить и обработать дополнительные данные; определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, причины возникновения ситуации, проблемы и её связи с другими проблемами, определять некоторые риски, трудности при разрешении проблемы, подготовить программу действий.

«удовлетворительно» выставляется студенту, если демонстрируются: умения представить рассуждения по проблеме, определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, определять возможные связи проблемы с другими проблемами, частично описать программу действий.

«неудовлетворительно» выставляется студенту, если демонстрируются: разрозненные аргументы по проблеме или аргументы отсутствуют, неумение определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, связи проблемы с другими проблемами, программа действий содержит серьезные ошибки или отсутствует.

Критерии оценивания результатов обучения студентов при решении ситуаций

«отлично» выставляется студенту, если предложен конструктивный вариант реагирования и приведено его качественное обоснование. Предложенный вариант будет способствовать достижению определенных целей. Обоснование включает анализ ситуации, изложение возможных причин ее возникновения, постановку целей и задач; описание возможных ответных реакций участников инцидента, предвидение результатов воздействия.

«хорошо» выставляется студенту, если предложенный вариант реагирования направлен на достижение положительного эффекта. В предлагаемом решении учитываются условия проблемной ситуации. Однако предложенное описание не содержит достаточного обоснования.

«удовлетворительно» выставляется студенту, если приведен вариант разрешения ситуации нейтрального типа, это возможный, но не конструктивный вариант реагирования. Ситуация не станет хуже, но и не улучшится. Ответ не имеет обоснования или приведенное обоснование является не существенным.

«неудовлетворительно» выставляется студенту, если вариант ответа отсутствует.

Критерии оценивания интеллектуальной карты

–«отлично» выставляется студенту, если демонстрируются: умение составить яркий, объемный центральный образ темы, выстроить четкую полную разветвленную структуру построенную на основе большого ключевых слов или ключевых фраз темы, представить аргументированное основанное на точках зрения авторов рассуждение по проблеме в виде цветных ассоциаций, наполняющих структуру, отобразить рисунки, символы, смайлики, побуждающих к ассоциированию, блоки подчёркивающие структуру, связи между элементами структуры.

–«хорошо» выставляется студенту, если демонстрируются: умение составить центральный образ темы, выстроить разветвленную структуру, построенную на основе слов или фраз темы, представить аргументированное рассуждение по проблеме в виде ассоциаций, наполняющих структуру, отобразить рисунки, символы, смайлики, побуждающих к ассоциированию, блоки подчёркивающие структуру, связи между элементами структуры.

–«удовлетворительно» выставляется студенту, если демонстрируются: умение составить центральный образ темы, разветвленную структуру, представить аргументированное рассуждение по проблеме, отобразить рисунки, символы, смайлики, побуждающих к ассоциированию, блоки подчёркивающие структуру.

–«неудовлетворительно» выставляется студенту, если демонстрируются: не умение составить центральный образ темы, разветвленная структура не соответствует содержанию темы, отсутствует аргументированное рассуждение по проблеме, не отображены рисунки, символы, смайлики, побуждающих к ассоциированию, блоки подчёркивающие структуру.

Критерии оценивания студента на экзамене по дисциплине:

1. Всесторонний и полный ответ на теоретический вопрос порогового уровня оценивается в 13 баллов;
2. Всесторонний и полный ответ на задание высокого уровня оценивается 10
4. Решение задачи (высокий уровень) оценивается в 17 баллов;

Контроль и оценка результатов обучения обучающихся осуществляются по бально-рейтинговой системе оценки результатов обучения студентов.
При подведении итоговой оценки по дисциплине учитываются баллы: суммарный балл текущей успеваемости в течение семестра, а также баллы, полученные при прохождении экзамена

Оценка «А» (95-100 баллов), «А-» (90-94 баллов) («отлично») ставится если студент обнаружил всестороннее, систематическое и глубокое знание пройденного учебно-программного материала, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется с поставленными задачами, правильно обосновывает принятые решения, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических работ, обнаруживает умение самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок, уяснил взаимосвязь основных понятий дисциплины и их значение для приобретения профессии, своевременно и правильно выполнял домашние задания.

Оценка «В+» (89-85 баллов), «В» (84-80 баллов), «В-» (79-75 баллов) («хорошо») - если студент твердо знает учебно-программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применить теоретические положения и владеет необходимыми навыками при выполнении практических задач.

Оценка «С+» (74-70 баллов), «С» (69-65 баллов), «С-» (64-60 баллов), «D+» (59-55 баллов), «D» (54-50 баллов) («удовлетворительно» или «зачтено») - если студент усвоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает затруднения в выполнении практических заданий, испытывает большие затруднения в систематизации учебного материала.

Оценка «F» (49-0 баллов) («неудовлетворительно») - если студент не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, с большим затруднением выполняет практические работы, не выполняет задания, предусмотренные формами текущего, рубежного и промежуточного контроля.

Экзамен проводится в письменной форме. Структура экзаменационного билета состоит из трех частей.

- теоретического вопроса по теме курса.
- задания по теме курса.
- ситуационной задачи

Типовой экзаменационный билет

Билет № ____

1. Понятие, содержание и значение учения о доказательствах (теории доказательств) в уголовном процессе.
2. Смоделируйте ситуацию недопустимости возложения обязанности доказывания на обвиняемого.
3. Решите задачу:

По делу Хакова, обвиняемого в нанесении Мишину тяжких телесных повреждений, были получены следующие данные: свидетель Качарян пояснил, что во время совместного распития спиртных напитков Хаков говорил ему о расправе Мишина; сторож показал, что видел Хакова недалеко от места, где вскоре был обнаружен без сознания Мишин; в сарае у Хакова найден ломик, на котором, по заключению эксперта обнаружены отпечатки пальцев, принадлежащие Хакову; Хаков отрицал свою причастность к совершению преступления, пояснил, что вечером, когда было совершено преступление, он был в гостях у приятеля в соседнем селе. Являются ли данные сведения доказательствами, если да, то перечислите их источники. Классифицируйте и оцените собранные доказательства с точки зрения их достаточности для изобличения виновного в совершении преступления.

7 УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

7.1 Рекомендуемая литература

7.1.1 Основная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Ресурс
Л1.1	Бастрыкин А.И., Усачев А.А.	Уголовный процесс: учебник	М.: Издательство Юрайт, 2016	
Л1.2	Бьковская Е.В., Загорский Г.И.	Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс): курс лекций	М.: Волгере Клувер, 2010	

7.1.2 Дополнительная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Ресурс
Л2.1	Рябцева Е.В.	Уголовный процесс	М.: Книжный мир, 2009	

Рабочая программа дисциплины "Доказательства и доказывание в уголовном процессе" по направлению подготовки (специальности) 40.03.01 ЮРИСПРУДЕНЦИЯ направленности (профиль) Уголовно-правовой профиль	стр. 14
7.2 Перечень информационных технологий	
7.2.1 Лицензионное программное обеспечение	
Лицензионное программное обеспечение: Microsoft Office 2007 Russian Academic OPEN License - № 41849959 от 06.03.2007, № 42627774 от 24.08.2007 - бессрочно Microsoft Office Professional Plus 2013 Russian Academic OLP Licens - № 64750658 от 09.02.2015, № 64045201 от 12.09.2014, № 64075202 от 12.09.2014, № 62650104 от 08.11.2013, № 66215042 от 22.12.2015, № 69847317 от 15.06.2018 - бессрочно Антивирусное программное обеспечение «Kaspersky Endpoint Security for Educational Renewal Licens» - Сертификат № лицензии 296E--191021--105434-293--1310 до 17.11.2020 г., KasperskyEndpointSecurity Educational Licens (Лицензия № 296E – 201102 – 100233 – 320 – 515 с 02.11.2020 по 18.11.2021)	
7.2.2 Современные профессиональные базы данных, информационно-справочные системы и электронные библиотечные системы	
Доступ к профессиональным базам данных, информационным справочным и поисковым системам, а также иным информационным ресурсам: - СПС «Консультант Плюс» http://www.consultant.ru/ ; - СПС «Гарант» https://internet.garant.ru/ ;	
Прямой выход на электронные библиотечные системы (ЭБС) удаленного доступа: http://www.biblioclub.ru – Университетская библиотека on-line. http://www.biblio-online.ru -Электронная библиотечная система издательства «Юрайт» http://e.lanbook.com -Электронная библиотечная система издательства «Лань» http://elibrary.ru - Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU»	
Доступ на официальные сайты государственных органов: http://vsrf.ru/ - Официальный сайт Верховного суда РФ http://www.ksrf.ru/ - Официальный сайт Конституционного Суда РФ http://www.mvd.ru/ - Официальный сайт МВД РФ http://www.minjust.ru/ - Официальный сайт Министерства юстиции РФ http://www.fsb.ru/ - Официальный сайт ФСБ РФ http://genproc.gov.ru/ - Официальный сайт Прокуратуры РФ https://sledcom.ru/ - официальный сайт Следственного комитета РФ	
8 МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)	
Занятия лекционного типа:	
Учебная аудитория № 515.	
Количество посадочных мест – 82.	
Учебное оборудование: рабочее место преподавателя, доска магнитно-меловая, учебная мебель, трибуна.	
Технические средства обучения: ноутбук, мультимедийный проектор Epson, экран для проектора (моторизованный). Аудитория обеспечена доступом к информационным ресурсам в сети «Интернет» и электронной информационной образовательной среде филиала.	
Наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий: стенды – 10, слайд-презентации по темам дисциплины – 9.	
Учебная аудитория № 516.	
Количество посадочных мест – 96.	
Учебное оборудование: рабочее место преподавателя, доска магнитно-меловая, учебная мебель, трибуна.	
Технические средства обучения: ноутбук, мультимедийный проектор Epson, экран для проектора (моторизованный), усилитель звука, акустическая система, микрофон. Аудитория обеспечена доступом к информационным ресурсам в сети «Интернет» и электронной информационной образовательной среде филиала.	
Наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий: стенды – 10, слайд-презентации по темам дисциплины – 9.	

Рабочая программа дисциплины "Доказательства и доказывание в уголовном процессе" по направлению подготовки (специальности) 40.03.01 ЮРИСПРУДЕНЦИЯ направленности (профилю) Уголовно-правовой профиль	стр. 15
Практические, семинарские занятия, текущий контроль:	
Учебная аудитория № 504.	
Количество посадочных мест – 24.	
Учебное оборудование: рабочее место преподавателя, доска магнитно-меловая, учебная мебель.	
Наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий: стенды – 6.	
Учебная аудитория № 511.	
Количество посадочных мест – 36.	
Учебное оборудование: рабочее место преподавателя, доска магнитно-меловая, шкаф встроенный, учебная мебель, трибуна.	
Наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий: стенды – 9.	
Групповые и индивидуальные консультации, текущий контроль:	
Учебная аудитория № 504.	
Количество посадочных мест – 24.	
Учебное оборудование: рабочее место преподавателя, доска магнитно-меловая, учебная мебель.	
Наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий: стенды – 6.	
Учебная аудитория № 511.	
Количество посадочных мест – 36.	
Учебное оборудование: рабочее место преподавателя, доска магнитно-меловая, шкаф встроенный, учебная мебель, трибуна.	
Наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий: стенды – 9.	
Промежуточная и рубежная аттестация:	
Учебная аудитория № 515.	
Количество посадочных мест – 82.	
Учебное оборудование: рабочее место преподавателя, доска магнитно-меловая, учебная мебель, трибуна.	
Технические средства обучения: ноутбук, мультимедийный проектор Epson, экран для проектора (моторизованный). Аудитория обеспечена доступом к информационным ресурсам в сети «Интернет» и электронной информационной образовательной среде филиала.	
Наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий: стенды – 10.	
Учебная аудитория № 516.	
Количество посадочных мест – 96.	
Учебное оборудование: рабочее место преподавателя, доска магнитно-меловая, учебная мебель, трибуна.	
Технические средства обучения: ноутбук, мультимедийный проектор Epson, экран для проектора (моторизованный), усилитель звука, акустическая система, микрофон. Аудитория обеспечена доступом к информационным ресурсам в сети «Интернет» и электронной информационной образовательной среде филиала.	
Наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий: стенды – 10	
Помещение для самостоятельной работы, в том числе выполнения курсовых работ:	
Учебная аудитория для самостоятельной работы, в том числе выполнения курсовых работ №108.	
Количество посадочных мест – 20, из них 10 посадочных мест оснащены компьютерами.	
Учебное оборудование: рабочее место преподавателя, оборудованное компьютером, доска маркерная, учебная мебель.	
Технические средства обучения: компьютеры (10) в комплекте (системный блок, монитор, клавиатура, мышь, ИБП). Все компьютеры обеспечены доступом к информационным ресурсам в сети «Интернет» и электронной информационной образовательной среде филиала.	
Наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий: стенд – 4.	
Учебная аудитория для самостоятельной работы, в том числе выполнения курсовых работ №508.	
Количество посадочных мест – 20, из них 10 посадочных мест оснащены компьютерами.	

Рабочая программа дисциплины "Доказательства и доказывание в уголовном процессе" по направлению подготовки (специальности) 40.03.01 ЮРИСПРУДЕНЦИЯ направленности (профилю) Уголовно-правовой профиль	стр. 16
Учебное оборудование рабочее место преподавателя, оборудованное компьютером, доска магнитно-маркерная, учебная мебель.	
Технические средства обучения – компьютеры (10) в комплекте (системный блок, монитор, клавиатура, мышь, ИБП), мультимедийный проектор Epson, экран для проектора (моторизованный), активная акустическая система Microlab. Аудитория обеспечена доступом к информационным ресурсам в сети «Интернет» и электронной информационной образовательной среде филиала.	
Наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий: стенды – 4.	
Специальное помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования №309	
Оборудование: стол для профилактики учебного оборудования, стул, стеллаж для хранения учебного оборудования.	
Специальное помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования № 24	
Оборудование: столярный станок, электролобзик, шуруповёрт, электродрель, электрозамеряющие приборы, стол для профилактики учебного оборудования, стул, стеллажи для хранения.	
9 МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)	
<p>Задания студентам необходимо выполнять к каждой теме. Программа курса «Доказательство и доказывание в уголовном процессе» реализуется в процессе чтения лекций, проведения практических занятий, организации самостоятельной работы студентов, групповых, индивидуальных консультаций, собеседований в связи с подготовкой к экзамену.</p> <p>На лекционных занятиях студентам рекомендуется внимательно слушать объяснения преподавателя, вести конспект, задавать вопросы для более глубокого усвоения темы, предварительно знакомясь с учебной литературой и нормативным материалом по дисциплине. Необходимо тщательно изучать демонстрируемые преподавателем наглядные материалы, делать зарисовки схем, таблиц, графиков, изображений, воспроизводимых при помощи технических средств обучения.</p> <p>На практических занятиях студенты отвечают на вопросы, указанные в плане проведения соответствующего занятия, решают кейс-задачи и практические задания. Они формулируются таким образом, чтобы рассмотреть ключевые положения курса. Студентам целесообразно выразить собственное мнение о состоянии проблемных вопросов в данной сфере, практике их применения, высказать предложения о совершенствовании нормативно-правовых актов и правоприменительной практики.</p> <p>Целью практического занятия является углубление и закрепление знаний, полученных на лекции и в процессе самостоятельной работы под руководством преподавателя, а также в процессе самостоятельного изучения законодательства, иных нормативных материалов и правовой литературы.</p> <p>Большое значение для усвоения учебного материала имеют заранее подготовленные студентами доклады, сообщения, которые целесообразно посвящать истории рассматриваемого вопроса, анализу теоретических догм, в т.ч. относящихся к другим отраслям права, подготовке к конкретному занятию тот или иной материал, а также возможность использования технических средств.</p> <p>При изучении вопросов темы необходимо составить представления и выработать собственную позицию на содержание понятий в узком и широком понимании разнообразных категорий доказательства и доказывания в уголовном процессе. При работе над решением кейса, студенты должны: определить лиц, чьи интересы затрагивает проблемная ситуация и умение учитывать их различные, зачастую противоположные интересы и точки зрения; определить того, какая имеющаяся или доступная информация может пролить свет на ситуацию и в какой степени эта информация будет надежной; разбираться в представлениях о ситуации - своих и других членов группы, а также основных действующих лиц кейса (субъективные представления могут вести к неправильному восприятию проблемы или ограничивать возможности улучшения ситуации); «выявить суть» проблемной ситуации так, чтобы почувствовать, понять, что действительно происходит - основные проблемы ситуации, факторы, повлиявшие на их возникновение, задействованные причинные связи и/или вероятные последствия осуществленных и возможных будущих действий; разработать необходимые действия; подготовить аргументированную доказательную базу, обосновать что выбранное направление деятельности действительно приемлемо и реализуемо на практике.</p> <p>Для успешного освоения студентами дисциплины большое значение имеет самостоятельная работа студентов. Выполнение заданий самостоятельной работы студентов включает в себя, как проработку лекционного материала, так и подготовку к практическим занятиям по дисциплине. Также студенты должны выполнять и определенные практические задания.</p> <p>Для того, чтобы составить интеллект-карту по предложенной теме, необходимо проанализировать весь массив нормативно-правовых актов по теме, а также учебную и научную литературу. После досконального изучения нормативного и учебного материала студенту предстоит логично выстроить полученный им материал и расположить его письменно в логически правильной последовательности.</p> <p>Интеллектуальная карта (в оригинале Mind maps®) это разработка Тони Бьюзена – известного писателя, лектора и консультанта по вопросам интеллекта, психологии обучения и проблем мышления. Она представляет собой</p>	

структурно-логическую схему содержательно-процессуальных аспектов изучения определенной темы, в которой в радиальной форме отражаются связи ключевого понятия, которое располагается в центре, с другими понятиями этой темы (проблемы) (вместе они складывают неразрывное единство).

Интеллектуальные карты помогают раскрыть сущность понятия, которое изучается на занятии, и его взаимосвязи с другими объектами (явлениями, процессами, предметами). Разработанная карта является основой для дальнейшего моделирования и проведения занятия или серии занятий (если очень большая по объему тема). Концепция интеллектуальных карт, предложенная Тони Бьюзеном, основана на особенностях восприятия информации человеческим мозгом.

Студенту необходимо взять чистый лист бумаги. Тони Бьюзен советует положить его горизонтально. Рекомендуется запастись разноцветными ручками, фломастерами, маркерами, карандашами и т.д. В центре листа отмечаем центральный образ, который будет символизировать тему, с которого и начинается ваша работа, как на карте, так и в мыслях. Используя несколько цветов (не меньше трёх), тщательно прорисуйте детали, которые кажутся существенными. От центрального образа необходимо отвести ветви, на которых будут написаны самые важные ключевые слова и мысли, касающиеся темы. Каждая ветвь должна содержать одно слово или мысль. Чтобы подчеркнуть важность этих ветвей рекомендуется их сделать потолще. От толстых ветвей аналогично начертите более тонкие ветви, уточняющие основные мысли по теме занятия.

В освоении дисциплины лицами с ограниченными возможностями здоровья большое значение имеет индивидуальная работа. Под индивидуальной работой подразумевается две формы взаимодействия с преподавателем: индивидуальная учебная работа (консультации), т.е. дополнительное разъяснение учебного материала и углубленное изучение материала с теми обучающимися, которые в этом заинтересованы, и индивидуальная воспитательная работа. Индивидуальные консультации по предмету является важным фактором, способствующим индивидуализации обучения и установлению воспитательного контакта между преподавателем и обучающимися с ограниченными возможностями здоровья.