

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Тюлегенова Раиса Амиржановна

Должность: Директор

Дата подписания: 27.05.2021 13:45:16

Уникальный программный ключ:

125b8acc44c5368c45bd8abf3dc3ced4a4eed767e8486e18dc8ae8b8894392d71

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное

учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Доказательство и доказывание в уголовном

процессе» по основной профессиональной образовательной программе высшего

образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению

подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 1 из 13

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_



УТВЕРЖДАЮ

Директор Костанайского филиала

ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Р.А. Тюлегенова

27.08.2020 г.

**Фонд оценочных средств  
для промежуточной аттестации**

по дисциплине

**Доказательство и доказывание в уголовном процессе**

Направление подготовки  
**40.03.01 Юриспруденция**

Направленность (профиль)  
**Уголовно-правовой профиль**

Присваиваемая квалификация (степень)  
**бакалавр**

Форма обучения  
**очная, заочная, очно-заочная**

Год набора 2017, 2018, 2019, 2020

Костанай, 2020



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Доказательство и доказывание в уголовном  
процессе» по основной профессиональной образовательной программе высшего  
образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению  
подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 2 из 13

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

### **Фонд оценочных средств принят**

Ученым советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 13 от 27 августа 2020 г.

Председатель ученого совета  
филиала

Р.А. Тюлегенова

Секретарь ученого совета  
филиала

Н.А. Кравченко

### **Фонд оценочных средств рекомендованы**

Учебно-методическим советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО  
«ЧелГУ»

Протокол заседания № 11 от 26 августа 2020 г.

Председатель  
учебно-методического совета

Н.А. Нализко

### **Фонд оценочных средств разработан и рекомендован кафедрой права**

Протокол заседания № 12 от 26 августа 2020 г.

Заведующий кафедрой

П.В. Волошин

Автор (составитель) \_\_\_\_\_ Нурмагамбетов Рашит  
Габитович, профессор кафедры права, кандидат юридических наук, доцент



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Доказательство и доказывание в уголовном  
процессе» по основной профессиональной образовательной программе высшего  
образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению  
подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 3 из 13

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

## 1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: 40.03.01 Юриспруденция  
Направленность (профиль): «Уголовно-правовой профиль»  
Дисциплина: Доказательство и доказывание  
в уголовном процессе  
Семестр (семестры) изучения: 3  
Форма (формы) промежуточной аттестации:

Оценивание результатов учебной деятельности обучающихся при изучении дисциплины осуществляется по балльно-рейтинговой системе.

## 2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной.

Изучение дисциплины «Доказательство и доказывание в уголовном процессе» направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компетенции (по ФГОС)	Содержание компетенций согласно ФГОС	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
1	2	3
ОПК-1	способность соблюдать законодательство Российской Федерации, в том числе Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы и федеральные законы, а также общепризнанные принципы, нормы международного права и международные договоры Российской Федерации	Знать: - основные признаки правомерного поведения; - принципы построения системы норм права, соотношение норм национального и международного права; - причины возникновения правонарушений. Уметь: - выявлять требования законодательства к правомерному поведению; - оценивать место нормы права в иерархии норм права; - сопоставлять признаки своего поведения и требования норм права. Владеть: - навыками анализа признаков правомерного поведения; - навыками разрешения юридических коллизий; - навыками квалификации правонарушений.
ОПК-5	способность логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь	Знать: - признаки и типы устной и письменной речи; - приемы и методы риторики; - правила построения устной и письменной речи. Уметь: - устно и письменно излагать аргументы; - анализировать и оценивать общение; - реализовывать речевой жанр в соответствии с ситуацией общения, в том числе с коммуникативной задачей,



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Доказательство и доказывание в уголовном процессе» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 4 из 13

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

		характеристиками адресата и т. д. Владеть: - навыками построения аргументации в устной и письменной речи; - навыками ораторского искусства; - навыками делового письма.
ПК-4	способность принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации	Знать: - методологию принятия решений на основе соблюдения принципа законности; - механизм и средства правового регулирования; - принципы построения системы законодательства, правила систематизации. Уметь: - самостоятельно принимать решения и обеспечивать их реализацию в строгом соответствии с законом; - применять правовые средства; - принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом. Владеть: - навыками принятия самостоятельных решений и совершения юридических действий; - навыками анализа и применения правовых средств; - навыками систематизации и анализа законодательства.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Доказательство и доказывание в уголовном процессе» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 5 из 13

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

### 3. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

#### 3.1. Виды оценочных средств

№ п/п.	Код компетенции/ планируемые результаты обучения	Контролируемые темы/ разделы	Наименование оценочного средства для текущего контроля	Наименование оценочного средства на промежуточной аттестации/№ задания
1.	ОПК-1,ОПК-5	Понятие доказательств и доказывания	Теоретические вопросы, кейс-задачи и задания	Теоретические вопросы №1-4,22-23 Задания №1-2 Задачи №1-10
2.	ОПК-1,ОПК-5	Понятие доказательства	Теоретические вопросы, кейс-задачи и задания	Теоретические вопросы №4-9 Задания №3-4, 6-9,20 Задачи 1-10
3.	ОПК-1,ОПК-5	Виды доказательств и доказываний	Теоретические вопросы, кейс-задачи и задания	Теоретические вопросы №10-13, 23-38 Задания №5,18, 12, 13,14,19 Задачи 1-10
4.	ОПК-5, ПК-4	Заключение и показание эксперта. Вещественные доказательства.	Теоретические вопросы, кейс-задачи и задания	Теоретические вопросы №14-17 Задания №10-11, 38-40 Задачи 1-10
5.	ОПК-5,ПК-4	Протоколы следственных и судебных действий и иные документы	Теоретические вопросы, кейс-задачи и задания	Теоретические вопросы №18-21 Задания №15-17 Задачи 1-10

Типовые вопросы, критерии и показатели оценивания в рамках промежуточного контроля представлены в рабочей программе дисциплины. Полные комплекты оценочных средств хранятся на кафедре.


#### 3.2 Содержание оценочных средств

##### 3.2.1. Перечень теоретических вопросов к экзамену.

В рамках промежуточной аттестации обучающиеся представляют письменную контрольную работу отражающую результаты освоения содержания теоретических вопросов темы курса, решения кейс-задач и заданий.

Перечень вопросов к экзамену:

1. Доказательственное право и теория доказательств.
2. Понятие истина – как цель доказывания. Содержание и характер объективной истины.
3. Структура уголовно-процессуального доказывания, ее характеристика.
4. Криминалистическое обеспечение процесса доказывания.
5. Источники доказательств.
6. Классификация доказательств.
7. Понятие и значение средств уголовно-процессуального доказательства.

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)		
	Костанайский филиал Фонд оценочных средств по дисциплине «Доказательство и доказывание в уголовном процессе» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция		
Версия документа - 1	стр. 6 из 13	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

8. Понятие средств уголовно-процессуального доказательства.
  9. Значение средств уголовно-процессуального доказательства.
  10. Показания обвиняемого, подозреваемого.
  11. Основные права и обязанности обвиняемого.
  12. Понятие собирания доказательств.
  13. Содержание собирания доказательств.
  14. Понятие и виды экспертиз.
  15. Особенности заключения эксперта – понятие и структура.
  16. Понятие вещественных доказательств.
  17. Значение вещественных доказательств.
  18. Понятие документов и его виды.
  19. Значение протоколов следственных и судебных действий.
  20. Процессуальное оформление и хранение протоколов следственных и судебных действий и иных документов.
  21. Проблемы и пути совершенствования протоколов следственных и судебных действий.
  22. Понятие, содержание и значение учения о доказательствах (теории доказательств) в уголовном процессе.
  23. Доказательственное право и его значение.
  24. Предмет доказывания по уголовному делу.
  25. Пределы доказывания.
  26. Понятие доказательств.
  27. Свойства доказательства.
  28. Классификация доказательств, ее основания и практическое значение.
  29. Процесс доказывания.
  30. Познавательная и удостоверительная стороны доказывания.
  31. Собирание, проверка и оценка доказательств.
  32. Применение научно-технических средств для собирания и проверки доказательств.
  33. Представление доказательств.
  34. Понятие и значение оценки доказательств.
  35. Правила оценки доказательств.
  36. Презумпции и преюдиции в доказывании.
  37. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности.
  38. Основания и порядок признания доказательства недопустимыми.
  39. Субъекты доказывания.
  40. Недопустимость возложения обязанности доказывания на обвиняемого
- 3.2.2. Перечень типовых (возможных) заданий по теме курса.
1. Схематично проведите анализ теорий доказательств, их целей и задач.
  2. Охарактеризуйте современные этапы становления и развития теории доказательств в судопроизводстве.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Доказательство и доказывание в уголовном  
процессе» по основной профессиональной образовательной программе высшего  
образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению  
подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 7 из 13

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

3. Приведите точки зрения зарубежных и российских авторов на понятие истины, природу и содержание истины в уголовном процессе.
4. Схематично опишите свойства доказательств и их структуру.
5. Укажите на проблемные вопросы сбора доказательств.
6. Схематично опишите соотношение предмета доказывания и состава преступления.
7. Укажите проблемы реализации уголовно-процессуальных гарантий в доказывании.
8. Схематично опишите способы собирания и проверки доказательств в уголовном процессе, их система.
9. Укажите особенности формирования свидетельских показаний.
10. Схематично опишите сущность и содержание заключения эксперта.
11. Составьте проект заключение и показания специалиста.
12. По публикациям в научной литературе и прессе соберите материал о различных формах вещественных доказательств.
13. Схематично опишите цель, предмет и особенности доказывания на стадии возбуждения уголовного дела.
14. Смоделируйте ситуацию сбора и проверки доказательств на стадии предварительного расследования.
15. Составьте план доказывания в судебном разбирательстве.
16. Охарактеризуйте современные виды доказательств.
17. Смоделируйте ситуацию недопустимости возложения обязанности доказывания на обвиняемого.
18. Смоделируйте ситуацию участие в доказывании подозреваемого лица.
19. Смоделируйте ситуацию использования в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности.
20. Заполните таблицы:

Субъекты доказывания	

Источники доказательств и доказывания	
Классификация источников	



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Доказательство и доказывание в уголовном  
процессе» по основной профессиональной образовательной программе высшего  
образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению  
подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 8 из 13

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

Международные стандарты	

Круг лиц, обладающих свидетельским иммунитетом.	
Уровень Российской Федерации	Международный уровень

Сбор доказательств	
Этапы сбора доказательств	
Проблемы сбора доказательств	

### 3.2.3. Перечень типовых (возможных) кейс-задач

1. Во время проводимого оперативно-розыскного мероприятия – проверочной закупки с целью выявления сбыта наркотических средств – применялась аудиозапись. В результате данного мероприятия был выявлен факт сбыта героина гражданином Сидоровым. Будут ли иметь доказательственное значение материалы оперативно-розыскного мероприятия, в частности, магнитный носитель с записями переговоров? 2. Следователь принял решение о применении звукозаписи при допросе обвиняемого Соколова. Во время допроса незаметно включил магнитофон, который был вмонтирован в его столе. Закончив допрос, следователь сообщил Соколову о том, что допрос записывался на магнитофон. Обвиняемый потребовал воспроизвести запись. Прослушав ее, обвиняемый согласился приобщить к делу фонограмму. Следователь вынес постановление о приобщении фонограммы в качестве вещественного доказательства. Оцените правильность действий следователя.

3. При расследовании дела по обвинению Ушакова в ограблении Петрова к делу были приобщены зимнее пальто потерпевшего, паспорт на имя потерпевшего, изъятые у Ушакова, сберегательная книжка на имя обвиняемого, письма, которые обвиняемый пытался переслать своему брату с просьбой сходить к потерпевшему и свидетелям и склонить их к изменению данных ими ранее показаний.

4. По делу Хакова, обвиняемого в нанесении Мишину тяжких телесных повреждений, были получены следующие данные: свидетель Качарян пояснил, что во время совместного распития спиртных напитков Хаков говорил ему о расправе Мишина; сторож показал, что видел Хакова недалеко от места, где вскоре был обнаружен без сознания Мишин; в сарае у Хакова найден ломик, на котором, по заключению эксперта





МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Доказательство и доказывание в уголовном процессе» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 9 из 13

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

обнаружены отпечатки пальцев, принадлежащие Хакову; Хаков отрицал свою причастность к совершению преступления, пояснил, что вечером, когда было совершено преступление, он был в гостях у приятеля в соседнем селе. Являются ли данные сведения доказательствами, если да, то перечислите их источники. Классифицируйте и оцените собранные доказательства с точки зрения их достаточности для изобличения виновного в совершении преступления.

5. Зарядскому было предъявлено обвинение в том, что он, желая избавиться от своей жены, страдавшей тяжелым недугом, убил ее путем удавления петлей, а затем повесил на спинке кровати, инсценировав самоубийство. Зарядский виновным себя не признал и показал, что не знает, при каких обстоятельствах наступила смерть жены. В процессе предварительного следствия по делу была назначена судебно-медицинская экспертиза для установления причин смерти Зарядской. Среди других вопросов на разрешение экспертов был поставлен вопрос: «причинена ли смерть посторонней рукой или в данном случае имело место самоубийство?». Правомерен ли данный вопрос?

6. Милованов подозревается в квартирной краже. На допросе он заявил, что кражу он не мог совершить, так как в этот день находился в командировке в другом городе. В подтверждение этого он предъявил железнодорожные билеты, удостоверяющие дату его отъезда и приезда. Имеют ли эти сведения доказательственное значение?

7. 19 декабря 2002 г. организованной группой было совершено похищение гр. А. от подъезда дома, в котором он проживал. А. был доставлен в гараж и содержался там до утра. Суд признал гараж вещественным доказательством по делу и конфисковал его. Оцените решение суда.


8. Кудимов и Ялдышев обвинялись в злостном хулиганстве. Адвокат Кудимова Красин дал объявление в газету о том, что просит очевидцев происшествия на площади Южной позвонить по домашнему телефону. Вскоре Красину позвонили Трумин и Ларина. Они рассказали, что были очевидцами драки. Инициатором драки был парень в форме десантника, а не Кудимов и Ялдышев. Как должен поступить адвокат Красин? Может ли он участвовать в собирании доказательств.

9. По делу о вымогательстве следователь приобщил магнитофонную запись переговоров одного из обвиняемых, сделанную оперативным путем за несколько дней до возбуждения уголовного дела, о чем указано в справке, подписанной следователем. Может ли эта запись служить доказательством по делу. 10. Адвокат Хохлов, приняв поручение на ведение уголовного дела по обвинению гр-на Баранова, вызвал в юридическую консультацию для беседы гр-н Инько и Слоева для того, чтобы те подтвердили алиби обвиняемого. Правильно ли действовал адвокат?

#### **4. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ**

4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации. Экзамен проводится в письменной форме. Структура экзаменационного билета состоит из трех частей.

- теоретического вопроса по теме курса «Доказательство и доказывание в уголовном процессе».
- задания по теме курса.
- кейс-задачи.

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)		
	Костанайский филиал Фонд оценочных средств по дисциплине «Доказательство и доказывание в уголовном процессе» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция		
Версия документа - 1	стр. 10 из 13	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

Продолжительность подготовки – 80 минут.

#### 4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств

##### 4.2.1. Критерии оценивания знаний теоретического вопроса теме курса.

Максимальный балл – 15 баллов.

Отлично 15-12 баллов	Хорошо 12-10 баллов	Удовлетворительно 10-5 баллов	Неудовлетворительно 5-0 баллов
Высокий уровень освоения проверяемых компетенций	Продвинутый уровень освоения проверяемых компетенций	Пороговый уровень освоения проверяемых компетенций	Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций
Обучающийся отлично знает материал, умеет анализировать предложенную к рассмотрению проблему и аргументировано изложить свою точку зрения, владеет достаточным для высказывания лексическим запасом, грамотно изъясняется использованием точных профессиональных терминов и названий.	Обучающийся хорошо знает материал, умеет анализировать предложенную к рассмотрению проблему и аргументировано изложить свою точку зрения, владеет достаточным для высказывания лексическим запасом, грамотно изъясняется на точных профессиональных терминах и названий, допускает незначительные ошибки.	Обучающийся знаком с материалом, владеет достаточным для высказывания собственными мыслями лексическим запасом, допускает фактические и языковые ошибки, слабо оперирует профессиональной терминологией по исследуемому вопросу	Обучающийся не знает основных положений вопроса, не ориентируется в основных понятиях, излагает материал с трудом, с грубыми фактическими и языковыми ошибками, либо отказывается от ответов на вопросы.

##### 4.2.2. Критерии оценивания задания по теме курса.

Максимальный балл – 15 баллов.

Отлично 15-12 баллов	Хорошо 12-10 баллов	Удовлетворительно 10-5 баллов	Неудовлетворительно 5-0 баллов
Высокий уровень освоения проверяемых компетенций	Продвинутый уровень освоения проверяемых компетенций	Пороговый уровень освоения проверяемых компетенций	Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций
Обучающийся отлично знает материал, умеет анализировать предложенную к рассмотрению проблему и аргументировано изложить ее суть в согласно обозначенной в задании форме. При выполнении	Обучающийся отлично знает материал, умеет анализировать предложенную к рассмотрению проблему и изложить ее суть в согласно обозначенной в задании форме. При выполнении практического задания	Обучающийся знаком с материалом, владеет достаточным для высказывания собственными мыслями лексическим запасом, допускает фактические и языковые ошибки, слабо оперирует профессиональной терминологией	Обучающийся не знает основных положений задания, не ориентируется в основных понятиях, излагает материал с трудом, с грубыми фактическими и языковыми ошибками, либо отказывается от ответов на вопросы.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Доказательство и доказывание в уголовном процессе» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 11 из 13

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

практического задания показывает теоретическую и практическую глубину вопросов задания их актуальность, подкрепляя изложение материала аргументированными четкими выводами, ссылками на точки зрения известных ученых и нормы современного законодательства, примерами из правоприменительной практики .	показывает теоретическую глубину вопросов задания их актуальность, подкрепляя изложение материала аргументированными четкими выводами, допускает незначительные ошибки при ссылке на точки зрения известных ученых и нормы современного законодательства.	терминологией по отраженным в задании вопросам	
--	---	--	--

#### 4.2.3. Критерии оценивания кейс-задачи.

Максимальный балл за выполнение кейс-задачи – 10 баллов.

Баллы	10 баллов	8 баллов	7-5 баллов	5-0 баллов
	если демонстрируются умения использовать системный и ситуативный подходы, представить определённые аргументы рассуждения по проблеме, получить и обработать дополнительные данные; определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, подготовлена программа практикоориентированных действий.	если демонстрируются умения использовать системный и ситуативный подходы, представить определённые аргументы рассуждения по проблеме, получить и обработать дополнительные данные; определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности.	если демонстрируются: умения представить рассуждения по проблеме, определять цели, задачи.	если демонстрируются: разрозненные аргументы по проблеме или аргументы отсутствуют, программа действий содержит серьезные ошибки или отсутствует.

#### 4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций

При подведении итогов изучения дисциплины учитываются результаты текущего, рубежного контролей и промежуточной аттестации. Полученные на текущем и рубежном контроле баллы суммируются и переводятся в оценки по следующей шкале:  
© Костанайский филиал ФГБОУ ВО «ЧелГУ»



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Доказательство и доказывание в уголовном процессе» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 12 из 13

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

ном контроле баллы суммируются с баллами, полученными при прохождении промежуточной аттестации:

1. 0-49 баллов - неудовлетворительно (трад.- «2»);
2. 50-69 баллов - удовлетворительно (трад.- «3»);
3. 70-90 баллов - хорошо (трад.- «4»);
4. 91-100 баллов - отлично (трад.- «5»);

Особенности проведения процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья обозначены в рабочей программе дисциплины.

Уровни сформированности компетенций определяется следующим образом:

1. Высокий уровень сформированности компетенций соответствует оценке «отлично», предполагает сформированность компетенций на высоком уровне, студент знает: принципы построения системы законодательства; правила систематизации; правила построения устной и письменной речи; причины возникновения правонарушений; умеет: принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом; реализовывать речевой жанр в соответствии с ситуацией общения, в том числе с коммуникативной задачей, характеристиками адресата и т.д.; сопоставлять признаки своего поведения и требования норм права; владеет: приемами и навыками систематизации и анализа законодательства при сборе доказательств и процессе доказывании, делового письма, квалификации уголовных правонарушений.

2. Продвинутый уровень соответствует оценке «хорошо»: студент знает: механизм и средства правового регулирования; приемы и методы риторики; принципы построения системы норм права; соотношение норм национального и международного права; умеет: применять правовые средства при сборе доказательств и процессе доказывания; анализировать и оценивать общение; оценивать место нормы права в иерархии норм права; владеет приемами анализа и применения правовых средств при доказывании; ораторского искусства; разрешения юридических коллизий.

3. Пороговый уровень соответствует оценке «удовлетворительно»: студент знает: методологию принятия решений на основе соблюдения принципа законности; признаки и типы устной и письменной речи; основные признаки правомерного поведения; умеет: самостоятельно принимать решения и обеспечивать их реализацию в строгом соответствии с законом; устно и письменно излагать аргументы при процессе доказывании; выявлять требования законодательства к правомерному поведению; владеет: навыками принятия самостоятельных решений и совершения юридических действий в точном соответствии с законом; построения аргументации в устной и письменной речи при сборе доказательств и процессе доказывания; анализа признаков правомерного поведения.

4. Недостаточный уровень соответствует оценке «неудовлетворительно»: не знает: методологию принятия решений на основе соблюдения принципа законности; признаки и типы устной и письменной речи; основные признаки правомерного поведения; не умеет: самостоятельно принимать решения и обеспечивать их реализацию в строгом соответствии с законом: устно и письменно излагать аргументы при процессе доказывании; выявлять требования законодательства к правомерному поведению; не владеет навыками принятия самостоятельных решений и совершения юридических



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Доказательство и доказывание в уголовном процессе» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 13 из 13

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

действий в точном соответствии с законом; построения аргументации в устной и письменной речи при сборе доказательств и процессе доказывания; анализа признаков правомерного поведения.

#### Многобалльная система оценки знаний

Процентное содержание	Цифровой эквивалент баллов	Оценка по буквенной системе	Оценка по традиционной системе	Уровни освоения компетенций
95-100	4,0	A	Отлично	Высокий уровень
94-90	3,67	A-		
89-85	3,33	B+	Хорошо	Продвинутый уровень
84-80	3,0	B		
79-75	2,67	B-		
74-70	2,33	C+	Удовлетворительно	Пороговый уровень
69-65	2,0	C		
64-60	1,67	C-		
59-55	1,33	D+		
54-50	1,0	D		
49-0	0	F	Неудовлетворительно	Не сформированный уровень