



МИНОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Основы методики самостоятельной работы»
по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе
бакалавриата «Преподавание филологических дисциплин (английского и немецкого языков и
литератур)» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 2 из 10

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Фонд оценочных средств принят

Учёным советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 11 от 26 августа 2021 г.

Председатель учёного совета
филиала

Р.А. Тюлегенова

Секретарь учёного совета
филиала

Н.А. Кравченко

Фонд оценочных средств рекомендован

Учебно-методическим советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 10 от 25 августа 2021 г.

Председатель
Учебно-методического совета

Н.А. Нализко

Фонд оценочных средств разработан и рекомендован кафедрой филологии

Протокол заседания № 10 от 08 июня 2021 г.

Заведующий кафедрой

М.Т. Кадралинова

Автор (составитель)
кафедры филологии, кандидат педагогических наук

Морданова С.М., доцент



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Основы методики самостоятельной работы» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание филологических дисциплин (английского и немецкого языков и литератур)» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 3 из 10

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: 45.03.01 Филология

Направленность (профиль) Преподавание филологических дисциплин (английского и немецкого языков и литератур)

Дисциплина: Основы методики самостоятельной работы

Семестр (семестры) изучения: 5,6

Форма (формы) промежуточной аттестации: зачет, экзамен

Оценивание результатов учебной деятельности обучающихся при изучении дисциплины осуществляется по балльно-рейтинговой системе

2. КОМПЕТЕНЦИИ, ЗАКРЕПЛЁННЫЕ ЗА ДИСЦИПЛИНОЙ

Изучение дисциплины «Основы методики самостоятельной работы» направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компетенции (по ФГОС)	Результаты освоения ОПОП Содержание компетенций согласно ФГОС	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
ПК-7	Готовность к распространению и популяризации филологических знаний и воспитательной работе с обучающимися	Знать: основные виды педагогической деятельности Уметь: выбирать методы и средства обучения, обеспечивающие достижение запланированных результатов Владеть: навыками анализа учебно-методической документации
		Знать: педагогические технологии решения задач воспитания Уметь: использовать инструментарий обеспечения высокой мотивации к выполнению профессиональной деятельности Владеть: опытом разработки материалов для оценки достигнутых результатов обучения
		Знать: требования образовательных стандартов к личностным результатам образовательной деятельности Уметь: применять методы повышения значимости своей будущей профессии Владеть: приемами составления задач, заданий, упражнений, обеспечивающих достижение запланированных результатов обучения
ОК-7	Способностью к самоорганизации и самообразованию	Знать: основные принципы организации и виды самостоятельной работы в современной системе высшего профессионального образования Уметь: рационально включать учебную нагрузку в бюджет личного времени Владеть: навыками работы в команде при осуществлении самостоятельной работы
		Знать: роль и функции самостоятельной работы в учебном процессе Уметь: эффективно готовиться к различным формам контроля, используя при этом навыки психологической саморегуляции



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Основы методики самостоятельной работы» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание филологических дисциплин (английского и немецкого языков и литератур)» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 4 из 10

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

		Владеть: навыками психологической саморегуляции в ситуации экзаменационного стресса
		Знать: общие принципы и методы работы с информационными источниками Уметь: находить и использовать информационные источники различных видов в процессе самостоятельной работы Владеть: навыками работы с информационными источниками и навыками создания вторичных текстов

3. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

3.1 Структура оценочных средств

№ п/п	Контролируемые разделы	Контролируемые компетенции	Наименование оценочного средства
1	Понятие самостоятельной работы студента, ее функции и виды. Общие принципы эффективной организации самостоятельной работы.	ОК-7 ПК-7	Конспект (1), собеседование (1), письменная работа (анализ (1), составление таблицы (2), анализ психологической структуры самостоятельной работы (3), сообщение (1), дискуссия (1)
2	Работа с литературой (источниками) как важная форма самостоятельной работы студента	ОК-7 ПК-7	Конспект (2), собеседование (2), творческая работа (памятка работы с литературой (1), письменная работа (анализ источников (4), презентация (1)
3	Основы научно-исследовательской и проектной работы студента. Работа в команде	ОК-7 ПК-7	Конспект (3), собеседование (3), письменная работа (составление правил работы в группе (5), анализ организации групповой самостоятельной работы (6), реферат (91)
4	Контроль результатов обучения и подготовка к нему	ОК-7 ПК-7	Конспект (4), собеседование (4), письменная работа (таблица «Типология студентов и преподавателей по основанию поведения на экзамене» (7), творческая работа (составление рекомендаций по поведению на экзамене и зачете (2), проект (3)
5	Самостоятельная подготовка к зачетам и экзаменам.	ОК-7 ПК-7	Конспект (5), собеседование (5), творческая работа (правила публичного чтения доклада (4), письменная работа (анализ вопросов по оформлению цитат,



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Основы методики самостоятельной работы»
по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе
бакалавриата «Преподавание филологических дисциплин (английского и немецкого языков и
литератур)» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 5 из 10

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

ссылок и списка
использованной
литературы (8), реферат (20)

Оценочные средства представлены в виде заданий для письменных работ, тем сообщений, дискуссий, конспектов, творческих работ, презентаций, реферата, контрольных вопросов (собеседование)

3.2.1 База заданий для письменных работ

1. Анализ документов, которые регулируют самостоятельную работу студента
2. Составление таблицы «Общие принципы эффективной организации самостоятельной работы»
3. Анализ психологической структуры самостоятельной работы
4. Анализ источников
5. Составление правил работы в группе
6. Анализ организации групповой самостоятельной работы
7. Составление таблицы «Типология студентов и преподавателей по основанию поведения на экзамене»
8. Анализ вопросов по оформлению цитат ссылок и списка использованной литературы

3.2.2 База тем сообщений

1. Управление временем в ходе выполнения самостоятельной работы

3.2.3 База тем дискуссии

1. Эффективная организация самостоятельной работы

3.2.4 База тем конспектов

1. Понятие самостоятельной работы студента, ее функции и виды. Общие принципы эффективной организации самостоятельной работы.
2. Работа с литературой (источниками) как важнейшая форма самостоятельной работы студента
3. Основы научно-исследовательской и проектной работы студента. Работа в команде
4. Контроль результатов обучения и подготовка к нему
5. Самостоятельная подготовка к зачетам и экзаменам.

3.2.5 База тем творческих работ

1. Составление памятки работы с литературой
2. Составление рекомендаций по поведению на экзамене и зачете
3. Проекты «Контроль результатов обучения как стрессовая ситуация», «Формы и методы психической саморегуляции»
4. Правила публичного чтения доклада

3.2.6 База тем презентации

1. Правила работы с литературой в библиотеке

3.2.7 База тем реферата

1. Этапы работы над докладом
2. Навыки написания реферата

3.2.8 База контрольных вопросов (собеседование)



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Основы методики самостоятельной работы» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание филологических дисциплин (английского и немецкого языков и литератур)» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 6 из 10

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

1. Понятие самостоятельной работы студента, ее функции и виды. Общие принципы эффективной организации самостоятельной работы.

2. Работа с литературой (источниками) как важнейшая форма самостоятельной работы студента

3. Основы научно-исследовательской и проектной работы студента. Работа в команде

4. Контроль результатов обучения и подготовка к нему

5. Самостоятельная подготовка к зачетам и экзаменам.

Критерии оценивания

Виды текущего контроля	Высокий уровень 90-100%	Продвинутый уровень 75-89%	Пороговый уровень 50-74%	Недопустимый 0-49%
Письменная работа	7-6.4	6.39-5.25	5.24-3.5	3.49-0
Конспект	2-1.8	1.79-1.5	1.49-1	0-0,9
Творческие задания	12-10.8	10.79-9	8.89-6	5.99-0
Реферат, сообщение	8-7.2	7.19-6	5.99-4	3.99-0
Презентация	6-5.4	5.39-4.50	4.49-3	2.99-0
Дискуссия	8-7.2	7.1-6	5.59-5.9	0-5.8
Контрольные вопросы (устный опрос)	2-1.8	1.79-1.50	1.49-1	0.9-0

В соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценки результатов обучения студентов посещение оценивается следующим образом:

- менее 50% занятий – 0 баллов;
- 50 – 74% занятий – 15 баллов;
- 75 – 89% занятий – 18 баллов;
- 90 – 100% занятий – 20 баллов

Критерии оценивания устного опроса (контрольные вопросы)

- «отлично» (90-100%) ставится, если обучающийся полно излагает материал (отвечает на вопрос), дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

- «хорошо» (75-89) ставится, если обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для «отлично», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

- «удовлетворительно» (50-74) ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Основы методики самостоятельной работы»
по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе
бакалавриата «Преподавание филологических дисциплин (английского и немецкого языков и
литератур)» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 7 из 10

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

излагаемого.

-«неудовлетворительно» (0-49) ставится, если обучающийся обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Критерии оценивания творческих работ

«отлично» (90-100%) выставляется обучающемуся, если демонстрируются: умения использовать системный и ситуативный подходы, представить аргументированное рассуждение по проблеме, получить и обработать дополнительные данные; определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, причины возникновения проблемы; понимать более широкий контекст, в рамках которого находится ситуация: её связи с другими проблемами, определять риски, трудности при разрешении проблемы, подготовить программу действий.

«хорошо» (75-89) выставляется обучающемуся, если демонстрируются: умения использовать системный и ситуативный подходы, представить определённые аргументы рассуждения по проблеме, получить и обработать дополнительные данные; определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, причины возникновения проблемы и её связи с другими проблемами, определять некоторые риски, трудности при разрешении проблемы, подготовить программу действий.

«удовлетворительно» (50-74) выставляется обучающемуся, если демонстрируются: умения представить рассуждения по проблеме, определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, определять возможные связи проблемы с другими проблемами, частично описать программу действий.

«неудовлетворительно» (0-49) выставляется обучающемуся, если демонстрируются: разрозненные аргументы по проблеме или аргументы отсутствуют, неумение определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, связи проблемы с другими проблемами, программа действий содержит серьезные ошибки или отсутствует.

Критерии оценивания реферата, сообщения

«отлично» (90-100%) выставляется обучающемуся, если содержание соответствует заявленной в названии тематике; оформлен в соответствии с общими требованиями написания и техническими требованиями оформления; имеет чёткую композицию и структуру; в тексте реферата отсутствуют логические нарушения в представлении материала; корректно оформлены и в полном объёме представлены список использованной литературы и ссылки на использованную литературу; представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.

«хорошо» (75-89) выставляется обучающемуся, если содержание соответствует заявленной в названии тематике; оформлен в соответствии с общими требованиями написания, но есть погрешности в техническом оформлении; имеет чёткую композицию и структуру; в тексте отсутствуют логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлены список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; представляет собой самостоятельное исследование, представлен



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Основы методики самостоятельной работы»
по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе
бакалавриата «Преподавание филологических дисциплин (английского и немецкого языков и
литератур)» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 8 из 10

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.

«удовлетворительно», (50-74) если содержание соответствует заявленной в названии тематике; в целом реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания, но есть погрешности в техническом оформлении; в целом работа имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу; в целом работа представляет собой самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.

«неудовлетворительно», (0-49) если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; в реферате отмечены нарушения общих требований написания реферата; есть погрешности в техническом оформлении; в целом реферат имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представ-лен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; в целом реферат представляет собой достаточно самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, присутствуют единичные случаи фактов плагиата.

Критерии оценивания дискуссии

«отлично» (90-100%) выставляется обучающемуся, если демонстрируются: понимание и усвоение материала любой степени сложности; умений и навыков работы в команде, наблюдения и принятия решения, способностей контактировать и слушать других, риторических способностей, лидерских качеств; продуктивное мышление, наблюдательность, творческие способности, умение доказывать и отстаивать свою точку зрения, организаторские способностей.

«хорошо» (75-89) выставляется обучающемуся, если демонстрируются: понимание и усвоение материала средней степени сложности; умений и навыков работы в команде, наблюдения и принятия решения, способностей контактировать и слушать других, риторических способностей, лидерских качеств; продуктивное мышление, творческие способности, умение доказывать и отстаивать свою точку зрения.

«удовлетворительно» (50-74) выставляется обучающемуся, если демонстрируются: определенная степень понимания основных понятий, включается в работу команды, делает попытку доказывать свою точку зрения.

Во всех иных случаях выставляется «неудовлетворительно».

Критерии оценивания презентаций

«отлично» (90-100%) выставляется студенту, если: презентация соответствует теме самостоятельной работы; оформлен титульный слайд с заголовком (тема, цели, план и т.п.); сформулированная тема ясно изложена и структурирована; использованы графические изображения (фотографии, картинки и т.п.), соответствующие теме; выдержан стиль, цветовая гамма, использована анимация, звук; работа оформлена и предоставлена в установленный срок.

«хорошо» (75-89) выставляется студенту, если: презентация соответствует теме самостоятельной работы; оформлен титульный слайд с заголовком (тема, цели, план и



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Основы методики самостоятельной работы»
по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе
бакалавриата «Преподавание филологических дисциплин (английского и немецкого языков и
литератур)» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 9 из 10

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

т.п.); сформулированная тема ясно изложена и структурирована; использованы графические изображения (фотографии, картинки и т.п.), соответствующие теме; работа оформлена и предоставлена в установленный срок.

«неудовлетворительно» (0-49) выставляется студенту, если работа не выполнена или содержит материал не по вопросу.

Во всех остальных случаях работа оценивается на «удовлетворительно».

Критерии оценивания конспектов

-«отлично»(90-100%) выставляется обучающемуся, если демонстрируются полнота использования учебного материала, логика изложения (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями), наглядность (наличие рисунков, символов и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая).

-«хорошо» (75-89) выставляется обучающемуся, если демонстрируются использование учебного материала неполное, недостаточно логично изложено (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями), наглядность (наличие рисунков, символов и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая), отсутствие связанных предложений.

-«удовлетворительно» (50-74) выставляется обучающемуся, если демонстрируются использование учебного материала неполное, недостаточно логично изложено (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями), наглядность (наличие рисунков, символов, и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая), прослеживается несамостоятельность при составлении.

- «неудовлетворительно» (0-49) выставляется обучающемуся, если демонстрируются использование учебного материала неполное, отсутствуют схемы, количество смысловых связей между понятиями, отсутствует наглядность (наличие рисунков, символов, и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, допущены ошибки терминологические и орфографические, несамостоятельность при составлении.

Критерии оценивания письменных работ

- «отлично»(90-100%) выставляется, если обучающийся имеет глубокие знания учебного материала по теме практической работы, показывает усвоение взаимосвязи основных понятий используемых в работе, смог ответить на все уточняющие и дополнительные вопросы. Обучающийся демонстрирует знания теоретического и практического материала по теме практической работы, определяет взаимосвязи между показателями задачи, даёт правильный алгоритм решения, определяет междисциплинарные связи по условию задания.

-«хорошо» (75-89) выставляется, если обучающийся показал знание учебного материала, усвоил основную литературу, смог ответить почти полно на все заданные дополнительные и уточняющие вопросы. Обучающийся демонстрирует знания теоретического и практического материала по теме практической работы, допуская незначительные неточности при решении задач, имея неполное понимание междисциплинарных связей при правильном выборе алгоритма решения задания.

-«удовлетворительно» (50-74) выставляется, если обучающийся в целом освоил материал практической работы, ответил не на все уточняющие и дополнительные



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Основы методики самостоятельной работы»
по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе
бакалавриата «Преподавание филологических дисциплин (английского и немецкого языков и
литератур)» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 10 из 10

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

вопросы. Обучающийся затрудняется с правильной оценкой предложенной задачи, даёт неполный ответ, требующий наводящих вопросов преподавателя, выбор алгоритма решения задачи возможен при наводящих вопросах преподавателя.

-«неудовлетворительно» (0-49) выставляется обучающемуся, если он имеет существенные пробелы в знаниях основного учебного материала практической работы, который полностью не раскрыл содержание вопросов, не смог ответить на уточняющие и дополнительные вопросы. Обучающийся даёт неверную оценку ситуации, неправильно выбирает алгоритм действий.

Отметки о продлении срока действия

Фонд оценочных средств пролонгирован на
2022 / 2023 учебный год решением учёного совета
Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»
от «26» мая 2022 г. Протокол № 12