

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Тюлегова Раиса Амиржановна
Должность: Директор
Дата подписания: 27.05.2020 16:22:55
Уникальный программный ключ:
125b8acc44c5368c45bd8abf3dc3ced4a4ee17673a8486e18d88e8b889439a47

| | | | |
|---|--------------|------------------------|---------------|
| МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра философии | | | |
| Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Основы методики самостоятельной работы» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция | | | |
| Версия документа - 1 | стр. 1 из 11 | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |

УТВЕРЖДАЮ
Директор Костанайского филиала
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»
_____ Р.А. Тюлегова
27.08.2020 г.

**Фонд оценочных средств
для текущего контроля**

по дисциплине (модулю)
Основы методики самостоятельной работы

Направление подготовки (специальность)
40.03.01 Юриспруденция


Направленность (профиль)
Гражданско-правовой профиль

Присваиваемая квалификация
Бакалавр

Форма обучения
Заочная

Год набора 2017, 2018, 2019, 2020

Костанай 2020

| | | | |
|---|--|------------------------|---------------|
|  | МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра филологии | | |
| | Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Основы методики самостоятельной работы» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция | | |
| Версия документа - 1 | стр. 2 из 11 | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |

Фонд оценочных средств принят

Учёным советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 13 от 27 августа 2020 г.

Председатель учёного совета
филиала



Р.А. Тюлегенова

Секретарь учёного совета
филиала



Н.А. Кравченко

Фонд оценочных средств рекомендован

Учебно-методическим советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 11 от 26 августа 2020 г.

Председатель
Учебно-методического совета



Н.А. Нализко

Фонд оценочных средств разработан и рекомендован кафедрой филологии

Протокол заседания № 12 от 26 августа 2020 г.

Заведующий кафедрой




М.Т. Кадралинова

Автор (составитель)
филологии, кандидат филологических наук



Савойская Н.П., доцент кафедры

| | | | |
|--|--------------|------------------------|---------------|
|  МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») | | | |
| Костанайский филиал Кафедра филологии | | | |
| Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Основы методики самостоятельной работы» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция | | | |
| Версия документа - 1 | стр. 3 из 11 | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ


Направление подготовки: 40.03.01 Юриспруденция
 Направленность (профиль) Гражданско-правовой профиль
 Дисциплина: Основы методики самостоятельной работы
 Курс изучения: 4
 Форма (формы) промежуточной аттестации: зачет

2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «Основы методики самостоятельной работы» направлено на формирование следующих компетенций:

| Коды компетенции (по ФГОС) | Содержание компетенций согласно ФГОС | Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине |
|----------------------------|---|---|
| 1 | 2 | 3 |
| ОК-7 | способностью к самоорганизации и самообразованию | Знать: основные принципы самоорганизации и самообразования; основные принципы самоорганизации и самообразования, методы и способы получения информации, необходимой для самообразования; основные принципы самоорганизации и самообразования, методы, способы и средства получения, хранения и переработки информации, необходимой для самообразования; Уметь: организовать свое время, самостоятельно критически мыслить, формулировать свою точку зрения; организовать свое время, необходимое для учебы и самообразования; самостоятельно критически мыслить, формулировать и отстаивать свою точку зрения; организовать свое время, необходимое для учебы и самообразования; самостоятельно критически мыслить, формулировать и отстаивать свою точку зрения, применять методы и средства познания для решения задач профессионального характера; Владеть: методами самообразования; методами самообразования, навыками накопления, обработки и использования информации; методами самообразования, навыками накопления, обработки и использования информации, методикой сравнительного анализа, способностью к самоорганизации; |
| ОПК-6 | способностью повышать уровень своей профессиональной компетентности | Знать: способы, приемы и методику повышения |


| | | | |
|---|--------------|------------------------|---------------|
|  <p>МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра филологии</p> | | | |
| <p>Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Основы методики самостоятельной работы» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция</p> | | | |
| Версия документа - 1 | стр. 4 из 11 | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |

| | | |
|------|--|--|
| | | <p>профессиональных компетенций; основные положения отраслевых юридических наук, сущность и содержание основных понятий и категорий юриспруденции; условия реализации устойчивых знаний; Уметь: определить основные направления повышения уровня профессиональной компетентности; пользоваться навыками постоянного повышения квалификации и самообразования; применять методы постоянного обновления знаний и практических умений; Владеть: навыками постоянно внедрять в профессиональную деятельность новые знания и умения; совершенствовать свои знания, умения, профессионально-личностные качества; навыками повышения своей профессиональной квалификации по гражданско-правовому профилю.</p> |
| ПК-3 | <p>способностью обеспечивать соблюдение законодательства Российской Федерации субъектами права</p> | <p>Знать: основы поиска информации в сфере соблюдения законодательства; способы обеспечения соблюдения законодательства субъектами права; как принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом; Уметь: ориентироваться в современных источниках права, определять их взаимосвязь; обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права; принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом; Владеть: навыками принятия решений и совершения действий в точном соответствии с законом; навыками анализа и решения основных юридических проблем, в т.ч. юридических конфликтов; способами обеспечения соблюдения законодательства субъектами права.</p> |

3. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

3.1 Структура оценочных средств

| № п/п | Контролируемые разделы | Контролируемые компетенции | Наименование оценочного средства |
|-------|--|----------------------------|--|
| 1. | Понятие самостоятельной работы обучающегося, ее формы и виды | ОК-7 ОПК-6 | Вопросы для устного опроса, темы для дискуссий, практическое задание, конспект, схема, глоссарий |
| 2. | Работа с источниками информации в | ОК-7 | Вопросы для устного опроса, |

| | | | |
|--|--------------|------------------------|---------------|
|  МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра филологии | | | |
| Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Основы методики самостоятельной работы» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция | | | |
| Версия документа - 1 | стр. 5 из 11 | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |

| | | | |
|----|---|-----------------------|--|
| | ходе СРО | ОПК-6 ПК-3 | сопоставительная таблица, конспект, презентация, терминологический глоссарий |
| 3. | Особенности самостоятельной работы при изучении юридических дисциплин и формировании профессиональных компетенций | ОК-7 ОПК-6 ПК-3 | Вопросы для устного опроса, тема для дискуссии, практические задания, конспект, творческое задание (эссе), терминологический глоссарий |
| 4. | Самоконтроль и контроль результатов обучения, подготовка к различным видам контроля | ОК-7, ОПК-6 ПК-3 | Вопросы для устного опроса, тема для дискуссии, конспект, проект, глоссарий |

3.2 Содержание оценочных средств

Оценочные средства представлены в виде заданий для устного опроса, тем для дискуссий, письменных творческих заданий, проектов, эссе, схем, конспектов, составления сопоставительных таблиц, практических заданий, заданий по составлению терминологического глоссария.

3.2.1 Вопросы для устного опроса (темы 1-4)

Раздел 1

Определения самостоятельной работы, ее сущностные признаки.

Место самостоятельной работы студента в современном высшем образовании.

Порядок организации самостоятельной работы обучающихся.

Цели и задачи самостоятельной работы.

Функции самостоятельной работы.

Планирование самостоятельной работы

Виды и формы самостоятельной работы

Мотивация самостоятельной работы

Эффективность самостоятельной работы

Раздел 2

Сущность, виды и формы работы с источниками информации.

Задачи и этапы работы с источниками.

Поиск источников в различных типах библиотечных каталогов, электронных библиотечных системах и других Интернет-ресурсах: принципы и правила.

Работа с понятиями (терминами) как важнейшая задача в ходе поиска источников.

Репрезентативность источников.

Работа с преподавателем на консультации.

Техники конспектирования лекционного материала.

Возможности использования гаджетов.


Общие принципы чтения научных текстов.

Виды научных текстов.

Техники чтения.

Использование справочной литературы (словарей, энциклопедий, справочников и т.д.)

Раздел 3

| | | | |
|---|--|------------------------|---------------|
|  | МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра филологии | | |
| | Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Основы методики самостоятельной работы» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция | | |
| Версия документа - 1 | стр. 6 из 11 | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |

Стратегии обучающихся
 Прямые стратегии обучающихся
 Косвенные стратегии обучающихся
 Поиск информации при подготовке к занятиям
 Уровни и этапы работы с текстом
 Виды словарей
 Современные профессиональные базы данных, информационно- справочные системы
 и электронные библиотечные системы в работе юриста
 Особенности использования электронных словарей и юридической справочной
 литературы
 Составление тематических глоссариев

3.2.2 Практические задания

Практические задания
 Раздел 1 Анализ форм самостоятельной работы (на материале рабочей программы
 отдельной дисциплины)
 Раздел 2 Подготовка мультимедийной презентации "Возможности использования ЭБС
 в процессе самостоятельной работы"
 Раздел 3 Составление глоссария к текстам по специальности, анализ способов поиска
 необходимой информации
 Составление списка основных справочных Интернет-источников для
 профессиональной деятельности юриста

Составление схем, таблиц

Раздел 1 схема "Виды и формы самостоятельной работы обучающегося"

Раздел 2 Сопоставительная таблица "Типы словарей и справочников"

3.2.3 Темы для дискуссий

Раздел 1 "Что влияет на эффективность самостоятельной работы студента?"

Раздел 3 ""Наиболее эффективные методики при изучении юридических дисциплин"

Раздел 4 "Конструктивное и неконструктивное поведение на экзамене"

3.2.4 Темы эссе

Раздел 3

"Как стать успешным юристом"


3.2.5 Темы проектов

Раздел 4

Раздел 4 "Контроль результатов обучения как стрессовая ситуация", "Формы и методы психической саморегуляции".

3.2.6 Составление терминологического глоссария

Раздел 1-4

| | | | |
|--|--------------|------------------------|---------------|
|  МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра филологии | | | |
| Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Основы методики самостоятельной работы» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция | | | |
| Версия документа - 1 | стр. 7 из 11 | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |

Обучающиеся при изучении каждой темы составляют глоссарий научной терминологии в отдельной тетради и заучивает значение терминов.

3.2.7 Подготовка конспектов

Раздел 1-4

При подготовке к устному опросу в ходе самостоятельной работы обучающийся готовит краткий конспект ответов на вопросы, используя рекомендованную литературу и самостоятельно осуществляя поиск источников информации в ЭБС

3.3 Критерии оценивания

| Виды текущего контроля | Высокий уровень 90-100% | Продвинутый уровень 75-89% | Пороговый уровень 50-74% | Недопустимый 0-49% |
|---|----------------------------|-------------------------------|-----------------------------|-----------------------|
| Устный опрос, практические задания(анализ, сопоставительная таблица, составление списка информационных источников), дискуссии, практические задания | 27-30 | 23-26 | 15-22 | 0-14 |
| Задания самостоятельной работы: Конспекты, терминологический глоссарий, схема, мультимедийная презентация, эссе, проект | 27-30 | 23-26 | 15-22 | 0-14 |

В соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценки результатов обучения студентов посещение оценивается следующим образом:


- менее 50% занятий – 0 баллов;
- 50 – 74% занятий – 15 баллов;
- 75 – 89% занятий – 18 баллов;
- 90 – 100% занятий – 20 баллов;

Критерии оценивания устного опроса

Оценка «отлично» ставится, если студент полно излагает материал (отвечает на вопрос), дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «хорошо» ставится, если студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для «отлично», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

| | | | |
|--|---------------------|------------------------|---------------|
|  МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра филологии | | | |
| Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Основы методики самостоятельной работы» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция | | | |
| Версия документа - 1 | стр. 8 из 11 | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Критерии оценивания участия в дискуссии:

«отлично» ставится, если: учащийся полно усвоил учебный материал; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения; продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков. Могут быть допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов.

«хорошо» ставится, если: ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не искавшие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.


«удовлетворительно» ставится, если: неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов; при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, учащийся не может применить теорию в новой ситуации.

«неудовлетворительно» ставится, если: не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы компетенции, умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации

Критерии оценивания практического задания

Оценка «отлично»: обучающийся имеет глубокие знания учебного материала по теме практической работы, показывает высокую степень сформированности навыков поиска и отбора информации для решения профессиональных задач, выбирает правильный алгоритм поиска информации с использованием Интернет-ресурсов, включая профессиональные базы данных

Оценка «хорошо»: обучающийся имеет необходимые знания учебного материала по теме практической работы, показывает высокую степень сформированности навыков поиска и отбора информации для решения профессиональных задач, выбирает правильный алгоритм поиска информации с использованием Интернет-ресурсов, включая

| | | | |
|--|--|------------------------|---------------|
|  | МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») | | |
| | Костанайский филиал Кафедра филологии | | |
| Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Основы методики самостоятельной работы» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция | | | |
| Версия документа - 1 | стр. 9 из 11 | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |

профессиональные базы данных, но допущены неточности, отдельные направления поиска упущены

Оценка «удовлетворительно»: обучающийся имеет минимальный объем знаний учебного материала по теме практической работы, демонстрирует низкую степень сформированности навыков поиска и отбора информации для решения профессиональных задач, выбирает в целом правильный алгоритм поиска информации с использованием Интернет-ресурсов, включая профессиональные базы данных, отдельные направления поиска упущены, либо используются нерелевантные источники

Оценка «неудовлетворительно»: обучающийся имеет существенные пробелы в знаниях основного учебного материала практической работы. Обучающийся не владеет навыками поиска информации для решения профессиональных задач, неправильно выбирает алгоритм действий.

Критерии оценивания эссе

Оценка «отлично» - тема раскрыта полностью, приводятся различные точки зрения и их оценка, дается личная оценка проблеме, изложение ясное и четкое, приводимые доказательства логичны, выдвинутые тезисы сопровождаются грамотной аргументацией, обучающийся демонстрирует богатый словарный запас, не допускает орфографических и грамматических ошибок

Оценка «хорошо» - тема раскрыта полностью, приводятся различные точки зрения и их оценка, дается личная оценка проблеме, изложение ясное и четкое, приводимые доказательства логичны, выдвинутые тезисы сопровождаются грамотной аргументации, обучающийся демонстрирует достаточный словарный запас, допускает негрубые орфографические и грамматические ошибки;

Оценка «удовлетворительно» - тема раскрыта недостаточно полно, приводятся различные точки зрения, но студент не дает личной оценки проблеме, присутствует нарушение логики изложения, выдвинутые тезисы недостаточно аргументированы, обучающийся демонстрирует ограниченный словарный запас, допущены орфографические и грамматические ошибки;


Оценка «неудовлетворительно» - тема не раскрыта, объем не соответствует требованиям, допущено большое количество орфографических и грамматических ошибок.

Критерии оценивания схемы и таблицы

Оценка «отлично»: в схеме (таблице) отражена вся необходимая информация, использована необходимая терминология, логично выстроена структура схемы (таблицы), каждый элемент схемы сопровождается примером; в схеме даны определения основных понятий; в заметках приведены примеры;

Оценка «хорошо»: в схеме (таблице) отражена основная информация, использована терминология, в целом логично выстроена структура, но в 2-3 случаях присутствует нарушение логики, элементы схемы (таблицы) в отдельных случаях не сопровождается примерами; даны определения основных понятий;

Оценка «удовлетворительно»: в схеме (таблице) допущены ошибки в употреблении терминологии, в некоторых случаях нарушена логика представления материала, отсутствует часть важной информации, элементы в отдельных случаях не сопровождается примерами; не

| | | | |
|---|--|------------------------|---------------|
|  | МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра филологии | | |
| | Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Основы методики самостоятельной работы» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция | | |
| Версия документа - 1 | стр. 10 из 11 | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |

даны определения основных понятий; в примерах допущены ошибки;

Оценка «неудовлетворительно»: схема (таблица) не выполнена или составлена с грубыми нарушениями логики и большим количеством ошибок

Критерии оценивания презентации

Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если презентация соответствует теме самостоятельной работы; оформлен титульный слайд с заголовком (тема, цели, план и т.п.); сформулированная тема ясно изложена и структурирована; использованы графические изображения (фотографии, картинки и т.п.), соответствующие теме; выдержан стиль, цветовая гамма, использована анимация, звук; работа оформлена и предоставлена в установленный срок.

Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если презентация соответствует теме самостоятельной работы; оформлен титульный слайд с заголовком (тема, цели, план и т.п.); сформулированная тема ясно изложена и структурирована; использованы графические изображения (фотографии, картинки и т.п.), соответствующие теме; работа оформлена и предоставлена в установленный срок.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если работа не выполнена или содержит материал не по вопросу.

Во всех остальных случаях работа оценивается на «удовлетворительно».


Критерии оценивания проекта

Оценка "отлично" - работа соответствует заявленной теме; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов по теме, выстроен логично, присутствует вступление и заключение, соблюден требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация, презентация правильно оформлена, хорошо подобран цвет фона и шрифта, размер используемого шрифта удобен для восприятия, в презентации допущено не более двух грамматических / лексических и 3 орфографических / пунктуационных ошибок, выступавший уложился в отведенное для представления проектной работы время;

"хорошо" - работа соответствует заявленной теме; тема в целом раскрыта, текст работы выстроен логично, соблюден требуемый объем презентации, но недостаточно используется наглядный материал или несколько слайдов содержат избыточную информацию; презентация в целом хорошо оформлена, но имеются некоторые недостатки в подборе цвета фона и шрифта и / или размер шрифта на некоторых слайдах труден для восприятия; в презентации допущено не более четырех грамматических / лексических и 4 орфографических / пунктуационных ошибок;

"удовлетворительно" - работа соответствует заявленной теме, но тема раскрыта слабо, текст работы выстроен нелогично, требуемый объем презентации не соблюден или мало наглядного материала и практически все слайды перегружены информацией, презентация скудно оформлена, плохо подобран цвет фона и шрифта и / или используемый на слайдах шрифт неудобен для восприятия, в презентации допущены грамматические / лексические и орфографические / пунктуационные ошибки,

"неудовлетворительно" - работа не соответствует заявленной теме/тема не раскрыта, текст работы выстроен нелогично, требуемый объем презентации не соблюден, отсутствует

| | | | |
|---|--|------------------------|---------------|
|  | МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра филологии | | |
| | Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Основы методики самостоятельной работы» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция | | |
| Версия документа - 1 | стр. 11 из 11 | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |

наглядный материал, в презентации допущено большое количество грамматических, лексических, орфографических и пунктуационных ошибок

Критерии оценивания глоссария

Оценка «отлично»: содержание глоссария соответствует заданной теме, правильно определена цель составления глоссария, просмотрен и изучен материал по теме, выдержаны все требования к его оформлению

Оценка «хорошо»: содержание глоссария соответствует заданной теме, но включены не все лексические терминологические единицы; просмотрен и изучен материал по теме, но допущены отдельные нарушения требований к оформлению

Оценка «удовлетворительно»: не все единицы, включенные в глоссарий, соответствует заданной теме, допущены нарушения требований к оформлению, присутствуют ошибки

Оценка «неудовлетворительно»: глоссарий не составлен или слова и их толкование не соответствуют заданной теме, не выдержаны требования к его оформлению

Критерии оценивания конспектов

Оценка «отлично» выставляется, если все источники, предложенные для конспектирования были проработаны, прочитан материал источников, выбрано главное и второстепенное, установлена логическая связь между элементами темы, выделены ключевые слова и понятия, конспект написан лаконично с применением системы условных сокращений.

Оценка «хорошо» выставляется, если, прочитан материал источников по законспектированным темам, выбрано главное и второстепенное, установлена логическая связь между элементами темы, конспект написан лаконично с применением системы условных сокращений, оформлен аккуратно.

Оценка удовлетворительно выставляется, если текст конспекта оформлен аккуратно, но не вся важная информация отражена и нарушена логика изложения, нет четкого разграничения главного и второстепенного, выделены не все ключевые слова и понятия.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, не выполнившему конспект или выполнившему задание с большим количеством ошибок, не в полном объеме (менее 50 %)