Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Тюлегенова Раиса Амангельдиновна
Должность: Директор
Дата подписания: 21.06.2023 15:33:17
Уникальный программный ключ:
125b8acc44c5368c45bd8abf3dc3ced4a4eed7b7e848be1adc8ae6b6b89499a47

УТВЕРЖДАЮ
Директор Костанайского филиала
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»
_____/ Тюлегенова Р.А.
«26» августа 2021 г.

Фонд оценочных средств для текущего контроля

по дисциплине (модулю)
Основы методики самостоятельной работы

Направление подготовки (специальность)
38.03.01 Экономика

Направленность (профиль)
Экономика предприятий и организаций

Присваиваемая квалификация
Бакалавр

Форма обучения
Очная

Год набора 2020

Костанай 2021

© Костанайский филиал ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Фонд оценочных средств принят

Учёным советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 11 от 26 августа 2021 г.

Председатель учёного совета филиала Р.А. Тюлегенова

Секретарь учёного совета филиала Н.А. Кравченко

Фонд оценочных средств рекомендован

Учебно-методическим советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 10 от 25 августа 2021 г.

Председатель
Учебно-методического совета Н.А. Нализко

Фонд оценочных средств разработан и рекомендован кафедрой филологии

Протокол заседания № 10 от 8 июня 2021 г.

Заведующий кафедрой М.Т. Кадралинова

Автор (составитель) Савойская Н.П., доцент кафедры филологии, кандидат филологических наук

Панина Г.В., доцент кафедры экономики, кандидат экономических наук

© Костанайский филиал ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: 38.03.01Экономика
Направленность (профиль): Экономика предприятий и организаций
Дисциплина: Основы методики самостоятельной работы
Семестр (семестры) изучения:7
Форма (формы) текущего контроля: устный опрос, дискуссия, письменные творческие задания, проекты, эссе, схемы, конспекты, сопоставительные таблицы, практические задания, глоссарий.
Оценивание результатов учебной деятельности обучающихся при изучении дисциплины осуществляется по балльно-рейтинговой системе.

2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «Основы методики самостоятельной работы» направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компетенции (по ФГОС)	Содержание компетенций согласно ФГОС	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
1	2	3
ОК-7	способностью применять методы и средства познания, обучения и самоконтроля для своего интеллектуального развития, повышения культурного уровня, профессиональной компетенции, сохранения своего здоровья, нравственного и физического самосовершенствования	Знать: основные принципы самоорганизации и самообразования; основные принципы самоорганизации и самообразования, методы и способы получения информации, необходимой для самообразования; основные принципы самоорганизации и самообразования, методы, способы и средства получения, хранения и переработки информации, необходимой для самообразования. Уметь: организовать свое время, самостоятельно критически мыслить, формулировать свою точку зрения; организовать свое время, необходимое для учебы и самообразования; самостоятельно критически мыслить, формулировать и отстаивать свою точку зрения; организовать свое время, необходимое для учебы и самообразования; самостоятельно критически мыслить, формулировать и отстаивать свою точку зрения, применять методы и средства познания для решения задач профессионального характера. Владеть: методами самообразования; методами самообразования, навыками накопления, обработки и использования информации; методами самообразования, навыками накопления, обработки и использования информации, методикой сравнительного анализа,

©Костанайский филиал ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

		способностью к самоорганизации;
ОПК-2	способностью осуществлять сбор, анализ и обработку данных, необходимых для решения профессиональных задач	Знать: процесс сбора финансово-экономической, статистической и бухгалтерской информации; способы обработки собранной информации при помощи информационных технологий и финансово-бухгалтерских программ; методы финансово-экономического анализа при решении вопросов профессиональной деятельности. Уметь: определять ценность сбора, анализа и обработки собранной финансово-экономической информации; соотносить собираемость информации на определенную дату и проводить анализ данных, используя различные методы статистической обработки; анализировать многообразие собранных данных и приводить их к определенному результату для обоснования экономического роста, оценивать роль собранных данных для расчета уровня экономической безопасности на макро, мезо и микро уровне. Владеть: навыками статистического, сравнительно-финансового анализа для определения места профессиональной деятельности в экономической парадигме; приемами анализа сложных социально-экономических показателей; навыками составления пояснения и объяснения изменения показателей, после проведенного сбора и анализа данных.
ОПК-3	способностью выбрать инструментальные средства для обработки экономических данных в соответствии с поставленной задачей, проанализировать результаты расчетов и обосновать полученные выводы	Знать: базовые инструментальные средства необходимые для обработки экономических данных; понятия и возможность выбрать основные инструментальные средства обработки финансовых и экономических данных; основные виды инструментальных средств и экономические показатели для выявления экономического роста рыночной экономики, оценки угроз экономической безопасности. Уметь: выбирать инструментальные средства для обработки экономических данных в соответствии с поставленной задачей; анализировать финансовую, производственную и экономическую информацию, необходимую для обоснования полученных выводов; проводить обработку экономических данных, связанные с профессиональной задачей, обосновывать все виды экономических рисков и анализировать проведённые расчеты. Владеть: методами выбора инструментальных средств для обработки экономических данных; навыками расчета и анализа экономических показателей деятельности предприятий и организаций; вариантами расчетов экономических показателей, индикаторов экономической безопасности; системой выводов для обоснования полученных результатов при расчетах экономических данных.

©Костанайский филиал ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

ПК-7	способностью, используя отечественные и зарубежные источники информации, собрать необходимые данные проанализировать их и подготовить информационный обзор и/или аналитический отчет	Знать: источники информации, их типы; основные источники информации при подготовке аналитического отчета и информационного обзора; структуру аналитического отчета и информационного обзора. Уметь: анализировать информационные источники (сайты, форумы, периодические издания); собрать и проанализировать данные, необходимые для решения профессиональных задач, используя отечественные и зарубежные источники информации; представлять результаты исследовательской работы в виде аналитического обзора, отчета, доклада, статьи. Владеть: навыками подготовки информационного обзора и/или аналитического отчета о деятельности предприятий и организаций; навыками организации сбора информации для подготовки информационного обзора и аналитического отчета; навыками самостоятельной работы, самоорганизации и организации выполнения поручений.

3. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

3.1 Структура оценочных средств

№ п/п	Контролируемые разделы	Контролируемые компетенции	Наименование оценочного средства
1.	Понятие самостоятельной работы обучающегося, ее формы и виды	ОК-7 ОПК-2 ОПК-3	Вопросы для устного опроса, темы для дискуссий, эссе, письменное задание, конспект, схема, глоссарий
2.	Работа с источниками информации в ходе СРО	ОК-7 ОПК-2 ОПК-3 ПК-7	Вопросы для устного опроса, сопоставительная таблица, конспект, презентация, терминологический глоссарий
3.	Особенности самостоятельной работы при изучении экономических дисциплин и формировании профессиональных компетенций	ОК-7 ОПК-2 ОПК-3 ПК-7	Вопросы для устного опроса, тема для дискуссии, практические задания, конспект, творческое задание (эссе), терминологический глоссарий
4.	Самоконтроль и контроль результатов обучения, подготовка к различным видам контроля	ОК-7 ОПК-2 ОПК-3 ПК-7	Вопросы для устного опроса, тема для дискуссии, конспект, проект, глоссарий

3.2 Содержание оценочных средств

Оценочные средства представлены в виде заданий для устного опроса, тем для дискуссий, письменных творческих заданий, проектов, эссе, схем, конспектов, составления сопоставительных таблиц, практических заданий, заданий по составлению терминологического глоссария.

©Костанайский филиал ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

3.2.1 Вопросы для устного опроса (темы 1-4)

Раздел1

Определения самостоятельной работы, ее сущностные признаки.

Место самостоятельной работы студента в современном высшем образовании.

Порядок организации самостоятельной работы обучающихся.

Цели и задачи самостоятельной работы.

Функции самостоятельной работы.

Планирование самостоятельной работы

Виды и формы самостоятельной работы

Мотивация самостоятельной работы

Эффективность самостоятельной работы

Раздел 2

Сущность, виды и формы работы с источниками информации.

Задачи и этапы работы с источниками.

Поиск источников в различных типах библиотечных каталогов, электронных библиотечных системах и других Интернет- ресурсах: принципы и правила.

Работа с понятиями (терминами) как важнейшая задача в ходе поиска источников.

Репрезентативность источников.

Работа с преподавателем на консультации.

Техники конспектирования лекционного материала.

Возможности использования гаджетов.

Общие принципы чтения научных текстов.

Виды научных текстов.

Техники чтения.

Использование справочной литературы (словарей, энциклопедий, справочников и т.д.)

Раздел 3

Стратегии обучающихся

Прямые стратегии обучающихся

Косвенные стратегии обучающихся

Поиск информации при подготовке к выполнению расчетов экономических показателей

Уровни и этапы работы с текстом

Виды словарей

Современные профессиональные базы данных, информационно-справочные системы и электронные библиотечные системы в работе экономиста

Особенности использования электронных баз данных

Поиск информации при решении профессиональных задач (выполнении расчетов, информационных и аналитических обзоров)

Раздел 4

Самоконтроль, формы самоконтроля

Самооценка в учебной и профессиональной деятельности

©Костанайский филиал ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Сущность контроля результатов обучения, его место в высшем профессиональном образовании

Функции самоконтроля

Виды самоконтроля.

Подготовка к различным видам контроля: образовательные и социально-психологические аспекты.

Техники работы с содержанием изучаемой дисциплины при подготовке к зачету и экзамену.

Психологическая подготовка к экзамену и зачету.

3.2.2 Практические задания

Практические задания

Раздел 1 Анализ форм самостоятельной работы (на материале рабочей программы отдельной дисциплины)

Раздел 3 Составление глоссария к текстам по специальности, анализ способов поиска необходимой информации

Составление списка основных справочных Интернет-источников для профессиональной деятельности экономиста

Составление схем, таблиц

Раздел 1 "Виды и формы самостоятельной работы обучающегося"

Раздел 2 "Типы словарей и справочников"

3.2.3 Темы для дискуссий

Раздел 1 "Что влияет на эффективность самостоятельной работы студента?"

Раздел 3 ""Наиболее эффективные методики при изучении экономических дисциплин"

Раздел 4 "Конструктивное и неконструктивное поведение на экзамене"

3.2.4 Темы эссе

Раздел3

"Как стать успешным в профессии"

3.2.5 Темы проектов

Раздел 4

Раздел 4 "Контроль результатов обучения как стрессовая ситуация", "Формы и методы психической саморегуляции", "Подготовка информационного обзора по выбранной теме"

3.2.6 Составление терминологического глоссария

Раздел1-4

Обучающиеся при изучении каждой темы составляют глоссарий научной терминологии в отдельной тетради и заучивает значение терминов.

©Костанайский филиал ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

3.2.7 Подготовка конспектов

Раздел 1-4

При подготовке к устному опросу в ходе самостоятельной работы обучающийся готовит краткий конспект ответов на вопросы, используя рекомендованную литературу и самостоятельно осуществляя поиск источников информации в ЭБС

3.3 Критерии оценивания

Виды текущего контроля	Высокий уровень 90-100%	Продвинутый уровень 75-89%	Пороговый уровень 50-74%	Недопустимый 0-49%
Устный опрос, практические задания(анализ, сопоставительная таблица, составление списка информационных источников), дискуссии, практические задания	27-30	23-26	15-22	0-14
Задания самостоятельной работы: Конспекты, терминологический глоссарий, схема, мультимедийная презентация, эссе, проект	27-30	23-26	15-22	0-14

В соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценки результатов обучения студентов посещение оценивается следующим образом:
- менее 50% занятий – 0 баллов;
- 50 – 74% занятий – 15 баллов;
- 75 – 89% занятий – 18 баллов;
- 90 – 100% занятий – 20 баллов;

Критерии оценивания устного опроса

Оценка «отлично» ставится, если студент полно излагает материал (отвечает на вопрос), дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «хорошо» ставится, если студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для «отлично», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

©Костанайский филиал ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Критерии оценивания участия в дискуссии:

«отлично» ставится, если: учащийся полно усвоил учебный материал; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения; продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков.Могут быть допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов.

«хорошо» ставится, если: ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

«удовлетворительно» ставится, если: неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов; при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, учащийся не может применить теорию в новой ситуации.

«неудовлетворительно» ставится, если: не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы компетенции, умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации

Критерии оценивания практического задания

Оценка «отлично»: обучающийся имеет глубокие знания учебного материала по теме практической работы, показывает высокую степень сформированности навыков поиска и отбора информации для решения профессиональных задач, выбирает правильный алгоритм поиска информации с использованием Интернет-ресурсов, включая профессиональные базы данных

Оценка «хорошо»: обучающийся имеет необходимые знания учебного материала по теме практической работы, показывает высокую степень сформированности навыков поиска и отбора информации для решения профессиональных задач, выбирает правильный алгоритм поиска информации с использованием Интернет-ресурсов, включая профессиональные базы данных, но допущены неточности, отдельные направления поиска упущены

Оценка «удовлетворительно»: обучающийся имеет минимальный объем знаний учебного материала по теме практической работы, демонстрирует низкую степень сформированности навыков поиска и отбора информации для решения профессиональных

©Костанайский филиал ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

задач, выбирает в целом правильный алгоритм поиска информации с использованием Интернет-ресурсов, включая профессиональные базы данных, отдельные направления поиска упущены, либо используются нерелевантные источники

Оценка «неудовлетворительно»: обучающийся имеет существенные пробелы в знаниях основного учебного материала практической работы. Обучающийся не владеет навыками поиска информации для решения профессиональных задач, неправильно выбирает алгоритм действий.

Критерии оценивания эссе

Оценка «отлично» - тема раскрыта полностью, приводятся различные точки зрения и их оценка, дается личная оценка проблеме, изложение ясное и четкое, приводимые доказательства логичны, выдвинутые тезисы сопровождаются грамотной аргументацией, обучающийся демонстрирует богатый словарный запас, не допускает орфографических и грамматических ошибок

Оценка «хорошо» - тема раскрыта полностью, приводятся различные точки зрения и их оценка, дается личная оценка проблеме, изложение ясное и четкое, приводимые доказательства логичны, выдвинутые тезисы сопровождаются грамотной аргументации, обучающийся демонстрирует достаточный словарный запас, допускает негрубые орфографические и грамматические ошибки;

Оценка «удовлетворительно» - тема раскрыта недостаточно полно, приводятся различные точки зрения, но студент не дает личной оценки проблемы, присутствует нарушение логики изложения, выдвинутые тезисы недостаточно аргументированы, обучающийся демонстрирует ограниченный словарный запас, допущены орфографические и грамматические ошибки;

Оценка «неудовлетворительно» - тема не раскрыта, объем не соответствует требованиям, допущено большое количество орфографических и грамматических ошибок.

Критерии оценивания схемы и таблицы

Оценка «отлично»: в схеме (таблице)отражена вся необходимая информация, использована необходимая терминология, логично выстроена структура схемы (таблицы), каждый элемент схемы сопровождает пример; в схеме даны определения основных понятий; в заметках приведены примеры;

Оценка «хорошо»: в схеме (таблице) отражена основная информация, использована терминология, в целом логично выстроена структура, но в 2-3 случаях присутствует нарушение логики, элементы схемы (таблицы) в отдельных случаях не сопровождается примерами; даны определения основных понятий;

Оценка «удовлетворительно»: в схеме (таблице) допущены ошибки в употреблении терминологии, в некоторых случаях нарушена логика представления материала, отсутствует часть важной информации, элементы в отдельных случаях не сопровождается примерами; не даны определения основных понятий; в примерах допущены ошибки;

Оценка «неудовлетворительно»: схема (таблица) не выполнена или составлена с грубыми нарушениями логики и большим количеством ошибок

Критерии оценивания презентации

©Костанайский филиал ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если презентация соответствует теме самостоятельной работы; оформлен титульный слайд с заголовком (тема, цели, план и т.п.); сформулированная тема ясно изложена и структурирована; использованы графические изображения (фотографии, картинки и т.п.), соответствующие теме; выдержан стиль, цветовая гамма, использована анимация, звук; работа оформлена и предоставлена в установленный срок.

Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если презентация соответствует теме самостоятельной работы; оформлен титульный слайд с заголовком (тема, цели, план и т.п.); сформулированная тема ясно изложена и структурирована; использованы графические изображения (фотографии, картинки и т.п.), соответствующие теме; работа оформлена и предоставлена в установленный срок.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если работа не выполнена или содержит материал не по вопросу.

Во всех остальных случаях работа оценивается на «удовлетворительно».

Критерии оценивания проекта

Оценка "отлично" - работа соответствует заявленной теме; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов по теме, выстроен логично, присутствует вступление и заключение, соблюден требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация, презентация правильно оформлена, хорошо подобран цвет фона и шрифта, размер используемого шрифта удобен для восприятия, в презентации допущено не более двух грамматических / лексических и 3 орфографических / пунктуационных ошибок, выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время;

"хорошо" - работа соответствует заявленной теме; тема в целом раскрыта, текст работы выстроен логично, соблюден требуемый объем презентации, но недостаточно используется наглядный материал или несколько слайдов содержат избыточную информацию; презентация в целом хорошо оформлена, но имеются некоторые недостатки в подборе цвета фона и шрифта и / или размер шрифта на некоторых слайдах труден для восприятия; в презентации допущено не более четырех грамматических / лексических и 4 орфографических / пунктуационных ошибок;

"удовлетворительно" - работа соответствует заявленной теме, но тема раскрыта слабо, текст работы выстроен нелогично, требуемый объем презентации не соблюден или мало наглядного материала и практически все слайды перегружены информацией, презентация скудно оформлена, плохо подобран цвет фона и шрифта и / или используемый на слайдах шрифт неудобен для восприятия, в презентации допущены грамматические / лексические и орфографические / пунктуационные ошибки,

"неудовлетворительно" - работа не соответствует заявленной теме/тема не раскрыта, текст работы выстроен нелогично, требуемый объем презентации не соблюден, отсутствует наглядный материал, в презентации допущено большое количество грамматических, лексических, орфографических и пунктуационных ошибок

Критерии оценивания глоссария

©Костанайский филиал ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Оценка «отлично»: содержание глоссария соответствует заданной теме, правильно определена цель составления глоссария, просмотрен и изучен материал по теме, выдержаны все требования к его оформлению

Оценка «хорошо»: содержание глоссария соответствует заданной теме, но включены не все лексические терминологические единицы; просмотрен и изучен материал по теме, но допущены отдельные нарушения требований к оформлению

Оценка «удовлетворительно»: не все единицы, включенные в глоссарий, соответствует заданной теме, допущены нарушения требований к оформлению, присутствуют ошибки

Оценка «неудовлетворительно»: глоссарий не составлен или слова и их толкование не соответствуют заданной теме, не выдержаны требования к его оформлению

Критерии оценивания конспектов

Оценка «отлично» выставляется, если все источники, предложенные для конспектирования были проработаны, прочитан материал источников, выбрано главное и второстепенное, установлена логическая связь между элементами темы, выделены ключевые слова и понятия, конспект написан лаконично с применением системы условных сокращений.

Оценка «хорошо» выставляется, если, прочитан материал источников по законспектированным темам, выбрано главное и второстепенное, установлена логическая связь между элементами темы, конспект написан лаконично с применением системы условных сокращений, оформлен аккуратно.

Оценка удовлетворительно выставляется, если текст конспекта оформлен аккуратно.но не вся важная информация отражена и нарушена логика изложения, нет четкого разграничения главного и второстепенного, выделены не все ключевые слова и понятия.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, не выполнившему конспект или выполнившему задание с большим количеством ошибок, не в полном объеме (менее 50 %)

©Костанайский филиал ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Отметки о продлении срока действия

Фонд оценочных средств пролонгирован на 2022 / 2023 учебный год решением учёного совета Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ» от «26» мая 2022 г. Протокол № 12
Фонд оценочных средств пролонгирован на 2023 / 2024 учебный год решением учёного совета Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ» от «25» мая 2023 г. Протокол № 10
Фонд оценочных средств пролонгирован на 20___ / 20___ учебный год решением учёного совета Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ» от «____» _____ 20____ г. Протокол № ____