

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Тюлегенова Раида Амиржановна

Должность: Директор

Дата подписания: 27.05.2021 13:45:14

Уникальный программный ключ:

125b8acc44c5368c45bd8abf3dc3ced4e4aad767e9486e18d18aa8b888439e47

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное

учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Судебная экспертиза в уголовном процессе» по

основной профессиональной образовательной программе высшего образования –

программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки

40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр.1 из 10

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

УТВЕРЖДАЮ

Директор Костанайского филиала

ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Р.А. Тюлегенова



Фонд оценочных средств промежуточной аттестации

по дисциплине

«Судебная экспертиза в уголовном процессе»

Направление подготовки
40.03.01 Юриспруденция


Направленность (профиль)
Уголовно-правовой профиль

Присваиваемая квалификация (степень)
бакалавр

Форма обучения
Очная, заочная, очно-заочная

Год набора 2017, 2018, 2019, 2020

Костанай, 2020

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал		
	Фонд оценочных средств по дисциплине «Судебная экспертиза в уголовном процессе» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция		
Версия документа - 1	стр.2 из 10	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

Фонд оценочных средств принят

Ученым советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 13 от 27 августа 2020 г.

Председатель ученого совета
филиала



Р.А. Тюлегенова

Секретарь ученого совета
филиала



Н.А. Кравченко

Фонд оценочных средств рекомендованы

Учебно-методическим советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО
«ЧелГУ»

Протокол заседания № 11 от 26 августа 2020 г.

Председатель
учебно-методического совета



Н.А. Нализко

Фонд оценочных средств разработан и рекомендован кафедрой права

Протокол заседания № 12 от 26 августа 2020 г.

Заведующий кафедрой



П.В. Волошин

Автор (составитель)
доцент кафедры права



Обухова Ирина Владимировна,



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Судебная экспертиза в уголовном процессе» по
основной профессиональной образовательной программе высшего образования –
программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки
40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 3 из 10

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: 40.03.01 Юриспруденция
Направленность (профиль): Уголовно-правовой профиль
Дисциплина: Судебная экспертиза в уголовном процессе
Семестр (семестры) изучения: 7
Форма (формы) промежуточной аттестации комплексная письменная работа

Оценивание результатов учебной деятельности обучающихся при изучении дисциплины осуществляется по балльно-рейтинговой системе

2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «Судебная экспертиза в уголовном процессе» направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компетенции (по ФГОС)	Содержание компетенций согласно ФГОС	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине	
1	2	3	
ОК-6	способность работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия	<i>Пороговый уровень</i>	<i>Знать:</i> научное представление о сущности и роли юриста. <i>Уметь:</i> анализировать и обобщать полученную правовую информацию. <i>Владеть:</i> основными методами, способами и средствами получения и обработки правовой информации.
		<i>Продвинутый уровень</i>	<i>Знать:</i> основы профессиональной этики юриста. <i>Уметь:</i> общаться с коллегами и выражать собственное мнение. <i>Владеть:</i> навыками анализа конкретной ситуации и принятия решения в соответствии с законом.
		<i>Высокий уровень</i>	<i>Знать:</i> основные правила межличностного и межкультурного взаимодействия. <i>Уметь:</i> принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации, учитывая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия. <i>Владеть:</i> навыками общения в коллективе и выражении собственного мнения, учитывая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия.
ОК-7	способность к самоорганизации и самообразованию	<i>Пороговый уровень</i>	<i>Знать:</i> основные понятия, виды судебных экспертиз, предмет и объекты судебной экспертизы. <i>Уметь:</i> определять вид назначаемой судебной экспертизы. <i>Владеть:</i> навыками использования основных технических средств производства судебной



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Судебная экспертиза в уголовном процессе» по
основной профессиональной образовательной программе высшего образования –
программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки
40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 4 из 10

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

			экспертизы.
		<i>Продвинутый уровень</i>	<i>Знать:</i> задачи экспертной деятельности, права и обязанности эксперта. <i>Уметь:</i> формулировать вопросы эксперту при назначении судебной экспертизы. <i>Владеть:</i> навыками оценки заключения эксперта, навыками допроса эксперта.
		<i>Высокий уровень</i>	<i>Знать:</i> методику производства судебных экспертиз. <i>Уметь:</i> составлять постановление о назначении судебной экспертизы. <i>Владеть:</i> навыками сбора, анализа и оценки объектов, подлежащих исследованию при производстве экспертизы.
ОПК-6	способность повышать уровень своей профессиональной компетентности	<i>Пороговый уровень</i>	<i>Знать:</i> процессуальные и непроцессуальные формы использования специальных знаний. <i>Уметь:</i> подбирать объекты для назначения экспертизы. <i>Владеть:</i> навыками составления постановлений о назначении экспертиз.
		<i>Продвинутый уровень</i>	<i>Знать:</i> возможности использования специальных знаний в раскрытии, расследовании и предупреждении преступлений. <i>Уметь:</i> определять вид экспертного исследования, его задачи. <i>Владеть:</i> навыками по выбору экспертного учреждения.
		<i>Высокий уровень</i>	<i>Знать:</i> права и обязанности эксперта и специалиста. <i>Уметь:</i> выбирать экспертное учреждение. <i>Владеть:</i> основными методиками раскрытия и расследования отдельных видов и групп преступлений.
ПК-2	способность осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры	<i>Пороговый уровень</i>	<i>Знать:</i> основы юридических действий в процессе квалификации фактов и обстоятельств в различных отраслях права. <i>Уметь:</i> самостоятельно квалифицировать факты и обстоятельства, применяя знания материального права. <i>Владеть:</i> навыками изложения юридических действий в процессе квалификации фактов и обстоятельств заинтересованным лицам в устной и письменной форме.
		<i>Продвинутый уровень</i>	<i>Знать:</i> положения действующего законодательства, основные тактические правила правильного их применения. <i>Уметь:</i> выделять юридически значимые обстоятельства, анализировать нормы права, принимать решения в сложившихся следственных ситуациях. <i>Владеть:</i> основными методиками раскрытия и расследования отдельных видов и групп преступлений.
		<i>Высокий уровень</i>	<i>Знать:</i> основные принципы производства отдельных следственных и иных процессуальных действий,



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Судебная экспертиза в уголовном процессе» по
основной профессиональной образовательной программе высшего образования –
программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки
40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 5 из 10

Первый экземпляр _____


КОПИЯ № _____

			наиболее часто встречающиеся при этом ошибки. <i>Уметь:</i> правильно оценить складывающиеся следственные ситуации на первоначальном и последующим этапах расследования. <i>Владеть:</i> практическими рекомендациями и навыками по формулированию вопросов при назначении различных видов судебных экспертиз, составлению фрагментов выводов и заключений эксперта; выбору объектов для экспертного исследования.
--	--	--	--

3. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

3.1 Виды оценочных средств

№п/п	Код компетенции/ планируемые результаты обучения	Контролируемые разделы	Наименование оценочного средства для текущего контроля	Наименование оценочного средства промежуточной аттестации / № задания
1	ОК-6, ОК -7, ОПК-6, ПК-2	Понятие, предмет и структура теории судебной экспертизы и судебно-экспертной деятельности.	контрольные вопросы;	Комплексная письменная работа
2	ОК-6, ОК -7, ОПК-6, ПК-2	История формирования теории судебной экспертизы и судебно-экспертной деятельности. Место теории судебной экспертизы в среде научного знания.	контрольные вопросы;	Комплексная письменная работа
3	ОК-6, ОК -7, ОПК-6, ПК-2	Функции и закономерности общей теории судебной экспертизы.	контрольные вопросы;	Комплексная письменная работа
4	ОК-6, ОК -7, ОПК-6, ПК-2	Теории экспертной идентификации и диагностики.	контрольные вопросы;	Комплексная письменная работа
5	ОК-6, ОК -7, ОПК-6, ПК-2	Учение об объектах и классификация судебной экспертизы.	контрольные вопросы; дискуссия;	Комплексная письменная работа
6	ОК-6, ОК -7, ОПК-6, ПК-2	Субъекты судебно-экспертной деятельности и ее правовая регламентация.	контрольные вопросы; дискуссия;	Комплексная письменная работа
7	ОК-6, ОК -7, ОПК-6, ПК-2	Система государственных судебно-экспертных учреждений.	контрольные вопросы; дискуссия;	Комплексная письменная работа
8	ОК-6, ОК -7, ОПК-6, ПК-2	Технология экспертного исследования.	контрольные вопросы; дискуссия, ситуативные задачи.	Комплексная письменная работа

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал		
	Фонд оценочных средств по дисциплине «Судебная экспертиза в уголовном процессе» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция		
Версия документа - 1	стр. 6 из 10	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

		Заключение эксперта и его оценка следователем и судом.		
9	ОК-6, ОК -7, ОПК-6, ПК-2	Информационные процессы, психологические основы экспертной деятельности и экспертные ошибки.	контрольные вопросы; дискуссия, ситуативные задачи.	Комплексная письменная работа

Типовые задания, критерии и показатели оценивания в рамках текущего контроля представлены в рабочей программе дисциплины.

Полные комплекты оценочных средств и контрольно-измерительных материалов хранятся на кафедре.

3.2 Содержание оценочных средств

3.2.1 Перечень теоретических вопросов комплексной письменной работы по темам промежуточной аттестации:

Понятие, предмет и структура теории судебной экспертизы и судебно-экспертной деятельности.

История формирования теории судебной экспертизы и судебно-экспертной деятельности. Место теории судебной экспертизы в среде научного знания.

Функции и закономерности общей теории судебной экспертизы.

Теории экспертной идентификации и диагностики.

Учение об объектах и классификация судебной экспертизы.

Субъекты судебно-экспертной деятельности и ее правовая регламентация.

Система государственных судебно-экспертных учреждений.

Технология экспертного исследования. Заключение эксперта и его оценка следователем и судом.

Информационные процессы, психологические основы экспертной деятельности и экспертные ошибки:

1. Современный комплексный подход в идентификационных экспертизах непосредственно самого человека (следов рук, биологических следов, почерка, письменной, устной речи и голоса, черт внешности и др.).


2. Особенности собирания материалов и назначения экспертиз при расследовании преступлений террористической направленности: взрыво-технической экспертизы, КЭВМИ (идентификации источника происхождения взрывчатых веществ и др.), установления производственного источника взрывного устройства по производственно-технологическим следам и др.

3. Особенности назначения компьютерно-информационных экспертиз по компьютерным преступлениям; назначение комплекса экспертиз по заказным убийствам, особенности назначения экспертиз по экономическим преступлениям.

4. Определение национального языка по письменности.

5. Определение пола исполнителя по почерку.

6. Приемы обнаружения следов рук для дактилоскопической, пороскопической, эджиоскопической экспертиз, приемы собирания биологических объектов для генетической и

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал		
	Фонд оценочных средств по дисциплине «Судебная экспертиза в уголовном процессе» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция		
Версия документа - 1	стр. 7 из 10	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

одорологической экспертиз.

7. Недостатки и ограничения современных приемов собирания непосредственно следов человека; приемы собирания информации о функционально-динамических особенностях человека: почерка, письменной и устной речи и голоса, походки, профессиональных, преступных навыков.

8. Последовательность применения приемов обнаружения следов на месте преступления.

9. Современные методики получения дактилоскопических отпечатков, образцов биологических объектов, образцов почерка, письменной речи и т.д.

10. Каковы современные приемы собирания непосредственно следов человека?

11. Чем отличаются свободные образцы от экспериментальных?

12. Какие экспертизы могут установить причинно-следственную связь человека с событием преступления?

3.2.2 Перечень заданий к комплексной письменной работе

Примерные задания для комплексной письменной работы по темам промежуточной аттестации:

Понятие, предмет и структура теории судебной экспертизы и судебно-экспертной деятельности.

История формирования теории судебной экспертизы и судебно-экспертной деятельности. Место теории судебной экспертизы в среде научного знания.

Функции и закономерности общей теории судебной экспертизы.

Теории экспертной идентификации и диагностики.

Учение об объектах и классификация судебной экспертизы.

Субъекты судебно-экспертной деятельности и ее правовая регламентация.

Система государственных судебно-экспертных учреждений.

Технология экспертного исследования. Заключение эксперта и его оценка следователем и судом.

Информационные процессы, психологические основы экспертной деятельности и экспертные ошибки:

Теоретические задания:

1. Определите «новое» в регламентации судебной экспертизы в УПК РФ.
2. Дайте оценку эффективности новых положений в УПК РФ, касающихся регламентации судебной экспертизы.
3. На основе сравнительного анализа сопоставьте оптимальные пути использования вероятностных выводов в уголовно-процессуальном доказывании и оцените предложенные подходы в отдельных видах экспертиз.
4. Проанализируйте ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» от 31 мая 2001 г.
5. Сделайте сравнительный анализ регламентации судебной экспертизы в УПК, ГПК, АПК.
6. Определите процессуальные тактические, методические вопросы выбора судебно-экспертного учреждения.
7. В рабочих тетрадях зарисуйте схему «Виды судебно-экспертных учреждений».



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Судебная экспертиза в уголовном процессе» по
основной профессиональной образовательной программе высшего образования –
программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки
40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 8 из 10

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

8. В рабочих тетрадях зарисуйте структуру судебно-экспертных учреждений.
9. Опишите процессуальное право участия в экспертизе следователя.
10. Опишите процессуальное право участия в экспертизе стороны защиты.
11. Отразите процессуальные и тактические аспекты допроса эксперта.
12. Составьте перечень вопросов для допроса (ситуация на выбор).
13. Дайте характеристику экспертизе как следственному действию.

Практические задания:

1. Изучите архивное уголовное дело, по которому проводилась бы судебно-почерковедческая экспертиза и критически проанализируйте постановление и о ее назначении. Проведите исследование собственного почерка с описанием его общих и частных признаков (если контрольная работа выполняется на пишущей машинке, то следует приложить к работе образец почерка её автора).

2. Изучите внимательно предложенное преподавателем заключение эксперта и оцените его с точки зрения относимости, допустимости, достоверности.

3. В судебной и технической видеофоноскопии не совпадает по своему содержанию ряд понятий (например, «полезный сигнал», «шум», «разрушающие методы»). Оперирование этими разными по содержанию понятиями в экспертиземожеет привести к использованию методов, которые изменят или даже уничтожат информацию об исследуемых объектах, значимую в доказывании.

Составьте фрагмент постановления (определения) о назначении видеофоноскопической экспертизы с такой постановкой вопросов, которая сделала бы недопустимым изменение информации и вместе с тем не повлияла на полноту исследования.

4. Как известно, для доказывания события преступления важно установить не только причинно-следственные, но и временные связи. Какие в настоящее время имеются возможности в судебной экспертизе для установления времени оставления потожировых следов пальцев рук, выполнения документов, время производствавыстрела.


4. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

4.1. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств

4.1.1. Критерии оценивания комплексной письменной работы

Максимальный балл – 20 баллов.

Отлично 20-15 баллов	Хорошо 14-9 баллов	Удовлетворительно 8-4 баллов	Неудовлетворительно 3-0 баллов
Высокий уровень освоения проверяемых компетенций	Продвинутый уровень освоения проверяемых компетенций	Пороговый уровень освоения проверяемых компетенций	Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций
Обучающийся полностью выполнил задание письменной работы, показал	Обучающийся выполнил задание письменной работы, показал хорошие	Обучающийся полностью выполнил задание письменной работы, но допустил	Обучающийся не полностью выполнил задание письменной

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал		
	Фонд оценочных средств по дисциплине «Судебная экспертиза в уголовном процессе» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция		
Версия документа - 1	стр. 9 из 10	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

отличные знания и умения в рамках усвоенного учебного материала, письменная работа оформлена аккуратно и в соответствии с предъявляемыми требованиями.	знания и умения, но не смог обосновать оптимальность предложенного решения, есть недостатки в оформлении письменной работы.	существенные неточности, не проявил умения правильно интерпретировать полученные результаты, качество оформления письменной работы имеет недостаточный уровень.	работы, при этом проявил недостаточный уровень знаний и умений, а также неспособен пояснить полученный результат.
--	---	---	---

4.3 Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций

Уровни сформированности компетенций определяется следующим образом:

1. Высокий уровень сформированности компетенций соответствует оценке «отлично» «А», «А-» («отлично»), предполагает сформированность компетенций на высоком уровне, студент обнаружил всестороннее, систематическое и глубокое знание пройденного учебно-программного материала, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется с поставленными задачами, правильно обосновывает принятые решения, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических работ, обнаруживает умение самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок, уяснил взаимосвязь основных понятий дисциплины и их значение для приобретения профессии.

2. Продвинутый уровень соответствует оценке «хорошо» «В+», «В», «В-» («хорошо»): студент твердо знает учебно-программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применить теоретические положения и владеет необходимыми навыками при выполнении практических задач.

3. Пороговый уровень соответствует оценке «удовлетворительно» «С+», «С», «С-», «D+», «D» («удовлетворительно»): студент усвоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает затруднения в выполнении практических заданий, испытывает большие затруднения в систематизации учебного материала.

4. Недостаточный уровень соответствует оценке «неудовлетворительно» «F» («неудовлетворительно»): студент не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, с большим затруднением выполняет практические работы, не выполняет задания, предусмотренные формами текущего, рубежного и промежуточного контроля.

Многобалльная система оценки знаний

Процентное Содержание	Цифровой эквивалент баллов	Оценка по буквенной системе	Оценка по традиционной системе
95-100	4,0	А	Отлично
94-90	3,67	А-	
89-85	3,33	В+	Хорошо
84-80	3,0	В	
79-75	2,67	В-	
74-70	2,33	С+	Удовлетворительно
69-65	2,0	С	
64-60	1,67	С-	



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Судебная экспертиза в уголовном процессе» по
основной профессиональной образовательной программе высшего образования –
программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки
40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1	стр. 10 из 10	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	---------------	------------------------	---------------

59-55	1,33	D+	
54-50	1,0	D	
49-0	0	F	