





МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Актуальные проблемы уголовного права и  
уголовного процесса» по основной профессиональной образовательной программе  
высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по  
направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 2 из 14

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

### **Фонд оценочных средств принят**

Ученым советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 11 от 26 августа 2021 г.

Председатель ученого совета  
филиала

Р.А. Тюлегенова

Секретарь ученого совета  
филиала

Н.А. Кравченко

### **Фонд оценочных средств рекомендованы**

Учебно-методическим советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 10 от 25 августа 2021 г.

Председатель  
учебно-методического совета

Н.А. Нализко

### **Фонд оценочных средств разработан и рекомендован кафедрой права**

Протокол заседания № 11 от 29 июня 2021 г.

Заведующий кафедрой

П.В. Волошин

Автор (составитель) \_\_\_\_\_ Галиев Бахыт Байсекенович,  
профессор кафедры права, кандидат юридических наук



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Актуальные проблемы уголовного права и уголовного процесса» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 3 из 14

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

## 1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: 40.03.01 Юриспруденция

Направленность (профиль): Уголовно-правовой профиль

Дисциплина: Актуальные проблемы уголовного права и уголовного процесса

Семестр (семестры) изучения: 8

Форма (формы) рубежного контроля: комплексная письменная работа

Оценивание результатов учебной деятельности обучающихся при изучении дисциплины осуществляется по балльно-рейтинговой системе

## 2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

### 2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «Актуальные проблемы уголовного права и уголовного процесса» направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компетенции (по ФГОС)	Содержание компетенций согласно ФГОС	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине	
1	2	3	
ОПК-1	способность соблюдать законодательство Российской Федерации, в том числе Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы и федеральные законы, а также общепризнанные принципы, нормы международного права и международные договоры Российской Федерации	<i>Пороговый уровень</i>	<i>Знать:</i> основные нормы Конституции и конституционных законов, нормы уголовного, уголовно-процессуального законодательства РФ <i>Уметь:</i> ориентироваться в законодательстве Российской Федерации, в том числе в нормах Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных законов и законов, а также общепризнанных принципах, нормах международного права и международных договоров Российской Федерации в целях дальнейшего их соблюдения <i>Владеть:</i> первичными навыками соблюдения законодательства Российской Федерации, в том числе Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных законов и законов
		<i>Продвинутый уровень</i>	<i>Знать:</i> основные нормы Конституции и конституционных законов, нормы уголовного, уголовно-процессуального законодательства РФ; основные понятия и категории уголовного права, уголовного процесса <i>Уметь:</i> анализировать законодательство Российской Федерации, в том числе Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы и законы, а также общепризнанные принципы, нормы международного права и международные договоры Российской Федерации в целях их дальнейшего соблюдения в общественной жизни и практической деятельности <i>Владеть:</i> навыками соблюдения законодательства Российской Федерации, в том числе Конституции



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное

учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Актуальные проблемы уголовного права и

уголовного процесса» по основной профессиональной образовательной программе

высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по

направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 4 из 14

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

			Российской Федерации, федеральных конституционных законов и законов, а также общепризнанных принципов, норм международного права и международных договоров Российской Федерации
		<i>Высокий уровень</i>	<i>Знать:</i> нормы Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных и федеральных законах, а также общепризнанные принципы, нормы международного права и международных договорах Российской Федерации в сфере уголовного права и уголовного процесса. <i>Уметь:</i> анализировать и применять законодательство Российской Федерации, в том числе Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы и законы, а также общепризнанные принципы, нормы международного права и международные договоры Российской Федерации в общественной жизни и в дальнейшей практической деятельности <i>Владеть:</i> устойчивыми навыками соблюдения законодательства Российской Федерации, в том числе Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных законов и законов, а также общепризнанных принципов, норм международного права и международных договоров Российской Федерации
ОПК-5	способность логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь	<i>Пороговый уровень</i>	<i>Знать:</i> основные положения общей методики построения устной и письменной речи <i>Уметь:</i> частично применять методику построения устной и письменной речи <i>Владеть:</i> частичными навыками применения на практике методики логически верного, аргументированного построения устной и письменной речи
		<i>Продвинутый уровень</i>	<i>Знать:</i> сформированные, но содержащие отдельные пробелы, представления о риторических приемах, способах ясно, логично и точно излагать свою точку зрения в устной и письменной речи. <i>Уметь:</i> применять общую методику построения устной и письменной речи <i>Владеть:</i> навыками применения на практике методики логически верного, аргументированного построения устной и письменной речи
		<i>Высокий уровень</i>	<i>Знать:</i> сформированные систематические представления о риторических приемах, способах ясно, логично и точно излагать свою точку зрения в устной и письменной речи. <i>Уметь:</i> применять методику логически верного, аргументированного и ясного построения устной и письменной речи <i>Владеть:</i> устойчивыми навыками применения на



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Актуальные проблемы уголовного права и  
уголовного процесса» по основной профессиональной образовательной программе  
высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по  
направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 5 из 14

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

			практике методики логически верно, аргументированного построения устной и письменной речи
ПК-4	способность принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации	<i>Пороговый уровень</i>	<i>Знать:</i> основные способы принятия решений и процедуры совершения юридических действий в точном соответствии с законодательством Российской Федерации <i>Уметь:</i> ориентироваться в основном объеме уголовного и уголовно- процессуального законодательства <i>Владеть:</i> отдельными навыками совершения юридических действий и принятия решений в точном соответствии с законодательством Российской Федерации
		<i>Продвинутый уровень</i>	<i>Знать:</i> способы принятия решений и основные процедуры совершения уголовно- процессуальных действий в точном соответствии с законодательством Российской Федерации <i>Уметь:</i> корректировать правоприменительную деятельность в соответствии с изменениями в действующем законодательстве <i>Владеть:</i> основными навыками совершения юридических действий и принятия решений в точном соответствии с законодательством Российской Федерации.
		<i>Высокий уровень</i>	<i>Знать:</i> об особенностях совершения юридических действий; знать и понимать сущность «действия в точном соответствии с законом» <i>Уметь:</i> принимать оптимальные решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом, отраслевым законодательством и судебной практикой <i>Владеть:</i> профессиональными навыками самостоятельно совершать юридические действия и принимать решения в точном соответствии с законодательством Российской Федерации
ПК-5	способность применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности	<i>Пороговый уровень</i>	<i>Знать:</i> основные нормативные правовые акты, регулирующие уголовные, уголовно- процессуальные правоотношения в РФ <i>Уметь:</i> систематизировать уголовное, уголовно- процессуальное законодательства применительно к конкретной ситуации <i>Владеть:</i> отдельными навыками реализации норм материального и процессуального права, регулирующих уголовные отношения, применительно к профессиональной деятельности
		<i>Продвинутый уровень</i>	<i>Знать:</i> основные положения Конституции РФ по вопросам охраны уголовно- правовых, уголовно- процессуальных отношений, УК РФ, других федеральных законов, регулирующих уголовные, уголовно- процессуальные правоотношения, пределы



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Актуальные проблемы уголовного права и уголовного процесса» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 6 из 14

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

			<p>правотворчества РФ, субъектов РФ в сфере уголовных, уголовно- процессуальных отношений.</p> <p><i>Уметь:</i> определять правовые нормы, подлежащие применению в конкретной ситуации с учетом междисциплинарного взаимодействия; аргументировано обосновывает свою позицию (решение) по конкретному делу, связанному с уголовными, уголовно- процессуальными правоотношениями</p> <p><i>Владеть:</i> навыками самостоятельно осуществлять отдельные этапы реализации норм материального и процессуального права, регулирующие уголовные отношения, применительно к профессиональной деятельности</p>
		<i>Высокий уровень</i>	<p><i>Знать:</i> основное содержание уголовно-правовых, уголовно- процессуальных норм, подлежащих применению в конкретной ситуации, практику их применения, основные проблемы правового регулирования уголовных, уголовно- процессуальных отношений</p> <p><i>Уметь:</i> правильно применять нормы нормативных правовых актов к конкретной ситуации с учетом установленных пределов и приоритетов правового регулирования уголовных, уголовно- процессуальных отношений нормами различных отраслей права; устанавливает взаимосвязь между нормами материального и процессуального права</p> <p><i>Владеть:</i> навыками самостоятельно реализовать нормы материального и процессуального права, регулирующие уголовные правоотношения, применительно к профессиональной деятельности</p>
ПК-6	способность юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства	<i>Пороговый уровень</i>	<p><i>Знать:</i> общее представление об юридически значимых фактах и обстоятельствах</p> <p><i>Уметь:</i> устанавливать характер возникших правоотношений, определить объект (ы), субъектов и его содержание</p> <p><i>Владеть:</i> навыком правового анализа ситуации</p>
		<i>Продвинутый уровень</i>	<p><i>Знать:</i> отдельные группы юридически значимых фактов и обстоятельств применительно к уголовным правоотношениям.</p> <p><i>Уметь:</i> определять юридически значимые факты и обстоятельства и правильно их квалифицировать применительно к конкретной ситуации</p> <p><i>Владеть:</i> навыком квалификации юридически значимых фактов и обстоятельств</p>
		<i>Высокий уровень</i>	<p><i>Знать:</i> основные признаки юридических фактов, основное значение правильной квалификации юридически значимых фактов и обстоятельств с учетом специфики регулирования правоотношений.</p> <p><i>Уметь:</i> давать правовую оценку конкретной ситуации, аргументировать и обосновывать свою</p>



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное

учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Актуальные проблемы уголовного права и уголовного процесса» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 7 из 14

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

			правовую позицию в соответствии с нормативно-правовыми актами, сложившейся судебной практикой, правильно квалифицировать при этом факты и обстоятельства <i>Владеть:</i> профессиональными навыками юридически правильной квалификации фактов и обстоятельств применительно к конкретной ситуации
ПК-7	владение навыками подготовки юридических документов	<i>Пороговый уровень</i>	<i>Знать:</i> понятие и виды юридических документов. <i>Уметь:</i> составлять проект юридического документа. <i>Владеть:</i> простейшими навыками подготовки и составления процессуальных документов
		<i>Продвинутый уровень</i>	<i>Знать:</i> правила, способы и приемы юридической техники. <i>Уметь:</i> составлять проект юридического документа, демонстрируя знания уголовного и иных отраслей права, а так же правил, приемов и способов юридической техники применительно к отдельным видам юридических документов <i>Владеть:</i> навыками подготовки и составления процессуальных документов, необходимых для решения уголовно-процессуальных задач
		<i>Высокий уровень</i>	<i>Знать:</i> особенности составления юридических документов применительно к юридическим документам в уголовно-правовой сфере. <i>Уметь:</i> определять и анализировать возможные правовые последствия реализации составленного юридического документа <i>Владеть:</i> навыками подготовки и составления процессуальных документов и фиксации установленных фактов и ситуаций, имеющих значение для уголовного дела

### 3. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

#### 3.1 Структура оценочных средств

№ п/п	Контролируемые разделы	Контролируемые компетенции	Наименование оценочного средства
1.	Преступления против личности: основные правоприменительные проблемы	ОПК-1, ОПК-5, ПК-5, ПК-6	Контрольные вопросы № 1-3 ситуационные задачи № 1-3,
2.	Преступления в сфере экономики по УК РФ: основные теоретические и правоприменительные проблемы	ОПК-1, ОПК-5, ПК-6	Контрольные вопросы № 4-7, ситуационные задачи № 4-
3.	Преступления против общественной безопасности и общественного порядка	ОПК-1, ОПК-5, ПК-4, ПК-5	Контрольные вопросы №8-10, ситуационные задачи № 5-6
4.	Актуальные проблемы стадии возбуждения уголовного дела	ОПК-1, ОПК-5, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-7	Контрольные вопросы № 11-15, ситуационные задачи № 7-9



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Актуальные проблемы уголовного права и  
уголовного процесса» по основной профессиональной образовательной программе  
высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по  
направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 8 из 14

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

5.	Актуальные проблемы стадии предварительного расследования	ОПК-1, ОПК-5, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-7	Контрольные вопросы №16-18 ситуационные задачи № 10.
----	---	--------------------------------------	---

### 3.2 Содержание оценочных средств

Оценочные средства представлены в виде вопросов к устным вопросам, ситуативные задачи.

#### 3.2.1 Перечень вопросов по теме:

Преступления против личности: основные правоприменительные проблемы

1. Проблемы квалификации преступлений против жизни

2. Проблемные вопросы квалификации преступлений против свободы, чести и достоинства личности

3. Актуальные проблемы юридической оценки противоправных деяний, посягающих на половую неприкосновенность и половую свободу личности

Преступления в сфере экономики по УК РФ: основные теоретические и правоприменительные проблемы

4. Основные правоприменительные проблемы, возникающие при расследовании и рассмотрении различных форм хищений.

5. Иные преступления против собственности и проблемы их квалификации

6. Актуальные проблемы борьбы с преступлениями в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности

7. Вопросы квалификации преступлений, посягающие на кредитно-денежные отношения и финансовые отношения

Преступления против общественной безопасности и общественного порядка

8. Преступления против общей безопасности: актуальные проблемы правоприменительного характера

9. Квалификация преступлений против общественного порядка

10. Преступления, связанные с оружием, а также с иными общеперильными устройствами, материалами и веществами

Актуальные проблемы стадии возбуждения уголовного дела

11. Понятие, задачи и значение стадии возбуждения уголовного дела. Органы и лица, уполномоченные возбуждать уголовное дело.

12. Проблемные вопросы поводов и основания к возбуждению уголовного дела.

13. Проблемы порядка и сроков рассмотрения сообщения о преступлении. Решения, принимаемые по результатам рассмотрения сообщения о преступлении.

14. Актуальные вопросы порядка возбуждения уголовного дела. Возбуждение уголовного дела публичного, частно-публичного и частного обвинения.

15. Актуальные проблемы отказа в возбуждении уголовного дела. Обстоятельства, исключающие производство по уголовному делу.

Актуальные проблемы стадии предварительного расследования

16. Актуальные проблемы дознания. Особенности дознания по сравнению с процессуальным режимом предварительного следствия.

17. Актуальные проблемы производства отдельных следственных действий.

18. Проблемные вопросы привлечения лица в качестве обвиняемого. Основания и порядок изменения и дополнения обвинения.

#### 3.2.2 Перечень ситуативных задач:





МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Актуальные проблемы уголовного права и уголовного процесса» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 9 из 14

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

1. Ефремов с целью убийства мужа своей любовницы Павловой Г. предложил Гриневу совершить убийство Павлова Бориса, за что обещал выплатить ему 140 тыс. руб. Когда Павлова Г. была на ночном дежурстве, Гринева пришел в медицинском халате к Павлову Б. и сказал, что его жена попала в больницу и, если он того желает, то его в больницу подвезут на автомашине. Павлов Б. согласился поехать, вышел вместе с Гриневым на улицу, где его усадили на заднее сиденье между Гриневым и Ефремовым. Автомобилем "Лада 21099" управлял Нилов, рядом с водителем расположился 4-й участник группы - Колинцев, которому Гринева накануне сообщил, что они собираются "с одним тут поквартираться". Как только Павлов Б. сел в автомашину, Гринева скомандовал: "Руки за спину!" и надел на него наручники. На голову Павлова Б. надели целлофановый пакет и закрутили его резиновым жгутом. Через несколько минут Павлов Б. задохнулся.

Труп потерпевшего участники убийства сбросили в канализационный люк. Ефремов тут же у машины отдал Гринева 140 тыс. руб.

Проведите юридический анализ состава убийства и характеристику квалифицирующих обстоятельств.

Квалифицируйте действия указанных лиц.

2. Филимонов, решив совершить хищение денег из кассы судоремонтного завода, где он работал, стал наблюдать за работой кассира. Убедившись, что в кассе имеется крупная сумма денег, после работы он поехал за кассиром Охотиной, у которой при себе были ключи от помещения кассы и сейфа, напал на нее, дважды ударил кулаком по голове, отчего она потеряла сознание. Он оттащил Охотину в кусты, где она пришла в сознание и закричала. Тогда Филимонов нанес потерпевшей удары камнем по голове, после чего задушил ее поясом.

Взяв у умершей ключи от помещения кассы и сейфа, Филимонов прибыл к зданию заводоуправления, через форточку проник в это здание, похищенными ключами открыл дверь помещения кассы, а затем сейф и похитил из него 350 тыс. руб.

Определите объект преступного посягательства.

Имеются ли в данном случае квалифицирующие обстоятельства?

Квалифицируйте содеянное Филимоновым.

3. Девятнадцатилетний Гладко решил посетить дискотеку, но из-за сильного опьянения в зал его не пустили. Обозленный этим, Гладко вернулся домой, выпил еще и около 11 часов вечера вернулся на дискотеку, вооруженный пистолетом "ТТ" с запасными обоймами и боевой гранатой. Вспомнив, что его здесь "кровно обидели", выдернул чеку и бросил гранату в группу молодых людей, а затем открыл по ним стрельбу из пистолета. В результате этих действий Барков и Юрьев скончались на месте происшествия, троим причинен тяжкий вред здоровью, двоим - средней тяжести. При обыске в квартире Гладко было обнаружено и изъято 5 боевых гранат и 70 патронов для пистолета "ТТ".

Квалифицируйте действия Гладко.

4. Старооскольским городским судом Белгородской области Терешонок осужден по ч.3 ст.160 УК РФ за совершение хищения путем растраты, связанной с использованием своего служебного положения и в крупном размере. Будучи генеральным директором ОАО «Комбинат хлебопродуктов» он по договору ответственного хранения оставил в ОАО 12192 тонны пшеницы с обязательством расходовать только по специальному распоряжению руководства Госкомрезерва. Однако по личному распоряжению Терешонка это зерно было



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Актуальные проблемы уголовного права и  
уголовного процесса» по основной профессиональной образовательной программе  
высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по  
направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 10 из 14

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

переработано в муку, которая использовалась на нужды ОАО. В результате изъятия этого количества зерна государству причинен ущерб на сумму более 24 млн. рублей.

Осужденный ходатайствовал в переквалификации его действий на ч.2 ст.201 УК РФ, поскольку, давая распоряжение об использовании сданного ему на хранение зерна, он намеревался вернуть его из других источников по заранее составленному им графику. Последний был одобрен руководством Госкомрезерва, взявшим выполнение данного графика под свой контроль. ОАО возместило часть пени и штрафа за необеспечение количественной сохранности пшеницы.

Вышестоящий суд не согласился с этими доводами. По его мнению, объектом преступления, предусмотренного ст.201 УК РФ является имущество коммерческой организации, а Терешонок растратил зерно Госкомрезерва РФ, вверенное ему на ответственное хранение.

Зависит ли квалификация преступления как хищения либо злоупотребления полномочиями от формы собственности растратенного имущества?

Является ли наличие цели извлечения выгоды имущественного характера (корыстной цели) достаточным основанием для квалификации содеянного как хищения?

Квалифицируйте деяние, совершенное Терешонок.

5. Стремясь дестабилизировать общественно-политическую обстановку в городе и запугать его жителей, Злобин и Хакимов установили в нескольких малолюдных местах города взрывные устройства. В ночное время они поочередно взорвали эти устройства и сообщили по телефону в местную редакцию, что взрывы будут продолжаться, если местная администрация не прекратит соглашательскую политику с центральными властями Российской Федерации.

Содержится ли в действиях Злобина и Хакимова состав терроризма? Если да, то дайте юридический анализ состава совершённого ими преступления. Ознакомьтесь с федеральным Законом от 25 июля 1998 г. «О борьбе с терроризмом».

6. Самодуров И. осуждён за хулиганство. Из приговора видно, что Самодуров И., находясь в нетрезвом состоянии, по сговору со своим братом Самодуровым М. и зятем Коровиным во дворе дома Горбунова учинили хулиганство: избили Горбунова, нанеся ему побои, в присутствии малолетних детей и жены потерпевшего, чем грубо нарушили общественный порядок. Во время избиения Горбунова держал за руки Самодуров М., не давая ему возможности защищаться. После этого Горбунов схватил лом и стал преследовать Самодуровых и Коровина. Когда он догнал их, между ним и Самодуровым М. произошла драка, в ходе которой оба упали на землю. К ним подбежал Самодуров И. и нанёс Горбунову удар палкой по голове.

Заместитель Председателя Верховного Суда РФ поставил вопрос с переквалификации действий Самодурова И. с ч. 3 ст. 213 на ст.116 УК РФ.

Президиум областного суда удовлетворил этот протест, указав следующее.

Из материалов дела видно, что накануне происшествия между Горбуновым и Самодуровым И. возникла ссора, в ходе которой Горбунов неожиданно нанёс удар Самодурову по шее, отчего тот свалился на землю. Пострадавший пообещал после этого «разобраться» со своим обидчиком. С этой целью он и пришел на следующий день к Горбунову, т.е. во время избиения последнего действовал из личных неприязненных отношений. Горбунов сам продолжил конфликт, погнавшись с ломом в руках за Самодуровым И., когда тот уходил от него. Вторично он ударил Горбунова, когда тот дрался



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Актуальные проблемы уголовного права и  
уголовного процесса» по основной профессиональной образовательной программе  
высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по  
направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 11 из 14

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

с его братом, желая помочь последнему. При таких обстоятельствах действия Самодурова И. должны рассматриваться как соответствующее преступление против личности.

Правильно ли поступил областной суд в части переквалификации содеянного осужденным? Подлежат ли уголовной ответственности Самодуров М. и Коровин? Если да, то как следует квалифицировать их действия. Изменится ли квалификация содеянного, если происшествие случилось не во дворе дома и огороде потерпевшего, а на улице возле его дома?

7. По заявлению о совершении гражданином Нечаевым вымогательства, совершённого неоднократно с применением насилия, следователем была проведена проверка оснований к возбуждению уголовного дела. При этом Карташвили и Холодков, являвшиеся очевидцами совершения преступления, от дачи объяснений отказались. Следователь разъяснил Карташвили и Холодкову, что они обязаны дать объяснения, так как не являются родственниками Нечаева и права воспользоваться ст. 51 Конституции РФ.

Вправе ли Карташвили и Холодков отказаться от дачи объяснений в стадии возбуждения уголовного дела? Правомерны ли действия следователя?

8. Второго августа в районный отдел внутренних дел поступило заявление о совершении гражданином Ковальчуком кражи из квартиры Сучкова. Приступив к проверке оснований к возбуждению уголовного дела, дознаватель произвёл следующие действия: 3 августа отобрал объяснения у Сучкова; 4 августа отобрал объяснения у гражданина Ковальчука и произвёл его освидетельствование для выявления повреждений, полученных Ковальчуком при выбивании двери; 6 августа отобрал объяснения у очевидцев преступления Семёнова и Комякова; 7 августа произвёл осмотр места происшествия на квартире Сучкова; 11 августа по результатам осмотра назначил судебно-трассологическую экспертизу; 12 августа произвёл из квартиры Ковальчука выемку похищенных им вещей; 14 августа отобрал объяснения у сослуживцев Ковальчука, подтвердивших его отсутствие в день совершения преступления на рабочем месте.

По итогам проверки 15 августа дознаватель вынес постановление о возбуждении уголовного дела, мотивировав его результатами проверки и направил постановление прокурору. Правомерны ли действия дознавателя?

В какой срок производится проверка оснований для возбуждения уголовного дела?


9. Следователь установил, что обвиняемый Шитиков неоднократно шантажировал Яковлева, требуя от него передачи имущества и права на имущество.

Яковлев был признан потерпевшим, и следователь попросил его сделать на постановлении о признании его потерпевшим отметку о том, что он не желает знакомиться с материалами дела по окончании предварительного следствия.

Через 2 недели Яковлев обратился к следователю с просьбой ознакомить его с материалами дела по окончании предварительного следствия. Следователь ответил отказом, мотивируя тем, что от ознакомления с материалами он отказался в момент признания его потерпевшим.

Проанализируйте права и обязанности следователя и потерпевшего в рассматриваемой ситуации. Сделайте вывод о правомерности и обоснованности их действий.

10. Следственной бригадой расследуется уголовное дело в отношении Вальца и его сообщников, обвиняемых в совершении целого ряда преступлений: бандитизме, умышленных убийствах, незаконном ношении, хранении и приобретении оружия и т.д. В качестве меры пресечения всем был избран арест, срок его судьяй продлен до максимума,

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал		
	Фонд оценочных средств по дисциплине «Актуальные проблемы уголовного права и уголовного процесса» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция		
Версия документа - 1	стр. 12 из 14	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

который истекает 24 августа. Материалы оконченого расследованием уголовного дела представлены для ознакомления всем обвиняемым и их защитникам 20 июля. Уголовное дело является многоэпизодным, многотомным, с ним должны знакомиться большое количество лиц. Поэтому выполнить требование ст. 217 УПК РФ в отношении всех обвиняемых и их защитников до истечения предельного срока содержания под стражей не представляется возможным. Изменение ареста на другие, менее строгие меры пресечения, учитывая тяжесть содеянного, приведет к полному развалу уголовного дела.

Какое решение может быть принято в данном случае и как процессуально должно быть оформлено?

### 3.3 Критерии оценивания

#### 3.3.1 Критерии оценивания по уровням освоения компетенций

Виды текущего контроля	Высокий уровень 90-100%	Продвинутый уровень 75-89%	Пороговый уровень 50-74%	Недопустимый 0-49%
Устный опрос	27-30	23-26	15-22	0-14
Решение ситуационной задачи	27-30	23-26	15-22	0-14
Задание самостоятельной работы	27-30	23-26	15-22	0-14

В соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценки результатов обучения студентов посещение оценивается следующим образом:

- менее 50% занятий – 0 баллов;
- 50 – 74% занятий – 15 баллов;
- 75 – 89% занятий – 18 баллов;
- 90 – 100% занятий – 20 баллов

#### 3.3.2 Критерии оценивания по видам оценочных средств

##### Критерии оценивания устного опроса (дискуссия, деловая игра)

«отлично» (95-100%, буквенное обозначение А, -А) ставится, если студент полно излагает материал (отвечает на вопрос), дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

«хорошо» (75-94%, буквенное обозначение -В, В, +В) ставится, если студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для «отлично», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

«удовлетворительно» (50-74%, буквенное обозначение D, D+, -С, С, +С) ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Актуальные проблемы уголовного права и  
уголовного процесса» по основной профессиональной образовательной программе  
высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по  
направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 13 из 14

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

«неудовлетворительно» (0-49%, буквенное обозначение F) ставится, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Критерии оценивания результатов обучения студентов при решении ситуаций

«отлично» (95-100%, буквенное обозначение А, -А) выставляется студенту, если предложен конструктивный вариант реагирования и приведено его качественное обоснование. Предложенный вариант будет способствовать достижению определенных целей. Обоснование включает анализ ситуации, изложение возможных причин ее возникновения, постановку целей и задач; описание возможных ответных реакций участников инцидента, предвидение результатов воздействия.

«хорошо» (75-94%, буквенное обозначение -В, В, +В) выставляется студенту, если предложенный вариант реагирования направлен на достижение положительного эффекта. В предлагаемом решении учитываются условия проблемной ситуации. Однако предложенное описание не содержит достаточного обоснования.

«удовлетворительно» (50-74%, буквенное обозначение D, D+, -С, С, +С) выставляется студенту, если приведен вариант разрешения ситуации нейтрального типа, это возможный, но не конструктивный вариант реагирования. Ситуация не станет хуже, но и не улучшится. Ответ не имеет обоснования или приведенное обоснование является не существенным.

«неудовлетворительно» (0-49%, буквенное обозначение F) выставляется студенту, если вариант ответа отсутствует.

Критерии оценивания самостоятельных работ, эссе.

«отлично» (95-100%, буквенное обозначение А, -А) выставляется, если студент выполнил работу без ошибок и недочётов, допустил не более одного недочёта.

«хорошо», (75-94%, буквенное обозначение -В, В, +В) если студент выполнил работу полностью, но допустил в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочёта, или не более двух недочётов.

«удовлетворительно» (50-74%, буквенное обозначение D, D+, -С, С, +С), если студент правильно выполнил не менее половины работы или допустил не более двух грубых ошибок, или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета, или не более двух-трех негрубых ошибок, или одной негрубой ошибки и трех недочётов, или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочётов, допускает искажение фактов.

«неудовлетворительно» (0-49%, буквенное обозначение F), если студент допустил число ошибок и недочётов превосходящее норму, при которой может быть выставлено «удовлетворительно», или если правильно выполнил менее половины работы.

#### Многобалльная система оценки знаний

Процентное содержание	Цифровой эквивалент баллов	Оценка по буквенной системе	Оценка по традиционной системе	Уровни освоения компетенций
95-100	4,0	А	Отлично	Высокий уровень
94-90	3,67	А-		



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное

учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Актуальные проблемы уголовного права и уголовного процесса» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 14 из 14

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

89-85	3,33	B+	Хорошо	Продвинутый уровень
84-80	3,0	B		
79-75	2,67	B-		
74-70	2,33	C+	Удовлетворительно	Пороговый уровень
69-65	2,0	C		
64-60	1,67	C-		
59-55	1,33	D+		
54-50	1,0	D	Неудовлетворительно	Не сформированный уровень
49-0	0	F		

Фонд оценочных средств пролонгирован на  
2022 / 2023 учебный год решением учёного совета  
Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»  
от «26» мая 2022 г. Протокол № 12

Фонд оценочных средств пролонгирован на  
2023 / 2024 учебный год решением учёного совета  
Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»  
от «25» мая 2023 г. Протокол № 10

Фонд оценочных средств пролонгирован на  
20\_\_\_ / 20\_\_\_ учебный год решением учёного совета  
Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»  
от «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_\_ г. Протокол № \_\_\_