

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Тюлегенова Раиса Амиржановна

Должность: Директор

Дата подписания: 15.11.2021 14:17:46

Уникальный программный ключ:

125b8acc44c5368c45bd8abf3dc3ced4a4eed76788486e18dc8ae8b889439a47

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное

учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Правовые основы медиации» по основной

профессиональной образовательной программе высшего образования – программе

бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01

Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 1 из 11

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

УТВЕРЖДАЮ

Директор Костанайского филиала

ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Р.А. Тюлегенова

27.08.2020 г.



**Фонд оценочных средств
для текущего контроля**

по дисциплине
Правовые основы медиации

Направление подготовки
40.03.01 Юриспруденция


Направленность (профиль)
Гражданско-правовой профиль

Присваиваемая квалификация
бакалавр

Форма обучения
Очная, заочная, очно-заочная

Год набора 2017, 2018, 2019, 2020

Костанай, 2020

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал		
	Фонд оценочных средств по дисциплине «Правовые основы медиации» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция		
Версия документа - 1	стр. 2 из 11	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

Фонд оценочных средств принят

Ученым советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 13 от 27 августа 2020 г.

Председатель ученого совета
филиала



Р.А. Тюлегенова

Секретарь ученого совета
филиала



Н.А. Кравченко

Фонд оценочных средств рекомендованы

Учебно-методическим советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 11 от 26 августа 2020 г.

Председатель
учебно-методического совета



Н.А. Нализко


Фонд оценочных средств разработан и рекомендован кафедрой права


Протокол заседания № 12 от 26 августа 2020 г.

Заведующий кафедрой



П.В. Волошин

Автор (составитель)  Жусупова Гульдарай Бековна, доцент кафедры права, кандидат юридических наук

Автор (составитель)  Литвинов Роман Валерьевич, старший преподаватель кафедры права



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Правовые основы медиации» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 4 из 11

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: 40.03.01 Юриспруденция
Направленность (профиль): Гражданско-правовой профиль
Дисциплина: Правовые основы медиации
Семестр (семестры) изучения: 3
Форма (формы) текущего контроля: Контрольные вопросы, дискуссия, работа в малых группах, решение ситуационных задач, ролевая игра, разработка проекта документа

Оценивание результатов учебной деятельности обучающихся при изучении дисциплины осуществляется по балльно-рейтинговой системе

2. КОМПЕТЕНЦИИ, ЗАКРЕПЛЁННЫЕ ЗА ДИСЦИПЛИНОЙ

Изучение дисциплины «Правовые основы медиации» направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компетенции (по ФГОС)	Содержание компетенций согласно ФГОС	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине	
1	2	3	
ПК-5	способность применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности	<i>Пороговый уровень</i>	<i>Знать:</i> основные нормы российского законодательства в сфере медиации <i>Уметь:</i> применять нормы российского законодательства в сфере медиации <i>Владеть:</i> частичными навыками применения нормативных правовых актов при осуществлении профессиональной деятельности
		<i>Продвинутый уровень</i>	<i>Знать:</i> нормы российского законодательства в сфере медиации, отличительные черты материального и процессуального права <i>Уметь:</i> применять нормы законодательства в сфере медиации для решения профессиональных задач <i>Владеть:</i> навыками применения материальных норм при осуществлении профессиональной деятельности
		<i>Высокий уровень</i>	<i>Знать:</i> нормы российского законодательства в сфере медиации <i>Уметь:</i> свободно ориентироваться в материальных и процессуальных нормах права, применять нормы законодательства в сфере медиации для решения профессиональных задач <i>Владеть:</i> навыками реализации норм законодательства в сфере медиации для решения профессиональных задач
ОПК-5	способность логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь	<i>Пороговый уровень</i>	<i>Знать:</i> основные положения общей методики построения устной и письменной речи. <i>Уметь:</i> частично применять методику построения устной и письменной речи. <i>Владеть:</i> частичными навыками применения на



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Правовые основы медиации» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция


Версия документа - 1

стр. 5 из 11

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

			практике методики логически верного, аргументированного построения устной и письменной речи.
		<i>Продвинутый уровень</i>	<i>Знать:</i> значимые положения методики логически верного и аргументированного построения устной и письменной речи. <i>Уметь:</i> применять общую методику построения устной и письменной речи. <i>Владеть:</i> навыками применения на практике методики логически верного, аргументированного построения устной и письменной речи.
		<i>Высокий уровень</i>	<i>Знать:</i> методику логически верного, аргументированного и ясного построения устной и письменной речи. <i>Уметь:</i> применять методику логически верного, аргументированного и ясного построения устной и письменной речи. <i>Владеть:</i> устойчивыми навыками применения на практике методики логически верного, аргументированного построения устной и письменной речи.
ОПК-4	способность сохранять и укреплять доверие общества к юридическому сообществу	<i>Пороговый уровень</i>	<i>Знать:</i> основные смыслообразующие элементы деятельности юриста в современном обществе <i>Уметь:</i> отличать уровень обыденного и профессионального правосознания <i>Владеть:</i> основными правилами и методами коммуникации с гражданами
		<i>Продвинутый уровень</i>	<i>Знать:</i> отличать уровень обыденного и профессионального правосознания <i>Уметь:</i> в порядке коммуникации вызвать доверие, основанное на уважительном отношении к законам, правам и свободам граждан <i>Владеть:</i> навыками самооценки собственной деятельности как предмета критического анализа со стороны граждан
		<i>Высокий уровень</i>	<i>Знать:</i> основными правилами и методами коммуникации с гражданами <i>Уметь:</i> дать беспристрастную, юридически грамотную оценку ситуации <i>Владеть:</i> методами убеждения в отношении граждан, снижения нигилистических настроений относительно возможностей правовых механизмов
ОПК-2	способность работать на благо общества и государства	<i>Пороговый уровень</i>	<i>Знать:</i> законодательство Российской Федерации о медиации <i>Уметь:</i> оперировать юридическими понятиями и категориями <i>Владеть:</i> знаниями об основных положениях нормативно – правовых актов, регулирующих отношения в сфере применения процедуры медиации
		<i>Продвинутый уровень</i>	<i>Знать:</i> ограничения, социальные нормы и стандарты, традиции, обычаи и их роль в разрешении конфликтов <i>Уметь:</i> анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал		
	Фонд оценочных средств по дисциплине «Правовые основы медиации» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция		
Версия документа - 1	стр. 6 из 11	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

			<i>Владеть:</i> методами и средствами правовой защиты интересов граждан, организаций, общества и государства
		<i>Высокий уровень</i>	<i>Знать:</i> роль медиатора и сторон в процедуре медиации <i>Уметь:</i> анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы <i>Владеть:</i> навыками анализа различных правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений

3. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ


3.1 Структура оценочных средств

№ п/п	Контролируемые разделы	Контролируемые компетенции	Наименование оценочного средства/ № задания
1.	Медиация в системе альтернативных способов разрешения правовых споров	ОПК-5	Дискуссия № 3.2.2.1-3.2.2.5
2.	Правовые основы медиации в Российской Федерации	ОПК-5	Вопросы для устного опроса на практическом занятии № 3.2.1.1-3.2.1.3
3.	Правовой статус субъектов медиации	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-5	Решение ситуационных задач № 3.2.3.1-3.2.3.2; Работа в малых группах № 3.2.4.2
4.	Саморегулируемые организации медиаторов	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-5	Дискуссия № 3.2.2.6-3.2.2.8; Работа в малых группах № 3.2.4.1
5.	Механизм проведения процедуры медиации	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-5, ПК-5	Ролевая игра
6.	Медиативное соглашение	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-5, ПК-5	Дискуссия № 3.2.2.9-3.2.2.12; Разработка проекта документа № 3.2.6.1
7.	Юридическая ответственность участников процедуры медиации	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-5	Дискуссия № 3.2.2.13-3.2.2.14
8.	Институт медиации в Российской Федерации и Республике Казахстан: сравнительно-правовой анализ	ОПК-2, ОПК-4, ОПК-5	Дискуссия № 3.2.2.15-3.2.2.16

3.2 Содержание оценочных средств

Оценочные средства представлены в виде вопросов для устного опроса на практическом занятии; вопросов к дискуссии; заданий для работы в малых группах; ситуационных задач, ролевой игры, разработки проекта документа.

3.2.1 Перечень вопросов для устного опроса на практическом занятии по темам: Правовые основы медиации в Российской Федерации:

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал		
	Фонд оценочных средств по дисциплине «Правовые основы медиации» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция		
Версия документа - 1	стр. 7 из 11	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

1. Федеральный закон «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» и смежные нормативные правовые акты: общая характеристика и значение.

2. Программные документы подготовки медиаторов и проведения процедуры медиации.

3. Регулирование процедуры медиации в отраслевом законодательстве (ГПК РФ, АПК РФ, КАС РФ)


3.2.2 Перечень вопросов к дискуссии по темам: Медиация в системе альтернативных способов разрешения правовых споров; Саморегулируемые организации медиаторов; Медиативное соглашение; Юридическая ответственность участников процедуры медиации; Институт медиации в Российской Федерации и Республике Казахстан: сравнительно-правовой анализ:

1. Судебная и несудебная (внесудебная) формы защиты права.
2. Система способов альтернативного урегулирования споров.
3. Основные подходы к понятию медиации
4. Виды медиации.
5. Основные отличия медиации от других способов урегулирования и разрешения правовых споров.
6. Саморегулируемые организации медиаторов как разновидность юридических лиц: понятие, возможные организационно- правовые формы СРО медиаторов.
7. Структура СРО медиаторов: органы правления, специализированные органы, члены СРО.
8. Полномочия СРО.
9. Медиативное соглашение: понятие и правовая природа.
10. Стороны, порядок заключения и содержание медиативного соглашения.
11. Юридическая сила и порядок исполнения медиативного соглашения
12. Сравнение медиативного соглашения и мирового соглашения
13. Юридическая ответственность медиатора: понятие, виды, пределы.
14. Гражданско-правовая ответственность медиатора
15. Предмет регулирования и сфера действия законов.
16. Порядок проведения процедуры медиации.

3.2.3 Перечень ситуационных задач по темам: Правовой статус субъектов медиации:

1. 1. Истец К. обратился в суд с иском к З. о взыскании основного долга по договору займа в размере 500 000 руб., а также процентов за пользование чужими денежными средствами за период с ДД.ММ.ГГ по ДД.ММ.ГГ в размере 146 000 рублей.

В обоснование заявленных требований истцом указано, что 08.12.2014 между К. и З. заключен договор займа на сумму 500 000 руб. сроком до 08.06.2015, удостоверенный нотариусом. В установленный срок обязательства ответчиком не исполнены. Ответчик З., его представитель В. возражали против удовлетворения исковых требований, ссылаясь, что сумма займа была возвращена истцу, о чем истцом была сделана запись на экземпляре ответчика. Ответчик не предоставил в суд свой экземпляр договора с записью истца о

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал		
	Фонд оценочных средств по дисциплине «Правовые основы медиации» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция		
Версия документа - 1	стр. 8 из 11	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

возврате долга, ссылаясь на то, что истец, пользуясь родственными отношениями с ответчиком, обманом взял, а затем присвоил этот договор. В подтверждение своих доводов ответчик заявил ходатайство о назначении судебной экспертизы на аппарате "Полиграф", а также о назначении процедуры медиации, при проведении которой стороны могли бы окончить дело мировым соглашением. Истец возражал против удовлетворения названных ходатайств.

Суд отказал ответчику в удовлетворении ходатайств, иск удовлетворил в полном объеме.

В апелляционной жалобе ответчик указывает на существенное нарушение судом норм процессуального права, повлекшее за собой вынесение незаконного решения.

Вправе и обязан ли был суд первой инстанции назначить проведение процедуры медиации? Какие действия совершает суд при согласии сторон пройти процедуру медиации? Как следует поступить суду апелляционной инстанции?

2. Арбитражный суд Кемеровской области при рассмотрении гражданского дела по иску ООО «Центр делового администрирования» к ОАО «Аврора» с требованием о взыскании задолженности по договору аренды земельного участка и судебных расходов, по ходатайству сторон отложил рассмотрение дела на 50 календарных дней, с целью проведения процедуры урегулирования спора с участием посредника. По окончании сроков примирения в суд было представлено медиативное соглашение, в котором стороны достигли согласия о прекращении настоящего судебного процесса путем частичных уступок: в счет погашения задолженности ОАО «Аврора» обязуется осуществить поставки газа в объеме и в порядке, которые стороны согласуют после утверждения медиативного соглашения судом, но не менее 20 000 м³, исходя из цены, не превышающей среднюю рыночную, ООО «Центр делового администрирования» отказывается от требований в части взыскания судебных расходов, также стороны пришли к соглашению о том, что в будущем договоре газоснабжения будет предусмотрена третейская оговорка.


Арбитражный суд Кемеровской области в судебном заседании вынес определение об отказе в удостоверении медиативного соглашения и рассмотрел дело по существу, отказав в удовлетворении заявленных требований.

Стороны обратились в арбитражный апелляционный суд с жалобой на решение суда первой инстанции, в которой просят решение отменить, производство по делу прекратить и утвердить заключенное между сторонами медиативное соглашение.

Мог ли суд первой инстанции утвердить указанное медиативное соглашение? Как следует поступить арбитражному суду апелляционной инстанции? Каков порядок заключения и утверждения медиативного соглашения? Были ли допущены нарушения процедуры медиации и правил заключения медиативного соглашения?

3.2.4 Перечень заданий для работы в малых группах по темам: Правовой статус субъектов медиации; Саморегулируемые организации медиаторов:

1. Составить проект устава саморегулируемой организации медиаторов
2. Учитывая требования для медиаторов, обозначенные в законе о медиации, разработать дополнительные требования для медиаторов

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал		
	Фонд оценочных средств по дисциплине «Правовые основы медиации» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция		
Версия документа - 1	стр. 9 из 11	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

3.2.5 Задание для подготовки к ролевой игре по теме: Механизм проведения процедуры медиации

Подготовка к ролевой игре. Каждой академической группе дается задание составить пакет документов, по которым необходимо провести процедуру медиации.

Более подробно этапы подготовки к ролевой игре расписаны в методических рекомендациях по подготовке к практическим (семинарским) занятиям и самостоятельной работы.

3.2.6 Задание для разработки проекта документа по теме: Медиативное соглашение

1. Составить проект медиативного соглашения

3.3 Критерии оценивания

3.3 Критерии оценивания

Виды текущего контроля	Высокий уровень 90-100%	Продвинутый уровень 75-89%	Пороговый уровень 50-74%	Недопустимый 0-49%
Устный опрос по вопросам практического занятия, дискуссия, работа в малых группах, решение ситуационных задач, ролевая игра, разработка проекта документа	27-30	23-26	15-22	0-14
Задание самостоятельной работы	27-30	23-26	15-22	0-14


В соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценки результатов обучения студентов посещение оценивается следующим образом:

- менее 50% занятий – 0 баллов;
- 50 – 74% занятий – 15 баллов;
- 75 – 89% занятий – 18 баллов;
- 90 – 100% занятий – 20 баллов

3.3.2 Критерии оценивания по видам оценочных средств

Критерии оценивания устного опроса, дискуссии, работы в малых группах, ролевой игры, разработки проекта документа

«отлично» (95-100%, буквенное обозначение А, -А) ставится, если студент полно излагает материал (отвечает на вопрос), дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал		
	Фонд оценочных средств по дисциплине «Правовые основы медиации» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция		
Версия документа - 1	стр. 10 из 11	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

«хорошо» (75-94%, буквенное обозначение -В, В, +В) ставится, если студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для «отлично», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

«удовлетворительно» (50-74%, буквенное обозначение D, D+, -C, C, +C) ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

«неудовлетворительно» (0-49%, буквенное обозначение F) ставится, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Критерии оценивания результатов обучения студентов при решении ситуационных задач

«отлично» (95-100%, буквенное обозначение А, -А) выставляется студенту, если предложен конструктивный вариант реагирования и приведено его качественное обоснование. Предложенный вариант будет способствовать достижению определенных целей. Обоснование включает анализ ситуации, изложение возможных причин ее возникновения, постановку целей и задач; описание возможных ответных реакций участников инцидента, предвидение результатов воздействия.

«хорошо» (75-94%, буквенное обозначение -В, В, +В) выставляется студенту, если предложенный вариант реагирования направлен на достижение положительного эффекта. В предлагаемом решении учитываются условия проблемной ситуации. Однако предложенное описание не содержит достаточного обоснования.

«удовлетворительно» (50-74%, буквенное обозначение D, D+, -C, C, +C) выставляется студенту, если приведен вариант разрешения ситуации нейтрального типа, это возможный, но не конструктивный вариант реагирования. Ситуация не станет хуже, но и не улучшится. Ответ не имеет обоснования или приведенное обоснование является не существенным.

«неудовлетворительно» (0-49%, буквенное обозначение F) выставляется студенту, если вариант ответа отсутствует.

Критерии оценивания самостоятельных работ

«отлично» (95-100%, буквенное обозначение А, -А) выставляется, если студент выполнил работу без ошибок и недочётов, допустил не более одного недочёта.

«хорошо», (75-94%, буквенное обозначение -В, В, +В) если студент выполнил работу полностью, но допустил в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочёта, или не более двух недочётов.

«удовлетворительно» (50-74%, буквенное обозначение D, D+, -C, C, +C) , если студент правильно выполнил не менее половины работы или допустил не более двух грубых



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Правовые основы медиации» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 11 из 11

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

ошибок, или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета, или не более двух-трех негрубых ошибок, или одной негрубой ошибки и трех недочётов, или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочётов, допускает искажение фактов.

«неудовлетворительно» (0-49%, буквенное обозначение F), если студент допустил число ошибок и недочётов превосходящее норму, при которой может быть выставлено «удовлетворительно», или если правильно выполнил менее половины работы.

Многобалльная система оценки знаний

Процентное содержание	Цифровой эквивалент баллов	Оценка по буквенной системе	Оценка по традиционной системе	Уровни освоения компетенций
95-100	4,0	A	Отлично	Высокий уровень
94-90	3,67	A-		
89-85	3,33	B+	Хорошо	Продвинутый уровень
84-80	3,0	B		
79-75	2,67	B-		
74-70	2,33	C+	Удовлетворительно	Пороговый уровень
69-65	2,0	C		
64-60	1,67	C-		
59-55	1,33	D+		
54-50	1,0	D	Неудовлетворительно	Не сформированный уровень
49-0	0	F		