

Документ подписан простой электронной подписью



МИНИСТЕРСТВО РОССИИ ПО ОБРАЗОВАНИЮ

Информация о владельце:

ФИО: Тюлегенова Раиса Амиржановна

Должность: Директор

Федеральное государственное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Дата подписания: 21.06.2023 10:59:43

Рабочая программа дисциплины "История лингвистических учений" по направлению подготовки Уникальный программный код: (специальности) 45.03.01 ФИЛОЛОГИЯ направленности (профилю) Русский язык и литература 125b8acc44c5368c45bd8ahf3dc3ced4a4eed767e8486e18dc8ae8b889439a47

стр. 1



УВЕРЕНДАЮ

директор Костанайского филиала

ФГБОУ ВО "ЧелГУ"

Тюлегенова Р.А.

(26) августа 2021 г.

Рабочая программа дисциплины (модуля)

История лингвистических учений

Направление подготовки (специальность)

45.03.01 ФИЛОЛОГИЯ

Направленность (профиль)

Русский язык и литература

Присваиваемая квалификация (степень)

Бакалавр

Форма обучения

очная

Год набора

2019, 2020

Костанай 2021 г.

Рабочая программа дисциплины (модуля) одобрена и рекомендована кафедрой
Кафедра филологии

Протокол заседания № 10, от «08» июня 2021г.

Рабочая программа дисциплины (модуля) одобрена и рекомендована учебно-методическим советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО "ЧелГУ"

Протокол заседания № 10, от «25» августа 2021г.

Рабочая программа дисциплины (модуля) одобрена и рекомендована ученым советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО "ЧелГУ"

Протокол заседания № 11, от «26» августа 2021г.

Заведующий кафедрой М.А. Кадралинова Марияш Тлеугабыловна, доктор филологических наук, доцент

Автор (составитель) Г.В. кандидат филологических наук, профессор кафедры филологии, Валеев Гадель Камилович; О.В. без ученой степени, старший преподаватель, Свиркович Олеся Владимировна;

Рецензент Т.Ж. кандидат педагогических наук, профессор кафедры теории языков и литературы КГУ им. А. Байтурсынова, Берденова Сауле Жалгасовна

1 ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

1.1 Цели

формирование лингвистических компетенций посредством знакомства с историей развития лингвистических идей, раскрытия противоречия концепций и эволюции методов, изучения трудов лингвистов прошлого в определенной последовательности и взаимозависимости.

1.2 Задачи

- представить обучающимся методологические основы базовых лингвистических концепций в исторической перспективе;
- выявить вклад каждой из рассмотренных концепций в теорию языка и в разработку лингвистических методов;
- способствовать освоению методологии языкознания как интегрального знания о языке.

2 МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) В СТРУКТУРЕ ОПОП

Блок (раздел) ОПОП: Б1.В.1.12

2.1 Требования к предварительной подготовке обучающегося:

Основы научных исследований

Основы филологии

Введение в языкознание

Стилистика и культура речи русского языка

Актуальные проблемы орфографии и пунктуации

Технология исследовательской деятельности

Лингвистический анализ текста

Основы научных исследований

Основы филологии

Введение в языкознание

Стилистика и культура речи русского языка

Лингвистический анализ текста

2.2 Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:

Психолингвистика

Социолингвистика

Общее языкознание

Производственная практика. Научно-исследовательская работа

Производственная практика. Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности

Производственная практика. Преддипломная практика

Подготовка к защите и защита выпускной квалификационной работы

Психолингвистика

Общее языкознание

Производственная практика. Научно-исследовательская работа

Производственная практика. Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности

Производственная практика. Преддипломная практика

Подготовка к защите и защита выпускной квалификационной работы

3 КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

ПК-7: готовностью к распространению и популяризации филологических знаний и воспитательной работе с обучающимися

Знать:

пороговый	основы устной и письменной коммуникации, основные функции языка; основные виды, аспекты и цели массовой коммуникации; основные формы воспитательной и внеклассной работы с учащимися
-----------	--

продвинутый	новые актуальные направления современного языкоznания и литературоведения, формирующиеся в русле антропоцентрической парадигмы научного знания
высокий	положения новых научных направлений, изучающих функционирование языка в различных сферах (основы лингвокультурологии, психолингвистики, социолингвистики и др.).

Уметь:

пороговый	свободно и аргументировано излагать материал с привлечением собственных наблюдений языкового материала
продвинутый	анализировать современную языковую ситуацию; создавать мотивацию к учению; разрешать творческие ситуации
высокий	оценивать языковые явления в соответствии с возникновением новых потребностей современного общества; разрешать проблемные ситуации междисциплинарного характера с учетом обширной базы гуманитарного знания

Владеть:

пороговый	навыками грамотной устной, письменной речи, навыками комментирования, реферирования научной литературы; навыками аргументированного изложения материала
продвинутый	навыками анализа языковой среды, различными приемами анализа текста художественного произведения; навыками составления различных типов текстов в зависимости от коммуникативной задачи
высокий	навыками научного подхода к решению лингвистических, критического отношения к научной и учебной литературе

ОПК-4: владением базовыми навыками сбора и анализа языковых и литературных фактов, филологического анализа и интерпретации текста

Знать:

пороговый	основные принципы осуществления анализа языковых фактов, специфику лингвистического анализа
продвинутый	принципы и схемы анализов языковых фактов, методы и приёмы сбора и анализа языковых единиц
высокий	традиционные и инновационные методики сбора и анализа языковых фактов

Уметь:

пороговый	осуществлять лингвистический анализ фактов
продвинутый	собирать лингвистический материал, опираясь на первичные и вторичные источники филологической информации в специализированных лингвистических журналах, словарях, на специализированных сайтах и Интернет-порталах
высокий	проводить сравнительный анализ современных лингвистических теорий, анализировать онтологические и гносеологические проблемы языкоznания, анализировать, систематизировать и интерпретировать языковые единицы по разным основаниям

Владеть:

пороговый	навыками квалифицированного анализа, комментирования, реферирования и обобщения результатов исследования, проведенного самим или другими лицами с использованием современных методик и методологий, передового отечественного и зарубежного опыта
продвинутый	способностью к самостоятельному пополнению, критическому анализу и применению теоретических и практических знаний в сфере филологии и других гуманитарных наук для собственных научных исследований
высокий	навыками самостоятельного исследования системы языка и основных закономерностей ее функционирования в синхроническом и диахроническом аспектах

ОПК-2: способностью демонстрировать знание основных положений и концепций в области общего языкоznания, теории и истории основного изучаемого языка (языков), теории коммуникации

Знать:

пороговый	историю формирования и основные положения современной русской лингвистики
продвинутый	базовые концепции и школы языкоznания
высокий	положения различных направлений и школ касательно спорных вопросов языкоznания

Уметь:

пороговый	использовать терминологический аппарат дисциплины в процессе лингвистического анализа текста и при решении языковедческих проблем
продвинутый	реферировать научную литературу по изучаемым проблемам в области языкоznания
высокий	критически оценивать ту или иную концепцию языка

Владеть:

пороговый	навыками последовательного анализа лингвистических теорий
продвинутый	навыками использования научного подхода в решении лингвистических проблем
высокий	навыками решения лингвистических проблем с учетом научного знания, сформированного в русле антропоцентрической парадигмы

ОПК-1: способностью демонстрировать представление об истории, современном состоянии и перспективах развития филологии в целом и ее конкретной (профильной) области

Знать:

пороговый	содержание дисциплины, базовую терминологию
продвинутый	основные лингвистические направления, школы и концепции, их методологические принципы и базовые положения
высокий	основные законы и закономерности развития мировой лингвистической мысли

Уметь:

пороговый	демонстрировать результаты исследований, проведенных рамках изучения отдельных вопросов курса; формулировать выводы и положения для участия в дискуссиях по учебным вопросам
продвинутый	интерпретировать результаты исследований, проведенных рамках изучения отдельных вопросов курса, на соответствие традиционным положениям лингвистической науки
высокий	демонстрировать преемственные связи между основными этапами и школами мирового языкоznания

Владеть:

пороговый	навыками воспроизведения освоенного учебного материала по основным вопросам истории мирового языкоznания
продвинутый	навыками самостоятельного изучения отдельных разделов учебной литературы по основным вопросам истории мирового языкоznания и обсуждения освоенного материала
высокий	навыками критического анализа учебной информации по основным вопросам истории мирового языкоznания, участия в дискуссиях по учебным вопросам

4 ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Общая трудоемкость	3 ЗЕТ
Часов по учебному плану : 108 в том числе : аудиторные занятия : 48 самостоятельная работа : 60 :	Виды контроля в семестрах: зачеты 7

5 СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр	Часов	Компетенции	Литература	Методы проведения занятий, оценочные средства
	Раздел 1. Введение. Начальный этап развития языкоznания					
1.1	1. История языкоznания как важнейшая составная общего языкоznания. 2. Филология классической древности. Веды и грамматика Панини. 3. Древнегреческая философия и споры о природе наименования (Демокрит, Гераклит). 4. Вопросы языкоznания в логике и поэтике Аристотеля. 5. Вопросы грамматики в учении стоиков. Александрийские и пергамские грамматики. /Лек/	7	2	ОПК-1 ОПК-2 ОПК-4	Л1.1Л2.2	Методы: репродуктивный Оценочные средства: конспект

Рабочая программа дисциплины "История лингвистических учений" по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 ФИЛОЛОГИЯ направленности (профилю) Русский язык и литература							стр. 6
1.2	1. История языкоznания как важнейшая составная общего языкоznания. 2. Филология классической древности. Веды и грамматика Панини. 3. Древнегреческая философия и споры о природе наименования (Демокрит, Гераклит). 4. Вопросы языкоznания в логике и поэтике Аристотеля. 5. Вопросы грамматики в учении стоиков. Александрийские и пергамские грамматики. /Пр/	7	4	ОПК-1 ОПК-2 ОПК-4	Л1.1Л2.2	Методы: частично-поисковый метод Оценочные средства: собеседование, терминологический опрос	
1.3	1. Чтение рекомендованной литературы. Ответы на вопросы для подготовки к практическому занятию. 2. Составление сравнительно-сопоставительной таблицы «Лингвистические традиции начального этапа языкоznания (античная, индийская, японская, китайская, арабская)». 3. Подготовка к рубежному контролю /Ср/	7	4	ОПК-1 ОПК-2 ОПК-4	Л1.1Л2.2	Методы: частично-поисковый Оценочные средства: таблица	
	Раздел 2. Языкоznание Средневековья, эпохи Возрождения, Просвещения						
2.1	1. Языкоznание Средних веков и эпохи Возрождения. 2. Арабское языкоznание. 3. Задачи изучения языка в Новое время и «социальный заказ» лингвистам. «Всеобщая рациональная грамматика» А.Арно и К.Лансло. 4. Российская грамматика М.В. Ломоносова. /Лек/	7	2	ОПК-1 ОПК-2 ОПК-4	Л1.1Л2.2	Методы: метод проблемного изложения Оценочные средства: таблица	
2.2	1. Языкоznание Средних веков и эпохи Возрождения. 2. Арабское языкоznание. 3. Задачи изучения языка в Новое время и «социальный заказ» лингвистам. «Всеобщая рациональная грамматика» А.Арно и К.Лансло. 4. Российская грамматика М.В. Ломоносова. /Пр/	7	4	ОПК-1 ОПК-2 ОПК-4	Л1.1Л2.2	Методы: частично-поисковый Оценочные средства: устный опрос, тестовые задания	

2.3	<p>1. Чтение рекомендованной литературы. Ответы на вопросы для подготовки к практическому занятию.</p> <p>2. Выполнение практического задания: На основе анализа слов, написанных на эсперанто, сделайте вывод о грамматических особенностях этого языка:</p> <p>а) la homo «человек», la patro «отец», la patrino «мать»;</p> <p>б) la homa «человеческий», la patra «отцовский», la patrina «материнский»;</p> <p>в) bone «хорошо», malbone «плохо»;</p> <p>г) la homo – la homoj «люди», la patro – la patroj «отцы», la patrino – la patrinoj «матери»;</p> <p>д) skribi «писать», mi skribas «я пишу», li skribas «он пишет», mi skribis «я писал», li skribis «он писал», mi skribos «я буду писать», li skribos «он будет писать», mi skribus «я бы писал», li skribus «он бы писал», skribu «пиши, пишите».</p> <p>3. Подготовка к рубежному контролю.</p> <p>/Cp/</p>	7	4	ОПК-1 ОПК-2 ОПК-4	Л1.1Л2.2	Методы: частично-поисковый Оценочные средства: практическое задание
2.4	Написание эссе на тему «Искусственные языки: необходимость или игра?» /Cp/	7	4	ОПК-1 ОПК-2 ОПК-4 ПК-7	Л1.1Л2.2	Методы: проблемный Оценочные средства: эссе
	Раздел 3. Сравнительно-историческое языкознание. Рубежный контроль 1					
3.1	<p>1. Сравнительно – историческое языкознание как принципиально новый итог в формировании нового языкознания.</p> <p>2. Оформление сравнительно-исторического метода в работах первых европейских и славянских компаративистов</p> <p>3. Второй этап сравнительно-исторического языкознания. Лингвистическая концепция А.Шлейхера. Теория «волн» И.Шмидта. Психологическое направление: Г.Штейнтайль, В.Вундт, А.А.Потебня. Логико-грамматическое направление (К. Беккер, Ф.И. Буслаев)</p> <p>4. Концепция языка В. фон Гумбольдта и возникновение общей теории языка.</p> <p>/Лек/</p>	7	4	ОПК-1 ОПК-2 ОПК-4	Л1.1Л2.2	Метод проблемного изложения Оценочные средства: таблица

3.2	<p>1. Сравнительно – историческое языкознание как принципиально новый итог в формировании нового языкознания.</p> <p>2. Сущность и основные понятия сравнительно-исторического метода изучения языка.</p> <p>3. Оформление сравнительно-исторического метода в работах первых европейских компаративистов</p> <p>4. СИЯ в славянских странах.</p> <p>Рубежный контроль 1</p> <p>5. Второй этап сравнительно-исторического языкознания. Лингвистическая концепция А.Шлейхера. Теория «волн» И.Шмидта.</p> <p>6. Психологическое направление: Г.Штейнталль, В.Вундт, А.А.Потебня.</p> <p>7. Логико-грамматическое направление (К. Беккер, Ф.И. Буслаев)</p> <p>8. Концепция языка В. фон Гумбольдта и возникновение общей теории языка.</p> <p>/Пр/</p>	7	8	ОПК-1 ОПК-2 ОПК-4	Л1.1Л2.2 Э1	<p>Методы: частично-поисковый</p> <p>Оценочные средства: устный опрос, тестовые задания, контрольное задание</p> <p>Оценочные средства для рубежного контроля: терминологический опрос</p>	
3.3	<p>1. Чтение и конспектирование рекомендованной литературы (Ф. Бопп, Я. Гримм, Р. Раск; А.Х. Востоков; В. фон Гумбольдт, А.Шлейхер, Г. Штейнталль, А.А. Потебня; Г. Остхоф, К. Бругман, Г. Пауль).</p> <p>2. Ответы на вопросы для подготовки к практическим занятиям</p> <p>3. Подготовка к рубежному контролю.</p> <p>/Ср/</p>	7	10	ОПК-1 ОПК-2 ОПК-4	Л1.1Л2.1 Л2.2 Л2.3 Э1	<p>Методы: частично-поисковый</p> <p>Оценочные средства: конспекты первоисточников</p>	
	Раздел 4. Языкознание конца XIX – начала XX в. Рубежный контроль 2						
4.1	<p>1. Возникновение социологии языка как проблема социальной обусловленности и дифференциации языка.</p> <p>2. Неограмматическое направление.</p> <p>3. Лингвистическая концепция Ф. де Соссюра.</p> <p>4. Женевская и французская социологические школы (Ш.Балли, А.Мейе). /Лек/</p>	7	2	ОПК-1 ОПК-2 ОПК-4	Л1.1Л2.1 Л2.2	<p>Методы: проблемный</p> <p>Оценочные средства: кластер</p>	

4.2	1. Возникновение социологии языка как проблема социальной обусловленности и дифференциации языка. 2. Неограмматическое направление. 3. Лингвистическая концепция Ф. де Соссюра. 4. Женевская и французская социологические школы (Ш.Балли, А.Мейе). Рубежный контроль 2 /Пр/	7	4	ОПК-1 ОПК-2 ОПК-4	Л1.1Л2.2	Методы: частично-поисковый Оценочные средства: собеседование, тестовые задания Оценочные средства для рубежного контроля: тестовые задания	
4.3	1. Чтение и конспектирование рекомендованной литературы (Ф.Ф. Фортунатов, И.А. Бодуэн де Куртенэ; Ф. де Соссюр). 2. Ответы на вопросы для подготовки к практическим занятиям. 3. Подготовка к рубежному контролю /Ср/	7	10	ОПК-1 ОПК-2 ОПК-4	Л1.1Л2.1 Л2.2 Л2.3 Э2	Методы: частично-поисковый Оценочные средства: конспекты первоисточников	
	Раздел 5. Языкознание первой половины ХХ в. Возникновение и развитие структурализма						
5.1	1. Возникновение и развитие структурализма. 2. Пражский лингвистический кружок. 3. Датское языкознание и глоссематика Л. Ельмслева. 4. Американский структурализм (дистрибутивный анализ и типы дистрибуции; метод анализа по непосредственно составляющим; учение Э. Сепира и истоки этнолингвистики; гипотеза лингвистической относительности Сепира-Уорфа) /Лек/	7	2	ОПК-1 ОПК-2 ОПК-4	Л1.1Л2.2	Методы: репродуктивный Оценочные средства: конспект	
5.2	1. Возникновение и развитие структурализма. 2. Пражский лингвистический кружок. 3. Датское языкознание и глоссематика Л. Ельмслева. 4. Американский структурализм (дистрибутивный анализ и типы дистрибуции; метод анализа по непосредственно составляющим; учение Э. Сепира и истоки этнолингвистики; гипотеза лингвистической относительности Сепира-Уорфа) /Пр/	7	4	ОПК-1 ОПК-2 ОПК-4	Л1.1Л2.2	Методы: частично-поисковый Оценочные средства: устный опрос, ситуативные задачи	

Рабочая программа дисциплины "История лингвистических учений" по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 ФИЛОЛОГИЯ направленности (профилю) Русский язык и литература							стр. 10
5.3	1. Чтение и конспектирование рекомендованной литературы (В. Матезиус, Н. Трубецкой, Л. Ельмслев; Л. Блумфилд, Э. Сепир, Б. Уорф). 2. Ответы на вопросы для подготовки к практическим занятиям. 3. Подготовка к рубежному контролю. /Cр/	7	10	ОПК-1 ОПК-2 ОПК-4	Л1.1Л2.1 Л2.2 Л2.3	Методы: частично-поисковый Оценочные средства: конспекты первоисточников	
	Раздел 6. Советское языкознание. Рубежный контроль 3						
6.1	1. Положение в советской лингвистике после Октябрьской революции. Задачи языкового строительства. 2. Судьба Петербургской лингвистической школы в 1920-1950 -е гг. 3. Новое учение о языке. 4. Лингвистическая деятельность Л.В.Щербы, Е.Д.Поливанова, В.В.Виноградова. Учение о фонеме Ленинградской фонологической школы. 5. Московская лингвистическая школа в 1920-1950-е гг. /Лек/	7	2	ОПК-1 ОПК-2 ОПК-4	Л1.1Л2.2	Методы: проблемного изложения Оценочные средства: контрольное задание	
6.2	1. Положение в советской лингвистике после Октябрьской революции. Задачи языкового строительства. Рубежный контроль 3 2. Судьба Петербургской лингвистической школы в 1920-1950 -е гг. 3. Лингвистическая деятельность Л.В.Щербы, Е.Д.Поливанова, В.В.Виноградова. Учение о фонеме Ленинградской фонологической школы. 4. Московская лингвистическая школа в 1920-1950-е гг. 5. Новое учение о языке. /Пр/	7	4	ОПК-1 ОПК-2 ОПК-4 ПК-7	Л1.1Л2.2 Э2	Методы: проблемный, частично-поисковый метод Оценочные средства: вопросы для дискуссии, устный опрос, контрольное задание, тестовые задания Оценочные средства для рубежного контроля: контрольная работа	
6.3	1. Чтение и конспектирование рекомендованной литературы (Л.В.Щерба). 2. Ответы на вопросы для подготовки к практическим занятиям. 3. Подготовка к рубежному контролю. /Ср/	7	9	ОПК-1 ОПК-2 ОПК-4	Л1.1Л2.1 Л2.2 Л2.3 Э2	Методы: частично-поисковый Оценочные средства: конспекты первоисточников	

Раздел 7. Языкоznание второй половины ХХ в.- начала ХХI вв. Рубежный контроль 4						
7.1	1. От формальной структуры к семантике. 2. Компаративистика и структурализм на современном этапе мирового языкоznания. 3. Основные направления современного языкоznания. /Лек/ Рубежный контроль 4 /Пр/	7	2	ОПК-1 ОПК-2 ОПК-4	Л1.1Л2.2	Метод: репродуктивный Оценочные средства: конспект
7.2	1. От формальной структуры к семантике. 2. Компаративистика и структурализм на современном этапе мирового языкоznания. 3. Основные направления современного языкоznания. Рубежный контроль 4 /Пр/	7	4	ОПК-1 ОПК-2 ОПК-4 ПК-7	Л1.1Л2.2	Методы: частично-поисковый, исследовательский Оценочные средства: собеседование Оценочные средства для рубежного контроля: публичное выступление с защитой реферата
7.3	1. Чтение рекомендованной литературы. 2. Ответы на вопросы для подготовки к практическим занятиям. 3. Написание реферата. 4. Подготовка к рубежному контролю. /Ср/	7	9	ОПК-1 ОПК-2 ОПК-4 ПК-7	Л1.1Л2.2	Методы: частично-поисковый Оценочные средства: темы рефератов

6 ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

6.1 Перечень видов оценочных средств

Текущий контроль успеваемости по дисциплине регулярно осуществляется преподавателем с помощью следующих оценочных средств: вопросов для устного опроса, собеседования и дискуссии, конспектов лекций и первоисточников, контрольных и практических заданий, заданий для графической систематизации материала в форме таблиц и кластеров, списка терминов для терминологического опроса, тестовых заданий, ситуативных задач, тематики для написания эссе и рефератов по пройденным темам.

Рубежный контроль проводится с целью определения степени сформированности отдельных компетенций обучающихся по завершению освоения очередного раздела в форме терминологического опроса, тестирования, контрольной работы, публичного выступления (защита реферата).

Промежуточная аттестация проводится по завершении семестра с целью определения степени достижения запланированных результатов обучения по дисциплине в форме зачета (комплексная письменная работа).

6.2 Типовые контрольные задания и иные материалы для текущей и рубежной аттестации

Оценочные средства для текущего контроля

Вопросы для устного опроса

Тема: Языкоznание Средневековья, эпохи Возрождения, Просвещения

- Какими процессами ознаменовано развитие языкоznания в Средние века?
- Какую роль в языкоznании Средних веков сыграл латинский язык?
- С каким процессом связано зарождение в Средние века идеи универсальности языков?
- В чем суть спора между номиналистами и реалистами?
- Какие исторические события повлияли на развитие языкоznания в эпоху Возрождения?
- Какую роль в мировом языкоznании сыграла «Грамматика Пор-Рояля»?
- Как можно оценить вклад М.В. Ломоносова в мировое языкоznание?

Тема: Сравнительно-историческое языкоznание.

- Какую роль в становлении сравнительно-исторического метода сыграл санскрит?
- Охарактеризуйте вклад в компаративистику немецких языковедов.
- Какое отношение к сравнительно-историческому языкоznанию имеет 1816 год?

4. Кем была сформулирована современная классификация славянских языков?
5. В чем принципиальное отличие второго этапа сравнительно-исторического языкознания?
6. Каковы корни натуралистического направления?
7. В чем суть идей А.Шлейхера?
8. В чем предпосылки логико-грамматического метода?
9. Кому принадлежат идеи, связанные с психологической концепцией СИЯ?

Тема: Языкознание первой половины XX в. Возникновение и развитие структурализма.

1. Чем европейский структурализм отличается от американского?
2. Какие школы традиционно относят к структурализму?
3. Перечислите представителей ПЛШ. Укажите наиболее значимые достижения данной школы.
4. Что такое глоссематика?
5. Охарактеризуйте сущность гипотезы Сепира-Уорфа.

Тема: Советское языкознание

1. В каком положении оказались лингвисты после Октябрьской революции?
2. Какие задачи встали перед советскими лингвистами?
3. Охарактеризуйте фонологическую концепцию МФШ и ПФШ.
4. Какую роль в мировом языкознании сыграли В.В. Виноградов и Л.В. Щерба?
5. Что включает в себя понятие «новое учение о языке»?

Вопросы для собеседования

Тема: Введение. Начальный этап развития языкознания

1. История языкознания как важнейшая составная общего языкознания.
2. Филология классической древности. Веды и грамматика Панини.
3. Древнегреческая философия и споры о природе наименования (Демокрит, Гераклит).
4. Вопросы языкознания в логике и поэтике Аристотеля.
5. Вопросы грамматики в учении стоиков. Александрийские и пергамские грамматики.

Тема: Языкознание конца XIX – начала XX в.

1. Возникновение социологии языка как проблема социальной обусловленности и дифференциации языка.
2. Неограмматическое направление.
3. Лингвистическая концепция Ф. де Соссюра.
4. Женевская и французская социологические школы (Ш.Балли, А.Мейе).

Задание для ведения конспекта лекции:

Ознакомившись с инструкцией, законспектировать основные положения, рассмотренные на лекционном занятии.

Инструкция по ведению конспекта лекции:

Для лучшего усвоения материалов курса студентам рекомендуется вести конспект лекций, записывать основные моменты. Тем не менее, не следует стремиться записать лекцию дословно, необходимо научиться выделять ключевые моменты. Нужно пытаться обобщить материал, резюмировать основные положения прослушанного материала. Курс предполагает знакомство с большим количеством лингвистических терминов. Возможно, что какие-то слова или словосочетания окажутся незнакомыми. В случае, если какой-то термин или понятие вызывает сложность, следует попросить преподавателя объяснить его значение. Кроме того, студентам следует выписывать новые и малознакомые термины, которые давались в лекции или были встречены в учебной литературе при подготовке к семинару. Необходимо отыскать их значение в энциклопедиях и словарях в процессе самостоятельной работы. В конце лекции предполагается небольшой промежуток времени для того, чтобы преподаватель мог ответить на возможные вопросы по теме. Однако необходимо помнить, что основная масса вопросов должна обсуждаться на семинарских занятиях. После прохождения каждой темы предусматривается закрепление знаний на семинарах.

Конспект – это краткая письменная запись содержания статьи, книги, лекции, предназначенные для последующего восстановления информации с различной степенью полноты. Конспект – это систематическая, логически связная запись, объединяющая план, выписки, тезисы или, по крайней мере, два из этих типов записи.

В конспект включаются не только основные положения, но и доводы, их обосновывающие, конкретные факты и примеры, но без их подробного описания.

Составляя конспект, можно отдельные слова и целые предложения писать сокращенно, выписывать только ключевые слова, применять условные обозначения.

Чтобы форма конспекта как можно более наглядно отражала его содержание, располагайте абзацы «ступеньками» подобно пунктам и подпунктам плана, применяйте разнообразные способы подчеркивания, используйте карандаши и ручки разного цвета.

Используйте реферативный способ изложения (например: «Автор считает...», «раскрывает...»).

Собственные комментарии, вопросы, раздумья располагайте на полях.

Основные ошибки при составлении конспекта:

Слово в слово повторяет тезисы, отсутствует связность при пересказе. Конспект не связан с планом.

Многословие (много вводных слов) или чрезмерная краткость, незаконченность основных смысловых положений текста.

Перечень первоисточников, рекомендуемых для конспектирования в рамках самостоятельной работы

Тема «Сравнительно-историческое языкознание»

1. Расмус Раск «Исследования в области древнесеверного языка, или Происхождение исландского языка» (1818)
2. Франц Бопп «О системе спряжения санскритского языка в сравнении с таковым греческого, латинского, персидского и германского языков» (1816)
3. Франц Бопп «Сравнительная грамматика санскрита, зенда, армянского, греческого, латинского, литовского, старославянского, готского и немецкого» (1833–1852)
4. Якоб Гримм «О происхождении языка» (1851)
5. Александр Христофорович Востоков «Рассуждение о славянском языке, служащее введением к грамматике сего языка, составляемой по древнейшим оного письменным памятникам» (1820)
6. Вильгельм фон Гумбольдт «О различии строения человеческих языков и его влиянии на духовное развитие человечества» (1830–1835)
7. Вильгельм фон Гумбольдт «О сравнительном изучении языков применительно к различным эпохам их развития» (1820)
8. Август Шлейхер «Компендиум сравнительной грамматики индоевропейских языков. Предисловие» (1876)
9. Гейман Штейнталль «Грамматика, логика и психология. Их принципы и их взаимоотношения» (1855)
10. Александр Афанасьевич Потебня «Мысль и язык» (1862)
11. Герман Остгоф и Карл Бругман «Предисловие к книге «Морфологические исследования в области индоевропейских языков» (1878)
12. Герман Пауль «Принципы истории языка» (1880)

Тема «Языкознание конца XIX – начала XX в.»

1. Филипп Федорович Фортунатов «Сравнительное языковедение»
2. Иван Александрович Бодуэн де Куртенэ «Некоторые общие замечания о языковедении и языке» (1871)
3. Фердинанд де Соссюр «Курс общей лингвистики» (1916)

Тема «Языкознание первой половины XX в. Возникновение и развитие структурализма»

1. Виллем Матезиус «Адачи сравнительной фонологии» (1947)
2. Николай Сергеевич Трубецкой «Мысли об индоевропейской проблеме» (1939)
3. Луи Ельмслев «Прологомены к теории языка» (1943)
4. Луи Ельмслев «Метод структурного анализа в лингвистике» (1950–1951)
5. Эдуард Сепир «Язык. Введение в изучение речи» (1921)
6. Леонард Блумфилд «Язык» (1933)
7. Бенджамин Ли Уорф «Наука и языкознание» (1940) О двух ошибочных воззрениях на речь и мышление, характеризующих систему естественной логики, и о том, как слова и обычаи влияют на мышление

Тема «Советское языкознание»

1. Лев Владимирович Щерба «Субъективный и объективный метод в фонетике» (1909)
2. Лев Владимирович Щерба «Русские гласные в качественном и количественном отношении» (1912)

Задания для графической систематизации материала в форме таблиц и кластеров

1. В течение лекционного занятия заполнить таблицу (первые два столбца заполняются в начале занятия, третий – после завершения лекции, в конце занятия).
2. Заполнить сравнительную таблицу на тему «Лингвистические традиции начального этапа языкознания (античная, индийская, японская, китайская, арабская)». Для заполнения таблицы студенту необходимо выбрать три лингвистические традиции.
3. В течение лекционного занятия заполнить таблицу (первые два столбца заполняются в начале занятия, третий – после завершения лекции, в конце занятия).
4. В течение лекционного занятия заполнить таблицу (первые два столбца заполняются в начале занятия, третий – после завершения лекции, в конце занятия).
5. Заполнить кластер «Лингвистическая концепция Ф. де Соссюра»

Список терминов для терминологического опроса

Тема: Введение. Начальный этап развития языкознания

1. История лингвистических учений.
2. Общее языкознание.

3. Панини.
4. Веды.
5. Сутры.
6. Санскрит.
7. Пракриты.
8. Яска.
9. Аристотель.
10. Платон.
11. Тезей.
12. Фузей.
13. Демокрит.
14. Гераклит.
15. Кратил.
16. Сократ.
17. Стоики.
18. Хрисипп.
19. Александрийские грамматисты.
20. Пергамские грамматисты.

Ситуативные задания

Внимательно ознакомьтесь с фрагментом из работы Л. Ельмслева «Пролегомены к теории языка» и ответьте на вопросы:

1. Чем должна заниматься лингвистика, по мнению Л. Ельмслева?
2. Как Л. Ельмслев понимает систему?
3. Что является объектом и целью лингвистики, по Л. Ельмслеву? Каким образом должен проводиться лингвистический анализ?
4. Что такое функция в понимании Л. Ельмслева? Приведите лингвистические примеры, подтверждающие мысль Ельмслева о том, что «существует функция между классом и его сегментами (цепью и ее частями, или парадигмой и ее членами) и между сегментами (частями или членами)».
5. Является ли сущностью фонема?
6. Совпадает ли понимание знака у Л. Ельмслева и Ф. де Сосюра?
7. Приведите примеры фигур плана выражения и фигур плана содержания.

Луи Ельмслев

Пролегомены к теории языка (1943)

Язык как знаковая система и устойчивое образование используется как ключ к системе человеческой мысли, к природе человеческой психики. <...> язык, даже будучи объектом научного изучения, оказывается не целью, а средством: средством познания, основной объект которого лежит вне самого языка, хотя, возможно, этот объект полностью достижим только через язык (Пролегомены: 265).

То, что составляло главное содержание традиционной лингвистики – история языков и генетическое сравнение языков, – имело своей целью не столько познание природы языка, сколько познание исторических и доисторических условий и контактов между народами, т.е. знание, добывшее с помощью языка как средства. <...> (Пролегомены: 266).

Лингвистика должна попытаться охватить язык как самодовлеющее целое, структуру *sui generis*. <...> Необходимо построить теорию языка, способную открыть и сформулировать предпосылки такой лингвистики, установить ее методы и обозначить ее пути (Пролегомены: 267).

<...> Она не должна придавать значение отклонениям и изменениям в речи (но вынуждена принимать их во внимание).

<...> Она должна искать то постоянное, что делает язык языком, каким бы он ни был, и что отождествляет любой конкретный язык с самим собой во всех его различных проявлениях (Пролегомены: 269).

<...> Цель лингвистической теории – испытать тезис о том, что существует система, лежащая в основе процесса, – постоянное, лежащее в основе изменений <...> (Пролегомены: 271).

Можно сказать, что теория в нашем смысле слова направлена на создание процедуры, посредством которой объекты определенной природы могут быть описаны непротиворечиво и исчерпывающе. Такое непротиворечивое и исчерпывающее описание ведет к тому, что обычно называется знанием или пониманием исследуемого предмета. Таким образом, в некотором смысле мы можем также сказать, не опасаясь запутать и затемнить дело, что цель теории – указать процедуру, дающую познание или понимание данного объекта. Но в то же время предполагается, что теория не только дает нам средство познания одного определенного объекта. Она должна быть построена таким образом, чтобы дать нам возможность познать все мыслимые объекты той же самой природы, что и рассматриваемый объект. <...>

Объекты, интересующие лингвистическую теорию, – суть тексты. Цель лингвистической теории – создать процедурный метод, с помощью которого можно понять данный текст, применяя непротиворечивое и исчерпывающее описание. <...> (Пролегомены: 276).

Поскольку лингвистическая теория начинает с текста как единственно данного и пытается прийти к непротиворечивому и исчерпывающему описанию этого текста путем анализа или последовательного разделения, т.е. с помощью дедуктивного перехода от класса к сегменту и сегменту сегмента (стр. 273, 276), поскольку основные положения системы определений этой теории должны относиться к самому принципу анализа. <...> (Пролегомены: 283).

Таким образом, анализ заключается в регистрации некоторых зависимостей между элементами, которые являются частями текста и которые существуют благодаря этим зависимостям и только благодаря им. Тот факт, что мы можем считать эти элементы частями текста, а всю процедуру – делением, или анализом, основывается на том, что между этими элементами и целым (текстом) обнаруживаются зависимости определенного вида, в которые, как мы говорим, эти элементы вступают. Задача анализа и состоит в том, чтобы установить эти зависимости. <...> (Пролегомены: 288).

Зависимость, отвечающую условиям анализа, мы назовем функцией. Так, мы скажем, что существует функция между классом и его сегментами (цепью и ее частями, или парадигмой и ее членами) и между сегментами (частями или членами). Члены функции мы назовем функциями, понимая под функцией объект, имеющий функцию к другим объектам.

Говорят, что функция включается в функцию. Из данного определения следует, что функции могут быть функциями, так как возможно существование функции между функциями. Так, существует функция между функцией, в которую взаимно включаются части цепи, и функцией, в которую включаются цепь и ее части. Функция, не являющаяся функцией, мы назовем сущностью (entity). В примере, приведенном нами выше, группы слов, слоги и части слов будут сущностями. <...> (Пролегомены: 292–293).

Что язык является системой знаков, кажется a priori очевидным и основным суждением, которое лингвистическая теория должна принять на очень раннем этапе. Лингвистическая теория вместе с тем должна быть способной определить, какое значение нужно придать этому суждению и особенно слову «знак». В настоящий момент нам придется удовлетвориться нечетким понятием, установленным традицией. Согласно этому понятию, «знак» (или, как мы скажем, забегая вперед [см. стр. 306], знаковое выражение) характеризуется прежде всего тем, что он является знаком для чего-то. Эта особенность также должна вызвать у нас интерес, так как она указывает, по-видимому, на то, что «знак» определяется по функции. «Знак» функционирует, обозначает, указывает; «знак» в противоположность незнаку есть носитель значения. <...> (Пролегомены: 302).

<...> все знаки строятся из незнаков, число которых ограниченно и предпочтительно строго ограничено. Такие незнаки, входящие в знаковую систему как часть знаков, мы назовем фигурами; это чисто операциональный термин, вводимый просто для удобства. Таким образом, язык организован так, что с помощью горстки фигур и благодаря их всем новым и новым расположениям может быть построен легион знаков. Если бы язык не был таким, он был бы орудием, негодным для своей задачи. <...>

Это означает, что языки не могут описываться как чисто знаковые системы. По цели, обычно приписываемой им, они прежде всего знаковые системы; но по своей внутренней структуре они прежде всего нечто иное, а именно – системы фигур, которые могут быть использованы для построения знаков. <...> (Пролегомены: 305).

Тестовые задания по дисциплине «История лингвистических учений»

Тема: Языкознание Средневековья, эпохи Возрождения, Просвещения.

1. Распространение христианства привело к:

- A) Распространению письменности среди бесписьменных народов;
- B) Всеобщему благу;
- C) Развитию языкоznания;
- D) Угнетению языкоznания;
- E) нет правильного ответа.

2. Определите, кому принадлежит утверждение, что реальны универсалии, общие понятия, вещи – только копии реальных названий:

- A) Стоики;
- B) Александрийцы;
- C) Реалисты;
- D) Номиналисты;

E) Представители сравнительно-исторического языкоznания.

3. Какой из языков стал «латынью» мусульманского мира:

- A) Арабский;
- B) Древнегреческий;
- C) Хинди;
- D) Санскрит;
- E) Китайский.

4. Ученый тюрколог, собравший громадные богатства многих тюркских языков и составивший труд «Диван лугат ат-турк»;

- A) Махмуд Кашгарский;

В) Аль-Фараби;

С) Сибавейхи;

Д) Халил аль-Фарафиди;

Е) Аль-Фирузабади.

5. Самый знаменитый многоязычный словарь Нового времени:

А) «Каталог языков известных народов, их исчисление, разделение и классификация...»;

Б) «Сравнительные словари всех языков и наречий»;

С) «Митридат, или Всеобщее языкоznание»;

Д) «Опыт о происхождении языков»;

Е) «Исследования о происхождении языка».

6. Экспериментальный язык, получивший наибольшее распространение:

А) Эсперанто;

Б) Идо;

С) Логон;

Д) Воляпюк;

Е) Ни один из экспериментальных языков не получил распространения.

7. Русский ученый, убежденный в родстве славянских языков

А) Ломоносов;

Б) Сорокин;

С) Штейнглиц;

Д) Менделеев;

Е) Жан-jacк Руссо.

8. Кто был главой номиналистов?

А) Аньельм;

Б) Росцеллин;

С) Пьер;

Д) Абеляр;

Е) Варрон.

9. В области грамматики рационалистической подход привел к появлению общей

А) языковой грамматики;

Б) логической грамматики;

С) универсальной грамматики;

Д) национальной грамматики;

Е) философской грамматики.

10. Средние века характеризуются:

А) Застоем во всех областях науки;

Б) Резким скачком в развитии;

С) Постепенным развитием;

Д) Циклическим развитием;

Е) Расцветом в областях культуры.

11. Изучение какого языка доминировало в средневековом языкоznании

А) Латынь;

Б) Санскрит;

С) Хинди;

Д) Английский язык;

Е) Греческий.

12. Определите, кому принадлежит утверждение, что общие понятия не обладают самостоятельной реальностью, названия вторичны по отношению к вещам

А) Стоики;

Б) Александрийцы;

С) Реалисты;

Д) Номиналисты;

Е) Представители сравнительно-исторического языкоznания.

13. Как назывался труд грамматиста из Басры Сибавейхи:

А) «Аль-китаб»;

Б) «Аль-даптер»;

С) «Аль-тарих»;

Д) «Китаб ал-Айн»;

Е) «Камус».

14. Укажите, какую из задач не ставили перед собой языковеды Нового времени

А) Каталогизация языкового материала;

Б) Создание международного языка;

С) Решение вопросов, связанных с проблемой происхождения и развития языков;

Д) Выявление связей языка с мышлением, с явлениями расы, культуры и искусства;

Е) Разработка всеобщей рациональной грамматики.

15. Укажите авторов работы «Митридат, или Всеобщее языкоzнание»:

- A) Паллас, Гервас;
- B) Аделунг, Фатер;
- C) Бэкон, Руссо;
- D) Гердер, Фатер;
- E) Бэкон, Паллас.

16. Укажите, какое философское направление появилось XVII в.

- A) Бихевиоризм;
- B) Позитивизм;
- C) Рационализм;
- D) Психологизм;
- E) Романтизм.

17. Востоков подчеркивает глубокое влияние старославянского на:

- A) Литературный русский язык;
- B) Литературный латинский язык;
- C) Литературный греческий язык;
- D) Литературный китайский язык;
- E) Литературный итальянский язык.

18. Кто автор Грамматики Пор-Рояля

- A) Клод Лансло и Антуан Арно;
- B) Потт;
- C) Якубинский;
- D) Лоя;
- E) Марти.

Тема: Языкоzнание конца XIX – начала XX в.

1. Главное различие между языком и речью, по-Соссюру:

- A) Речь социальна, язык индивидуален;
- B) Язык социален, речь индивидуальна;
- C) Между языком и речью не существует различий;
- D) Язык реализуется в письменной форме, речь – в устной;
- E) Язык – конкретное понятие, речь – абстрактное.

2. Утверждение Ф. де Соссюра о том, что речь – «акт воли и сознания отдельного человека, ею полностью распоряжается индивид», указывает на:

- A) Социальность языка;
- B) Социальность речи;
- C) Индивидуальность языка;
- D) Индивидуальность речи;
- E) Логичность речи.

3. «Человеческий язык есть социальный факт, мыслимый только как общественный продукт; и что язык должен изучаться в связи с другими фактами и явлениями общественной жизни» - идея, которой придерживался:

- A) Герман Пауль;
- B) В. фон Гумбольдт;
- C) А.Шлейхер;
- D) Ф.И.Буслаев;
- E) А.Мейе.

4. Представители указанной лингвистической школы занимались изучением статики и динамики языка, его системности, языкового знака, настаивали на строгом разграничении букв и звуков, разработали учение о фонеме и заложили основы фонологии и морфонологии.

- A) Русская логико-грамматическая школа;
- B) Младограмматизм;
- C) Дескриптивистика;
- D) Казанская лингвистическая школа;
- E) Московская лингвистическая школа.

5. Выделите утверждение, принадлежащее Ф. де Соссюру:

- A) «Предложение – основная языковая ячейка, в которой происходят семантические сдвиги и в которой формируются все смысловые категории языка»;
- B) «Всякое языкоzнание является эстетичным»;
- C) «Язык – это система знаков, в которых единственным признаком является соединение смысла и акустического образа, причем оба эти элемента знака в равной степени психичны»;
- D) «Нет языков привилегированных, аристократичных, все языки заслуживают внимания языковеда и всестороннего изучения»;

- E) «Форма есть способность отдельных слов выделять из себя для сознания говорящего формальную и основную принадлежность слова».
6. Кто из ученых первым предложил выделить семиологию как науку о жизни знаков в обществе?
- A) В. фон Гумбольдт;
B) Ф.Ф.Фортунатов;
C) А.Мейе;
D) А.Шлейхер.
E) Ф.де Соссюр;
7. К какому понятию Ф. де Соссюр относил знания, связанные с отношениями между языком и политической историей, внутренней политикой государства, уровнем культуры, географическим распространением языков и пр.
- A) Внешняя лингвистика;
B) Внутренняя лингвистика;
C) Системность языка;
D) Знаковость языка;
E) Индивидуальность речи.
8. Отметьте профессора, чьи лекции после смерти были отредактированы и опубликованы младшими коллегами Ш.Балли и А.Сеше («Курс общей лингвистики»).
- A) В. фон Гумбольдт;
B) Ф.Ф.Фортунатов;
C) А.Мейе;
D) Ф.де Соссюр;
E) А.Шлейхер.
9. Укажите автора утверждения: «Язык – это код, образующий средство для речевой деятельности».
- A) Ф.де Соссюр;
B) В. фон Гумбольдт;
C) Ф.Ф.Фортунатов;
D) А.Мейе;
E) А.Шлейхер.
10. Изучение языка в момент состояния и в развитии реализует учение Соссюра о:
- A) Лингвистике языка/лингвистике речи;
B) Синхронии/ диахронии;
C) Внешней/ внутренней лингвистике;
D) Знаковой природе языка;
E) Соссюр изучает язык только в статике.
11. Направление в языкоznании, которое сформировалось в компаративистике параллельно с социологическим в начале XX в., основателем которого считают Карла Фосслера:
- A) Эстетическое направление;
B) Младограмматизм;
C) Глоссематика;
D) Дескриптивистика;
E) «Новое учение о языке».
12. Лингвистическая школа, сформировавшаяся в последней трети XIX в. под влиянием деятельности Ф.Ф.Фортунатова, сторонники которой при исследовании всех сторон языка опирались на собственно лингвистические (формальные) факты:
- A) Русская логико-грамматическая школа;
B) Младограмматизм;
C) Дескриптивистика;
D) Казанская лингвистическая школа;
E) Московская лингвистическая школа.
13. Течение в языкоznании XX века, цели которого ограничивались изучением строя языка, рассмотрением языка в статике:
- A) Бихевиоризм;
B) Сравнительно-историческое языкоznание;
C) Структурализм;
D) Феноменология;
E) Младограмматизм.
14. Американское языкоznание называют:
- A) Дескриптивным;
B) Сравнительно-историческим;
C) Младограмматическим;
D) Глоссематическим;
E) Психологическим.
15. Автор сборника трудов «Язык. Мышление и реальность»:

- A) Ф.Боас;
- B) Л.Блумфилд;
- C) Э.Сепир;
- D) Р.Уэллз;
- E) Б. Ли Уорф.

16. Основатель глоссематики:

- A) Л.Ельмслев;
- B) В.Матеузис;
- C) Ф.Боас;
- D) Ф.де Соссюр;
- E) Э.Сепир.

17. Социальность языка, по Соссюру, состоит в том, что:

- A) Он функционирует лишь в человеческом обществе;
- B) Его функционирование возможно вне социума;
- C) Он отождествляется с речевой деятельностью;
- D) Он не отождествляется с речевой деятельностью;
- E) Соссюр отмечает, что язык и социальность - понятия несопоставимые.

Перечень вопросов для дискуссии

Тема: Советское языкознание

Можно ли считать концепцию языка Н.Я. Марра научной?

Является ли учение И.А. Бодуэна де Куртенэ о статике и динамике предтечей соссюровской антиномии «синхрония/диахрония»?

Можно ли считать Л.В. Щербу последователем И.А. Бодуэна де Куртенэ?

Тема: Языкознание второй половины XX в.- начала XXI вв.

Можно ли обозначить в современном языкознании доминирующее направление?

Является ли антропоцентризм «открытием» ученых XX века?

Можно ли говорить о том, что сравнительно-историческое языкознание получило новый всплеск развития в современной лингвистике?

Практические и контрольные задания

Тема: Языкознание Средневековья, эпохи Возрождения, Просвещения.

На основе анализа слов, написанных на эсперанто, сделайте вывод о грамматических особенностях этого языка:

- a) la homo «человек», la patro «отец», la patrino «мать»;
- b) la homa «человеческий», la patra «отцовский», la patrina «материнский»;
- b) bone «хорошо», malbone «плохо»;
- g) la homo – la homoj «люди», la patro – la patroj «отцы», la patrino – la patrinoj «матери»;
- d) skribi «писать», mi skribas «я пишу», li skribas «он пишет», mi skribis «я писал», li skribis «он писал», mi skribos «я буду писать», li skribos «он будет писать», mi skribus «я бы писал», li skribus «он бы писал», skribu «пиши, пишите».

Тема: Сравнительно-историческое языкознание

1. Как понимается Шлейхером развитие языка? Прокомментируйте тезис “Язык есть живой организм”.

2. Перечислите морфологические типы языков в концепции Шлейхера.

3. Выделите основные недостатки натуралистического направления в языкознании.

4. Укажите основные достоинства и недостатки психолингвистики в языкознании.

5. Перечислите положения в научной концепции Гумбольдта, которые позволяют считать его основоположником теоретического (общего) языкознания.

6. В трех предложениях охарактеризуйте роль младограмматизма в развитии языкознания.

Тема: Советское языкознание

1. Охарактеризуйте философские основы советского языкознания.

2. Определите сущность “нового учения” о языке Н.Я. Марра.

3. Перечислите идеи Бодуэна де Куртенэ, составившие основу лингвистических взглядов Л.В. Щербы.

4. Заполните второй столбец таблицы «Основные заслуги В.В. Виноградова»

Задание для написания эссе

Тема: Языкознание Средневековья, эпохи Возрождения, Просвещения.

Задание: написать эссе на тему «Искусственные языки: необходимость или игра?»

Алгоритм написания эссе.

1. Введение.

В этой части работы нужно кратко, чётко раскрыть актуальность проблемы, а так же очертить рамки исследования (освещать проблему целиком или какой-нибудь её аспект)

Или перефразируйте своими словами высказывание. (Смыл высказывания в том, что...)

2. Основная часть

Выдвигается тезис, который доказывается. Все рассуждения должны либо подтверждать, либо опровергать его (тезис - это само высказывание).

Записываются термины, употребляемые в работе. (лучше их «вклинивать» в свои рассуждения).

Также, можно начать с «Я согласен(а)»/ «Я не согласен(а)»

Работа с тезисом должна быть простирана по схеме:

- Высказывается позиция (Я считаю что...) или риторический вопрос (А не задумывались ли вы над тем...?)
- Указание причины (потому что...) приводятся факты, возможна ссылка на определение.
- Аргументация (это можно подтвердить следующими примерами...)
- Установление взаимосвязей (в связи с этим...)

3. Вывод - заключительная часть.

Содержит краткое изложение мысли, в нём могут содержаться рекомендации по дальнейшему применению высказанных учеником положений, если они имеют характер проекта.

Список тем для написания реферата

1. Когнитивная лингвистика как направление современного языкоznания.
2. Функциональная лингвистика как направление современного языкоznания.
3. Психолингвистика как направление современного языкоznания.
4. Лингвокультурология как направление современного языкоznания.
5. Социолингвистика как направление современного языкоznания.

Оценочные средства для проведения рубежного контроля

Список терминов для терминологического опроса

1. История лингвистических учений.
2. Панини.
3. Веды.
4. Сутры.
5. Санскрит.
6. Пракриты.
7. Яска.
8. Аристотель.
9. Тезей.
10. Фузей.
11. Демокрит.
12. Гераклит.
13. Кратил.
14. Сократ.
15. Стоики.
16. Хрисипп.
17. Александрийские грамматисты.
18. Пергамские грамматисты.
19. Номиналисты.
20. Реалисты.
21. Росцелин из Компьена.
22. Пьер Абеляр.
23. Грамматика Пор-Рояля.

База вопросов для тестирования

№ п/п Формулировка вопроса Варианты ответов

Сравнительно-историческое языкоznание

- 1 Первым ученым, приступившим к созданию сравнительной грамматики на основе

сближений между санскритом и языками Европы, был:

- A) Франц Бопп
- B) М. Ломоносов
- C) А. Шахматов
- D) В. фон Гумбольдт
- E) А. Пешковский

2 Автор "Пространной немецкой грамматики"

- A) Беккер
- B) Буслаев
- C) Баранников
- D) Венкер
- E) Вопадева

3 Кто был основателем сравнительно-исторического языкознания славянских языков?

- A) Яков Паркош
- B) Ян Гус
- C) Иосиф Добровский
- D) Павел Долежал
- E) Лаврентий-Бенедикт Недожерский

4 Первым ученым, приступившим к созданию сравнительной грамматики на основе сближений между санскритом и языками Европы, был А) Франц Бопп.

- B) М. Ломоносов.
- C) А. Шахматов.
- D) В. фон Гумбольдт.
- E) А. Пешковский.

5 Живое, индивидуальное расположение народа действовать в образовании языка своим умом и чувством, по Гумбольдту, это... А) Содержание.

- B) Форма.
- C) Дух.
- D) Звук.
- E) Падеж.

6 Исключите исследователя, не разделяющего идеи младограмматической школы А) Карл Бругман.

- B) Герман Остхоф.
- C) Август Лескин.
- D) Вигго Брэндаль.
- E) Бертолд Дельбрюк.

7 Представители этого направления в языкознании уточнили методику сравнительно-исторического языкознания, обогатили ее учением о конкретных языковых законах; проанализировали взаимоотношение языка и речи, перейдя от зафиксированного в письменных памятниках слова к звучащей речи А) Неограмматизм;

- B) Младограмматизм;
- C) Глоссематика;
- D) Дескриптивистика;
- E) «Новое учение о языке».

8 Свою концепцию языка младограмматики создали на стыке:

- A) Лингвистики и биологии;
- B) Лингвистики и математики;
- C) Лингвистики и психологии;
- D) Лингвистики и антропологии;
- E) Лингвистики и философии.

Языкознание конца XIX – начала XX в.

1 Отметьте профессора, чьи лекции после смерти были отредактированы и опубликованы младшими коллегами Ш.Балли и А.Сеше («Курс общей лингвистики»). А) В. фон Гумбольдт;

- B) Ф.Ф.Фортунатов;
- C) А.Мейе;
- D) Ф.де Соссюр;
- E) А.Шлейхер.

2 Социальность языка, по Соссюру, состоит в том, что: А) Он функционирует лишь в человеческом обществе;

- B) Его функционирование возможно вне социума;
- C) Он отождествляется с речевой деятельностью;
- D) Он не отождествляется с речевой деятельностью;
- E) Соссюр отмечает, что язык и социальность – понятия несогласимые.

- 3 Главное различие между языком и речью, по-Соссюру: А) Речь социальная, язык индивидуален;
Б) Язык социален, речь индивидуальна;
С) Между языком и речью не существует различий;
Д) Язык реализуется в письменной форме, речь – в устной;
Е) Язык – конкретное понятие, речь – абстрактное.

4 Изучение языка в момент состояния и в развитии реализует учение Соссюра о:

- А) Лингвистике языка/лингвистике речи;
Б) Синхронии/ диахронии;
С) Внешней/ внутренней лингвистике;
Д) Знаковой природе языка;
Е) Соссюр изучает язык только в статике.

5 Лингвистическая школа, сформировавшаяся в последней трети XIX в. под влиянием деятельности Ф.Ф.Фортунатова, сторонники которой при исследовании всех сторон языка опирались на собственно лингвистические (формальные) факты: А) Русская логико-грамматическая школа;

- Б) Младограмматизм;
С) Дескриптивистика;
Д) Казанская лингвистическая школа;

Е) Московская лингвистическая школа

6 Утверждение Ф. де Соссюра о том, что речь - «акт воли и сознания отдельного человека, ею полностью распоряжается индивид», указывает на:

- А) Социальность языка;
Б) Социальность речи;
С) Индивидуальность языка;
Д) Индивидуальность речи;
Е) Логичность речи.

7 Представители указанной лингвистической школы занимались изучением статики и динамики языка, его системности, языкового знака, настаивали на строгом разграничении букв и звуков, разработали учение о фонеме и заложили основы фонологии и морфонологии. А) Русская логико-грамматическая школа;

- Б) Младограмматизм;
С) Дескриптивистика;
Д) Казанская лингвистическая школа;

Е) Московская лингвистическая школа.

8 Укажите автора утверждения: «Язык – это код, образующий средство для речевой деятельности».

- А) Ф.де Соссюр;
Б) В. фон Гумбольдт;
С) Ф.Ф.Фортунатов;
Д) А.Мейе;

А) А.Шлейхер

9 «Человеческий язык есть социальный факт, мыслимый только как общественный продукт; и что язык должен изучаться в связи с другими фактами и явлениями общественной жизни» - идея, которой придерживался: А) Герман Пауль;

- Б) В. фон Гумбольдт;
С) А.Шлейхер;
Д) Ф.И.Буслаев;

Е) А.Мейе.

Набор заданий для контрольной работы

1 вариант

- Сформулируйте основные направления в развитии советского языкознания (минимум 3).
- Чем учение о фонеме ЛФШ отличается от фонологической концепции МФШ?
- Оцените вклад в русское и мировое языкознание В.В. Виноградова.
- Перечислите наиболее существенные достижения Л.В. Щербы
- Какую оценку получила в современном языкознании лингвистическая концепция Н.Я. Марра?
- Как она воспринималась в науке начала XX века?

2 вариант

- Какие принципы подхода к исследованию языка провозгласили структуралисты и как они призывали изучать язык?
- Что послужило основой для появления структурализма в языкознании?
- В чем сущность учения о синхронии и диахронии? Кто является его основоположником?

4. Какой вклад в языкознание внёс ПЛК (перечислить 5 положений)?
5. В чем сущность гипотезы Сепира-Уорфа?
6. Почему американское языкознание было вынуждено разрабатывать новые методы исследования? В какой период начался этот процесс?

Список тем, рекомендуемых для написания реферата

1. Когнитивная лингвистика как направление современного языкознания.
2. Функциональная лингвистика как направление современного языкознания.
3. Психолингвистика как направление современного языкознания.
4. Лингвокультурология как направление современного языкознания.
5. Социолингвистика как направление современного языкознания.

Перечень примерных вопросов для защиты реферата

1. Какова методологическая база вашего реферата?
2. На чьи труды вы опирались при написании реферата?
3. В чем отличие объекта вашего исследования от предмета?
4. Кто автор классификации, использованной вами в работе?
5. Каким образом вы достигли поставленной цели?
6. Прокомментируйте цель и методы своего реферата.

Полностью оценочные материалы и оценочные средства для проведения текущего и рубежного контролей успеваемости представлены в ФОС по дисциплине

6.3 Типовые контрольные вопросы и задания для промежуточной аттестации

Оценочные средства промежуточной аттестации по дисциплине «История лингвистических учений» представлены набором примерных тестовых и практических заданий для комплексной письменной работы. Задания для тестирования предполагают выбор правильного варианта из предложенных.

Примерные тестовые задания

Раздел Введение. Начальный этап развития языкознания.

1 Глава древнегреческой школы стоиков

- A) Аристотель.
- B) Платон.
- C) Хрисипп.
- D) Гераклит Эфесский.
- E) Кратил.

2 Основоположник теории «отприродности» языка

- A) Гераклит.
- B) Демокрит.
- C) Панини.
- D) Платон.
- E) Хрисипп .

3 Стихотворные правила Грамматики Панини, которые легко запоминались и предназначались для заучивания наизусть, назывались

- A) Суры.
- B) Сутры.
- C) Веды.
- D) Феномены.
- E) Аномалии .

4 Что стало причиной возникновения языкознания у древних индийцев

- A) Политическая обстановка
- B) Стремление к сохранению точности воспроизведения священных гимнов
- C) Экономическая обстановка
- D) Стремительно развивающаяся наука
- E) Религиозные взгляды

5 Ученый, считавший, что язык сложное явление, обладающее регулярными и системными характеристиками:

- A) Аристарх
- B) Гераклит

- C) Аристотель
D) Аполлон Карл I

E) Демокрит

6 О чём был спор между древнегреческими мыслителями?

- A) о природном и установленном характере слова
B) об условном и природном характере слова
C) об условном и раскрывающем характере слова
D) о природном и сознательном характере слова
E) о сознательном и раскрывающем характере слова

Раздел Языкоzнание Средневековья, эпохи Возрождения, Просвещения

7 Самый знаменитый многоязычный словарь Нового времени A) «Каталог языков известных народов, их исчисление, разделение и классификация...».

- B) «Сравнительные словари всех языков и наречий».
C) «Митридат, или Всеобщее языкоzнание».
D) «Опыт о происхождении языков».
E) «Исследования о происхождении языка».

8 Кто был главой номиналистов?

- A) Ансельм.
B) Росцеллин.
C) Пьер.
D) Абеляр.
E) Варрон.

9 Какой философско-лингвистический спор разгорелся в позднее средневековье (XI – XII вв.)?

- A) между реализмом и номинализмом.
B) между номинализмом и классицизмом.
C) между реализмом и идеализмом.
D) между идеализмом и классицизмом.
E) между номинализмом и идеализмом.

10 Укажите, какую из задач не ставили перед собой языковеды Нового времени

- A) Каталогизация языкового материала;
B) Создание международного языка;
C) Решение вопросов, связанных с проблемой происхождения и развития языков;
D) Выявление связей языка с мышлением, с явлениями расы, культуры и искусства;
E) Разработка всеобщей рациональной грамматики.

11 Автор Грамматики Пор-Рояля

- A) Лансло и Арно
B) Потт
C) Якубинский
D) Лоя
E) Марти

Сравнительно-историческое языкоzнание

12 Первым ученым, приступившим к созданию сравнительной грамматики на основе сближений между санскритом и языками Европы, был:

- A) Франц Бопп
B) М. Ломоносов
C) А. Шахматов
D) В. фон Гумбольдт
E) А. Пешковский

13 Автор "Пространной немецкой грамматики"

- A) Беккер
B) Буслаев
C) Баранников
D) Венкер
E) Вопадева

14 Кто был основателем сравнительно-исторического языкоzнания славянских языков?

- A) Яков Паркош
B) Ян Гус
C) Иосиф Добровский
D) Павел Долежал
E) Лаврентий-Бенедикт Недожерский

15 Первым ученым, приступившим к созданию сравнительной грамматики на основе сближений между санскритом и языками Европы, был А) Франц Бопп.

В) М. Ломоносов.

С) А. Шахматов.

Д) В. фон Гумбольдт.

Е) А. Пешковский.

16 Живое, индивидуальное расположение народа действовать в образовании языка своим умом и чувством, по Гумбольдту, это... А) Содержание.

Б) Форма.

С) Дух.

Д) Звук.

Е) Падеж.

17 Исключите исследователя, не разделяющего идеи младограмматической школы А) Карл Бругман.

Б) Герман Остхоф.

С) Август Лескин.

Д) Вигго Брэндаль.

Е) Бергольд Дельбрюк.

18 Представители этого направления в языкоznании уточнили методику сравнительно-исторического языкоznания, обогатили ее учением о конкретных языковых законах; проанализировали взаимоотношение языка и речи, перейдя от зафиксированного в письменных памятниках слова к звучащей речи А) Неограмматизм;

Б) Младограмматизм;

С) Глоссематика;

Д) Дескриптивистика;

Е) «Новое учение о языке».

19 Свою концепцию языка младограмматики создали на стыке:

А) Лингвистики и биологии;

Б) Лингвистики и математики;

С) Лингвистики и психологии;

Д) Лингвистики и антропологии;

Е) Лингвистики и философии.

Языкоznание конца XIX – начала XX в.

20 Отметьте профессора, чьи лекции после смерти были отредактированы и опубликованы младшими коллегами Ш.Балли и А.Сеше («Курс общей лингвистики»). А) В. фон Гумбольдт;

Б) Ф.Ф.Фортунатов;

С) А.Мейе;

Д) Ф.де Соссюр;

Е) А.Шлейхер.

21 Социальность языка, по Соссюру, состоит в том, что: А) Он функционирует лишь в человеческом обществе;

Б) Его функционирование возможно вне социума;

С) Он отождествляется с речевой деятельностью;

Д) Он не отождествляется с речевой деятельностью;

Е) Соссюр отмечает, что язык и социальность – понятия несоотносимые.

22 Главное различие между языком и речью, по-Соссюру: А) Речь социальная, язык индивидуален;

Б) Язык социален, речь индивидуальна;

С) Между языком и речью не существует различий;

Д) Язык реализуется в письменной форме, речь – в устной;

Е) Язык – конкретное понятие, речь – абстрактное.

23 Изучение языка в момент состояния и в развитии реализует учение Соссюра о:

А) Лингвистике языка/лингвистике речи;

Б) Синхронии/диахронии;

С) Внешней/ внутренней лингвистике;

Д) Знаковой природе языка;

Е) Соссюр изучает язык только в статике.

24 Лингвистическая школа, сформировавшаяся в последней трети XIX в. под влиянием деятельности Ф.Ф.Фортунатова, сторонники которой при исследовании всех сторон языка опирались на собственно лингвистические (формальные) факты: А) Русская логико-грамматическая школа;

Б) Младограмматизм;

С) Дескриптивистика;

Д) Казанская лингвистическая школа;

Е) Московская лингвистическая школа

25 Утверждение Ф. де Соссюра о том, что речь – «акт воли и сознания отдельного человека, ею полностью распоряжается индивид», указывает на:

A) Социальность языка;

B) Социальность речи;

C) Индивидуальность языка;

D) Индивидуальность речи;

E) Логичность речи.

26 Представители указанной лингвистической школы занимались изучением статики и динамики языка, его системности, языкового знака, настаивали на строгом разграничении букв и звуков, разработали учение о фонеме и заложили основы фонологии и морфонологии. А) Русская логико-грамматическая школа;

B) Младограмматизм;

C) Дескриптивистика;

D) Казанская лингвистическая школа;

E) Московская лингвистическая школа.

27 Укажите автора утверждения: «Язык – это код, образующий средство для речевой деятельности».

A) Ф.де Соссюр;

B) В. фон Гумбольдт;

C) Ф.Ф.Фортунатов;

D) А.Мейе;

A) А.Шлейхер

28 «Человеческий язык есть социальный факт, мыслимый только как общественный продукт; и что язык должен изучаться в связи с другими фактами и явлениями общественной жизни» - идея, которой придерживался: А) Герман Пауль;

B) В. фон Гумбольдт;

C) А.Шлейхер;

D) Ф.И.Буслаев;

E) А.Мейе.

Языкознание первой половины XX в. Возникновение и развитие структурализма.

29 Течение в языкознании XX века, цели которого ограничивались изучением строя языка, рассмотрением языка в статике:

A) Бихевиоризм;

B) Сравнительно-историческое языкознание;

C) Структурализм;

D) Феноменология;

E) Младограмматизм.

30 Американское языкознание называют:

A) Дескриптивным;

B) Сравнительно-историческим;

C) Младограмматическим;

D) Глоссематическим;

E) Психологическим.

31 Автор сборника трудов «Язык. Мышление и реальность»:

A) Ф.Боас;

B) Л.Блумфилд;

C) Э.Сепир;

D) Р.Уэллз;

E) Б. Ли Уорф.

32 Исследователь, который первым предпринял попытку применить метод дистрибутивного анализа для рассмотрения синтаксических явлений:

A) Ф.Боас;

B) Л.Блумфилд;

C) Э.Сепир;

D) Ф.де Соссюр;

E) З.Харрис.

33 Название датского (или копенгагенского) ответвления структурализма – это?

A) Энтолингвистика

B) Глоссематика

C) Неогумбольдианство

D) Языковая типология

E) Лингвистические универсалии

34 Исключите направление, не рассматривающее положения структурализма.

A) Пражская школа;

B) Копенгагенская школа;

C) Лондонский лингвистический кружок;

D) Дескриптивная лингвистика;

Е) Казанская школа.

35 Исключите положение, не свойственное структурализму в лингвистике:

- А) Язык - это некая структура, система взаимосвязанных и взаимообуславливающих элементов, свободная от всякого отношения к внеязыковой реальности;
- В) Язык должен прежде всего изучаться в синхронной плоскости;
- С) Изучение языка должно вестись исходя из его формы как системы отношений;
- Д) Язык есть орган, образующий мысль;
- Е) Языкоzнание должно стремиться к тому, чтобы стать точной наукой.

36 Какое направление повлияло на положение Л.Блумфилда о том, что язык и мышление - механизм раздражений и реакций.

- А) Структурализм;
- Б) Феноменология;
- С) Неопозитивизм;
- Д) Бихевиоризм;
- Е) Сравнительно-историческая лингвистика.

37 Три типа отношений между элементами текста (модели дистрибуции): А) Свободная дистрибуция, контрастная дистрибуция, дополнительная дистрибуция;

- Б) Свободная дистрибуция, связанная дистрибуция, дополнительная дистрибуция;
- С) Свободная дистрибуция, контрастная дистрибуция, основная дистрибуция;
- Д) Однородная дистрибуция, контрастная дистрибуция, дополнительная дистрибуция;
- Е) Свободная дистрибуция, контрастная дистрибуция, строгая дистрибуция;

Советское языкоzнание.

38 Философской основой советского языкоzнания стал (а):

- А) диалектический материализм;
- Б) немецкая эстетика;
- С) романтический идеализм;
- Д) философия Платона;
- Е) античная философия

39 Пополнение пассивного запаса, появление огромного количества неологизмов, смена стилистической окраски и значения слов в языке молодого советского государства подтолкнули лингвистов к изучению:

- А) семантической стороны языка;
- Б) фонетической стороны языка;
- С) синтаксического строя языка;
- Д) морфологической стороны языка;
- Е) словообразовательной стороны языка.

40 Исключите течение, не существовавшее в среде советских лингвистов после октябрьского периода:

- А) языковеды, покинувшие Россию после революции;
- Б) учёные, поддерживавшие связи с Пражским лингвистическим кружком;
- С) лингвисты, верные идеям младограмматизма;
- Д) лингвисты, увлёкшиеся идеями нового учения о языке;
- Е) исследователи, разрабатывающие положения организационной и политической лингвистики

41 Вместо двух понятий (язык и речь) Щерба называет:

- А) два: языковая система и языковой материал;
- Б) три: языковая система, языковой материал, речевая деятельность;
- С) три: язык, речь, речевая деятельность;
- Д) три: языковая система, языковой материал, язык;
- Е) четыре: язык, языковая система, языковой материал, речевая деятельность

42 Советский лингвист, теоретически обосновавший необходимость выделения категории состояния как части речи:

- А) Л.В. Щерба;
- Б) В.В. Виноградов;
- С) Г.О. Винокур;
- Д) Е.Д. Поливанов;
- Е) И.И. Дурново

43 Позиция представителей Московской фонологической школы противостояло позиции представителей: А) Пражской лингвистической школы;

- Б) Петербургской фонологической школы;
- С) Харьковской лингвистической школы;
- Д) Казанской лингвистической школы;
- Е) Женевской лингвистической школы.

44 Советский лингвист, одним из первых выступивший против идей марризма и поплатившийся за это жизнью:

- А) Е.Д. Поливанов;

- B) Л.В. Щерба;
C) С.И. Бернштейн;
D) Л.П. Якубинский;
E) И.И. Дурново

Языкознание второй половины XX в.- начала ХХI вв.

45 Кто является основоположником когнитивной лингвистики?

- A) А. Лурия
B) Дж. Лакофф
C) Б. Уорф
D) А. Гиругкий
E) Н. Хомский

46 Менталингвистикой называют науку, объединяющую в себе ...

- A) интерлингвистику и социолингвистику
B) психолингвистику и лингвокультурологию
C) лингвокультурологию и интерлингвистику
D) когнитивную лингвистику и психолингвистику
E) философию и теорию коммуникации

47 Кто из ученых впервые в изучении соотношения понятий язык и речь предложил следующую схему: 1) уровень индивидуальной речи; 2) уровень нормы; 3) структурный (абстрактный, языковой) уровень?

- A) Ч. Пирс
B) Л.В. Щерба
C) Ф. де Соссюр
D) Э. Косериу
E) И. Бодуэн де Куртенэ

48 Определить, какая наука сформировалась к середине XX века совместно с языкознанием, изучающая закономерности порождение и восприятие речевых высказываний. A) социолингвистика

- B) диалектология
C) психолингвистика
D) культурология
E) когнитивистика

49 Указать название науки, изучающей территориальные и социальные различия в языках

- A) социолингвистика
B) диалектология
C) психолингвистика
D) культурология
E) когнитивистика

50 Определить название науки, изучающей всю совокупность вопросов, связанных с воздействием общества на язык и с языковой ситуацией, складывающейся в обществе. A) психолингвистика

- B) когнитивистика
C) социолингвистика
D) диалектология
E) культурология

Примерные практические задания

№ п/п Формулировка задания

- 1 Приведите аргументы древнегреческих мыслителей, которые свидетельствуют о том, что связь между именами и вещами понимается как природная.
- 2 Приведите аргументы древнегреческих мыслителей, которые свидетельствуют о том, что связь между именами и вещами понимается как произвольная
- 3 Приведите аргументы, доказывающие неоценимый вклад Аристотеля в становление науки о языке.
- 4 Поясните, как действует принцип аналогии в языке. Приведите примеры, опираясь на знание истории русского языка.
- 5 Сравните перечень частей речи у античных мыслителей и в грамматике Пор-Рояля. Определите, какую часть речи выделяют Арно и Лансло.
- 6 Проанализируйте фрагмент из Пролога к «Да и Нет» Пьера Абеляра. Как ученый решает проблему номинации?
- 7 Проанализируйте высказывание А. Арно: «Деление в логике есть расчленение целого на то, что оно в себе содержит. Главная цель деления – облегчить ум. Правила деления следующие. Первое: оно должно быть полным, т. е. члены деления должны заключать в себе весь объем термина, подвергаемого делению.

Например, четное и нечетное заключают в себе весь объем термина число, так как не существует числа, которое не было бы четным либо нечетным. Пожалуй, ничто другое не привело к стольким ложным умозаключениям, как невнимание к этому правилу. В заблуждение нас вводит то, что часто встречаются такие термины, которые, казалось бы, столь противоположны, что не допускают никакой середины, тогда как в действительности она существует». Можно ли его использовать в науке о языке?

- 8 На основе анализа слов, написанных на эсперанто, сделайте вывод о грамматических особенностях этого языка:
- a) la homo «человек», la patro «отец», la patrino «мать»;
 - б) la homa «человеческий», la patra «отцовский», la patrina «материнский»;
 - в) bone «хорошо», malbone «плохо»;
 - г) la homo – la homoj «люди», la patro – la patroj «отцы», la patrino – la patrinoj «матери»;
 - д) skribi «писать», mi skribas «я пишу», li skribas «он пишет», mi skribis «я писал», li skribis «он писал», mi skribos «я буду писать», li skribos «он будет писать», mi skribus «я бы писал», li skribus «он бы писал», skribu «пиши, пишите».
- 9 Объясните выражение Гумбольдта: «язык народа есть его дух»
- 10 Объясните выражение Гумбольдта: «язык есть орган, образующий мысль»
- 11 Объясните выражение Гумбольдта: «язык есть не продукт деятельности, а деятельность»
- 12 Поясните выражение Р. Раска о лексике как «грубой свободной материи»
- 13 Покажите, опираясь на приведенные фрагменты, что А.Шлейхер является сторонником натуралистического подхода.
- 14 Какие морфологические изменения произошли в структуре слов по В. А. Богородицкому?
Бедствие, прелесть, воздух, нелепый, вожатый, обессильтеть, бойкий, голытьба, великанша, воздух, ходьба- хождение, ведьма, о саде – в саду, околеть, кремá, нет супа- налить супу, наречие, серъезный- суръезный, гребень, поэт- пиит, затхлый, синица, силком.
- 15 Поясните утверждение Ф. де Соссюра: «Язык зависит от обозначаемого объекта, но произведен и свободен по отношению к нему»
- 16 Приведите примеры фигур плана выражения и плана содержания по-Ельмслеву
- 17 Приведите примеры, раскрывающие суть гипотезы лингвистической относительности Сепира-Уорфа
- 18 Определить тип дистрибуции языковых единиц
Мера – мэр, абонент – абонемент, обеспéчение – обеспéчение, чаю – чая, маг – мак, сыр – сир, пить – бить, дал – даль, кулина́рия – кулинарýя, рог – рожок, пастух – пастушок, сынок – горошек, приезд – переезд, матрас – матрац, улыбаюсь – улыбаемся.
- 19 В каких языковых единицах форма выражения и форма содержания находятся в отношениях субSTITУции и коммутации?
Дым- дом, манжет- манжета, вытекать- утекать, песнь- песня, царственный- царский, пришло в голову- взбрело в голову, заусенец- заусеница, атлас-атлás, спрашивать- опрашивать, вол- вёл, перифраз- перифраза, творог-твёрог, театр- стадион, беднота- бедность, ноль- нуль.
- 20 Какие языковые единицы по Л.Ельмслеву связаны отношениями интердепенденции, детерминации, констелляции?
Слон- слониха, при+ехать, яростно спорить, двуликий Янус, почить в бозе, читать книгу, едным зраком, диван- кровать, с гулькин нос, стреляный воробей, сумасшедший, филькина грамота, отец- мать, солнечный день, звонкий-глухой, подготовиться к экзамену.
- 21 Какие предложения по Н.Хомскому являются ядерными и производными?
Ребенок заговорил. Смеркается? Ну и холод! Ветер крепчал. Дождь полил как из ведра. Тучи начали расходиться.

Полностью оценочные материалы и оценочные средства для проведения промежуточной аттестации представлены в ФОС по дисциплине

6.4 Критерии оценивания

Критерии оценивания устного опроса

«отлично» ставится, если студент полно излагает материал (отвечает на вопрос), дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

«хорошо» ставится, если студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для «отлично», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

«удовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

«неудовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего

вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Критерии оценивания ответа студента при собеседовании

«отлично» выставляется студенту, если дан полный, развёрнутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию студента.

«хорошо» выставляется студенту, если дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа.

«удовлетворительно» выставляется студенту, если дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 2-3 ошибки в определении основных понятий, которые студент затрудняется исправить самостоятельно.

«неудовлетворительно» выставляется студенту, если дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины.

Критерии оценивания терминологического опроса

Терминологический опрос проводится в письменной форме. Студенты распределяются на 2 варианта. Ответы оцениваются с точки зрения полноты, научности и аргументированности изложения.

отлично выставляется, если:

- работа выполнена полностью, раскрыты все термины;
- в написании терминов не допущены ошибки;

хорошо выставляется, если:

- работа выполнена на 75-95%;
- встречаются 1-2 орфографические ошибки в написании терминов;

удовлетворительно выставляется, если:

- работа выполнена правильно, не менее чем на половину или допущен существенный недочет в ходе работы;
- несколько раз допущены орфографические ошибки в написании терминов;

Работа не оценивается в случаях, если:

- раскрыто менее 1/3 части терминов;
- орфографические ошибки встречаются более, чем 50% терминов.

Критерии оценивания таблиц :

-эстетичность оформления, изложение материала в определенной логической последовательности, в полном объеме в соответствии с требованиями;

- качество составления таблицы;

отлично выставляется, если:

- работа выполнена полностью;

- таблица составлена по плану, в определенной логической последовательности, в соответствии с требованиями;

хорошо выставляется, если:

- работа выполнена правильно, в определенной логической последовательности, при этом допущены две - три несущественных недочета, исправленные по требованию преподавателя;

удовлетворительно выставляется, если:

- работа выполнена правильно, не менее чем на половину или допущен существенный недочет в ходе работы, в оформлении работы, который исправляется по требованию преподавателя;

Работа не оценивается в случаях, если:

- таблица заполнена меньше чем наполовину;

Критерии оценивания кластера:

-Соответствие оформления и содержания теме кластера.

отлично выставляется, если:

- кластер составлен правильно, четко, логично и соответствует теме;

- проявлены умения использовать изученный материал;

- отражены все составляющие;

хорошо выставляется, если:

- кластер составлен правильно, но допущены незначительные ошибки; удовлетворительно выставляется, если:
- кластер недостаточно полный; допущены существенные ошибки; Работа не оценивается в случаях, если:
- кластер составлен неправильно, не соответствует теме;
- не проявлены умения использовать изученный материал.

Критерии оценивания теста

- отлично выставляется, если количество правильных ответов составляет от 90% до 100%;
- хорошо ставится в том случае, когда количество правильных ответов составляет от 75% до 89%;
- удовлетворительно выставляется, если количество правильных ответов составляет 50%- 74%;
- неудовлетворительно ставится, если количество правильных ответов составляет менее 50% от общего количества вопросов.

Критерии оценивания конспектов

«отлично» выставляется студенту, если демонстрируются полнота использования учебного материала, логика изложения (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями), наглядность (наличие рисунков, символов и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая).

«хорошо» выставляется студенту, если демонстрируются использование учебного материала неполное, недостаточно логично изложено (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями), наглядность (наличие рисунков, символов и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая), отсутствие связанных предложений.

«удовлетворительно» выставляется студенту, если демонстрируются использование учебного материала неполное, недостаточно логично изложено (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями), наглядность (наличие рисунков, символов, и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая), прослеживается несамостоятельность при составлении.

«неудовлетворительно» выставляется студенту, если демонстрируются использование учебного материала неполное, отсутствуют схемы, количество смысловых связей между понятиями, отсутствует наглядность (наличие рисунков, символов, и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, допущены ошибки терминологические и орфографические, несамостоятельность при составлении.

Критерии оценивания конспекта первоисточника

При оценивании конспекта первоисточника по дисциплине «История лингвистических учений» учитываются следующие аспекты: оформление конспекта (наличие всех структурно обязательных элементов: названия, автора, плана; внешнее выделение важнейших тезисов; использование графических способов представления информации), содержание (полнота, наличие связи между тезисами, выводы), собственные дополнения и заметки. Балл снижается или не выставляется вообще в случае, если конспект слово в слово повторяет первоисточник, отсутствует связность при пересказе; конспект не связан с планом; многословен или чрезмерно краток, содержит незаконченные основные смысловые положения текста, при передаче содержания текста потеряна авторская особенность текста, его структура.

Критерии оценивания участия в дискуссии

Участие в дискуссии оценивается одной из следующих оценок: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», которые выставляются по следующим критериям:

- аргументированность выступления (доказательность суждений);
- грамотность формулирования вопросов, степень их дискуссионности;
- использование в дискуссии материалов источников;
- активность и инициативность в ходе дискуссии;
- культура презентации подготовленного материала;
- культура диалога;
- удовлетворенность результатами дискуссии.

Критерии оценивания выполнения практических и контрольных заданий

Качество выполнения практических и контрольных заданий оценивается одной из следующих оценок: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», которые выставляются по следующим критериям:

1. Полнота и правильность
2. Владение терминологией по теме
3. Способность приводить примеры, видеть проблемы, формулировать вопросы
4. Логичность и структурированность
5. Аккуратность оформления

Критерии оценивания эссе

Эссе оцениваются по нескольким направлениям: содержание, стиль, способность изложить свои мысли.
Основные требования к написанию эссе.

- Обозначение круга понятий и теорий, необходимых для ответа на вопрос.
- Понимание и правильное использование терминов и понятий.
- Использование основных категорий анализа.
- Выделение причинно-следственных связей.
- Применение аппарата сравнительных характеристик.
- Аргументация основных положений эссе.
- Наличие промежуточных и конечных выводов.
- Личная субъективная оценка по данной проблеме.

При оценивании работы учитывается следующее:

- работа должна быть авторской, то есть не должна частично или полностью использовать работы других авторов;
 - понимание участником проблемы, содержащейся в теме;
 - соответствие эссе выбранной теме;
 - личностный характер восприятия проблемы и ее осмысление (эссе должно содержать личное мнение автора по проблеме);
 - аргументация своей точки зрения с опорой на факты общественной жизни и личный социальный опыт;
 - внутреннее смысловое единство, согласованность ключевых тезисов и утверждений, непротиворечивость личностных суждений;
 - эссе должно быть изложено простым, общедоступным языком с соблюдением языковых норм.
- «отлично» выставляется обучающемуся, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа; представлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.
- «хорошо» выставляется обучающемуся, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются); представлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.
- «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта при формальном использовании обществоведческих терминов; представлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт без теоретического обоснования.
- «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если не представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы, проблема раскрыта на бытовом уровне; аргументация своего мнения слабо связана с раскрытием проблемы.

Критерии оценивания качества выполнения ситуативных задач

- «отлично» выставляется обучающемуся, если предложен конструктивный вариант реагирования и приведено его качественное обоснование. Предложенный вариант будет способствовать достижению определенных целей. Обоснование включает анализ ситуации, изложение возможных причин ее возникновения, постановку целей и задач; описание возможных ответных реакций участников инцидента, предвидение результатов воздействия.
- «хорошо» выставляется, если предложенный вариант реагирования направлен на достижение положительного эффекта. В предлагаемом решении учитываются условия проблемной ситуации. Однако предложенное описание не содержит достаточного обоснования.
- «удовлетворительно» выставляется, если приведен вариант разрешения ситуации нейтрального типа, это возможный, но не конструктивный вариант реагирования. Ситуация не станет хуже, но и не улучшится. Ответ не имеет обоснования или приведенное обоснование является не существенным.
- «неудовлетворительно» выставляется, если вариант ответа отсутствует.

Критерии оценивания рефератов

- «отлично» выставляется студенту, если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания и техническими требованиями оформления реферата; реферат имеет чёткую композицию и структуру; в тексте реферата отсутствуют логические нарушения в представлении материала; корректно оформлены и в полном объёме представлены список использованной литературы и ссылки на использованную литературу в тексте реферата; реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты plagiarisma.
- «хорошо» выставляется студенту, если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания реферата, но есть погрешности в техническом оформлении; реферат имеет чёткую композицию и структуру; в тексте реферата отсутствуют логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлены список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; реферат представляет собой самостоятельное исследование,

представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.

«удовлетворительно», если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; в целом реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания реферата, но есть погрешности в техническом оформлении; в целом реферат имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; не-корректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; в целом реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.

«неудовлетворительно», если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; в реферате отмечены нарушения общих требований написания реферата; есть погрешности в техническом оформлении; в целом реферат имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; в целом реферат представляет собой достаточно самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, присутствуют единичные случаи фактов плагиата.

Критерии оценивания контрольной работы

«отлично» выставляется, если обучающийся правильно выполнил задания контрольной работы, показал отличные владения навыками применения полученных знаний и умений при решении профессиональных задач в рамках усвоенного учебного материала, ответил на все дополнительные вопросы

«хорошо» выставляется, если обучающийся выполнил задания контрольной работы с небольшими неточностями, показал хорошие владения навыками применения полученных знаний и умений при решении профессиональных задач в рамках усвоенного учебного материала, ответил на большинство дополнительных вопросов

«удовлетворительно» выставляется, если обучающийся выполнил задания контрольной работы с существенными неточностями, показал удовлетворительное владение навыками применения полученных знаний и умений при решении профессиональных задач в рамках усвоенного учебного материала, при ответах на дополнительные вопросы было допущено много неточностей

«неудовлетворительно» выставляется, если обучающийся при выполнении заданий контрольной работы продемонстрировал недостаточный уровень владения умениями и навыками при решении профессиональных задач в рамках усвоенного учебного материала, при ответах на дополнительные вопросы было допущено множество неточностей

Критерии оценивания публичных выступлений с защитой реферата

Качество публичных выступлений с защитой реферата оценивается одной из следующих оценок: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», которые выставляются по следующим критериям:

1) Компетентность и эрудированность докладчика: рассказ излагаемого материала, а не чтение с листа, при обсуждении проблемы и ответов на вопросы демонстрация осведомленности по теме.

2) Уровень предоставления доклада: умение находить контакт с аудиторией, свободно и грамотно изъясняться, умение пользоваться подручными средствами.

3) Наглядно-иллюстративный материал: использование электронной презентации или других демонстрационных средств, соответствие презентации установленным требованиям.

При подведении итогов учитываются результаты текущего контроля. Полученные за текущий контроль баллы суммируются с баллами, полученными за каждый этап при прохождении промежуточной аттестации:

0-49 баллов - неудовлетворительно;

50-74 балла - удовлетворительно;

75-89 баллов - хорошо;

90-100 баллов - отлично.

Особенности проведения процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья обозначены в рабочей программе дисциплины (модуля).

Уровни сформированности компетенций определяются следующим образом:

1. Высокий уровень сформированности компетенций соответствует оценке отлично и свидетельствует о готовности к самостоятельной профессиональной деятельности: системные знания методологических принципов и базовых положений основных лингвистических направлений, школ и концепций, владение методологией языкоznания как интегрального знания о языке, способность анализировать онтологические и гносеологические проблемы языкоznания, способность к самостоятельному пополнению, критическому анализу и применению теоретических и практических знаний в сфере филологии и других гуманитарных наук для формирования собственной позиции и решения профессиональных задач.

2. Продвинутый уровень соответствует оценке хорошо и предполагает формирование компетенций на более высоком уровне: обладание комплексом системных знаний о существующих теориях и концепциях в истории языкоznания, способность демонстрировать преемственные связи между основными этапами и школами мирового языкоznания, навыками самостоятельного исследования системы языка и основных закономерностей ее функционирования в синхроническом и диахроническом аспектах.

3. Пороговый уровень соответствует оценке удовлетворительно:

предполагает формирование компетенций на начальном уровне – знание основных этапов формирования мировой лингвистической мысли, базовых положений наиболее известных школ в истории языкоznания, владение терминологическим минимумом по дисциплине, умение сравнивать отдельные положения различных лингвистических традиций, навыки квалифицированного анализа и обобщения результатов научного исследования, проведенного другим специалистами с использованием современных методик и методологий, передового отечественного и зарубежного опыта.
4. Недостаточный уровень соответствует оценке неудовлетворительно.

7 УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

7.1 Рекомендуемая литература

7.1.1 Основная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Ресурс
Л1.1	Алпатов В. М., Крылов С. А.	История лингвистических учений: учебник и практикум для вузов (https://urait.ru/bcode/513196)	Москва: Юрайт, 2023	ЭБС

7.1.2 Дополнительная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Ресурс
Л2.1	Березин Ф.М.	Хрестоматия по истории русского языкоznания: учебное пособие	М.: Высшая школа, 1977	
Л2.2	Алпатов В.М.	История лингвистических учений: учебник и практикум для академического бакалавриата	Москва: Издательство Юрайт, 2018	
Л2.3	Лыкова Н. Н.	История языкоznания в текстах и лицах: учебное пособие (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=58002)	Москва: ФЛИНТА, 2021	ЭБС

7.2 Перечень информационных технологий

7.2.1 Лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение

1. Лицензионное программное обеспечение: операционная система Microsoft Windows 7 PRO CIS and GE OEM Software (Сертификат подлинности (COA) наклеен на корпус ПК).
2. Пакет прикладных программ «MicrosoftOfficeProfessionalPlus 2013 RussianAcademic OLP License» (Лицензия № 62650104 от 08.11.2013 срок действия – бессрочно).
3. Kaspersky Endpoint Security Educational License (Лицензия №2FA8-221114-061421-236-1377 с 18.11.2022 до 20.11.2023)
4. Лицензионное программное обеспечение: операционная Microsoft WindowsProfessional 10 RussianAcademic OLP License». (Лицензия № 66215042 от 22.12.2015 срок действия – бессрочно).
5. Пакет прикладных программ «MicrosoftOfficeProfessionalPlus 2016 RussianAcademic OLP License» (Лицензия № 66215042 от 22.12.2015 срок действия – бессрочно).
6. Программное обеспечение «Визуальная студия тестирования» (Договор №4270 от 01.07.2017. срок действия – бессрочно).
7. Лицензионное программное обеспечение: операционная MicrosoftWindows XP Professional OEM Software (Сертификат подлинности (COA) наклеен на корпус ПК).
8. Пакет прикладных программ MicrosoftOffice 2007 RussianAcademic OPEN License (Лицензия № 41849959 от 06.03.2007 срок действия - бессрочно).
9. Программа ЭВМ «Спела электронного обучения ЗКЛ» (Договор № 1166 7 от 01.02.2023 до 08.02.2024 г.)

7.2.2 Современные профессиональные базы данных, информационно-справочные системы и электронные библиотечные системы

Интернет-ресурсы, которые могут быть использованы при изучении дисциплины:

<http://biblioclub.ru> - ЭБС «Университетская библиотека онлайн»

<http://e.lanbook.com/> - ЭБС «ЛАНЬ»

<http://urait.ru> - ЭБС «Юрайт»

<http://elibrary.ru/defaultx.asp> - Научная электронная библиотека eLIBRARY

<http://internet.garant.ru> - Информационно-правовое обеспечение "Гарант"

<http://www.philology.ru/> - Русский филологический портал

<http://systemling.narod.ru> – сайт по системной лингвистике

<http://tapemark.narod.ru/les/index.html> - Лингвистический энциклопедический словарь

8 МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий практического (семинарского) типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, также помещения для самостоятельной работы оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в в электронную информационно-образовательную среду филиала.

Помещения для проведения занятий лекционного типа

Учебная аудитория № 214.

Количество посадочных мест – 32.

Учебное оборудование: рабочее место преподавателя, 2 специальных учебных места, оборудованных для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, доска магнитно-меловая, учебная мебель, шкаф.

Технические средства обучения: телевизор, ноутбук, оснащенные доступом к сети «Интернет» и электронной информационной образовательной среде филиала.

Помещения для проведения практических, семинарских занятий, текущего контроля:

Учебная аудитория № 308.

Количество посадочных мест – 26.

Учебное оборудование: рабочее место преподавателя, доска магнитно-меловая, учебная мебель, трибуна для выступления.

Техническое оборудование: телевизор, компьютер (в комплекте монитор, мышь, клавиатура), оснащенные доступом к сети «Интернет» и электронной информационной образовательной среде филиала.

Помещения для проведения групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля

Учебная аудитория № 308.

Количество посадочных мест – 26.

Учебное оборудование: рабочее место преподавателя, доска магнитно-меловая, учебная мебель, трибуна для выступления.

Техническое оборудование: телевизор, компьютер (в комплекте монитор, мышь, клавиатура), оснащенные доступом к сети «Интернет» и электронной информационной образовательной среде филиала.

Помещения для проведения промежуточной и рубежной аттестации:

Учебная аудитория № 214.

Количество посадочных мест – 32.

Учебное оборудование: рабочее место преподавателя, 2 специальных учебных места, оборудованных для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, доска магнитно-меловая, учебная мебель, шкаф.

Технические средства обучения: телевизор, ноутбук, оснащенные доступом к сети «Интернет» и электронной информационной образовательной среде филиала.

Учебная аудитория для самостоятельной работы, выполнения курсовых работ № 317.

Количество посадочных мест – 20, из них 17 рабочих мест оборудованы компьютерами и ноутбуками

Учебное оборудование: рабочее место преподавателя, учебная мебель, тумба (под оргтехнику), шкаф (стеллаж) для хранения.

Технические средства обучения: компьютеры (17) в комплекте (системный блок, монитор, клавиатура, мышь, ИБП), принтер, МФУ высокой производительности, 3D принтер, оснащенные доступом к информационным ресурсам в сети «Интернет» и электронной информационной образовательной среде филиала.

Библиотека (читальный зал)

Количество посадочных мест – 100, из них 10 посадочных мест оснащены компьютерами.

Учебное оборудование: картотека, полки, стеллажи, учебная мебель, круглый стол.

Технические средства обучения – компьютеры (10) в комплекте (системный блок, монитор, клавиатура, мышь, ИБП), телевизор, мониторы (для круглого стола), книги электронные PocketBook614, оснащенные доступом к информационным ресурсам в сети «Интернет», электронной информационной образовательной среде филиала.

Наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий: шкаф-стеллаж – 2, выставка – 2, выставка-витрина – 2, стенд – 2, стеллаж демонстрационный – 1, тематические полки – 6.

Специальное помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования № 309.

Оборудование: стол для профилактики учебного оборудования, стул, стеллаж для запасных частей компьютеров и офисной техники, воздушный компрессор, паяльная станция, пылесос, стенд для тестирования компьютерных комплектующих, лампы.

Специальное помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования № 316.

Оборудование: стол для профилактики учебного оборудования, стул, шкаф для хранения учебного оборудования; ассортимент отверток, кисточек, мини-мультиметр, дополнительные USB Flash накопители, сумка для CD/DVD дисков.

9 МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Курс «История лингвистических учений» является составной частью курса общего языкоznания, которым завершается цикл лингвистических дисциплин в системе высшего филологического образования. Изучая историю лингвистических учений, обучающийся должен убедиться в том, какое большое значение имеет для специалиста умение критически подойти к той или иной концепции языка. Курс расширяет лингвистический кругозор обучающегося значительным количеством новых для него языковых фактов. Предметом изучения курса истории лингвистических учений является сам процесс познания языка, начиная с древнейших времен до наших дней. Он знакомит с обстоятельствами, в которых зарождались знания о языке; характеризует ведущие лингвистические направления и школы, возникавшие в разные периоды мировой и отечественной истории; описывает достижения выдающихся лингвистов; анализирует методы и приемы лингвистического анализа, применявшиеся на разных стадиях развития языкоznания.

При изучении дисциплины «История лингвистических учений» обучающиеся знакомятся с важнейшими концепциями мировой науки о языке, наиболее известными лингвистическими школами, в предельно концентрированном виде рассматривают труды виднейших ученых-лингвистов, оказавших значительное влияние на развитие отечественного и мирового языкоznания. Так, обучающиеся должны иметь представление о лингвистических концепциях Вильгельма фон Гумбольдта, Августа Шлейхера, Фердинанда де Соссюра, Антуана Мейе, Эдуарда Сепира, Карла Фосслера, об основных лингвистических школах – младограмматизме, Казанской лингвистической школе, Московской лингвистической школе, Женевской школе, Пражской школе, структурализме (декриптивизме, глоссематике, Лондонской школе, генеративизме), о современных лингвистических течениях и ответвлений, родившихся на стыке языкоznания и других наук (в частности, о когнитивной лингвистике, психолингвистике, социолингвистике, лингвокультурологии). При ответе на вопросы по истории лингвистических учений обучающийся должен быть готов дать историографическую справку о том, как та или иная проблема освещена в трудах известных российских и зарубежных ученых. Обычно формирование науки о языке относят к началу XIX века. Но целый ряд проблем языкоznания (язык и мышление, язык как система знаков, проблема происхождения языка, частей речи и членов предложения и др.) разрабатывался уже в античные времена. Поэтому обучающимся необходимо подробно ознакомиться и с древнейшими научными традициями: древнеиндийской, античной, арабской, вкратце – с китайской и японской.

Начиная с языкоznания античных времен, обучающийся знакомится в хронологическом порядке с историей развития лингвистической мысли, чтобы понять истоки языкоznания как науки, познать эволюцию идей, подготовивших фундамент для осознания природы и сущности языка, а следовательно, и основу современного языкоznания. Он должен знать имена основателей лингвистических школ, их труды, содержание их учений, обнаруживать преемственность лингвистических школ (Гумбольдт – Потебня, Лейбниц – Бодуэн де Куртенэ, Бодуэн де Куртенэ – Пражская лингвистическая школа, Ф. де Соссюр – Л. Ельмслев и т.д.) или же их антагонизм (например, младограмматизм и структурализм), понимать причины сходств и различий, «цели и задачи лингвистических традиций» (В.М. Алпатов), выделять те лингвистические теории, которые можно назвать синтезирующими (В.Гумбольдт, И.А. Бодуэн де Куртенэ, А.А. Потебня, Ф. Гийом, Э. Бенвенист).

При изучении лингвистических школ следует быть особо внимательными к методологической (философской) базе их концепций (например, Август Шлейхер и позитивизм, Л. Блумфильд и бихевиоризм, Л. Витгенштейн, неопозитивизм и структурализм).

Изучая историю языкоznания, обучающиеся должны получить представление о том, как в тех или иных лингвистических школах рассматривались важнейшие проблемы языка: проблемы философии языка, место языкоznания среди других наук, взаимодействие языка и мышления, становление грамматических теорий, проблемы письменности и выбора графики, проблемы соотношения классических языков и родного языка, универсальных и частных грамматик, рассмотрения языка как системы знаков. Знание истории развития языкоznания необходимо, так как: а) история лингвистики опережает общий ход познания сущности самого языка, б) будучи неразрывно связана с мышлением, история языкоznания, равно как и история логики, дает возможность проследить эволюцию самой мысли, в) изучение истории различных школ позволяет посмотреть на язык с самых различных сторон (язык и система знаков, язык – код, язык – средство общения, язык – материальная форма, язык – отражение мысли, язык – отражение «духа народного» и т.д.) и признать, что в

языке фиксируется информация о мире вне нас и внутри нас.

История языкоznания поучительна в разных отношениях. Опираясь на полученные знания в различных лингвистических курсах (фонетике, морфологии, словообразовании, синтаксисе), обучающийся получает возможность представлять себе единицы языка, строение языка, функции языка и его элементов в новом свете, через призму представлений выдающихся отечественных и зарубежных языковедов, отдавать себе отчет, почему одно и то же языковое явление описано у разных авторов неодинаково, характеризуется разными терминами, трактуется подчас прямо противоположно. Критически сопоставляя разные источники, обучающийся должен осознавать процесс формирования лингвистических знаний и движения лингвистической мысли, понимать, что языковая наука развивалась спиралеобразно, меняя фокус своих интересов и всякий раз на новом витке пытаясь осмыслить, что такое язык и его элементы, как он связан с действительностью, познанием, культурой, общественными процессами, другими коммуникативными системами, передающими информацию, как хранит знания о мире.

Рекомендации по ведению конспекта лекции

Для лучшего усвоения материалов курса студентам рекомендуется вести конспект лекций, записывать основные моменты. Тем не менее, не следует стремиться записать лекцию дословно, необходимо научиться выделять ключевые моменты. Нужно пытаться обобщить материал, резюмировать основные положения прослушанного материала. Курс предполагает знакомство с большим количеством лингвистических терминов. Возможно, что какие-то слова или словосочетания окажутся незнакомыми. В случае, если какой-то термин или понятие вызывает сложность, следует попросить преподавателя объяснить его значение. Кроме того, студентам следует выписывать новые и малознакомые термины, которые давались в лекции или были встречены в учебной литературе при подготовке к семинару. Необходимо отыскать их значение в энциклопедиях и словарях в процессе самостоятельной работы. В конце лекции предполагается небольшой промежуток времени для того, чтобы преподаватель мог ответить на возможные вопросы по теме. Однако необходимо помнить, что основная масса вопросов должна обсуждаться на семинарских занятиях. После прохождения каждой темы предусматривается закрепление знаний на семинарах.

Конспект – это краткая письменная запись содержания статьи, книги, лекции, предназначенные для последующего восстановления информации с различной степенью полноты. Конспект – это систематическая, логически связная запись, объединяющая план, выписки, тезисы или, по крайней мере, два из этих типов записи.

В конспект включаются не только основные положения, но и доводы, их обосновывающие, конкретные факты и примеры, но без их подробного описания.

Составляя конспект, можно отдельные слова и целые предложения писать сокращенно, выписывать только ключевые слова, применять условные обозначения.

Чтобы форма конспекта как можно более наглядно отражала его содержание, располагайте абзацы «ступеньками» подобно пунктам и подпунктам плана, применяйте разнообразные способы подчеркивания, используйте карандаши и ручки разного цвета.

Используйте реферативный способ изложения (например: «Автор считает...», «раскрывает...»).

Собственные комментарии, вопросы, раздумья располагайте на полях.

Основные ошибки при составлении конспекта:

Слово в слово повторяет тезисы, отсутствует связность при пересказе. Конспект не связан с планом.

Многословие (много вводных слов) или чрезмерная краткость, незаконченность основных смысловых положений текста.

Рекомендации по составлению конспекта первоисточника

Конспект – это краткая письменная запись содержания статьи, книги, лекции, предназначенные для последующего восстановления информации с различной степенью полноты. Конспект – это систематическая, логически связная запись, объединяющая план, выписки, тезисы или, по крайней мере, два из этих типов записи.

Студентам, осваивающим дисциплину «История лингвистических учений», в качестве самостоятельной работы предлагается конспектировать первоисточники. Под первоисточником в курсе понимается научная работа (статья, выдержка из статьи, монография и пр.) лингвистического характера, написанная одним из языковедов, вклад которого в мировое языкоzнание рассматривается в программе дисциплины.

В конспект включаются не только основные положения, но и доводы, их обосновывающие, конкретные факты и примеры, но без их подробного описания.

Составляя конспект, можно отдельные слова и целые предложения писать сокращенно, выписывать только ключевые слова, применять условные обозначения.

Чтобы форма конспекта как можно более наглядно отражала его содержание, располагайте абзацы «ступеньками» подобно пунктам и подпунктам плана, применяйте разнообразные способы подчеркивания, используйте карандаши и ручки разного цвета.

Используйте реферативный способ изложения (например: «Автор считает...», «раскрывает...»).

Собственные комментарии, вопросы, раздумья располагайте на полях.

При составлении конспекта рекомендуется следующая последовательность:

1. проанализировать содержание каждого фрагмента текста, выделяя относительно самостоятельные по смыслу;

2. выделить из каждой части основную информацию, убрав избыточную;
3. записать всю важную для последующего восстановления информацию своими словами или цитируя, используя сокращения.
- Как составлять конспект:
1. Определите цель составления конспекта.
 2. Записать название конспектируемого произведения (или его части) и его выходные данные, т.е. сделать библиографическое описание документа.
 3. Осмыслить основное содержание текста, дважды прочитав его. Читая изучаемый материал в первый раз, подразделяйте его на основные смысловые части, выделяйте главные мысли, выводы.
 4. Для составления конспекта составьте план текста – основу конспекта, сформулируйте его пункты и определите, что именно следует включить в конспект для раскрытия каждого из них.
 5. Наиболее существенные положения изучаемого материала (тезисы) последовательно и кратко изложите своими словами или приводите в виде цитат, включая конкретные факты и примеры. Составляя конспект, можно отдельные слова и целые предложения писать сокращенно, выписывать только ключевые слова, применять условные обозначения.
 6. Чтобы форма конспекта как можно более наглядно отражала его содержание, располагайте абзацы «ступеньками» подобно пунктам и подпунктам плана, применяйте разнообразные способы подчеркивания, используйте карандаши и ручки разного цвета.
 7. Используйте реферативный способ изложения (например: "Автор считает...", "раскрывает...").
 8. Собственные комментарии, вопросы, раздумья располагайте на полях.

Оформление конспекта:

1. Конспектируя, оставить место (широкие поля) для дополнений, заметок, записи незнакомых терминов и имен, требующих разъяснений.
2. Применять определенную систему подчеркивания, сокращений, условных обозначений.
3. Соблюдать правила цитирования - цитату заключать в кавычки, давать ссылку на источник с указанием страницы.
4. Научитесь пользоваться цветом для выделения тех или иных информативных узлов в тексте. У каждого цвета должно быть строго однозначное, заранее предусмотренное назначение. Например, если вы пользуетесь синими чернилами для записи конспекта, то: красным цветом - подчеркивайте названия тем, пишите наиболее важные формулы; черным - подчеркивайте заголовки подтем, параграфов, и т.д.; зеленым - делайте выписки цитат, нумеруйте формулы и т.д. Для выделения большой части текста используется отчеркивание.

Основные ошибки при составлении конспекта:

1. Слово в слово повторяет тезисы, отсутствует связность при пересказе.
2. Конспект не связан с планом.
3. Многословие (много вводных слов) или чрезмерная краткость, незаконченность основных смысловых положений текста.
4. При передаче содержания текста потеряна авторская особенность текста, его структура.

Рекомендации по написанию реферата

Реферат – краткая запись идей, содержащихся в одном или нескольких источниках, которая требует умения сопоставлять и анализировать различные точки зрения. Реферат – одна из форм интерпретации исходного текста или нескольких источников. Поэтому реферат, в отличие от конспекта, является новым, авторским текстом. Новизна в данном случае подразумевает новое изложение, систематизацию материала, особую авторскую позицию при сопоставлении различных точек зрения.

Реферированием предполагает изложение какого-либо вопроса на основе классификации, обобщения, анализа и синтеза одного или нескольких источников.

Специфика реферата (по сравнению с курсовой работой):

- не содержит развернутых доказательств, сравнений, рассуждений, оценок,
- дает ответ на вопрос, что нового, существенного содержится в тексте.

Структура реферата:

- 1) титульный лист;
- 2) план работы с указанием страниц каждого вопроса, подвопроса (пункта);
- 3) введение;
- 4) текстовое изложение материала, разбитое на вопросы и подвопросы (пункты, подпункты) с необходимыми ссылками на источники, использованные автором;
- 5) заключение;
- 6) список использованной литературы;
- 7) приложения, которые состоят из таблиц, диаграмм, графиков, рисунков, схем (необязательная часть реферата).

Приложения располагаются последовательно, согласно заголовкам, отражающим их содержание.

Реферат оценивается исходя из установленных показателей и критерии оценки реферата.

Оформление списка использованной литературы

Список использованной литературы должен содержать сведения об источниках, использованных при составлении реферата. Сведения об источниках приводятся в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1-2003. В

представленном списке приводится библиографическое описание тех научных работ и публикаций периодической печати, на которые делаются ссылки в исследовании студента.

Не следует включать в библиографический список научные труды, которые фактически не были использованы, хотя и прорабатывались. Не рекомендуется вносить энциклопедии, справочники, научно-популярную и художественную литературу, газеты.

Правила составления библиографического описания книг вкратце могут быть представлены следующим образом:

- Автор (фамилия, инициалы); точка. После фамилии автора и перед инициалами ставится запятая. Если произведение написано двумя или тремя авторами, они перечисляются через запятую после названия произведения за одной косой чертой. Если произведение написано четырьмя авторами и более, то указывают лишь первого, а вместо фамилий остальных авторов ставят «и др.» в квадратных скобках.
- Название произведения - без сокращений и без кавычек; двоеточие. Подзаглавие - также без кавычек, точка, тире.
- Выходные данные (место издания, издательство, год издания) оформляются следующим образом:
 - том, часть - пишут с прописной буквы сокращенно (Т., Ч.), точка, после цифры тома или части - точка, тире. Выпуск с прописной буквы, сокращенно (Вып.); точка, тире. Арабские цифры пишут без наращения;
 - порядковый номер издания - с прописной буквы, сокращенно; точка, тире. Цифра с наращением. Например, Изд. 2-е. - ;
 - место издания - с прописной буквы. Москва и Санкт-Петербург сокращенно М., СПб., точка, двоеточие; другие города полностью: Ростов-на-Дону, двоеточие;
 - наименование издательства без кавычек с прописной буквы, запятая; слово «Издательство» может быть приведено в сокращении «Изд-во»;
 - год издания (слово «год» не пишется ни полностью, ни сокращенно); точка, тире;
 - страницы - число страниц (цифра), далее буква «с» строчная; точка, в случае если описывается статья из научного журнала или сборника научных статей, то указывается не общее количество страниц, а конкретная страница журнала или сборника на которой приведена статья и тогда это записывается так: заглавная буква «С» точка цифра (например: С. 251). Примеры описания книг с применением разделительных знаков:

Ниже приведены описание библиографического описания и примеры различных источников. Каждый знак препинания «.» «,» «. –> » «:» «//» «/» в схеме и в описании стоит на своём месте и его наличие необходимо соблюдать в библиографическом описании источника

Книги одного автора

Фамилия автора, инициалы автора Наименование книги [Текст] / инициалы автора фамилия автора. – место издания (город, например, М. – это Москва; СПб. – это Санкт – Петербург; Астана; Алматы; Челябинск и т.д.): наименование издательства, год издания. – количество страниц с.

1 Толстой, Л.Н. Война и мир в 4 т. Т. 1-2 [Текст] / Л.Н. Толстой. – М.: Эксмо, 2010. – 736 с.

Книги двух авторов, трех авторов, четырех авторов и более

Фамилия первого автора, инициалы первого автора Наименование книги [Текст] / инициалы первого автора и фамилия первого автора, инициалы второго автора и фамилия второго автора. – номер издания. – место издания (город, например, М. – это Москва; СПб. – это Санкт – Петербург; Астана; Алматы; Челябинск и т.д.): наименование издательства, год издания. – количество страниц с.

Фамилия первого автора, инициалы первого автора Наименование книги [Текст]: тип издания / инициалы первого автора и фамилия первого автора, инициалы второго автора и фамилия второго автора, инициалы третьего автора и фамилия третьего автора; под.общ. ред. инициалы редактора фамилия редактора; авт. вступ. ст. инициалы автора вступительной статьи фамилия автора вступительной статьи. – номер издания. – место издания (город, например, М. – это Москва; СПб. – это Санкт – Петербург; Астана; Алматы; Челябинск и т.д.): наименование издательства, год издания. – количество страниц с.

Фамилия первого автора, инициалы первого автора Наименование книги [Текст] / инициалы первого автора и фамилия первого автора [и др.]. – место издания (город, например, М. – это Москва; СПб. – это Санкт – Петербург; Астана; Алматы; Челябинск и т.д.): наименование издательства, год издания. – количество страниц с.

1 Гончарова, Е.А. Многомерность текста: понимание и интерпретация [Текст] / Е.А.Гончарова, И.А.Щирова. – СПб.: изд-во РГПУ им. А.И.Герцена, 2014. – 470 с.

Переводные издания

2 Дейк, Т. А. ван. Язык. Познание. Коммуникация[Текст]: пер. с англ. / Сост. В. В. Петрова / Т. А. Ван Дейк.– М. : Прогресс, 2015. – 310 с.

Зарубежные издания

3 Jenny, L. The Strategy of Forms [Text] / L. Jenny // French Literary Theory Today : A Reader. – Cambridge : Cambridge University Press, 2010. – P. 42-54.

4 Labov, W. The Intersection of Sex and Social Class in the Course of Linguistic Change [Text] / W. Labov // Language Variation and Change. – 2013. – №2. – P. 205-254.

Библиографическое описание статей и других материалов, опубликованных в периодических и продолжающихся изданиях, в сборниках, а также описание отдельных глав, частей и разделов книг называют аналитическим описанием. Такое описание состоит из двух основных частей - сведений о статье или главе произведения и сведений об издании, в котором опубликована статья или другой материал. Эти части разделяются знаком //.

При описании статьи из газеты следует обратить внимание на необходимость указания страницы, на которой помещена статья, если газета включает более восьми страниц. Кроме того, автор работы должен различать употребление строчных и прописных букв «С» при указании страниц в описании. Надо также помнить об отличии применения разделительного знака // в описании составных частей произведения от знака /, предшествующего сведениям об ответственности.

Примеры описания статей из различных источников:

Из сборников

Фамилия автора, инициалы о автора Наименование статьи [Текст] / инициалы автора и фамилия автора // наименование сборника. – место издания (город, например, М. – это Москва; СПб. – это Санкт – Петербург; Астана; Алматы; Челябинск и т.д.): наименование издательства, год издания. – С. Интервал страниц, на которых расположена статья.

1 Смирнов, Ю. М. Массовая литература как историко-культурная проблема [Текст] / Ю. М. Смирнов // Вопросы литературы. – 2016. - №4. – С. 16.

Из газеты

Фамилия автора, инициалы о автора Наименование статьи [Текст] / инициалы автора и фамилия автора // наименование газеты. - год издания. – дата издания (или номер выпуска).

1 Михайлов, С.А. Езда по-европейски [Текст] /С. А. Михайлов // Независимая газета. 2012. – 17 июня.

Из журнала

Фамилия автора, инициалы о автора Наименование статьи [Текст] / инициалы автора и фамилия автора // наименование журнала. – год издания. – номер журнала. - С. Интервал страниц на которых расположена статья.

1 Козырев, Г.И. Конфликты в организации [Текст] /Г.И. Козырев //Социально-гуманитарные знания. – 2017. - №2. – С.136-150.

Из материалов научных конференций

1 Федосюк, М.Ю. Способы выражения критических замечаний в научной речи [Текст] /М. Ю. Федосюк //Лингвокультурологические проблемы толерантности: тез.докл. междунар. науч. конф. Екатеринбург, 24 - 26 октября 2017 г. – Екатеринбург: Изд-во Урал.ун-та, 2001. – С.309-311.

Библиографическое описание электронного ресурса

Наименование материала [Электронный ресурс] //наименование электронного портала. – URL: ссылка на страницу с материалом (Обратите внимание, что ссылка на материал должна быть полной, т.е. не на главную страницу электронного портала, а конкретно на материал который Вы описываете).

1 Художественная энциклопедия зарубежного классического искусства [Электронный ресурс]. - Электрон. текстовые, граф., зв. дан.и прикладная прогр. (546 Мб). - М. : Большая рос.энцикл. [и др.], 2016. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM) : зв., цв. ; 12 см + рук. пользователя (1 л.). (Интерактивный мир). - Систем.требования: ПК 486 или выше ; 8 Мб ОЗУ ; Windows 95 ; SVGA 32768 и более цв. ; 640x480 ; 4x CD-ROM дисковод ; 16-бит. зв. карта ; мышь. Загл. с экрана. - Диск и сопровод. материал помещены в контейнер 20х14 см.

2 Социальные сети в России, зима 2015-2016 [Электронный ресурс] Цифры, тренды, прогнозы //blog.br-analytics.ru – URL: <http://blog.br-analytics.ru/socialnye-seti-v-rossii-zima-2015-2016-cifry-trendy-prognozy/>

Рекомендации по защите реферата

Для защиты реферата обучающийся должен подготовить доклад (3-5 мин.). Доклад готовится отдельным текстом. Доклад по реферату – это не пересказ реферата. В докладе чётко формулируется поставленная проблема, причины обращения к ней, цели реферативного исследования и выводы. Речь обучающегося во время доклада должна соответствовать стилевым особенностям языка реферата и включать в себя ту терминологию, которая используется в реферате.

После выступления докладчику необходимо ответить на дополнительные вопросы аудитории по теме реферата.

РЕЦЕНЗИЯ

на рабочую программу дисциплины «История лингвистических учений», разработанную Свиркович Олесей Владимировной, старшим преподавателем кафедры филологии Костанайского филиала ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет», реализуемую в соответствии с требованиями ФГОС ВО по основной профессиональной образовательной программе высшего образования «Русский язык и литература» направления подготовки 45.03.01 Филология

Рабочая программа дисциплины «История лингвистических учений» предназначена для реализации государственных требований к уровню подготовки бакалавров, установленных Федеральным законом «Об образовании в РФ» от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ, Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, утвержденным приказом Минобрнауки России от 05 апреля 2017 г. №301 и федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 45.03.01 Филология, утвержденным приказом Минобрнауки России от 07.08.2014 г. № 947.

Структура рабочей программы дисциплины «История лингвистических учений», представленной на рецензирование, соответствует требованиям к разработке рабочих программ и содержит следующие элементы: титульный лист, характеристику и назначение дисциплины, место дисциплины в структуре основной профессиональной образовательной программы, перечень планируемых результатов обучения по дисциплине; объем дисциплины в зачетных единицах с указанием академических часов, выделенных на контактную и самостоятельную работу со студентом; тематический план и содержание дисциплины; перечень основной и дополнительной литературы, ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», информационных технологий, программных средств, используемых в учебном процессе; фонд оценочных средств; методические указания обучающимся по освоению дисциплины; материально-техническая базу, необходимую для осуществления учебных занятий по дисциплине, в том числе набор демонстрационного оборудования и материалов для проведения лекционных и практических занятий. Рабочая программа дисциплины ориентирована также на инклюзивное обучение студентов.

Программа сформирована последовательно, логически верно, что позволяет обеспечить необходимый уровень усвоения общепрофессиональных и профессиональных компетенций. Автором программы указаны различные формы учебной работы (лекции, практические занятия), а также виды самостоятельной работы студентов с расчетом часов и рейтинга по каждому виду учебной деятельности. Помимо традиционных методов проведения занятий, предусмотрено использование активных методов обучения.

Учитывая вышеизложенное, рабочая программа дисциплины «История лингвистических учений» может быть использована для методического обеспечения учебного процесса в рамках основной профессиональной образовательной программы высшего образования «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология.

Рецензент,
профессор кафедры теории языков
и литературы КРУ им. А. Байтурсынова,
кандидат педагогических наук



С.Ж. Берденова

**Лист регистрации дополнений и изменений
в рабочей программе дисциплины (модуля)**

История лингвистических учений

по направлению подготовки 45.03.01 Филология

основной профессиональной образовательной программы высшего образования Русский язык и литература
на 2022 / 2023 учебный год

№ п/п	Номер и название раздела РПД	Краткая характеристика вносимых дополнений / изменений в РПД	Дата и номер протокола заседания кафедры	Дата и номер протокола заседания Учебно- методического совета	Дата и номер протокола заседания учёного совета филиала
1	Раздел 7.2 Перечень информационных технологий	Актуализированы даты лицензионного программного обеспечения	12.05.2022 г., протокол № 09	19.05.2022 г., протокол № 09	26.05.2022 г., протокол № 12

**Лист регистрации дополнений и изменений
в рабочей программе дисциплины (модуля)**

История лингвистических учений

по направлению подготовки 45.03.01 Филология

основной профессиональной образовательной программы высшего образования Русский язык и литература
на 2023 / 2024 учебный год

№ п/п	Номер и название раздела РПД	Краткая характеристика вносимых дополнений / изменений в РПД	Дата и номер протокола заседания кафедры	Дата и номер протокола заседания Учебно- методического совета	Дата и номер протокола заседания учёного совета филиала
1	Раздел 7.1 Рекомендуемая литература	Актуализированы источники основной и дополнительной литературы	10.05.2023 г., протокол № 09	18.05.2023 г., протокол № 10	25.05.2023 г., протокол № 10
2	Раздел 7.2 Перечень информационных технологий	Актуализированы даты лицензионного программного обеспечения	10.05.2023 г., протокол № 09	18.05.2023 г., протокол № 10	25.05.2023 г., протокол № 10
3	Раздел 8 Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)	Актуализированы сведения о материально-техническом обеспечении дисциплины	10.05.2023 г., протокол № 09	18.05.2023 г., протокол № 10	25.05.2023 г., протокол № 10