

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Тюлегенова Раиса Амижановна

Должность: Директор

Дата подписания: 21.06.2023 13:39:14

Уникальный программный ключ:

125b8acc44c5368c45bd8abf3dc3ced4a4eed767e8486e18dc8ae80889439a47

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра экономики

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Управление качеством»

по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе

бакалавриата «Управление малым бизнесом» по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент

Версия документа - I

стр. 1 из 14

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____



УТВЕРЖДАЮ

Директор Костанайского филиала

ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

_____ / Тюлегенова Р.А.

«26» августа 2021 г.

**Фонд оценочных средств
для текущего контроля**

**по дисциплине (модулю)
Управление качеством**

**Направление подготовки (специальность)
38.03.02 Менеджмент**


**Направленность (профиль)
Управление малым бизнесом**

**Присваиваемая квалификация
Бакалавр**

**Форма обучения
Заочная**

Год набора 2019, 2020

Костанай 2021


	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра экономики		
	Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Управление качеством» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Управление малым бизнесом» по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент		
Версия документа - 1	стр. 2 из 14	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

Фонд оценочных средств принят

Учёным советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 11 от 26 августа 2021 г.

Председатель учёного совета
филиала



Р.А. Тюлегенова

Секретарь учёного совета
филиала



Н.А. Кравченко

Фонд оценочных средств рекомендован

Учебно-методическим советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 10 от 25 августа 2021 г.

Председатель
Учебно-методического совета



Н.А. Нализко

Фонд оценочных средств разработан и рекомендован кафедрой экономики

Протокол заседания № 12 от 12 июля 2021 г.

Заведующий кафедрой




О.В. Мишулина

Автор (составитель)
экономики, кандидат экономических наук, доцент



Горелов А.Н., доцент кафедры

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра экономики		
	Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Управление качеством» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Управление малым бизнесом» по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент		
Версия документа - 1	стр. 3 из 14	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: 38.03.02 Менеджмент

Направленность (профиль): Управление малым бизнесом

Дисциплина: Управление качеством

Семестр изучения: 7 семестр

Формы текущего контроля: проверка конспекта, устный опрос, доклад, тестирование, проверка реферата, решение ситуационных задач.

Оценивание результатов учебной деятельности обучающихся при изучении дисциплины осуществляется по балльно-рейтинговой системе

2. КОМПЕТЕНЦИИ, ЗАКРЕПЛЁННЫЕ ЗА ДИСЦИПЛИНОЙ

Изучение дисциплины «Управление качеством» направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компетенции (по ФГОС)	Результаты освоения ОПОП Содержание компетенций согласно ФГОС	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
ОПК – 2	способностью находить организационно-управленческие решения и готовностью нести за них ответственность с позиций социальной значимости принимаемых решений	<p>Пороговый уровень</p> <p>Знать</p> <ul style="list-style-type: none"> - основные понятия, профессиональную терминологию в сфере принятия организационно-управленческих решений в области качества. <p>Уметь</p> <ul style="list-style-type: none"> - анализировать внешнюю и внутреннюю среду организации, выявлять ее ключевые элементы и оценивать их влияние на процесс принятия организационно-управленческих решений в области качества. <p>Владеть</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками анализа внешней и внутренней среды организации и ее влияния на процесс принятия организационно-управленческих решений в области качества. <p>Продвинутый уровень</p> <p>Знать</p> <ul style="list-style-type: none"> - виды организационно-управленческих решений в области качества и методы их принятия. <p>Уметь</p> <ul style="list-style-type: none"> - обосновывать выбор принимаемых организационно-управленческих решений в области качества. <p>Владеть</p> <ul style="list-style-type: none"> - методами принятия организационно-управленческих решений в области качества. <p>Высокий уровень</p> <p>Знать</p> <ul style="list-style-type: none"> - общий процесс, принципы и методы принятия организационно-управленческих решений в области качества. <p>Уметь</p> <ul style="list-style-type: none"> - принимать организационно-управленческие решения в области качества, анализировать принимаемые и оценивать их последствия; применять методы управления качеством в процессе проектирования и разработок.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра экономики

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Управление качеством»
по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе
бакалавриата «Управление малым бизнесом» по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент

Версия документа - 1

стр. 4 из 14


Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

		<p>Владеть</p> <ul style="list-style-type: none">- навыками принятия организационно-управленческих решений в области качества для достижения максимального результата в профессиональной деятельности.
ПК-3	<p>владением навыками стратегического анализа, разработки и осуществления стратегии организации, направленной на обеспечение конкурентоспособности</p>	<p>Пороговый уровень</p> <p>Знать</p> <ul style="list-style-type: none">- понятие конкурентоспособности и источники конкурентных преимуществ организации;- роль качества в повышении конкурентоспособности организации. <p>Уметь</p> <ul style="list-style-type: none">- выявлять и анализировать конкурентные преимущества организации. <p>Владеть</p> <ul style="list-style-type: none">- методами выявления и анализа конкурентных преимуществ организации. <p>Продвинутый уровень</p> <p>Знать</p> <ul style="list-style-type: none">- теоретические и практические подходы к определению источников обеспечения конкурентного преимущества организации;- методы управления качеством. <p>Уметь</p> <ul style="list-style-type: none">- применять методы управления качеством для повышения конкурентоспособности организации. <p>Владеть</p> <ul style="list-style-type: none">- методами управления качеством для повышения конкурентоспособности организации. <p>Высокий уровень</p> <p>Знать</p> <ul style="list-style-type: none">- теоретические и практические подходы к определению источников и механизмы обеспечения конкурентного преимущества организации на основе повышения качества. <p>Уметь</p> <ul style="list-style-type: none">- разрабатывать конкурентные стратегии развития организации на основе повышения качества. <p>Владеть</p> <ul style="list-style-type: none">- навыками принятия управленческих решений в области качества;- навыками разработки систем менеджмента качества на предприятиях- методами разработки конкурентной стратегии развития организации на основе повышения качества.

3. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

Текущий контроль проводится регулярно на занятиях лекционного и семинарского типа с целью получения оперативной информации об усвоении учебного материала и диагностики сформированности компетенций.

 МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра экономики			
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Управление качеством» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Управление малым бизнесом» по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент			
Версия документа - 1	стр. 5 из 14	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

3.1 Структура оценочных средств

№ п/п	Контролируемые разделы	Контролируемые компетенции	Наименование оценочного средства
1.	Введение в курс управления качеством	ОПК-2 ПК-3	- устный опрос - конспект - доклад
2.	Философия качества. История менеджмента качества	ОПК-2 ПК-3	- конспект - устный опрос - тестовые задания
3.	Организационно-экономические основы квалиметрии	ОПК-2 ПК-3	- конспект - реферат - устный опрос - доклад
4.	Основные методы управления качеством	ОПК-2 ПК-3	- доклад - ситуационные задачи
5.	Подтверждение соответствия и сертификационное обеспечение управления качеством	ОПК-2 ПК-3	- конспект - устный опрос - тестовые задания - реферат
6.	Метрология в обеспечении качества продукции	ОПК-2 ПК-3	- конспект - ситуационные задачи

3.2 Содержание оценочных средств

Используемые оценочные средства: конспект, устный опрос, доклад, тестовые задания, реферат, ситуационные задачи.

3.2.1 Типовые вопросы для устного опроса:


Например, по теме «Введение в курс управления качеством»:

1. Что понимается под категорией качества с философских, социальных, технических, правовых и экономических позиций?
2. Назовите основные периоды в развитии подходов к содержанию категории качества.
3. Что понимается под термином «качество» в международном стандарте ИСО 9000:2015?
4. Какова роль качества в формировании конкурентоспособности продукции?
5. Назовите основные системообразующие факторы и составляющие элементы конкурентоспособности продукции и товара.
6. Что понимается под конкурентоспособностью предложения товара на рынке и какими условиями оно характеризуется?
7. Действием каких факторов определяется конкурентоспособность предприятия?

3.2.2 Типовые темы докладов для освоения теоретических знаний

Например, по теме «Организационно-экономические основы квалиметрии»:

1. Задачи и проблемы квалиметрии
2. Взаимосвязь квалиметрии с другими науками и область её применения
3. Системный подход к оценке качества
4. Методы оценки уровня качества продукции.

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра экономики		
	Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Управление качеством» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Управление малым бизнесом» по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент		
Версия документа - 1	стр. 6 из 14	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____


3.2.3 Типовые темы рефератов

Например, по теме «Подтверждение соответствия и сертификационное обеспечение управления качеством»


1. Развитие стандартизации в Российской Федерации: исторический анализ и современные тенденции.
2. Международная и региональная стандартизация: проблемы и перспективы развития.
3. Проблемы гармонизации стандартов в рамках Таможенного союза и ЕАЭС.
4. Национальные системы стандартизации в европейских странах.
5. Информационное обеспечение стандартизации.
6. Экономические преимущества стандартизации.
7. Развитие стандартизации в отраслях экономики.

3.2.4 Типовые тестовые задания теоретических знаний и практических навыков на примере темы «Философия качества. История менеджмента качества»


1. Следование принципу работы на основе модели означал переход к ... этапу развития производства:
 - A) Индустриальному.
 - B) Индивидуальному.
 - C) Ремесленническому
 - D) Контрольному.
 - E) Инновационному.
2. Цеховой контроль опирался на принципы:
 - A) Научного менеджмента.
 - B) Классической школы менеджмента.
 - C) Отраслевого менеджмента.
 - D) Верны ответы A, B, C.
 - E) Верны ответы A, B.
3. Методы статистического контроля качества начали применяться в период:
 - A) 1920—1940-х гг.
 - B) Конец XIX в.
 - C) Середина XX в.
 - D) 1970—1990-х гг.
 - E) Начало XX в.
4. Карты Шухарта предназначены:
 - A) для получения информации о производственном процессе;
 - B) для регистрации данных производственного процесса;
 - C) для выявления неслучайных отклонений;
 - D) Верны ответы A, B.
 - E) Верны ответы A, B, C.
5. Основной характеристикой перехода от традиционного контроля качества к управлению качеством заключался:
 - A) В поиске виновных в несоответствии.
 - B) В предупреждении дефектов продукции.

 <p>МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра экономики</p>			
<p>Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Управление качеством» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Управление малым бизнесом» по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент</p>			
Версия документа - 1	стр. 7 из 14	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

- С) В разработке маркетингового плана по продвижению продукции.
 D) В организации отдела технического контроля качества.
 E) В защите прав потребителя.
6. В обязанности сотрудников службы управления качеством, как правило, входят:
 A) планирование и координация работ в области качества всех подразделений предприятия;
 B) разработка нормативно-организационных документов по качеству;
 C) сбор и анализ информации о качестве продукции от потребителя;
 D) Верны ответы А, В.
 E) Верны ответы А, В, С.
7. Понятие «комплексное управление качеством» было введено:
 A) А. Фейгенбаумом.
 B) Ф. Кросби.
 C) К. Исикавой.
 D) П. Друкером.
 E) Э. Деминг.
8. Цепная реакция Деминга включает несколько этапов. Расположите следующие этапы в правильном порядке:
 A) Снижение затрат.
 B) Повышение качества.
 C) Укрепление экономической стабильности предприятия.
 D) Сохранение рабочих мест.
9. Цикл Деминга, иллюстрирующий принцип постоянного улучшения, состоит из нескольких этапов:
 A) Стандартизация, выполнение работ, проверка результатов, корректирующие действия.
 B) Планирование, выполнение работ, проверка результатов, корректирующие действия.
 C) Мотивация, планирование, выполнение работ, обратная связь.
 D) Проверка, действие, контроль, планирование.
 E) Стандартизация, мотивация, контроль.
10. Спираль Джурана представляет собой:
 A) Основные этапы жизненного цикла продукции.
 B) Основные этапы жизненного цикла предприятия.
 C) Основные стадии непрерывно развивающихся работ по управлению качеством.
 D) Ничего из вышеперечисленного.
 E) Верны ответы А, В, С.
11. В возрождении японской промышленности и следовании принципу постоянного улучшения качества большую роль сыграли:
 A) К. Исикава.
 B) Э. Деминг.
 C) Г. Тагути.
 D) Верны ответы А, В.
 E) Верны ответы А, В, С.
12. Одним из наиболее значимых предложений К. Исикавы в области управления качеством является:
 A) Формирование кружков качества.
 B) Выдвижение концепции «Ноль дефектов».

 <p>МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра экономики</p>			
<p>Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Управление качеством» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Управление малым бизнесом» по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент</p>			
Версия документа - 1	стр. 8 из 14	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

- С) Цикл PDCA.
 D) Формулировка семи смертельных болезней предприятия.
 E) Создание СМК.
13. Основой успеха программы «Ноль дефектов» стал принцип:
 A) Недопустимости изначального установления какого-либо приемлемого уровня дефектности.
 B) Назначения допустимого минимального уровня дефектности.
 C) Определения ответственности руководства за каждый дефект.
 D) Увольнения исполнителя при обнаружении самого минимального дефекта.
 E) Назначение материальной ответственности исполнителя при обнаружении самого минимального дефекта.
14. В методе оценки степени зрелости предприятия в области качества, предложенном Ф. Кросби, учитывается:
 A) Статус отдела качества на предприятии, отношение руководства предприятия к проблемам качества.
 B) Принимаемые меры по повышению качества, а также средства и методы исследования проблемы качества.
 C) Уровень расходов на качество в процентах от общего оборота предприятия.
 D) Верны ответы А, В.
 E) Верны ответы А, В, С.
15. Первая система управления качеством, разработанная в СССР, — это:
 A) КС УКП.
 B) БИП.
 C) СБТ.
 D) НОРМ.
 E) СМК.
16. Концепция, которая включает в себя положения всех других, — это:
 A) TQM.
 B) TQC.
 C) CWQC.
 D) ISO.
 E) ICQ.
17. Обеспечение постоянного роста качества и технического уровня выпускаемой продукции в соответствии с плановыми заданиями, запросами потребителей и требованиями стандартов — это цель:
 A) СБТ.
 B) НОРМ.
 C) КС УКП.
 D) КАНАРСПИ.
 E) СМК ИСО серии 9000.
18. В основу стандартов на СМК ИСО серии 9000 были положены:
 A) национальные стандарты и лучшие практики предприятий США.
 B) национальные стандарты и лучшие практики европейских предприятий.
 C) национальные стандарты и лучшие практики предприятий Советского Союза.
 D) Верны ответы А, В.

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)		
	Костанайский филиал Кафедра экономики		
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Управление качеством» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Управление малым бизнесом» по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент			
Версия документа - 1	стр. 9 из 14	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

Е) Верны ответы А, В, С.

19. К семи смертельным болезням, сформулированным Э. Демингом, относится:

- А) Оценка работы сотрудников по формальным показателям, аттестация, ежегодный пересмотр норм.
- В) Постоянное совершенствование системы производства и обслуживания.
- С) Прекращение практики лозунгов, призывающих к нулевому браку и достижению новых уровней производительности.
- Д) Организация учета и оценка затрат на обеспечение качества.
- Е) Отсутствие ответственности руководителя за конечные результаты работы.

20. Коэффициент качества труда в системе бездефектного изготовления продукции определяется как:

- А) Отношение количества изделий, принятых ОТК с первого предъявления, к общему количеству изготовленных изделий.
- В) Отношение общего количества изделий к количеству изделий, принятых ОТК с первого предъявления.
- С) Отношение количества изготовленных изделий к количеству рабочих, участвовавших в их изготовлении.
- Д) Отношение количества изделий, принятых ОТК с первого предъявления, к норме выработки за период.
- Е) Отношение нормы выработки к количеству рабочих.

3.2.5 Типовые ситуационные задачи

Например, по теме «Метрология в обеспечении качества продукции»:

1. Зайдя в холл гостиницы, Вы можете увидеть следующие технические устройства:

- а) часы, показывающие время в различных городах мира;
- б) игровые автоматы с денежным выигрышем;
- в) автоматическую систему пожаротушения;
- г) карточный таксофон.

Определите, какие из увиденных вами технических устройств являются средствами измерений (СИ) и в соответствии с Федеральным законом № 102-ФЗ подлежит государственному метрологическому контролю и надзору.

2. В 320-квартирном доме по истечении межповерочного интервала была произведена замена старых счетчиков электроэнергии с погрешностью (ПГ) 2% на новые с погрешностью 1%.


Определите, какая экономия электроэнергии будет при этом получена, если в среднем одна квартира потребляет 2500 кВт/ч в год при тарифе 3,39 руб. за 1 кВт/ч.

3. На автотранспортном предприятии для определения пробега автомобилей используются тахографы с погрешностью определения пройденного расстояния 3%.

Определите, при каком пробеге автомобиля окупятся затраты, если он стоит 480 у.е., при этом средний расход топлива на предприятии составляет 32 л на 100 км пути при цене топлива 7,5 у.е.

4. При измерении тока было получено значение $I_{и} = 25,5$ А, тогда как действительное его значение было $I_{д} = 24,5$ А.

Определите абсолютную и относительную погрешность измерения.

 МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра экономики			
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Управление качеством» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Управление малым бизнесом» по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент			
Версия документа - 1	стр. 10 из 14	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

5. Номинальный ток амперметра равен 5 А. Класс точности — 1,5. Определите наибольшую возможную абсолютную погрешность прибора.

6. При проведении эксперимента оказалось необходимым измерить напряжение в цепи постоянного тока, которое должно изменяться в пределах 20—40 В. В наличии есть три вольтметра (табл. 6.1).

Таблица 6.1 – Показатели работы вольтметров

№ п/п	Номинальная шкала, В	Класс точности
1	50	2,5
2	100	1,5
3	150	1,0

Определите, с помощью какого прибора можно произвести измерения с наибольшей точностью.

3.3 Критерии оценивания


Виды текущего контроля	Высокий уровень 90-100%	Продвинутый уровень 75-89%	Пороговый уровень 50-74%	Недостаточный уровень 0-49%
Проверка конспекта Устный опрос Доклад Тестирование Проверка реферата Решение ситуационных задач	27-30	23-26	15-22	0-14
Задание для самостоятельной работы	27-30	23-26	15-22	0-14

Критерии оценивания конспектов:

«отлично» (А, А-, 4.0-3.67, 90-100%) выставляется студенту, если демонстрируются полнота использования учебного материала, логика изложения (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями), наглядность (наличие рисунков, символов и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая).

«хорошо» (В+, В, В-, 3.33-2.67, 75-89%) выставляется студенту, если демонстрируются использование учебного материала неполное, недостаточно логично изложено (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями), наглядность (наличие рисунков, символов и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая), отсутствие связанных предложений.

«удовлетворительно» (С+, С, С-, D+,D, 2.33-1.0, 50-74%) выставляется студенту, если демонстрируются использование учебного материала неполное, недостаточно логично изложено (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями), наглядность (наличие рисунков, символов, и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая), прослеживается несамостоятельность при составлении.

 МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра экономики			
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Управление качеством» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Управление малым бизнесом» по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент			
Версия документа - 1	стр. 11 из 14	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

«неудовлетворительно» (F, 0, 0-49%) выставляется студенту, если демонстрируются использование учебного материала неполное, отсутствуют схемы, количество смысловых связей между понятиями, отсутствует наглядность (наличие рисунков, символов, и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, допущены ошибки терминологические и орфографические, несамостоятельность при составлении.

Критерии оценивания устного опроса:

«отлично» (A, A-, 4.0-3.67, 90-100%) ставится, если студент полно излагает материал (отвечает на вопрос), дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

«хорошо» (B+, B, B-, 3.33-2.67, 75-89%) ставится, если студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для «отлично», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.


«удовлетворительно» (C+, C, C-, D+,D, 2.33-1.0, 50-74%) ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

«неудовлетворительно» (F, 0, 0-49%) ставится, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Критерии оценивания докладов (рефератов):

«отлично» (A, A-, 4.0-3.67, 90-100%) выставляется студенту, если содержание доклада (реферата) соответствует заявленной в названии тематике; доклад (реферат) оформлен в соответствии с общими требованиями написания и техническими требованиями оформления доклада (реферата); доклад (реферат) имеет четкую композицию и структуру; в тексте доклада (реферата) отсутствуют логические нарушения в представлении материала; корректно оформлены и в полном объеме представлены список использованной литературы и ссылки на использованную литературу в тексте доклада (реферата); доклад (реферат) представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.

«хорошо» (B+, B, B-, 3.33-2.67, 75-89%) выставляется студенту, если содержание доклада (реферата) соответствует заявленной в названии тематике; доклад (реферат) оформлен в соответствии с общими требованиями написания доклада (реферата), но есть погрешности в техническом оформлении; доклад (реферат) имеет четкую композицию и структуру; в тексте доклада (реферата) отсутствуют логические нарушения в представлении материала; в полном объеме представлены список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; доклад (реферат) представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра экономики		
	Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Управление качеством» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Управление малым бизнесом» по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент		
Версия документа - 1	стр. 12 из 14	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

«удовлетворительно» (С+, С, С-, D+,D, 2.33-1.0, 50-74%) , если содержание доклада (реферата) соответствует заявленной в названии тематике; в целом доклад (реферат) оформлен в соответствии с общими требованиями написания доклада (реферата), но есть погрешности в техническом оформлении; в целом доклад (реферат) имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте доклада (реферата); в целом доклад (реферат) представляет собой самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.

«неудовлетворительно»(F, 0, 0-49%), если содержание доклада (реферата) соответствует заявленной в названии тематике; в докладе (реферате) отмечены нарушения общих требований написания доклада (реферата); есть погрешности в техническом оформлении; в целом доклад (реферат) имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте доклада (реферата); в целом реферат представляет собой достаточно самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, присутствуют единичные случаи фактов плагиата.

Критерии оценивания тестирования:

«отлично» (А, А-, 4.0-3.67, 90-100%) выставляется, если студент правильно ответил на 90-100% тестовых вопросов.

«хорошо» (В+, В, В-, 3.33-2.67, 75-89%), выставляется, если студент правильно ответил на 75-89% тестовых вопросов.


«удовлетворительно» (С+, С, С-, D+,D, 2.33-1.0, 50-74%), выставляется, если студент правильно ответил на 50-74% тестовых вопросов.

«неудовлетворительно» (F, 0, 0-49%), если студент выставляется, если студент правильно ответил на 49-0% тестовых вопросов.

Критерии оценивания ситуационных задач:

«отлично» (А, А-, 4.0-3.67, 90-100%) выставляется студенту, если демонстрируются: умения использовать системный и ситуативный подходы, представить аргументированное рассуждение по проблеме, получить и обработать дополнительные данные; определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, причины возникновения ситуации, проблемы; понимать более широкий контекст, в рамках которого находится ситуация: её связи с другими проблемами, определять риски, трудности при разрешении проблемы, подготовить программу действий;

«хорошо» (В+, В, В-, 3.33-2.67, 75-89%) выставляется студенту, если демонстрируются: умения использовать системный и ситуативный подходы, представить определённые аргументы рассуждения по проблеме, получить и обработать дополнительные данные; определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, причины возникновения ситуации, проблемы и её связи с другими проблемами, определять некоторые риски, трудности при разрешении проблемы, подготовить программу действий;

 МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра экономики			
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Управление качеством» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Управление малым бизнесом» по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент			
Версия документа - 1	стр. 13 из 14	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

«удовлетворительно» (С+, С, С-, D+,D, 2.33-1.0, 50-74%) выставляется студенту, если демонстрируются: умения представить рассуждения по проблеме, определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, определять возможные связи проблемы с другими проблемами, частично описать программу действий;

«неудовлетворительно» (F, 0, 0-49%) выставляется студенту, если демонстрируются: разрозненные аргументы по проблеме или аргументы отсутствуют, неумение определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, связи проблемы с другими проблемами, программа действий содержит серьезные ошибки или отсутствует.

Рекомендации студенту по работе над кейсом. Независимо от природы, предоставленного кейса, студентам нужно будет:

1. «Проанализировать» его: выявить, что и почему происходит, что может произойти и почему.

2. Объяснить ситуацию.

3. Оценить уже принятые меры.

4. Обсудить возможные будущие действия и сравнить их возможную эффективность.

Работая над кейсом, студенты должны продемонстрировать следующие умения:

- определение лиц, чьи интересы затрагивает проблемная ситуация и умение учитывать их различные, зачастую противоположные интересы и точки зрения;

- определение того, какая имеющаяся или доступная информация может пролить свет на ситуацию и в какой степени эта информация будет надежной;

- умение разбираться в представлениях о ситуации – своих и других членов группы, а также основных действующих лиц кейса (субъективные представления могут вести к неправильному восприятию проблемы или ограничивать возможности улучшения ситуации);

- умение работать с неоднозначностью и неопределенностью, т.к. никогда не будет полной информации;

- умение «выявить суть» проблемной ситуации так, чтобы почувствовать, понять, что действительно происходит – основные проблемы ситуации, факторы, повлиявшие на их возникновение, задействованные причинные связи и/или вероятные последствия осуществленных и возможных будущих действий;

- с учетом этого понимания – умение разработать необходимые действия;

- умение убедить всех, кого нужно в этом убедить, что выбранное направление деятельности действительно приемлемо;

- умение удостовериться, что все вовлеченные в эти действия люди активно участвуют в них и способны их выполнять.

Критерии оценивания самостоятельных работ:

«отлично» (А, А-, 4.0-3.67, 90-100%) выставляется, если студент выполнил работу без ошибок и недочётов, допустил не более одного недочёта.

«хорошо» (В+, В, В-, 3.33-2.67, 75-89%), если студент выполнил работу полностью, но допустил в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочёта, или не более двух недочётов.

«удовлетворительно» (С+, С, С-, D+,D, 2.33-1.0, 50-74%), если студент правильно выполнил не менее половины работы или допустил не более двух грубых ошибок, или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочёта, или не более двух-трех



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра экономики

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Управление качеством»
по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе
бакалавриата «Управление малым бизнесом» по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент

Версия документа - 1

стр. 14 из 14

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

негрубых ошибок, или одной негрубой ошибки и трех недочётов, или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочётов, допускает искажение фактов.

«неудовлетворительно» (F, 0, 0-49%), если студент допустил число ошибок и недочётов превосходящее норму, при которой может быть выставлено «удовлетворительно», или если правильно выполнил менее половины работы.

Отметки о продлении срока действия

Фонд оценочных средств пролонгирован на 2022 / 2023 учебный год решением учёного совета Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ» от «26» мая 2022 г. Протокол № 12
Фонд оценочных средств пролонгирован на 2023 / 2024 учебный год решением учёного совета Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ» от «25» мая 2023 г. Протокол № 10
Фонд оценочных средств пролонгирован на 20__ / 20__ учебный год решением учёного совета Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ» от «__» _____ 20__ г. Протокол № ____