





МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Международное сотрудничество в сфере защиты  
прав и свобод человека» по основной профессиональной образовательной программе  
высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по  
направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр.2 из 14

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

### **Фонд оценочных средств принят**

Ученым советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 13 от 27 августа 2020 г.

Председатель ученого совета  
филиала

Р.А. Тюлегенова

Секретарь ученого совета  
филиала

Н.А. Кравченко

### **Фонд оценочных средств рекомендованы**

Учебно-методическим советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО  
«ЧелГУ»

Протокол заседания № 11 от 26 августа 2020 г.

Председатель  
учебно-методического совета

Н.А. Нализко

### **Фонд оценочных средств разработан и рекомендован кафедрой права**

Протокол заседания № 12 от 26 августа 2020 г.

Заведующий кафедрой

П.В. Волошин

Автор (составитель)  
профессор кафедры права, кандидат юридических наук, доцент

Нурмагамбетов Рашит Габитович,  
профессор кафедры права, кандидат юридических наук, доцент



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Международное сотрудничество в сфере защиты прав и свобод человека» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 3 из 14

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

## 1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: 40.03.01 Юриспруденция  
Направленность (профиль): Уголовно-правовой профиль  
Дисциплина: Международное сотрудничество  
в сфере защиты прав и свобод человека  
Семестр (семестры) изучения: 4  
Форма (формы) промежуточной аттестации: зачет

Оценивание результатов учебной деятельности обучающихся при изучении дисциплины осуществляется по балльно-рейтинговой системе.

## 2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

### 2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «Международное сотрудничество в сфере защиты прав и свобод человека» направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компетенции (по ФГОС)	Содержание компетенций согласно ФГОС	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине	
1	2	3	4
ОПК-1	способность соблюдать законодательство Российской Федерации, в том числе Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы и федеральные законы, а также общепризнанные принципы, нормы международного права и международные договоры Российской Федерации	Пороговый уровень	Знать: основные признаки правомерного поведения в сфере международных отношений Уметь: выявлять требования международного законодательства к правомерному поведению Владеть: навыками анализа признаков правомерного поведения
		Продвинутый уровень	Знать: принципы построения системы норм права международного права, соотношение норм национального и международного права Уметь: оценивать место нормы права в иерархии норм права Владеть: навыками разрешения юридических коллизий в сфере международного сотрудничества
		Высокий уровень	Знать: причины возникновения правонарушений Уметь: сопоставлять признаки своего поведения и требования норм международного права Владеть: навыками квалификации правонарушений в сфере прав и свобод человека



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Международное сотрудничество в сфере защиты прав и свобод человека» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 4 из 14

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

ПК-2	Способность осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры	Пороговый уровень	Знать: предмет и методы международного права Уметь: анализировать содержание международно-правовых актов в сфере защиты прав и свобод человека Владеть: навыками анализа содержания международно-правовых актов в сфере защиты прав и свобод человека
		Продвинутый уровень	Знать: современную систему международных актов в сфере защиты прав и свобод человека Уметь: квалифицированно применять международно-правовые акты в сфере защиты прав и свобод человека Владеть: навыками квалифицированного применения международно-правовых актов в сфере защиты прав и свобод человека
		Высокий уровень	Знать: формы сотрудничества в сфере защиты прав и свобод человека Уметь: работать с материалами правоприменительной практики в сфере международной защиты прав и человека Владеть: навыками работы с материалами правоприменительной практики в сфере международной защиты прав и человека

### 3. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

#### 3.1 Виды оценочных средств

№ п/п	Код компетенции/ планируемые результаты обучения	Контролируемые темы/ разделы	Наименование оценочного средства для текущего контроля	Наименование оценочного средства на промежуточной аттестации/№ задания
1	ОПК-1	Международная защита прав человека в системе современного международного права	Кейс-задачи и задания	Теоретические вопросы №1-4. Задания №1-4. Задачи №1-10.
2	ОПК-1	Институциональные основы универсальной системы сотрудничества в сфере защиты прав и свобод человека	Кейс-задачи и задания	Теоретические вопросы №4-9. Задания 5-8. Задачи №1-10.
3	ОПК-1	Международные договоры и иные документы в сфере защиты прав человека, принятые в рамках ООН	Кейс-задачи и задания	Теоретические вопросы №10-17 Задания №9-16. Задачи №1-10.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Международное сотрудничество в сфере защиты прав и свобод человека» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 5 из 14

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

4	ОПК-1;	Система договоров и иных актов в сфере защиты прав человека, принятых в рамках Совета Европы	Кейс-задачи и задания	Теоретические вопросы №18-21. Задания №17-20. Задачи №1-10.
5	ОПК-1	Правовые основы сотрудничества в сфере международной защиты прав человека в рамках СНГ, ОБСЕ, АС, ОАГ, ЕАЭС	Кейс-задачи и задания	Теоретические вопросы №22-24. Задания №21-23. Задачи №1-10.
6	ОПК-1	Международно-правовые стандарты сотрудничества в сфере защиты права на жизнь	Кейс-задачи и задания	Теоретические вопросы №25-28 Задания №25-30. Задача №1-10.
7	ОПК-1; ПК-2	Международно-правовые стандарты сотрудничества в сфере реализации права на справедливое судебное разбирательство	Кейс-задачи и задания	Теоретические вопросы №29-31. Задания №31-34. Задачи №1-10
8	ОПК-1; ПК-2	Международно-правовые стандарты сотрудничества в сфере реализации права на уважение частной и семейной жизни	Кейс-задачи и задания	Теоретические вопросы №32-35. Задания №32-39. Задачи №1-10.
9	ОПК-1; ПК-2	Международно-правовые стандарты сотрудничества в сфере защиты свободы мысли, совести, религии и свободы выражения мнения	Кейс-задачи и задания	Теоретические вопросы №36-40. Задания №40-45. Задачи №1-10

Типовые вопросы критерии и показатели оценивания в рамках промежуточной аттестации представлены в рабочей программе дисциплины (модуля). Полные комплекты оценочных средств хранятся на кафедре.

### 3.2 Содержание оценочных средств

#### 3.2.1 Перечень теоретических вопросов к зачету

В рамках промежуточной аттестации обучающиеся представляют письменную контрольную работу отражающую результаты решения кейс-задач и заданий.

1. Принцип всеобщего уважения прав и свобод человека и принцип невмешательства во внутренние дела государств: проблемы соотношения.
2. Проблема международной правосубъектности частных лиц в контексте международного сотрудничества государств в сфере защиты прав человека.
3. Влияние международно-правовых норм в сфере защиты прав человека на развитие национального законодательства государств.
4. Место и роль процедуры рассмотрения международными органами

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал		
	Фонд оценочных средств по дисциплине «Международное сотрудничество в сфере защиты прав и свобод человека» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция		
Версия документа - 1	стр. 6 из 14	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

индивидуальных сообщений о нарушениях прав человека в системе форм международного контроля за соблюдением государствами обязательств в сфере прав человека.

5. Проблемы эффективности деятельности Совета по правам человека ООН.
6. Особенности рассмотрения индивидуальных жалоб
7. Подкомиссией ООН по поощрению и защите прав человека. Проблемы эффективности процедуры.
8. Конфиденциальная процедура ЮНЕСКО по рассмотрению индивидуальных сообщений на нарушения прав и свобод человека в сфере образования, науки и культуры.
9. Процедуры рассмотрения МОТ жалоб на нарушения прав человека в сфере трудовых отношений.
10. Всеобщая декларация прав человека 1948 года.
11. Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 года.
12. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах 1966 года.
13. Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации 1965 года.
14. Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин 1979 года.
15. Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания 1984 года.
16. Конвенция о правах ребенка 1989 года.
17. Документы о правах человека, принятых в рамках ООН.
18. Конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 года.
19. Европейская социальная хартия 1961 года (пересмотренная в 1996 году).
20. Европейская конвенция по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания 1987 года.
21. Договора и документы о правах человека, принятых в рамках Совета Европы.
22. Правовые основы международного сотрудничества государств в сфере защиты прав и свобод человека в рамках Содружества независимых государств.
23. Правовые основы международного сотрудничества государств в сфере защиты прав и свобод человека в рамках Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе.
24. Правовые основы международного сотрудничества государств в сфере защиты прав и свобод человека в рамках АС, ОАГ и ЕАЭС.
25. Закрепление права на жизнь в международно-правовых документах.
26. Внесудебные казни, казни без судебного разбирательства или произвольные казни: международно-правовой аспект.
27. Международно-правовое сотрудничество в области отмены смертной казни.
28. Правовое регулирование вопроса начала жизни - проблема абортов.
29. Закрепление права на справедливое судебное разбирательство в международно-правовых документах и документах Российской Федерации, стран ЕС.
30. Практика Комитета по правам человека по вопросу соблюдения права на справедливое судебное разбирательство.
31. Практика Европейского Суда по правам человека в отношении права на справедливое судебное разбирательство.
32. Международно-правовые стандарты сотрудничества в сфере, касающиеся правового

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал		
	Фонд оценочных средств по дисциплине «Международное сотрудничество в сфере защиты прав и свобод человека» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция		
Версия документа - 1	стр. 7 из 14	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

регулирования однополых браков.

33. Международно-правовые стандарты сотрудничества в сфере защиты персональных данных.

34. Международно-правовые стандарты сотрудничества в сфере регулирования института усыновления.

35. Проблема соотношения права на уважение частной и семейной жизни и общественно-значимых интересов безопасности, интересов общественной нравственности.

36. Международно-правовые стандарты сотрудничества в решении проблемы пределов свободы средств массовой информации.

37. Международно-правовые стандарты сотрудничества в установлении запретов действий средств массовой информации.

38. Международно-правовые стандарты сотрудничества в сфере установления ограничений права на свободу выражения мнения отдельных категорий государственных служащих.

39. Международно-правовые стандарты сотрудничества в сфере реализации права на свободу выражения мнения

40. Международно-правовые стандарты сотрудничества в сфере реализации права на защиту общественной нравственности.

### **3.2.2.Перечень типовых (возможных) заданий по теме курса.**

Составьте таблицу по следующим вопросам темы:

1. Принцип всеобщего уважения прав и свобод человека и принцип невмешательства во внутренние дела государств: проблемы соотношения.
2. Проблема международной правосубъектности частных лиц в контексте международного сотрудничества государств в сфере защиты прав человека.
3. Влияние международно-правовых норм в сфере защиты прав человека на развитие национального законодательства государств.
4. Место и роль процедуры рассмотрения международными органами индивидуальных сообщений о нарушениях прав человека в системе форм международного контроля за соблюдением государствами обязательств в сфере прав человека.
5. Проблемы эффективности деятельности Совета по правам человека ООН.
6. Особенности рассмотрения индивидуальных жалоб Подкомиссией ООН по поощрению и защите прав человека. Проблемы эффективности процедуры.
7. Конфиденциальная процедура ЮНЕСКО по рассмотрению индивидуальных сообщений на нарушения прав и свобод человека в сфере образования, науки и культуры.
8. Процедуры рассмотрения МОТ жалоб на нарушения прав человека в сфере трудовых отношений.
9. Проблемы эффективности процедур рассмотрения конвенционными органами ООН периодических докладов государств о соблюдении международных обязательств в сфере прав человека.
10. Проблемы эффективности процедур рассмотрения конвенционными органами ООН индивидуальных сообщений о нарушениях прав человека.

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал		
	Фонд оценочных средств по дисциплине «Международное сотрудничество в сфере защиты прав и свобод человека» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция		
Версия документа - 1	стр. 8 из 14	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

11. Международно-правовая защита прав беженцев в рамках ООН.
12. Проблемы биоэтики в документах ООН.
13. Международно-правовая защита коллективных прав человека в рамках ООН.
14. Международно-правовая защита прав человека в условиях вооруженных конфликтов: стандарты ООН.
15. Международно-правовая защита прав инвалидов и пожилых людей в рамках ООН.
16. Международно-правовое сотрудничество государств в рамках ООН в борьбе с ВИЧ/СПИД.
17. Проблемы применения норм европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод судебными органами Российской Федерации.
18. Международно-правовая защита прав национальных меньшинств в рамках Совета Европы.
19. Международно-правовая защита прав женщин в рамках Совета Европы.
20. Роль Европейского комитета по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания в развитии демократических стандартов прав и свобод человека в государствах-членах Совета Европы.
21. Правовые основы международного сотрудничества государств в сфере защиты прав и свобод человека в рамках Содружества независимых государств.
22. Правовые основы международного сотрудничества государств в сфере защиты прав и свобод человека в рамках Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе.
23. Правовые основы международного сотрудничества государств в сфере защиты прав и свобод человека в рамках АС, ОАГ и ЕАЭС.
24. Внесудебные казни, казни без судебного разбирательства или произвольные казни: международно-правовой аспект.
25. Правовые вопросы легализации эвтаназии.
26. Международно-правовое сотрудничество в области отмены смертной казни.
27. Правовое регулирование вопроса начала жизни - проблема аборт.
28. Защита права на жизнь в условиях проведения испытаний ядерного оружия: международно-правовой аспект.
29. Право на жизнь и экологические условия проживания человека: правовые позиции Европейского Суда по правам человека.
30. Право на жизнь в условиях вооруженных конфликтов: международно-правовой аспект.
31. Практика Европейского Суда по правам человека, касающаяся проблемы неисполнения внутригосударственных судебных решений.
32. Минимальные гарантии прав обвиняемых в уголовном процессе по ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод.
33. Безопасность свидетелей в уголовном процессе: практика Европейского Суда.
34. Международные стандарты обеспечения бесплатной юридической помощи в уголовном процессе.
35. Международно-правовые стандарты, касающиеся правового регулирования однополых браков.
36. Международно-правовые стандарты защиты персональных данных.
37. Международно-правовые стандарты регулирования института усыновления.
38. Проблема соотношения права на уважение частной и семейной жизни и обществен-

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал		
	Фонд оценочных средств по дисциплине «Международное сотрудничество в сфере защиты прав и свобод человека» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция		
Версия документа - 1	стр. 9 из 14	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

но-значимых интересов безопасности, интересов общественной нравственности.

39. Право на уважение переписки заключенного со своим адвокатом: правовые позиции Европейского Суда.

40. Пределы ограничения права на свободу выражения мнения в практике Европейского Суда по правам человека.

41. Проблема пределов свободы средств массовой информации.

42. Ограничение права на свободу выражения мнения отдельных категорий государственных служащих.

43. Право на свободу выражения мнения.

44. Проблема соотношения свободы выражения мнения и права на неприкосновенность частной жизни публичных деятелей.

45. Право на защиту общественной нравственности.

### 3.2.3 Перечень типовых (возможных) кейс-задач

1. Господин А. был задержан 01.01.2009 сотрудником полиции Б. «с поличным» на месте предполагаемого совершения им кражи. 01.03.2009 господин А. был осужден, и ему было назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 3 года. 09.03.2009 господин А. подал кассационную жалобу на приговор, в которой, в частности, указывал на то, что ни непосредственно после задержания, ни впоследствии не был составлен протокол его задержания. 01.04.2009 состоялось слушание дела в суде кассационной инстанции, на которое был приглашен в качестве свидетеля сотрудник полиции Б., который пояснил: «Протокол задержания господина А. действительно не был составлен, поскольку сразу после задержания господина А. я срочно вынужден был выехать на задержание другого преступника, а на следующий день ушел в отпуск». После этих слов сотрудник полиции Б. представил суду подготовленный им к данному заседанию протокол задержания, в котором должным образом были отражены все необходимые сведения. Протокол был приобщен к материалам дела. Своим решением от 01.04.2009 суд оставил приговор без изменения. Господин А. является гражданином Российской Федерации и ни разу в своей жизни не покидал пределы своей страны.

Вопросы:

1. Были ли нарушены какие-либо из прав, закрепленных в Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 года? Если да, то какие и в каких статьях Конвенции эти права закреплены?
2. Может ли господин А. обратиться в Европейский Суд по правам человека с жалобой на нарушение его прав? Если да, то какая дата будет последним днем его возможности сделать это?
3. В какие еще международные органы господин А. может обратиться за защитой в обстоятельствах изложенного дела?

Обоснуйте свои ответы.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Международное сотрудничество в сфере защиты прав и свобод человека» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 10 из 14

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

2. Господин А. является гражданином Украины. Находясь на территории Российской Федерации в служебной командировке господин А. был задержан 01.01.2009 сотрудником российской полиции Б. «с поличным» на месте предполагаемого совершения им кражи. 01.03.2009 господин А. был осужден российским судом, и ему было назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 3 года. В процессе рассмотрения дела в суде первой инстанции господин А. указывал на то, что ни непосредственно после задержания, ни впоследствии не был составлен протокол его задержания. В судебное заседание был приглашен в качестве свидетеля сотрудник полиции Б., который пояснил: «Протокол задержания господина А. действительно не был составлен, поскольку сразу после задержания господина А. я срочно вынужден был выехать на задержание другого преступника, а на следующий день ушел в отпуск». После этих слов сотрудник полиции Б. представил суду подготовленный им к данному заседанию протокол задержания, в котором должным образом были отражены все необходимые сведения. Протокол был приобщен к материалам дела. Кассационную жалобу господин А. подавать не стал, поскольку его сокамерники сказали ему, что это бесполезно, и лучше сразу написать Президенту России с просьбой о помиловании, что он и сделал. Кроме того, господин А. неоднократно обращался в посольство Украины в Российской Федерации, а также в Верховный суд Украины с просьбой оказать ему содействие и защитить его от «произвола российских властей», и каждый раз получал отказ.

Вопросы:

- Были ли нарушены какие-либо из прав, закрепленных в Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 года? Если да, то какие и в каких статьях Конвенции эти права закреплены?

- Может ли господин А. обратиться в Европейский Суд по правам человека с жалобой на нарушение его прав? Если да, то какая дата будет последним днем его возможности сделать это? Против какого государства будет обращена жалоба господина А.?

- В какие иные международные органы господин А. может обратиться за защитой в обстоятельствах изложенного дела?

Обоснуйте свои ответы.

3. Господин А. был задержан 01.01.1998 сотрудником полиции Б. «с поличным» на месте предполагаемого совершения им кражи. 01.03.1998 господин А. был осужден, и ему было назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 3 года. 09.03.1998 господин А. подал кассационную жалобу на приговор, в которой, в частности, указывал на то, что ни непосредственно после задержания, ни впоследствии не был составлен протокол его задержания. 01.04.1998 состоялось слушание дела в суде кассационной инстанции, на которое был приглашен в качестве свидетеля сотрудник полиции Б., который пояснил: «Протокол задержания господина А. действительно не был составлен, поскольку сразу после задержания господина А. я срочно вынужден был выехать на задержание другого преступника, а на следующий день ушел в отпуск». После этих слов сотрудник полиции Б. представил суду подготовленный им к данному заседанию протокол задержания, в котором должным образом были отражены все необходимые сведения. Протокол был приобщен к материалам дела. Своим решением от 01.04.1998 суд оставил приговор без изменения. Господин А. является гражданином Российской Федерации и ни разу в своей жизни не покидал пределы своей страны.

Были ли нарушены какие-либо из прав, закрепленных в Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 года? Если да, то какие и в каких статьях Конвенции эти права закреплены? Может ли господин А. обратиться в Европейский Суд по правам человека с жалобой на нарушение его прав? Если да, то какая дата будет последним днем его возможности сделать это? В какие еще международные органы господин А. может обратиться за защитой в обстоятельствах изложенного дела?

Обоснуйте свои ответы.

4. Господин А. был задержан 01.01.2009 сотрудником полиции Б. «с поличным» на месте предполагаемого совершения им кражи. 01.03.2009 господин А. был осужден, и ему было назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 3 года. 09.03.2009 господин А. подал кассационную жалобу на приговор, в которой, в частности, указывал на то, что признательные показания, которые он дал в ходе предварительного следствия, были сделаны им в результате давления, систематических побоев и угроз со стороны сотрудников полиции, однако пожаловаться на эти действия господин А. не мог в ходе предварительного следствия, поскольку сотрудники следственного изолятора отказывались принимать от него жалобы и корреспонденцию, а в ходе рассмотрения дела в суде первой инстанции судья ни разу даже не дал выступить господину А. 01.04.2009 состоялось слушание дела в суде кассационной инстанции. Относительно



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Международное сотрудничество в сфере защиты прав и свобод человека» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 11 из 14

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

заявлений господина А. о давлении в ходе следствия, один из судей уточнил, есть ли у него доказательства, а получив отрицательный ответ, сказал, что без доказательств этот вопрос рассматриваться не будет. Своим решением от 01.04.2009 суд оставил приговор без изменения.

Господин А. является гражданином Российской Федерации и ни разу в своей жизни не покидал пределы своей страны.

Были ли нарушены какие-либо из прав, закрепленных в Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 года? Если да, то какие и в каких статьях Конвенции эти права закреплены? Может ли господин А. обратиться в Европейский Суд по правам человека с жалобой на нарушение его прав? Если да, то какая дата будет последним днем его возможности сделать это? В какие еще международные органы господин А. может обратиться за защитой в обстоятельствах изложенного дела?

Обоснуйте свои ответы.

5. Гражданин Кисельман, житель Москвы, является индивидуальным предпринимателем, заявил в налоговую полицию, что не будет платить налоги и составлять декларацию, так как одновременно является гражданином Израиля, и все налоги уплатил в том государстве. Правомерны ли рассуждения Кисельмана? Охарактеризуйте характер правовых отношений, структуру действия нормы, виды юридической ответственности, правомерность и законность установления пределов реализации нормативного правового акта. Свою точку зрения обоснуйте ссылками на законодательство.

6. Гражданин России Абелев Н. К. припарковал свой автомобиль в зоне действия знака «Остановка запрещена» в городе Бишкек, Республики Кыргызстан. Автомобиль был эвакуирован специальной службой ГИБДД Кыргызстана. Абелев посчитал действия ГИБДД неправомерными, поскольку они нарушают право собственности, гарантированное статьей 35 Конституции РФ. ГИБДД представило возражения, в которых указало, что реализация права собственности должна осуществляться в рамках, установленных действующим законодательством. Право ГИБДД осуществлять эвакуацию транспортных средств, мешающих дорожному движению, предусмотрено действующим административным законодательством.

Проанализируйте ситуацию с точки зрения необходимости защиты прав и свобод человека в нормах международного права в контексте действий инспектора ГИБДД. Укажите в случае передачи дела в суд какое решение следует вынести суд Бишкека?

7. 24 октября 2002 года, во время захвата заложников группой чеченских боевиков в помещении театрального центра на Дубровке в Москве, один из террористов гражданин иностранного государства - Сирии позвонил на радио «Эхо Москвы». Его диалог с журналистами радиостанции был передан в эфир. В связи с этим против журналистов было возбуждено уголовное дело по статье, предусматривающей пособничество террористам, так как преступникам фактически была предоставлена возможность обращения к широкой публике.

- Каково содержание действующего международного законодательства о противодействии экстремистской деятельности?

- Правомерно ли в данном случае ограничение свободы слова и средств массовой информации?

8. Зимой 2021 года четверо граждан Ливии войдя в музей и общественный центр имени Андрея Сахарова, где проходила выставка «Осторожно, религия!», разбили и залили краской представленные там экспонаты. На выставке были представлены на обозрение такие предметы, как щит с логотипом «Кока-колы» и исполненной по-английски надписью «Сие есть кровь моя», икону Спасителя с дырками для лица и рук, где каждый посетитель мог сфотографироваться и т.д.. В связи с расследованием данного события четверо жителей Москвы, которым было предъявлено обвинение в хулиганстве, заявили, что экспонаты выставки оскорбляют их религиозные чувства. Со своей стороны, организаторы выставки потребовали компенсации морального вреда, ссылаясь на гарантированные Конституцией РФ свободу творчества и свободу совести, включая право исповедовать любую религию и не исповедовать никакой. По их мнению, экспонаты представляют собой произведения искусства, которые нельзя оценивать с точки зрения религиозной, учитывая эволюцию приемов и методов искусства. Например, канонические стандарты иконописи не сохранились неизменными на протяжении истории развития христианства.

Задания:

1) Каково содержание конституционных прав на свободу творчества и права на свободу совести?

2) В каких пределах возможно осуществление прав нормами международного права? Решите дело.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Международное сотрудничество в сфере защиты прав и свобод человека» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 12 из 14

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

9. Авиакомпания «Сибирь» (S7 Airlines) в январе 2019 года становила новые тарифы на перевозки для тех иностранных пассажиров, кто из-за габаритов своего тела не в состоянии сесть в стандартное самолетное кресло (застегнуть себя стандартным ремнем безопасности и опустить подлокотники). Они должны оплатить поездку по двойному тарифу. В обоснование нововведения руководство компании привело более полутора тысяч случаев жалоб пассажиров, что соседи-толстяки буквально сидят на них во время полета. Через несколько недель в городской суд г. Новосибирска поступила жалоба от клиента компании, с которого потребовали двойную плату. Истец заявил, что изобретена новая форма дискриминации - в зависимости от размеров талии, что не соответствует статье 19 Конституции РФ. Имеет ли место действительная дискриминация? Решите дело.

10. По просьбе родственников осужденных Уполномоченный по правам человека гражданин Израиля Миронов О.О. хотел ознакомиться с условиями содержания осужденных в колонии строго режима №41 вблизи Уссурийска. Однако администрация колонии отказала в доступе в помещения, где содержатся осужденные, ссылаясь на отсутствие необходимой в соответствии с положениями УПК письменной жалобы с изложением конкретных фактов нарушения закона, поскольку именно такие факты могут быть основанием для проверки. Ссылка на ФКЗ об Уполномоченном по правам человека, по мнению Администрации, не состоятельна, так как норма УПК более специальная и устанавливает порядок реализации Уполномоченным принадлежащих ему прав. В чем состоят основные функции Уполномоченного по правам человека? Каковы права Уполномоченного по правам человека, в том числе процессуальные гарантии, обеспечивающие выполнение им возложенных на него задач? Решите ситуацию используя нормы международного права.

#### **4. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ**

4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации. Зачет проводится в письменной форме. Структура ответа на зачете состоит из трех частей.

- теоретического вопроса по теме курса «Международное сотрудничество в сфере защиты прав и свобод человека».
- задания по теме курса.
- кейс-задачи.

Продолжительность подготовки – 80 минут.

#### **4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств**

##### **4.2.1. Критерии оценивания знаний теоретического вопроса и задания по теме курса.**

Максимальный балл – 30 баллов.

<b>Отлично 30-25 баллов</b>	<b>Хорошо 20-15 баллов</b>	<b>Удовлетворительно 15-10 баллов</b>	<b>Неудовлетворительно/ незачтено/ 5-0 баллов</b>
Высокий уровень освоения проверяемых компетенций	Продвинутый уровень освоения проверяемых компетенций	Пороговый уровень освоения проверяемых компетенций	Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций
Обучающийся отлично знает материал, умеет анализировать предложенную к рассмотрению проблему и аргументировано	Обучающийся хорошо знает материал, умеет анализировать предложенную к рассмотрению проблему и аргументировано	Обучающийся знаком с материалом, владеет достаточным для высказывания собственных мыслей лексическим запасом,	Обучающийся не знает основных положений вопроса, не ориентируется в основных понятиях, излагает материал с

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)		
	Костанайский филиал Фонд оценочных средств по дисциплине «Международное сотрудничество в сфере защиты прав и свобод человека» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция		
Версия документа - 1	стр. 13 из 14	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

изложить свою точку зрения, владеет достаточным для высказывания лексическим запасом, грамотно изъясняется использованием точных профессиональных терминов и названий.	изложить свою точку зрения, владеет достаточным для высказывания лексическим запасом, грамотно изъясняется на точных профессиональных терминах и названий, допускает незначительные ошибки.	допускает фактические и языковые ошибки, слабо оперирует профессиональной терминологией по исследуемому вопросу	трудом, с грубыми фактическими и языковыми ошибками, либо отказывается от ответов на вопросы.
--	---	---	---

#### 4.2.2. Критерии оценивания кейс-задачи.

Максимальный балл за выполнение кейс-задачи – 10 баллов.

Оценка	Отлично/ зачтено	Хорошо/ зачтено	Удовлетворительно/ зачтено	Неудовлетворительно/ незачтено
Баллы	10 баллов	8 баллов	7-5 баллов	5-0 баллов
Уровень освоения проверяемых компетенций	высокий	продвинутый	пороговый	недостаточный

#### 4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций

При подведении итогов изучения дисциплины учитываются результаты текущего, рубежного контроля и промежуточной аттестации. Полученные за текущий и рубежный контроль баллы суммируются с баллами, полученными при прохождении промежуточной аттестации:

1. 0-49 баллов – неудовлетворительно/ не зачтено (трад.- «2»);
2. 50-69 баллов - удовлетворительно / зачтено (трад.- «3»);
3. 70-90 баллов - хорошо / зачтено (трад.- «4»);
4. 91-100 баллов - отлично / зачтено (трад.- «5»);

Особенности проведения процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья обозначены в рабочей программе дисциплины (модуля).

**Уровни сформированности компетенций определяется следующим образом:**

**1. Высокий уровень** сформированности компетенций соответствует оценке «отлично», предполагает сформированность компетенций на высоком уровне, студент знает: причины возникновения правонарушений, формы сотрудничества в сфере защиты прав и свобод человека, умеет: сопоставлять признаки своего поведения и требования норм международного права, работать с материалами правоприменительной практики в сфере международной защиты прав и человека; владеет: навыками квалификации правонарушений в сфере прав и свобод человека, навыками работы с материалами правоприменительной практики в сфере международной защиты прав и человека.

**2. Продвинутый уровень** соответствует оценке «хорошо»: студент знает:

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал		
	Фонд оценочных средств по дисциплине «Международное сотрудничество в сфере защиты прав и свобод человека» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция		
Версия документа - 1	стр. 14 из 14	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

принципы построения системы норм права международного права, соотношение норм национального и международного права, современную систему международных актов в сфере защиты прав и свобод человека, умеет: оценивать место нормы права в иерархии норм права, квалифицированно применять международно-правовые акты в сфере защиты прав и свобод человека, владеет: навыками разрешения юридических коллизий в сфере международного сотрудничества, навыками квалифицированного применения международно-правовых актов в сфере защиты прав и свобод человека.

**3. Пороговый уровень** соответствует оценке «удовлетворительно»: студент знает: основные признаки правомерного поведения в сфере международных отношений, предмет и методы международного права, содержание и значимость понятий науки международного права, умеет: выявлять требования международного законодательства к правомерному поведению, анализировать содержание международно-правовых актов в сфере защиты прав и свобод человека, владеет: навыками анализа признаков правомерного поведения, навыками анализа содержания международно-правовых актов в сфере защиты прав и свобод человека.

**4. Недостаточный уровень** соответствует оценке «неудовлетворительно»: не знает: основные признаки правомерного поведения в сфере международных отношений, предмет и методы международного права, содержание и значимость понятий науки международного права, не умеет: выявлять требования международного законодательства к правомерному поведению, анализировать содержание международно-правовых актов в сфере защиты прав и свобод человека, не владеет: навыками анализа признаков правомерного поведения, навыками анализа содержания международно-правовых актов в сфере защиты прав и свобод человека.