

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Тюлегенова Раиса Амиржановна

Должность: Директор

Дата подписания: 23.06.2022 12:00:21

Уникальный программный ключ:

125b8acc44c5368c45bd8abf3dc3ced4e4eed767e8486a18d58ae8b889473047

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) "Логика" по основной профессиональной образовательной программе высшего образования - программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 1 из 12

Первый экземпляр

КОПИЯ № _____



/ Р.А. Тюлегенова

**Фонд оценочных средств
для текущего контроля**

**по дисциплине (модулю)
Логика**

**Направление подготовки (специальность)
40.03.01 Юриспруденция**

**Направленность (профиль)
Гражданско-правовой профиль**


**Присваиваемая квалификация
Бакалавр**

Форма обучения

Очная, очно-заочная, заочная

Год набора 2020, 2021, 2022

Костанай, 2021 г.

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин		
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) "Логика" по основной профессиональной образовательной программе высшего образования - программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция			
Версия документа - 1	стр. 2 из 12	Первый экземпляр	КОПИЯ № _____

Фонд оценочных средств принят

Учёным советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

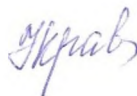
Протокол заседания № 11 от 26 августа 2021 г.

Председатель учёного совета
филиала



Р.А. Тюлегенова

Секретарь учёного совета
филиала



Н.А. Кравченко

Фонд оценочных средств рекомендован

Учебно-методическим советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 10 от 25 августа 2021 г.

Председатель
Учебно-методического совета



Н.А. Нализко

Фонд оценочных средств разработан и рекомендован кафедрой социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин

Протокол заседания № 12, от «29» июня 2021 г.

Заведующий кафедрой



Т.К. Нуртаzenов

Автор (составитель)
кафедры социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин, кандидат философских наук



Видершпан А.В., профессор



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал
Кафедра социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) "Логика" по основной профессиональной образовательной программе высшего образования - программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 3 из 12

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки:	40.03.01 Юриспруденция
Направленность (профиль):	Гражданско-правовой профиль
Дисциплина:	Логика
Семестр (семестры) изучения:	2
Форма текущего контроля	устный опрос, конспект лекционных занятий, контрольные вопросы для дискуссии, темы докладов, эссе, рефератов, презентаций.

Оценивание результатов учебной деятельности обучающихся при изучении дисциплины осуществляется по балльно-рейтинговой системе

2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «логика» направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компетенции согласно ФГОС (ОПОП ВО)	Содержание компетенций согласно ФГОС (ОПОП ВО)	Индикаторы достижения компетенции согласно ОПОП	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
1	2	3	4
УК-1.2	Применяет критический анализ, систематизацию и обобщение информации для решения поставленных задач.	<i>Пороговый уровень</i>	<i>Знать:</i> Знает структуру, виды, методы критического анализа и принципы его применения для решения поставленных задач. <i>Уметь:</i> Умеет анализировать поставленную задачу, как систему, выявляя её составляющие и связи между ними, используя логико-методологический инструментарий для критического анализа. <i>Владеть:</i> Владеет навыками критического анализа.
		<i>Продвинутый уровень</i>	<i>Знать:</i> Знает принципы, виды и способы систематизации, обобщения информации для решения поставленных задач. <i>Уметь:</i> Умеет преобразовывать информацию в удобную для использования, хранения и дальнейшего применения форму, устанавливать смысл, значение собранной информации для решения поставленных задач. <i>Владеть:</i> Владеет навыками систематизации и обобщения (интерпретации) информации, полученной из разных источников; установления полноты и достоверности имеющейся информации для решения поставленных задач.
		<i>Высокий уровень</i>	<i>Знать:</i> Знает основные принципы и методы критического анализа, систематизации и обобщения информации, для решения поставленных задач.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) "Логика" по основной профессиональной образовательной программе высшего образования - программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 4 из 12

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

			<p><i>Уметь:</i> Умеет рассматривать и предлагать возможные варианты решения поставленной задачи, выделяя её базовые составляющие, оценивая их достоинства и недостатки; определяет, интерпретирует и ранжирует информацию, полученную из разных источников, необходимую для решения задачи в соответствии с её условиями.</p> <p><i>Владеть:</i> Владеет навыками критического анализа, систематизации и обобщения информации, использования системного подхода для решения поставленных задач.</p>
УК-6.3	Критически оценивает эффективность использования времени и других ресурсов при решении поставленных задач, а также относительно полученного результата.	<i>Пороговый уровень</i>	<p><i>Знать:</i> Знает критерии эффективности использования времени и других ресурсов, необходимых для успешного выполнения порученной работы.</p> <p><i>Уметь:</i> Умеет эффективно распределять время и другие ресурсы в соответствии с поставленными задачами, определяя приоритеты своей деятельности на основе сформулированных целей.</p> <p><i>Владеть:</i> Владеет навыками выявления стимулов, использования имеющегося опыта и их критической оценки в соответствии с задачами саморазвития.</p>
		<i>Продвинутый уровень</i>	<p><i>Знать:</i> Знает содержание и методы проведения оценки эффективности использования временных и других ресурсов.</p> <p><i>Уметь:</i> Умеет проводить оценку эффективности использования ресурсов (личностных, ситуативных, временных и т.д.) и выявлять резервы их более рационального использования.</p> <p><i>Владеть:</i> Владеет навыками оценки и анализа своих ресурсов, эффективного использования рабочего времени, методами оценки эффективности полученного результата.</p>
		<i>Высокий уровень</i>	<p><i>Знать:</i> Знает возможности и инструменты использования результатов оценки эффективности использования собственных ресурсов (личностных, ситуативных, временных и т. д.) для самоуправления и самоорганизации.</p> <p><i>Уметь:</i> Умеет на основе результатов проведенной оценки эффективности использования ресурсов (личностных, ситуативных, временных и т. д.) управлять ими, критически соотносить условия, цели и достигнутый результат.</p> <p><i>Владеть:</i> Владеет навыками оценки потенциальных возможностей и ресурсов среды, оптимального управления своим временем в соответствии с задачами собственного развития.</p>
ОПК-5.1	Строит устную и письменную речь последовательно, непротиворечиво, обоснованно,	<i>Пороговый уровень</i>	<p><i>Знать:</i> Знает критерии эффективности использования времени и других ресурсов, необходимых для успешного выполнения порученной работы.</p> <p><i>Уметь:</i> Умеет эффективно распределять время и</p>



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал
Кафедра социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) "Логика" по основной профессиональной образовательной программе высшего образования - программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 5 из 12

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

	юридически грамотно излагает факты и обстоятельства, выражает правовую позицию.		другие ресурсы в соответствии с поставленными задачами, определяя приоритеты своей деятельности на основе сформулированных целей. <i>Владеть:</i> Владеет навыками выявления стимулов, использования имеющегося опыта и их критической оценки в соответствии с задачами саморазвития.
		<i>Продвинутый уровень</i>	<i>Знать:</i> Знает содержание и методы проведения оценки эффективности использования временных и других ресурсов. <i>Уметь:</i> Умеет проводить оценку эффективности использования ресурсов (личностных, ситуативных, временных и т.д.) и выявлять резервы их более рационального использования. <i>Владеть:</i> Владеет навыками оценки и анализа своих ресурсов, эффективного использования рабочего времени, методами оценки эффективности полученного результата.
		<i>Высокий уровень</i>	<i>Знать:</i> Знает способы построения последовательной, непротиворечивой обоснованной устной и письменной речи при выражении правовой позиции. <i>Уметь:</i> Умеет строить устную и письменную речь, излагая факты и обстоятельства последовательно, непротиворечиво, обоснованно, юридически грамотно с четким выражением правовой позиции. <i>Владеть:</i> Владеет способностью выражать правовую позицию в устной и письменной речи последовательно, непротиворечиво, обоснованно, юридически грамотно излагая факты и обстоятельства.

3. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

3.1 Структура оценочных средств

№ п/п	Контролируемые разделы	Контролируемые компетенции	Наименование оценочного средства
1.	Предмет логики, ее значение	УК-1.2, УК-6.3, ОПК-5.1	Конспект лекции, вопросы дискуссии, эссе
2.	Основы теории понятия	УК-1.2, УК-6.3, ОПК-5.1	Конспект лекции, вопросы дискуссии, презентация
3.	Основы теории суждения	УК-1.2, УК-6.3, ОПК-5.1	Конспект лекции, темы докладов, решение логических задач, реферат
4.	Основы теории умозаключения	УК-1.2, УК-6.3, ОПК-5.1	Конспект лекции, темы докладов, презентация
5.	Основные законы логики	УК-1.2, УК-6.3, ОПК-5.1	Конспект лекции, вопросы дискуссии, эссе



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) "Логика" по основной профессиональной образовательной программе высшего образования - программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 6 из 12

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

6.	Основы теории аргументации	УК-1.2, УК-6.3, ОПК-5.1	Конспект лекции, темы докладов, решение логических задач, эссе
7.	Основы эвристики	УК-1.2, УК-6.3, ОПК-5.1	Конспект лекции, темы докладов, презентация

3.2 Содержание оценочных средств

Оценочные средства представлены в виде контрольных вопросов для дискуссии, тематики докладов, эссе, рефератов, презентаций, логических задач

3.2.1 База контрольных вопросов

№ п/п	Формулировка задания/вопроса
Тема: Предмет логики, ее значение	
1	Дискуссионные вопросы по теме: 1. Структура предмета логики. Понятие о логических законах, формах и приёмах. 2. Возникновение и основные этапы развития традиционной логики. 3. Логика и язык. Универсальная модель языка науки. 4. Логическая культура и образование. Критическая и эвристическая функции логики в культуре.
Тема: Основы теории понятия	
2	Дискуссионные вопросы к теме: 1. Сущность понятия, его логическая структура. 2. Виды понятий. 3. Виды отношений между понятиями и изображение их с помощью кругов Эйлера. 4. Обобщение и ограничение понятий. Категории науки. 5. Определение понятий, его виды и правила. 6. Деление понятий, виды и правила.
Тема: Основы теории суждения	
3	Темы докладов: 1. Сущность суждения и его структура. 2. Виды простых суждений. 3. Распределенность терминов в простом категорическом суждении, её роль в установлении логической корректности суждения. 5. Виды отношений между простыми категорическими суждениями. Логический квадрат. 6. Сложные суждения, их состав и виды. 7. Табличный способ определения истинности сложных суждений. 8. Отрицание суждений. Законы де Моргана. 9. Модальность суждений.
Тема: Основы теории умозаключения	
4	Дискуссионные вопросы к теме: 1. Сущность умозаключения, его структура. 2. Классификация умозаключений. 3. Непосредственные выводы. 4. Простой категорический силлогизм, его состав, фигуры, модусы и правила построения. 5. Условные силлогизмы, их виды, модусы и правила построения. 6. Разделительные силлогизмы, их виды, модусы и правила построения.
Тема: Основные законы логики.	
5	Дискуссионные вопросы к теме: 1. Признаки логичного мышления. Виды алогичного мышления.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал
Кафедра социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) "Логика" по основной профессиональной образовательной программе высшего образования - программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 7 из 12

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

2. Закон тождества.
3. Закон непротиворечия.
4. Закон исключенного третьего.
5. Закон достаточного основания

Тема: Основы теории аргументации

- 6
- Дискуссионные вопросы к теме:
1. Сущность аргументации, её структура и виды.
 2. Виды доказательства.
 3. Виды опровержения.
 4. Правила и ошибки в аргументации.

Тема: Основы эвристики

- 7
- Дискуссионные вопросы к теме:
1. Вопрос, его структура и виды.
 2. Ответ, его структура и виды.
 3. Гипотеза, ее структура и виды.
 4. Теория, ее структура и виды.

3.2.2 База тем докладов, эссе, рефератов, презентаций

№ п/п	Формулировка задания/вопроса
Тема: Предмет логики, ее значение	
1	Тематика эссе: 1. Предмет логики. 2. Мышление и язык. 3. Роль логики в профессиональной деятельности юриста.
Тема: Основы теории понятия	
2	Темы презентаций: 1. Понятие как форма мышления. 2. Соотношение понятия и слова. 3. Логическая структура понятия. 4. Виды понятий. 5. Логические отношения между понятиями. 6. Логические операции с понятиями.
Тема: Основы теории суждения	
3	Темы рефератов: 1. Общая характеристика суждений. 2. Логическая структура суждения. 3. Виды простых суждений. 4. Модальность суждения: сущность и виды. 5. Сложные суждения, их виды. 6. Отношения между суждениями.
Тема: Основы теории умозаключения	
4	Темы докладов и презентаций: 1. Условно-разделительные силлогизмы, их виды и правила построения. 2. Сложные, сокращенные и сложносокращенные силлогизмы. 3. Индуктивные умозаключения. Виды индукции. Ошибки в индуктивных умозаключениях. 4. Методы научной индукции. 5. Традуктивные умозаключения, их виды. 6. Умозаключения по аналогии, их виды. Ошибки в умозаключениях по аналогии.
Тема: Основные законы логики.	



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал
Кафедра социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) "Логика" по основной профессиональной образовательной программе высшего образования - программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 8 из 12

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

5	Темы эссе: 1. Закон тождества. 2. Закон непротиворечия. 3. Закон исключенного третьего. 4. Закон достаточного основания
Тема: Основы теории аргументации	
6	Темы эссе: 1. Прямое доказательство. 2. Прямое опровержение. 3. Косвенное доказательство и косвенное опровержение. 4. Доказательство и судебное доказывание. 5. Виды аргументации.
Тема: Основы эвристики	
7	Темы докладов и презентаций: 1. Понятие и сущность эвристики 2. Виды вопросов. 3. Структура и сущность ответа.

3.2.3 База логических задач

№ п/п	Формулировка задания/вопроса
Тема: Основы теории суждения	
1	Типовые логические задачи по теме 3: 1. Установите, какие из приведенных ниже выражений естественного языка имеют одинаковую логическую форму: — Ни один студент нашей группы не имеет академической задолженности. — Все адвокаты - юристы. — Некоторые студенты занимаются спортом. — Среди юристов есть женщины. — Иванов окончил юридический институт и стал юрисконсультom. — Москва - столица России. — Если человек совершил преступление, то он должен быть наказан. — Каждый человек имеет право на труд. — Все разногласия между сторонами были исчерпаны в результате переговоров. — Если студент не сдаст экзамен, то он будет иметь академическую задолженность. — Михайлов с отличием окончил университет и получил диплом юриста. — Каждая страна имеет свой гимн. 2. Профессор ложится спать в восемь часов вечера, а будильник заводит на де-вять часов утра. Сколько будет спать профессор?
Тема: Основы теории аргументации	
6	Типовые логические задачи по теме 6: 1. Один поезд идет из Москвы в Петербург, а другой — из Петербурга в Москву. Вышли они одновременно, но скорость первого поезда в три раза больше скорости второго. Какой поезд будет дальше от Москвы в момент их встречи. 2. Подберите понятия, находящиеся в отношении: — равнозначности — к понятию «независимое государство»; — пересечения — к понятию «студент»; — подчинения - к понятию «преступление»; — противоречия - к понятию «взрослый»

3.3 Критерии оценивания

© Костанайский филиал ФГБОУ ВО «ЧелГУ»



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) "Логика" по основной профессиональной образовательной программе высшего образования - программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 9 из 12

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Виды текущего контроля	Высокий уровень 90-100%	Продвинутый уровень 75-89%	Пороговый уровень 50-74%	Недопустимый 0-49%
контрольные вопросы; вопросы дискуссии; доклады	27-30	23-26	15-22	0-14
Задание самостоятельной работы: эссе, рефераты, презентации	27-30	23-26	15-22	0-14

В соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценки результатов обучения студентов посещение оценивается следующим образом:

- менее 50% занятий – 0 баллов;
- 50 – 74% занятий – 15 баллов;
- 75 – 89% занятий – 18 баллов;
- 90 – 100% занятий – 20 баллов

3.3.1 Критерии оценивания по видам оценочных средств

Критерии оценивания конспектов

«отлично» (95-100%, буквенное обозначение А, -А) выставляется студенту, если демонстрируются полнота использования учебного материала, логика изложения (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями), наглядность (наличие рисунков, символов и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая).

«хорошо» (75-94%, буквенное обозначение -В, В, +В) выставляется студенту, если демонстрируются использование учебного материала неполное, недостаточно логично изложено (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями), наглядность (наличие рисунков, символов и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая), отсутствие связанных предложений.

«удовлетворительно» (50-74%, буквенное обозначение D, D+, -С, С, +С) выставляется студенту, если демонстрируются использование учебного материала неполное, недостаточно логично изложено (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями), наглядность (наличие рисунков, символов, и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая), прослеживается несамостоятельность при составлении.

«неудовлетворительно» (0-49%, буквенное обозначение F) выставляется студенту, если демонстрируются использование учебного материала неполное, отсутствуют схемы, количество смысловых связей между понятиями, отсутствует наглядность (наличие рисунков, символов, и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, допущены ошибки терминологические и орфографические, несамостоятельность при составлении.

Критерии оценивания семинарского занятия

«отлично» (95-100%, буквенное обозначение А, -А) выставляется студенту, сформулировавшему полный и правильный ответ на вопросы семинара, логично



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) "Логика" по основной профессиональной образовательной программе высшего образования - программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 10 из 12

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

структурировавшему и изложившему материал. При этом студент должен показать знание специальной литературы. Для получения отличной оценки необходимо продемонстрировать умение обозначить проблемные вопросы в соответствующей области, проанализировать их и предложить варианты решений, дать исчерпывающие ответы на уточняющие и дополнительные вопросы.

«хорошо» (75-94%, буквенное обозначение -В, В, +В) выставляется студенту, который дал полный правильный ответ на вопросы семинара с соблюдением логики изложения материала, но допустил при ответе отдельные неточности, не имеющие принципиального характера. «Хорошо» может выставляться студенту, недостаточно чётко и полно ответившему на уточняющие и дополнительные вопросы.

«удовлетворительно» (50-74%, буквенное обозначение D, D+, -C, C, +C) выставляется студенту, показавшему неполные знания, допустившему ошибки и неточности при ответе на вопросы семинара, продемонстрировавшему неумение логически выстроить материал ответа и сформулировать свою позицию по проблемным вопросам. При этом хотя бы по одному из заданий ошибки не должны иметь принципиального характера.

«неудовлетворительно» (0-49%, буквенное обозначение F) выставляется студенту, если он не дал ответа по вопросам семинара; дал неверные, содержащие фактические ошибки ответы на все вопросы; не смог ответить на дополнительные и уточняющие вопросы.

Критерии оценивания устного опроса

«отлично» (95-100%, буквенное обозначение А, -А) ставится, если студент полно излагает материал (отвечает на вопрос), дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

«хорошо» (75-94%, буквенное обозначение -В, В, +В) ставится, если студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для «отлично», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

«удовлетворительно» (50-74%, буквенное обозначение D, D+, -C, C, +C) ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

«неудовлетворительно» (0-49%, буквенное обозначение F) ставится, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Критерии оценивания рефератов (докладов, эссе)

«отлично» (95-100%, буквенное обозначение А, -А) выставляется студенту, если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; реферат оформлен в



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал
Кафедра социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) "Логика" по основной профессиональной образовательной программе высшего образования - программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 11 из 12

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

соответствии с общими требованиями написания и техническими требованиями оформления реферата; реферат имеет чёткую композицию и структуру; в тексте реферата отсутствуют логические нарушения в представлении материала; корректно оформлены и в полном объёме представлены список использованной литературы и ссылки на использованную литературу в тексте реферата; реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.

«хорошо» (75-94%, буквенное обозначение -В, В, +В) выставляется студенту, если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания реферата, но есть погрешности в техническом оформлении; реферат имеет чёткую композицию и структуру; в тексте реферата отсутствуют логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлены список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.

«удовлетворительно» (50-74%, буквенное обозначение D, D+, -C, C, +C), если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; в целом реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания реферата, но есть погрешности в техническом оформлении; в целом реферат имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; в целом реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.

«неудовлетворительно» (0-49%, буквенное обозначение F), если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; в реферате отмечены нарушения общих требований написания реферата; есть погрешности в техническом оформлении; в целом реферат имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; в целом реферат представляет собой достаточно самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, присутствуют единичные случаи фактов плагиата.

Критерии оценивания презентации

«отлично» (95-100%, буквенное обозначение А, -А) выставляется студенту, если: презентация соответствует теме самостоятельной работы; оформлен титульный слайд с заголовком (тема, цели, план и т.п.); сформулированная тема ясно изложена и структурирована; использованы графические изображения (фотографии, картинки и т.п.), соответствующие теме; выдержан стиль, цветовая гамма, использована анимация, звук; работа оформлена и предоставлена в установленный срок.

«хорошо» (75-94%, буквенное обозначение -В, В, +В) выставляется студенту, если: презентация соответствует теме самостоятельной работы; оформлен титульный слайд с заголовком (тема, цели, план и т.п.); сформулированная тема ясно изложена и



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) "Логика" по основной профессиональной образовательной программе высшего образования - программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 12 из 12

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

структурирована; использованы графические изображения (фотографии, картинки и т.п.), соответствующие теме; работа оформлена и предоставлена в установленный срок.

«удовлетворительно» (50-74%, буквенное обозначение D, D+, -C, C, +C) выставляется студенту, если презентация соответствует теме; оформлен титульный слайд с заголовком (тема, цели, план и т.п.), в изложении темы допущены логические неточности, есть погрешности в техническом оформлении; в целом в презентации отсутствует четкое структурирование; графические изображения (фотографии, картинки и т.п.) не всегда соответствуют теме, работа оформлена и предоставлена в установленный срок.

«неудовлетворительно» (0-49%, буквенное обозначение F) выставляется студенту, если работа не выполнена или содержит материал не по вопросу.

Во всех остальных случаях работа оценивается на «удовлетворительно».

Требования к оформлению презентации:

Презентация создается по указанной теме. Объем презентации не менее 10 слайдов. Фон слайдов – однотонный. Выравнивание текста слева, заголовки – по центру. Шрифт текста на слайде – 28-30 пт. Рекомендуется на слайде располагать рисунки или иллюстрации. При создании презентации, можно использовать рекомендуемую литературу, так и ресурсы Интернет. При защите учитывается наглядность презентации, содержание и соответствие материала

Многобалльная система оценки знаний

Процентное содержание	Цифровой эквивалент баллов	Оценка по буквенной системе	Оценка по традиционной системе	Уровни освоения компетенций
95-100	4,0	A	Отлично	Высокий уровень
94-90	3,67	A-		
89-85	3,33	B+	Хорошо	Продвинутый уровень
84-80	3,0	B		
79-75	2,67	B-		
74-70	2,33	C+	Удовлетворительно	Пороговый уровень
69-65	2,0	C		
64-60	1,67	C-		
59-55	1,33	D+		
54-50	1,0	D		
49-0	0	F		

Отметки о продлении срока действия

Фонд оценочных средств пролонгирован на
2022 / 2023 учебный год решением учёного совета
Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»
от «26» 05 2022 г. Протокол № 12

Фонд оценочных средств пролонгирован на
20__ / 20__ учебный год решением учёного совета
Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»
от «__» _____ 20__ г. Протокол № ____

Фонд оценочных средств пролонгирован на
20__ / 20__ учебный год решением учёного совета
Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»
от «__» _____ 20__ г. Протокол № ____