

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Тюлегенова Рауза Миржановна

Должность: Директор

Дата подписания: 02.08.2023 08:59:00

Уникальный программный ключ:

125b8acc44c5368c45bd8abf3dc3ced4a4e0d7678486e18d8a98b889479a47

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) "Логика" по основной профессиональной образовательной программе высшего образования - программе бакалавриата по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 1 из 12

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____



УТВЕРЖДАЮ

Директор Костанайского филиала
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Р.А. Тюлегенова

Р.А. Тюлегенова

25.05.2023 г.

**Фонд оценочных средств
для текущего контроля**

по дисциплине (модулю)

Логика

Направление подготовки (специальность)

40.03.01 Юриспруденция

Направленность (профиль)

Юриспруденция

Присваиваемая квалификация (степень)

Бакалавр

Форма обучения

Очная

Год набора 2023

Костанай, 2023 г.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) "Логика" по основной профессиональной образовательной программе высшего образования - программе бакалавриата по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 2 из 12

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Фонд оценочных средств принят

Учёным советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 10, от «25» мая 2023 г.

Председатель учёного совета
филиала

Р.А. Тюлегенова

Секретарь учёного совета
филиала

Н.А. Кравченко

Фонд оценочных средств рекомендован

Учебно-методическим советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 10, от «18» мая 2023 г.

Председатель
Учебно-методического совета

Н.А. Нализко

Фонд оценочных средств разработан и рекомендован кафедрой социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин

Протокол заседания № 10, от «16» мая 2023 г.

Заведующий кафедрой

Т.К. Нуртаzenов

Автор (составитель)
кафедры социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин, кандидат философских наук

Видершпан А.В., профессор



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал
Кафедра социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) "Логика" по основной профессиональной образовательной программе высшего образования - программе бакалавриата по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 3 из 12

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки:	40.03.01 Юриспруденция
Направленность (профиль):	Юриспруденция
Дисциплина:	Логика
Семестр (семестры) изучения:	2
Форма текущего контроля	устный опрос, конспект лекционных занятий, контрольные вопросы для дискуссии, темы докладов, эссе, рефератов, презентаций.

Оценивание результатов учебной деятельности обучающихся при изучении дисциплины осуществляется по балльно-рейтинговой системе

2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «логика» направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компетенции (по ФГОС)	Содержание компетенций согласно ФГОС	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине	
1	2	3	
УК-1.2	Применяет критический анализ, систематизацию и обобщение информации для решения поставленных задач.	<i>Пороговый уровень</i>	<i>Знать:</i> Знает структуру, виды, методы критического анализа и принципы его применения для решения поставленных задач. <i>Уметь:</i> Умеет анализировать поставленную задачу, как систему, выявляя её составляющие и связи между ними, используя логико-методологический инструментарий для критического анализа. <i>Владеть:</i> Владеет навыками критического анализа.
		<i>Продвинутый уровень</i>	<i>Знать:</i> Знает принципы, виды и способы систематизации, обобщения информации для решения поставленных задач <i>Уметь:</i> Умеет преобразовывать информацию в удобную для использования, хранения и дальнейшего применения форму, устанавливать смысл, значение собранной информации для решения поставленных задач. <i>Владеть:</i> Владеет навыками систематизации и обобщения (интерпретации) информации, полученной из разных источников; установления полноты и достоверности имеющейся информации для решения поставленных задач.
		<i>Высокий уровень</i>	<i>Знать:</i> Знает основные принципы и методы критического анализа, систематизации и обобщения информации, для решения поставленных задач. <i>Уметь:</i> Умеет рассматривать и предлагать возможные варианты решения поставленной задачи,



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) "Логика" по основной профессиональной образовательной программе высшего образования - программе бакалавриата по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 4 из 12

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

			<p>выделяя её базовые составляющие, оценивая их достоинства и недостатки; определяет, интерпретирует и ранжирует информацию, полученную из разных источников, необходимую для решения задачи в соответствии с её условиями.</p> <p><i>Владеть:</i> Владеет навыками критического анализа, систематизации и обобщения информации, использования системного подхода для решения поставленных задач.</p>
УК-6.3	Критически оценивает эффективность использования времени и других ресурсов при решении поставленных задач, а также относительно полученного результата.	<i>Пороговый уровень</i>	<p><i>Знать:</i> Знает критерии эффективности использования времени и других ресурсов, необходимых для успешного выполнения порученной работы.</p> <p><i>Уметь:</i> Умеет эффективно распределять время и другие ресурсы в соответствии с поставленными задачами, определяя приоритеты своей деятельности на основе сформулированных целей.</p> <p><i>Владеть:</i> Владеет навыками выявления стимулов, использования имеющегося опыта и их критической оценки в соответствии с задачами саморазвития.</p>
		<i>Продвинутый уровень</i>	<p><i>Знать:</i> Знает содержание и методы проведения оценки эффективности использования временных и других ресурсов.</p> <p><i>Уметь:</i> Умеет проводить оценку эффективности использования ресурсов (личностных, ситуативных, временных и т.д.) и выявлять резервы их более рационального использования.</p> <p><i>Владеть:</i> Владеет навыками оценки и анализа своих ресурсов, эффективного использования рабочего времени, методами оценки эффективности полученного результата.</p>
		<i>Высокий уровень</i>	<p><i>Знать:</i> Знает возможности и инструменты использования результатов оценки эффективности использования собственных ресурсов (личностных, ситуативных, временных и т. д.) для самоуправления и самоорганизации.</p> <p><i>Уметь:</i> Умеет на основе результатов проведенной оценки эффективности использования ресурсов (личностных, ситуативных, временных и т. д.) управлять ими, критически соотносить условия, цели и достигнутый результат.</p> <p><i>Владеть:</i> Владеет навыками оценки потенциальных возможностей и ресурсов среды, оптимального управления своим временем в соответствии с задачами собственного развития.</p>
ОПК-5.1	Строит устную и письменную речь последовательно, непротиворечиво, обоснованно, юридически грамотно излагает	<i>Пороговый уровень</i>	<p><i>Знать:</i> Знает формы устной и письменной речи.</p> <p><i>Уметь:</i> Умеет демонстрировать знания в области ведения устной и письменной коммуникации.</p> <p><i>Владеть:</i> Владеет способностью строить устную и письменную речь разных форм.</p>
		<i>Продвинутый уровень</i>	<p><i>Знать:</i> Знает способы построения последовательной, непротиворечивой, обоснованной устной и</p>



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) "Логика" по основной профессиональной образовательной программе высшего образования - программе бакалавриата по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 5 из 12

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

факты и обстоятельства, выражает правовую позицию.		письменной речи. <i>Уметь:</i> Умеет демонстрировать знания построения устной и письменной речи с юридически грамотным изложением фактов и обстоятельств. <i>Владеть:</i> Владеет способностью строить устную и письменную речь последовательно, непротиворечиво, обоснованно, юридически грамотно излагая факты и обстоятельства.
	<i>Высокий уровень</i>	<i>Знать:</i> Знает способы построения последовательной, непротиворечивой обоснованной устной и письменной речи при выражении правовой позиции. <i>Уметь:</i> Умеет строить устную и письменную речь, излагая факты и обстоятельства последовательно, непротиворечиво, обоснованно, юридически грамотно с четким выражением правовой позиции. <i>Владеть:</i> Владеет способностью выражать правовую позицию в устной и письменной речи последовательно, непротиворечиво, обоснованно, юридически грамотно излагая факты и обстоятельства.

3. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

3.1 Структура оценочных средств

№ п/п	Контролируемые разделы	Контролируемые компетенции	Наименование оценочного средства
1.	Предмет логики, ее значение	УК-1.2, УК-6.3, ОПК-5.1	Конспект лекции, вопросы дискуссии, эссе
2.	Основы теории понятия	УК-1.2, УК-6.3, ОПК-5.1	Конспект лекции, вопросы дискуссии, презентация
3.	Основы теории суждения	УК-1.2, УК-6.3, ОПК-5.1	Конспект лекции, темы докладов, решение логических задач, реферат
4.	Основы теории умозаключения	УК-1.2, УК-6.3, ОПК-5.1	Конспект лекции, темы докладов, презентация
5.	Основные законы логики	УК-1.2, УК-6.3, ОПК-5.1	Конспект лекции, вопросы дискуссии, эссе
6.	Основы теории аргументации	УК-1.2, УК-6.3, ОПК-5.1	Конспект лекции, темы докладов, решение логических задач, эссе
7.	Основы эвристики	УК-1.2, УК-6.3, ОПК-5.1	Конспект лекции, темы докладов, презентация

3.2 Содержание оценочных средств

Оценочные средства представлены в виде контрольных вопросов для дискуссии, тематики докладов, эссе, рефератов, презентаций, логических задач



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) "Логика" по основной профессиональной образовательной программе высшего образования - программе бакалавриата по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 6 из 12

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

3.2.1 База контрольных вопросов

№ п/п	Формулировка задания/вопроса
Тема: Предмет логики, ее значение	
1	Дискуссионные вопросы по теме: 1. Структура предмета логики. Понятие о логических законах, формах и приёмах. 2. Возникновение и основные этапы развития традиционной логики. 3. Логика и язык. Универсальная модель языка науки. 4. Логическая культура и образование. Критическая и эвристическая функции логики в культуре.
Тема: Основы теории понятия	
2	Дискуссионные вопросы к теме: 1. Сущность понятия, его логическая структура. 2. Виды понятий. 3. Виды отношений между понятиями и изображение их с помощью кругов Эйлера. 4. Обобщение и ограничение понятий. Категории науки. 5. Определение понятий, его виды и правила. 6. Деление понятий, виды и правила.
Тема: Основы теории суждения	
3	Темы докладов: 1. Сущность суждения и его структура. 2. Виды простых суждений. 3. Распределенность терминов в простом категорическом суждении, её роль в установлении логической корректности суждения. 4. Виды отношений между простыми категорическими суждениями. Логический квадрат. 5. Сложные суждения, их состав и виды. 7. Табличный способ определения истинности сложных суждений. 8. Отрицание суждений. Законы де Моргана. 9. Модальность суждений.
Тема: Основы теории умозаключения	
4	Дискуссионные вопросы к теме: 1. Сущность умозаключения, его структура. 2. Классификация умозаключений. 3. Непосредственные выводы. 4. Простой категорический силлогизм, его состав, фигуры, модусы и правила построения. 5. Условные силлогизмы, их виды, модусы и правила построения. 6. Разделительные силлогизмы, их виды, модусы и правила построения.
Тема: Основные законы логики.	
5	Дискуссионные вопросы к теме: 1. Признаки логичного мышления. Виды алогичного мышления. 2. Закон тождества. 3. Закон непротиворечия. 4. Закон исключенного третьего. 5. Закон достаточного основания
Тема: Основы теории аргументации	
6	Дискуссионные вопросы к теме: 1. Сущность аргументации, её структура и виды. 2. Виды доказательства. 3. Виды опровержения. 4. Правила и ошибки в аргументации.
Тема: Основы эвристики	



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) "Логика" по основной профессиональной образовательной программе высшего образования - программе бакалавриата по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 7 из 12

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

7	Дискуссионные вопросы к теме: 1. Вопрос, его структура и виды. 2. Ответ, его структура и виды. 3. Гипотеза, ее структура и виды. 4. Теория, ее структура и виды.
---	--

3.2.2 База тем докладов, эссе, рефератов, презентаций

№ п/п	Формулировка задания/вопроса
Тема: Предмет логики, ее значение	
1	Тематика эссе: 1. Предмет логики. 2. Мышление и язык. 3. Роль логики в профессиональной деятельности юриста.
Тема: Основы теории понятия	
2	Темы презентаций: 1. Понятие как форма мышления. 2. Соотношение понятия и слова. 3. Логическая структура понятия. 4. Виды понятий. 5. Логические отношения между понятиями. 6. Логические операции с понятиями.
Тема: Основы теории суждения	
3	Темы рефератов: 1. Общая характеристика суждений. 2. Логическая структура суждения. 3. Виды простых суждений. 4. Модальность суждения: сущность и виды. 5. Сложные суждения, их виды. 6. Отношения между суждениями.
Тема: Основы теории умозаключения	
4	Темы докладов и презентаций: 1. Условно-разделительные силлогизмы, их виды и правила построения. 2. Сложные, сокращенные и сложносокращенные силлогизмы. 3. Индуктивные умозаключения. Виды индукции. Ошибки в индуктивных умозаключениях. 4. Методы научной индукции. 5. Традуктивные умозаключения, их виды. 6. Умозаключения по аналогии, их виды. Ошибки в умозаключениях по аналогии.
Тема: Основные законы логики.	
5	Темы эссе: 1. Закон тождества. 2. Закон непротиворечия. 3. Закон исключенного третьего. 4. Закон достаточного основания
Тема: Основы теории аргументации	
6	Темы эссе: 1. Прямое доказательство. 2. Прямое опровержение. 3. Косвенное доказательство и косвенное опровержение. 4. Доказательство и судебное доказывание.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал
Кафедра социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) "Логика" по основной профессиональной образовательной программе высшего образования - программе бакалавриата по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 8 из 12

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

5. Виды аргументации.

Тема: Основы эвристики


- 7 Темы докладов и презентаций:
1. Понятие и сущность эвристики
 2. Виды вопросов.
 3. Структура и сущность ответа.

3.2.3 База логических задач

№ п/п	Формулировка задания/вопроса
Тема: Основы теории суждения	
1	Типовые логические задачи по теме 3: 1. Установите, какие из приведенных ниже выражений естественного языка имеют одинаковую логическую форму: — Ни один студент нашей группы не имеет академической задолженности. — Все адвокаты - юристы. — Некоторые студенты занимаются спортом. — Среди юристов есть женщины. — Иванов окончил юридический институт и стал юрисконсультom. — Москва - столица России. — Если человек совершил преступление, то он должен быть наказан. — Каждый человек имеет право на труд. — Все разногласия между сторонами были исчерпаны в результате переговоров. — Если студент не сдаст экзамен, то он будет иметь академическую задолженность. — Михайлов с отличием окончил университет и получил диплом юриста. — Каждая страна имеет свой гимн. 2. Профессор ложится спать в восемь часов вечера, а будильник заводит на де-вять часов утра. Сколько будет спать профессор?
Тема: Основы теории аргументации	
6	Типовые логические задачи по теме 6: 1. Один поезд идет из Москвы в Петербург, а другой — из Петербурга в Моск-ву. Вышли они одновременно, но скорость первого поезда в три раза больше скорости второго. Какой поезд будет дальше от Москвы в момент их встречи. 2. Подберите понятия, находящиеся в отношении: — равнозначности — к понятию «независимое государство»; — пересечения — к понятию «студент»; — подчинения - к понятию «преступление»; — противоречия - к понятию «взрослый»

3.3 Критерии оценивания

Виды текущего контроля	Высокий уровень 90-100%	Продвинутый уровень 75-89%	Пороговый уровень 50-74%	Недопустимый 0-49%
контрольные вопросы; вопросы дискуссии; доклады	27-30	23-26	15-22	0-14
Задание самостоятельной работы: эссе, рефераты, презентации	27-30	23-26	15-22	0-14

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)		
	Костанайский филиал Кафедра социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин		
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) "Логика" по основной профессиональной образовательной программе высшего образования - программе бакалавриата по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция			
Версия документа - 1	стр. 9 из 12	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

В соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценки результатов обучения студентов посещение оценивается следующим образом:

- менее 50% занятий – 0 баллов;
- 50 – 74% занятий – 15 баллов;
- 75 – 89% занятий – 18 баллов;
- 90 – 100% занятий – 20 баллов

3.3.1 Критерии оценивания по видам оценочных средств

Критерии оценивания конспектов

«отлично» (95-100%, буквенное обозначение А, -А) выставляется студенту, если демонстрируются полнота использования учебного материала, логика изложения (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями), наглядность (наличие рисунков, символов и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая).

«хорошо» (75-94%, буквенное обозначение -В, В, +В) выставляется студенту, если демонстрируются использование учебного материала неполное, недостаточно логично изложено (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями), наглядность (наличие рисунков, символов и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая), отсутствие связанных предложений.


«удовлетворительно» (50-74%, буквенное обозначение D, D+, -С, С, +С) выставляется студенту, если демонстрируются использование учебного материала неполное, недостаточно логично изложено (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями), наглядность (наличие рисунков, символов, и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая), прослеживается несамостоятельность при составлении.

«неудовлетворительно» (0-49%, буквенное обозначение F) выставляется студенту, если демонстрируются использование учебного материала неполное, отсутствуют схемы, количество смысловых связей между понятиями, отсутствует наглядность (наличие рисунков, символов, и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, допущены ошибки терминологические и орфографические, несамостоятельность при составлении.

Критерии оценивания семинарского занятия

«отлично» (95-100%, буквенное обозначение А, -А) выставляется студенту, сформулировавшему полный и правильный ответ на вопросы семинара, логично структурировавшему и изложившему материал. При этом студент должен показать знание специальной литературы. Для получения отличной оценки необходимо продемонстрировать умение обозначить проблемные вопросы в соответствующей области, проанализировать их и предложить варианты решений, дать исчерпывающие ответы на уточняющие и дополнительные вопросы.

«хорошо» (75-94%, буквенное обозначение -В, В, +В) выставляется студенту, который дал полный правильный ответ на вопросы семинара с соблюдением логики изложения материала, но допустил при ответе отдельные неточности, не имеющие принципиального

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)		
	Костанайский филиал Кафедра социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин		
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) "Логика" по основной профессиональной образовательной программе высшего образования - программе бакалавриата по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция			
Версия документа - 1	стр. 10 из 12	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

характера. «Хорошо» может выставляться студенту, недостаточно чётко и полно ответившему на уточняющие и дополнительные вопросы.

«удовлетворительно» (50-74%, буквенное обозначение D, D+, -C, C, +C) выставляется студенту, показавшему неполные знания, допустившему ошибки и неточности при ответе на вопросы семинара, продемонстрировавшему неумение логически выстроить материал ответа и сформулировать свою позицию по проблемным вопросам. При этом хотя бы по одному из заданий ошибки не должны иметь принципиального характера.

«неудовлетворительно» (0-49%, буквенное обозначение F) выставляется студенту, если он не дал ответа по вопросам семинара; дал неверные, содержащие фактические ошибки ответы на все вопросы; не смог ответить на дополнительные и уточняющие вопросы.

Критерии оценивания устного опроса

«отлично» (95-100%, буквенное обозначение A, -A) ставится, если студент полно излагает материал (отвечает на вопрос), дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

«хорошо» (75-94%, буквенное обозначение -B, B, +B) ставится, если студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для «отлично», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

«удовлетворительно» (50-74%, буквенное обозначение D, D+, -C, C, +C) ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

«неудовлетворительно» (0-49%, буквенное обозначение F) ставится, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Критерии оценивания рефератов (докладов, эссе)

«отлично» (95-100%, буквенное обозначение A, -A) выставляется студенту, если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания и техническими требованиями оформления реферата; реферат имеет чёткую композицию и структуру; в тексте реферата отсутствуют логические нарушения в представлении материала; корректно оформлены и в полном объёме представлены список использованной литературы и ссылки на использованную литературу в тексте реферата; реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.

«хорошо» (75-94%, буквенное обозначение -B, B, +B) выставляется студенту, если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; реферат оформлен в



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) "Логика" по основной профессиональной образовательной программе высшего образования - программе бакалавриата по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 11 из 12

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

соответствии с общими требованиями написания реферата, но есть погрешности в техническом оформлении; реферат имеет чёткую композицию и структуру; в тексте реферата отсутствуют логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлены список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.

«удовлетворительно» (50-74%, буквенное обозначение D, D+, -C, C, +C), если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; в целом реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания реферата, но есть погрешности в техническом оформлении; в целом реферат имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; в целом реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.

«неудовлетворительно» (0-49%, буквенное обозначение F), если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; в реферате отмечены нарушения общих требований написания реферата; есть погрешности в техническом оформлении; в целом реферат имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; в целом реферат представляет собой достаточно самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, присутствуют единичные случаи фактов плагиата.

Критерии оценивания презентации

«отлично» (95-100%, буквенное обозначение A, -A) выставляется студенту, если: презентация соответствует теме самостоятельной работы; оформлен титульный слайд с заголовком (тема, цели, план и т.п.); сформулированная тема ясно изложена и структурирована; использованы графические изображения (фотографии, картинки и т.п.), соответствующие теме; выдержан стиль, цветовая гамма, использована анимация, звук; работа оформлена и предоставлена в установленный срок.

«хорошо» (75-94%, буквенное обозначение -B, B, +B) выставляется студенту, если: презентация соответствует теме самостоятельной работы; оформлен титульный слайд с заголовком (тема, цели, план и т.п.); сформулированная тема ясно изложена и структурирована; использованы графические изображения (фотографии, картинки и т.п.), соответствующие теме; работа оформлена и предоставлена в установленный срок.

«удовлетворительно» (50-74%, буквенное обозначение D, D+, -C, C, +C) выставляется студенту, если презентация соответствует теме; оформлен титульный слайд с заголовком (тема, цели, план и т.п.), в изложении темы допущены логические неточности, есть погрешности в техническом оформлении; в целом в презентации отсутствует чёткое структурирование; графические изображения (фотографии, картинки и т.п.) не всегда соответствуют теме, работа оформлена и предоставлена в установленный срок.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) "Логика" по основной профессиональной образовательной программе высшего образования - программе бакалавриата по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 12 из 12

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

«неудовлетворительно» (0-49%, буквенное обозначение F) выставляется студенту, если работа не выполнена или содержит материал не по вопросу.

Во всех остальных случаях работа оценивается на «удовлетворительно».

Требования к оформлению презентации:

Презентация создается по указанной теме. Объем презентации не менее 10 слайдов. Фон слайдов – однотонный. Выравнивание текста слева, заголовки – по центру. Шрифт текста на слайде – 28-30 пт. Рекомендуется на слайде располагать рисунки или иллюстрации. При создании презентации, можно использовать рекомендуемую литературу, так и ресурсы Интернет. При защите учитывается наглядность презентации, содержание и соответствие материала

Многобалльная система оценки знаний

Процентное содержание	Цифровой эквивалент баллов	Оценка по буквенной системе	Оценка по традиционной системе	Уровни освоения компетенций
95-100	4,0	A	Отлично	Высокий уровень
94-90	3,67	A-		
89-85	3,33	B+	Хорошо	Продвинутый уровень
84-80	3,0	B		
79-75	2,67	B-		
74-70	2,33	C+	Удовлетворительно	Пороговый уровень
69-65	2,0	C		
64-60	1,67	C-		
59-55	1,33	D+		
54-50	1,0	D		
49-0	0	F	Неудовлетворительно	Не сформированный уровень