

Документ подписан простой электронной подписью Информация о владельце: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования ФИО: Тюлегенова Раиса Амирановна Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)			
Должность: Директор Костанайский филиал Дата подписания: 23.06.2022 14:40:50 Кафедра права			
Уникальный программный ключ: 125b8acc44c5368c45bd8abf3dc3ced4a4eed767e83486e184c8a68b889d79a47 Фонд оценочных средств по дисциплине «Международное частное право» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция			
Версия документа - 1	стр. 1 из 12	Экземпляр _____	КОПИЯ № _____



**УТВЕРЖДАЮ**

Директор Костанайского филиала  
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Р.А. Тюлегенова

26.08.2021 г.

**Фонд оценочных средств  
для текущего контроля**

по дисциплине  
**Международное частное право**

Направление подготовки (специальность)  
**40.03.01 Юриспруденция**

Направленность (профиль)  
**Гражданско-правовой профиль**

Присваиваемая квалификация  
**бакалавр**

Форма обучения  
**Очная, заочная, очно-заочная**

Год набора 2020, 2021, 2022

Костанай, 2021



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра права

Фонд оценочных средств по дисциплине «Международное частное право» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 2 из 12

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

### Фонд оценочных средств принят

Ученым советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 11 от 26 августа 2021 г.

Председатель ученого совета  
филиала

Р.А. Тюлегенова

Секретарь ученого совета  
филиала

Н.А. Кравченко

### Фонд оценочных средств рекомендованы

Учебно-методическим советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 10 от 25 августа 2021 г.

Председатель  
учебно-методического совета

Н.А. Налиско

### Фонд оценочных средств разработан и рекомендован кафедрой права

Протокол заседания № 11 от 29 июня 2021 г.

Заведующий кафедрой

П.В. Волошин

Автор (составитель) \_\_\_\_\_  
старший преподаватель кафедры права

Новгуманова Гульнара Садвакасовна,



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал  
Кафедра права

Фонд оценочных средств по дисциплине «Международное частное право» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 3 из 12

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

## 1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки:	40.03.01 Юриспруденция
Направленность (профиль):	Гражданско-правовой профиль
Дисциплина:	Международное частное право
Семестр (семестры) изучения:	3
Форма (формы) текущего контроля:	контрольные вопросы, дискуссия, решение ситуативных задач, составление таблиц, составление проектов документов, решение тестовых заданий

Оценивание результатов учебной деятельности обучающихся при изучении дисциплины осуществляется по балльно-рейтинговой системе

## 2. КОМПЕТЕНЦИИ, ЗАКРЕПЛЁННЫЕ ЗА ДИСЦИПЛИНОЙ

Изучение дисциплины «Международное частное право» направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компетенции (по ФГОС)	Содержание компетенций согласно ФГОС	Индикаторы достижения компетенции согласно ОПОП	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине	
1	2	3	4	
ОПК-1	Способен анализировать основные закономерности формирования, функционирования и развития права	ОПК-1.3 Анализирует основные направления правового воздействия на общественные отношения	<i>Пороговый уровень</i>	<i>Знать:</i> основы правового воздействия на общественные отношения. <i>Уметь:</i> демонстрировать системную работу с нормативными правовыми актами. <i>Владеть:</i> частичными навыками демонстрации системной работы с нормативными правовыми актами.
			<i>Продвинутый уровень</i>	<i>Знать:</i> достаточный перечень нормативных правовых актов, осуществляющих правовое воздействие на общественные отношения. <i>Уметь:</i> давать комплексную оценку направлений правового воздействия на общественные отношения. <i>Владеть:</i> достаточными навыками анализа основных направлений правового воздействия на общественные отношения.
			<i>Высокий уровень</i>	<i>Знать:</i> обширный перечень нормативных правовых актов, регулирующих явления и процессы



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра права

Фонд оценочных средств по дисциплине «Международное частное право» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 4 из 12

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

				<p>современной государственно-правовой действительности, а также юридические действия в рамках профессиональной деятельности, направленной на благо общества и государства.</p> <p><i>Уметь:</i> самостоятельно проводить анализ направления правового воздействия на общественные отношения.</p> <p><i>Владеть:</i> устойчивыми навыками анализа основные направления правового воздействия на общественные отношения.</p>
--	--	--	--	---

### 3. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

#### 3.1 Структура оценочных средств

№ п/п	Контролируемые разделы	Контролируемые компетенции	Наименование оценочного средства
1	Понятие, предмет, система международного частного права. Место международного частного права в правовой системе	ОПК -1	Дискуссия № 3.2.2.1-3.2.2.3; ситуативные задачи № 3.2.3.1-3.2.3.2
2	Источники международного частного права	ОПК -1	Контрольные вопросы № 3.2.1.1-3.2.1.3; ситуативные задачи № 3.2.3.3-3.2.3.4; решение тестовых заданий № 3.2.4.1-3.2.4.5
3	Коллизионные нормы	ОПК -1	Дискуссия № 3.2.2.4-3.2.2.6; ситуативные задачи № 3.2.3.5-3.2.3.6
4	Субъекты международного частного права	ОПК -1	Контрольные вопросы 3.2.1.4-3.2.1.6; сравнительная таблица № 3.2.4.2
5	Обязательственное право	ОПК -1	Контрольные вопросы 3.2.1.7-3.2.1.9; сравнительная таблица № 3.2.4.3 составление проекта документа № 3.2.4
6	Международные перевозки грузов и пассажиров	ОПК -1	Контрольные вопросы 3.2.1.10-3.2.1.12; ситуативные задачи № 3.2.3.9-3.2.3.10; составление проекта документа № 3.2.4
7	Обязательства вследствие причинения вреда	ОПК -1	Контрольные вопросы 3.2.1.13-3.2.1.15; ситуативные задачи № 3.2.3.11-3.2.3.12; составление проекта документа № 3.2.4
8	Рассмотрение споров в судебном порядке. Международный коммерческий арбитраж	ОПК -1	Контрольные вопросы 3.2.1.16-3.2.1.18 ситуативные задачи № 3.2.3.13-3.2.3.14; составление проекта документа № 3.2.4

#### 3.2 Содержание оценочных средств



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра права

Фонд оценочных средств по дисциплине «Международное частное право» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 5 из 12

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

Оценочные средства представлены в виде контрольных вопросов; вопросов к дискуссии; таблиц, составления проектов документов; ситуативных задач; решения тестовых заданий.

**3.2.1 Перечень контрольных вопросов по темам:** Источники международного частного права. Субъекты международного частного права. Обязательственное право. Международные перевозки грузов и пассажиров. Обязательства вследствие причинения вреда. Рассмотрение споров в судебном порядке. Международный коммерческий арбитраж.

1. Внутригосударственные акты как источники международного частного права.
2. Обычай – источники международного частного права.
3. Судебный прецедент как источник международного частного права.
4. Правовое положение российских граждан за границей.
5. Международные организации – субъекты международного частного права.
6. Транснациональные корпорации.
7. Варшавская конвенция для унификации некоторых правил, касающихся международных воздушных перевозок, 1929 г.
8. Конвенция о дорожном движении и Протокол о дорожных знаках и сигналах 1949 г.
9. Римская конвенция 1952 г. о возмещении вреда, причиненного иностранными воздушными судами третьим лицам на поверхности.
10. Коллизионные вопросы деликтных обязательств (причинение вреда в РФ, причинение вреда за рубежом).
11. Ответственность за причинение вреда на международной территории.
12. Вопросы деликтной ответственности в международных договорах РФ.
13. Компетенция международных коммерческих арбитражных судов. Соотношение компетенции международных коммерческих арбитражных судов с государственными арбитражными судами и третейскими судами.
14. Международное и национальное регулирование формирования и деятельности международных коммерческих арбитражных судов.
15. Арбитражная оговорка и арбитражное (третейское) соглашение.
16. Договор международного финансового лизинга.
17. Договор международного факторинга.
18. Договор международного франчайзинга.

**3.2.2 Перечень вопросов к дискуссии по темам:** Понятие, предмет, система международного частного права. Место международного частного права в правовой системе. Коллизионные нормы.

1. Разграничение пространственной сферы действия международных и национальных норм.
2. Территориальная и экстерриториальная юрисдикция.
3. Суверенитет государств и экстерриториальное действие частноправовых и публично-правовых норм.
4. Коллизии между национальным правом государств, регулирующим частноправовые отношения.
5. Проблема квалификации в МЧП. Автономная квалификация.
6. Последствия неправильного толкования и применения иностранного права.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра права

Фонд оценочных средств по дисциплине «Международное частное право» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 6 из 12

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

**3.2.3 Перечень ситуативных задач по темам:** Понятие, предмет, система международного частного права. Место международного частного права в правовой системе. Источники международного частного права. Коллизионные нормы. Международные перевозки грузов и пассажиров. Обязательства вследствие причинения вреда. Рассмотрение споров в судебном порядке. Международный коммерческий арбитраж.

1. «МЧП регулирует гражданско-правовые отношения с иностранным элементом, т. е. отношения гражданско-правового характера, следовательно, МЧП входит в состав гражданского права» (Е. А. Суханов). «Вопросы международного частного и международного публичного права относятся к одной отрасли права» (С. Б. Крылов). «МЧП – это комплекс правовых норм, относящихся частично к национальным правовым системам различных государств, частично – к международному публичному праву» (Макаров). На основании приведенных положений выделите основные концептуальные направления в отечественной доктрине по вопросу правовой природы международного частного права. Чья точка зрения представляется Вам наиболее верной? Аргументируйте свою позицию.

2. Семья Кутузовых, проживающая в Краснодаре, наняла для ремонта своей квартиры бригаду рабочих из Таджикистана. Они договорились, что рабочие в течение двух недель заменят полы, оштукатурят стены, наклеят обои и установят межкомнатные двери в трех комнатах из четырех, поскольку в четвертой комнате хозяева сложили всю свою мебель, одежду, посуду, книги и иное имущество. За работу была произведена частичная предоплата в размере 30% от цены договора. Через две недели Кутузов обнаружил, что квартира не закрыта на ключ, внутри выполнена только часть работ, самих рабочих нет, взломана комната с вещами и все ценные предметы вывезены. Кутузов обратился в полицию, которая начала розыск рабочих. Определите, какие правоотношения и из каких юридических фактов возникли в этом случае? Все ли правоотношения попадут в предмет регулирования международного частного права?

3. Часть 4 ст. 15 Конституции РФ гласит: «Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора». Как Вы понимаете такие термины, как «общепризнанные принципы», «общепризнанные нормы», «правовая система»? Какие отношения регулирует данная статья? Какой акт обладает большей юридической силой: ГК РФ или международный договор РФ? Конституция РФ или международный договор РФ? ФКЗ или международный договор РФ? Закон субъекта РФ или международный договор РФ?

4. В российский арбитражный суд обратилась иностранная фирма с заявлением о признании и исполнении иностранного арбитражного решения, ссылаясь на Конвенцию о разрешении арбитражным путем гражданско-правовых споров, вытекающих из отношений экономического и научно-технического сотрудничества 1972 г., заключенную между государствами-участниками СЭВ (Совет экономической взаимопомощи). Представители российской стороны заявили о том, что решение иностранного арбитража не подлежит признанию и исполнению в РФ, поскольку в настоящее время СЭВ не существует, соответственно данная Конвенция также прекратила свое действие. Должен ли суд учесть аргументы российской стороны?

5. Гражданка Швейцарии, оформив развод у себя на родине, через полгода приехала в Москву и вышла замуж повторно за российского гражданина. Ее родственники обратились в



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра права

Фонд оценочных средств по дисциплине «Международное частное право» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 7 из 12

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

Московский суд с ходатайством о признании брака недействительным. В заявленном требовании они ссылались на статью 103 ГК Швейцарии, согласно которой женщина не вправе заключать брак в течение 300 дней после развода. Суд в иске отказал, применив оговорку о публичном порядке. Дайте правовую оценку позиции российского суда.

6. На территории Польши оказался без попечения ребенок – гражданин США, постоянно проживающий с родителями во Франции. Закон «О международном частном праве» Польши по вопросам опеки отсылает к закону гражданства ребенка. Закон «О международном частном праве» США по вопросу личного статуса отсылает к закону постоянного места жительства. Определите право, которое должен применить польский суд в данной ситуации. Что в законодательстве и доктрине международного частного права понимают под обратной отсылкой? Назовите государства, которые признают обратную отсылку во всех сферах международных гражданско-правовых отношений (в этом случае привязка коллизионной нормы толкуется как отсылка ко всей правовой системе иностранного государства, включая материальные и коллизионные нормы). Укажите государства, которые изначально не допускают обратной отсылки, рассматривая привязку коллизионной нормы как отсылку к материальному праву. При наличии каких условий в России допустима обратная отсылка?

7. Болгарская организация предъявила иск юридическому лицу об уплате стоимости товара, поставленного по контракту. В соответствии с его условиями ответчик открыл безотзывный документарный аккредитив во Внешторгбанке, платеж с которого произведен не был. По мнению ответчика, болгарская сторона должна была предъявить иск не ему, а Внешторгбанку, по вине которого, как посчитал ответчик, не был произведен платеж с аккредитива. МКАС, рассматривая дело, исходил из того, что вопрос о надлежащем ответчике находится в компетенции истца. Он также учел то обстоятельство, что возможность предъявления иска Внешторгбанку не лишает истца права предъявить такое же требование стороне, с которой он связан контрактом. За поставленный товар покупатель обязан уплатить требуемую по условиям контракта сумму. Именно покупатель, а не Внешторгбанк, не являющийся стороной в контракте, несет обязанность по выполнению условий гражданско-правового договора, в том числе и по уплате покупной цены. Следовательно, одно лишь открытие аккредитива не может рассматриваться в качестве надлежащего исполнения обязательства по осуществлению платежа в рамках договора. Правильно ли решен спор. Какие формы расчетов используются во внешнеэкономической деятельности?

8. На основании контракта, заключенного в январе 2017 г. истец (российская организация) поставил товар ответчику (украинской организации). В связи с неполной оплатой товара истец предъявил требование о взыскании с ответчика недоплаченной суммы и возмещении ему понесенных расходов по арбитражному сбору. Ответчик возражал против удовлетворения иска, ссылаясь на то, что истцом была произведена отгрузка товара без согласия ответчика и получения предусмотренной контрактом предоплаты 50 % стоимости товара. Требуется ли согласие покупателя на отгрузку товара (по общему правилу)? В чьих интересах предусматривается условие о предоплате? Как следует решить спор?

9. В одном из дел, рассмотренных МКАС, в контракте содержалась оговорка о применении к отношениям сторон «норм международного права». Признается ли такой выбор действительным, и если да, то какие конкретно положения международного права могут применяться к контракту? Что следует делать российскому суду, если в качестве



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра права

Фонд оценочных средств по дисциплине «Международное частное право» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 8 из 12

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

применимого к контракту права стороны избирают общие принципы права, обычаи и обыкновения международной торговли, справедливость?

10. В соответствии с договором поставки российская организация обычно перечисляла в адрес своего зарубежного контрагента средства за поставленную последним продукцию. Однако в результате разногласий между сторонами зарубежная фирма отказалась от продолжения договорных отношений, в том числе от поставки товара, уже оплаченного российской организацией. Российская организация обратилась к иностранной фирме с просьбой вернуть полученные последней средства, однако ответа на данное обращение не последовало. Определите применимое право к спорной ситуации и разрешите ее, учитывая, что отказ от поставки товара произошел уже после расторжения договора.

11. В соответствии с Гаагской конвенцией о праве, применимом к ответственности изготовителя, назовите, кто может нести ответственность за вред, причиненный товаром, кроме самого изготовителя (выберите правильный вариант ответа):

а) поставщик товара; б) поставщик товара, изготовитель натурального продукта, другие лица, включая мастеров по ремонту, хранителей, участвующих в производстве и распределении товара; в) только изготовитель товара; г) покупатель по своему выбору определяет ответственного субъекта по обязательству.

12. Китайская компания (продавец) предъявила иск к российской организации (покупатель) в связи с неполной оплатой товара. Истец основывал свои требования на нормах российского законодательства. Ответчик объяснений по иску не представил и на заседание не явился. Международный коммерческий арбитраж применил российское право, сославшись на следующие обстоятельства:

1. Третейские суды в соответствии со ст. 28 Закона РФ «О международном коммерческом арбитраже» 1993 г. не связаны коллизионными нормами государства суда.

2. Исполнение контракта тесно связано с местом нахождения представительства истца - территорией РФ, соответственно договорные отношения тяготеют к российскому праву.

3. В исковом заявлении истец основывает свои требования на нормах российского права и в заседании также просил о применении российского права. Ответчик не заявил каких-либо возражений против применения российского права. Дайте оценку этим аргументам. Вправе ли МКАС отступить от коллизионных норм российского права?

13. В арбитражный суд РФ обратилась компания из Украины с заявлением о признании и исполнении решения, вынесенного украинским судом. Должник (российская организация) просил суд отказать в удовлетворении данного заявления, ссылаясь на то, что дело не было исследовано украинским судом полно и объективно (украинский суд не дал оценку некоторым письменным доказательствам, не назначил экспертизу, о которой ходатайствовала российская сторона). Должен ли российский суд удовлетворить заявление украинской компании?

Варианты:

- должник утверждает, что в ходе рассмотрения дела российской стороне не предоставили возможности пользоваться переводчиком с украинского языка, на котором велся процесс;

- должник утверждает, что в пользу кредитора взыскана сумма, несоизмерная обстоятельствам дела (размер неустойки, взысканной судом, в несколько раз превысил размер убытков);





МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра права

Фонд оценочных средств по дисциплине «Международное частное право» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 9 из 12

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

- должник утверждает, что он не был извещен надлежащим образом; извещение о месте и дате судебного разбирательства пришло к нему заказным письмом, в то время как договоры о правовой помощи устанавливают иной порядок связи;

- должник утверждает, что украинский суд неправильно применил коллизионную норму и вместо права государства места заключения договора применил право страны продавца.

14. Российское АО предъявило иск к немецкой фирме. Исковое заявление и определение суда о назначении дела к судебному разбирательству были направлены по месту нахождения представительства фирмы в г. Новосибирске. Глава представительства не проинформировал головной офис в Германии о судебном разбирательстве и не принял никаких мер по защите интересов компании. Суд первой инстанции удовлетворил исковые требования российской организации. Руководство немецкой компании, узнав о случившемся, обжаловало действия суда первой инстанции, ссылаясь на п/п. 2 п. 4 ст. 288 АПК. Должен ли суд кассационной инстанции учесть аргументы немецкой компании?

3.2.4 База заданий (составление таблиц, проектов документов, решение тестовых заданий)

1. Решите тестовые задания:

1. Многосторонние Конвенции бывают следующих видов:

- А) универсальные, местные
- В) федеральные, универсальные, региональные
- С) региональные, универсальные
- Д) региональные, федеральные
- Е) универсальные, федеральные.

2. Основной вид источников международного частного права -

- А) внутреннее законодательство
- В) договоры
- С) международные соглашения
- Д) деликты
- Е) кодексы.

3. Взгляды судей на какой-либо правовой вопрос, имеющие руководящее значение при решении судами аналогичных вопросов в дальнейшем -

- А) судебная практика
- В) судебный прецедент
- С) правовой прецедент
- Д) обычай
- Е) правовой деликт.

4. В каком нормативно-правовом акте получила свое отражение Современная Концепция участия государства в гражданско-правовых отношениях

- А) Конституция РФ
- В) Основы гражданского законодательства
- С) Гражданский Кодекс
- Д) ФЗ «Об иностранных инвестициях в РФ»
- Е) ФЗ «О валютном регулировании и валютном контроле».

5. В каком году была принята Конвенция о правовой помощи по гражданским, уголовным, семейным делам



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра права

Фонд оценочных средств по дисциплине «Международное частное право» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 10 из 12

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

- A) 1939
- B) 1925
- C) 1993
- D) 2004
- E) 2011.

2. Проведите сравнительный анализ действующих норм ГПК РФ И АПК РФ об иммунитете иностранного государства, Федерального закона от 03.11.2015 № 297-ФЗ «О юрисдикционных иммунитетах иностранного государства и имущества иностранного государства в Российской Федерации» и письменно составьте таблицу отличий в подходах, оценки правовых последствий.

3. Провести сравнительный анализ признаков вещного и обязательственного права и письменно составить таблицу по следующим критериям (субъект, объект, предмет регулирования, права и обязанности, ответственность).

4. Составить проекты документов:

- международный договор купли - продажи товара;
- договор международной перевозки груза (используя различный вид транспорта);
- международное платежное поручение;
- решение суда о применимом праве в данной ситуации (Гражданину КНР И. был причинен вред в результате незаконных действий консульского учреждения КНР в Австрии (было неправомерно отказано в выдаче въездной визы в КНР) и гражданин И. обратился в суд по месту своего пребывания);
- решение международного коммерческого арбитражного суда при Торгово-промышленной палате РФ, по иску о взыскании суммы долга.

### 3.3 Критерии оценивания

#### 3.3.1 Критерии оценивания по уровням освоения компетенций

Виды текущего контроля	Высокий уровень 90-100%	Продвинутый уровень 75-89%	Пороговый уровень 50-74%	Недопустимый 0-49%
Контрольные вопросы	27-30	23-26	15-22	0-14
Дискуссия	27-30	23-26	15-22	0-14
Ситуационные задачи	27-30	23-26	15-22	0-14
Составление проектов документов	27-30	23-26	15-22	0-14
Письменные задания (таблица, решение тестовых заданий)	27-30	23-26	15-22	0-14

#### 3.3.2 Критерии оценивания по видам оценочных средств

Критерии оценивания устного опроса

«отлично» (95-100%, буквенное обозначение А, -А) ставится, если студент полно излагает материал (отвечает на вопрос), дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра права

Фонд оценочных средств по дисциплине «Международное частное право» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 11 из 12

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

«хорошо» (75-94%, буквенное обозначение -В, В, +В) ставится, если студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для «отлично», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

«удовлетворительно» (50-74%, буквенное обозначение D, D+, -С, С, +С) ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

«неудовлетворительно» (0-49%, буквенное обозначение F) ставится, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

#### Критерии оценивания результатов обучения студентов при решении ситуаций

«отлично» (95-100%, буквенное обозначение А, -А) выставляется студенту, если предложен конструктивный вариант реагирования и приведено его качественное обоснование. Предложенный вариант будет способствовать достижению определенных целей. Обоснование включает анализ ситуации, изложение возможных причин ее возникновения, постановку целей и задач; описание возможных ответных реакций участников инцидента, предвидение результатов воздействия.

«хорошо» (75-94%, буквенное обозначение -В, В, +В) выставляется студенту, если предложенный вариант реагирования направлен на достижение положительного эффекта. В предлагаемом решении учитываются условия проблемной ситуации. Однако предложенное описание не содержит достаточного обоснования.

«удовлетворительно» (50-74%, буквенное обозначение D, D+, -С, С, +С) выставляется студенту, если приведен вариант разрешения ситуации нейтрального типа, это возможный, но не конструктивный вариант реагирования. Ситуация не станет хуже, но и не улучшится. Ответ не имеет обоснования или приведенное обоснование является не существенным.

«неудовлетворительно» (0-49%, буквенное обозначение F) выставляется студенту, если вариант ответа отсутствует.

#### Критерии оценивания самостоятельных работ

«отлично» (95-100%, буквенное обозначение А, -А) выставляется, если студент выполнил работу без ошибок и недочётов, допустил не более одного недочёта.

«хорошо», (75-94%, буквенное обозначение -В, В, +В) если студент выполнил работу полностью, но допустил в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочёта, или не более двух недочётов.

«удовлетворительно» (50-74%, буквенное обозначение D, D+, -С, С, +С), если студент правильно выполнил не менее половины работы или допустил не более двух грубых ошибок, или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета, или не более двух-



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра права

Фонд оценочных средств по дисциплине «Международное частное право» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 12 из 12

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

трех негрубых ошибок, или одной негрубой ошибки и трех недочётов, или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочётов, допускает искажение фактов.

«неудовлетворительно» (0-49%, буквенное обозначение F), если студент допустил число ошибок и недочётов превосходящее норму, при которой может быть выставлено «удовлетворительно», или если правильно выполнил менее половины работы.

#### Многобалльная система оценки знаний

Процентное Содержание	Цифровой эквивалент баллов	Оценка по буквенной системе	Оценка по традиционной системе	Уровни освоения компетенций
95-100	4,0	A	Отлично	Высокий уровень
94-90	3,67	A-		
89-85	3,33	B+	Хорошо	Продвинутый уровень
84-80	3,0	B		
79-75	2,67	B-		
74-70	2,33	C+	Удовлетворительно	Пороговый уровень
69-65	2,0	C		
64-60	1,67	C-		
59-55	1,33	D+		
54-50	1,0	D		
49-0	0	F	Неудовлетворительно	Не сформированный уровень

Фонд оценочных средств пролонгирован на  
2022 / 2023 учебный год решением учёного совета  
Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»  
от «26» мая 2022 г. Протокол № 12

Фонд оценочных средств пролонгирован на  
20\_\_ / 20\_\_ учебный год решением учёного совета  
Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»  
от «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. Протокол № \_\_\_\_

Фонд оценочных средств пролонгирован на  
20\_\_ / 20\_\_ учебный год решением учёного совета  
Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»  
от «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. Протокол № \_\_\_\_