

|  |  |                  |         |
|--|--|------------------|---------|
| Документ подписан простой электронной подписью                   | МИИОБРНАУКИ РОССИИ   |                  |         |
| Информация о владельце:  | Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)        |                  |         |
| ФИО: Тюлегенова Аяса Амиржановна                                 | Костанайский филиал  |                  |         |
| Должность: Директор  | Фонд оценочных средств по дисциплине «Экологическое право» по основной   |                  |         |
| Дата подписания: 23.06.2022 13:33:54                             | профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 |                  |         |
| Уникальный программный ключ:                                     | Юриспруденция  |                  |         |
| 125b8acc44c5368c45bd8abf3dc3eed4c4eed707eb48be18dc8ae8b889439a47 | стр. 1 из 20   | Первый экземпляр | КОПИЯ № |
| Версия документа - 1   |  |                  |         |



**Фонд оценочных средств  
для промежуточной аттестации**

по дисциплине  
**Экологическое право**

Направление подготовки (специальность)  
**40.03.01 Юриспруденция**


Направленность (профиль)  
**Гражданско-правовой профиль**

Присваиваемая квалификация  
**бакалавр**

Форма обучения  
**Очная, заочная, очно-заочная**

Год набора 2020, 2021, 2022

Костанай, 2021

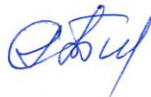
|   |   |                        |               |
|---|---|------------------------|---------------|
|  | МИНОБРНАУКИ РОССИИ<br>Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования<br>«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)<br>Костанайский филиал   |                        |               |
|   | Фонд оценочных средств по дисциплине «Экологическое право» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция |                        |               |
| Версия документа - 1  | стр. 2 из 20  | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |

### Фонд оценочных средств принят

Ученым советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 11 от 26 августа 2021 г.

Председатель ученого совета  
филиала



Р.А. Тюлегенова

Секретарь ученого совета  
филиала



Н.А. Кравченко

### Фонд оценочных средств рекомендованы

Учебно-методическим советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 10 от 25 августа 2021 г.

Председатель  
учебно-методического совета



Н.А. Нализко

### Фонд оценочных средств разработан и рекомендован кафедрой права

Протокол заседания № 11 от 29 июня 2021 г.

Заведующий кафедрой



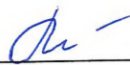
П.В. Волошин

Автор (составитель) \_\_\_\_\_  
старший преподаватель кафедры права




Дьячук Надежда Михайловна,

Автор (составитель) \_\_\_\_\_  
Мидхатовна, старший преподаватель кафедры права,



Галиаскарова Альфия

|   |   |                        |               |
|---|---|------------------------|---------------|
|  | МИНОБРНАУКИ РОССИИ<br>Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования<br>«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)<br>Костанайский филиал   |                        |               |
|   | Фонд оценочных средств по дисциплине «Экологическое право» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция |                        |               |
| Версия документа - 1  | стр. 3 из 20  | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |

## 1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: 40.03.01 Юриспруденция  
 Направленность (профиль): Гражданско-правовой профиль  
 Дисциплина: Экологическое право  
 Семестр (семестры) изучения: 5  
 Форма (формы) промежуточной аттестации: зачет

Оценивание результатов учебной деятельности обучающихся при изучении дисциплины осуществляется по балльно-рейтинговой системе

## 2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

### 2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «Экологическое право» направлено на формирование следующих компетенций:

| Коды компетенции (по ФГОС) | Содержание компетенций согласно ФГОС   | Индикаторы достижения компетенции согласно ОПОП  | Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине |   |
|----------------------------|--|--|---|---|
| 1                          | 2  | 3  | 4   |   |
| УК-1                       | Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач | УК-1.2<br>Применяет критический анализ, систематизацию и обобщение информации для решения поставленных задач | <i>Пороговый уровень</i>                                | Знает структуру, виды, методы критического анализа и принципы его применения для решения поставленных задач.<br>Умеет анализировать поставленную задачу, как систему, выявляя её составляющие и связи между ними, используя логико-методологический инструментарий для критического анализа.<br>Владет навыками критического анализа. |
|                            |  |  | <i>Продвинутый уровень</i>                              | Знает принципы, виды и способы систематизации, обобщения информации для решения поставленных задач.<br>Умеет преобразовывать информацию в удобную для использования, хранения и дальнейшего применения форму, устанавливать смысл, значение собранной информации для решения поставленных задач.<br>Владет навыками систематизации и  |



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Экологическое право» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 4 из 20

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

|  |  |   |                            |  |
|--|--|---|----------------------------|--|
|  |  |   |                            | обобщения (интерпретации) информации, полученной из разных источников; установления полноты и достоверности имеющейся информации для решения поставленных задач.   |
|  |  |   | <i>Высокий уровень</i>     | Знает основные принципы и методы критического анализа, систематизации и обобщения информации, для решения поставленных задач.<br>Умеет рассматривать и предлагать возможные варианты решения поставленной задачи, выделяя её базовые составляющие, оценивая их достоинства и недостатки; определяет, интерпретирует и ранжирует информацию, полученную из разных источников, необходимую для решения задачи в соответствии с её условиями.<br>Владеет навыками критического анализа, систематизации и обобщения информации, использования системного подхода для решения поставленных задач. |
|  |  | УК-1.3<br>Грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки | <i>Пороговый уровень</i>   | Знает основы логики, теории аргументации и риторики.<br>Умеет оперировать логическими понятиями и категориями; выявлять структурные компоненты аргументации; грамотно конструировать собственные аргументы и доносить их до окружающих.<br>Владеет методами логического анализа, методами и приёмами аргументации и контраргументации.   |
|  |  |   | <i>Продвинутый уровень</i> | Знает законы логически-грамотного оперирования понятиями, приёмы   |



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Экологическое право» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 5 из 20

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

|       |                                 |                                 |                          |   |
|-------|---------------------------------|---------------------------------|--------------------------|---|
|       |                                 |                                 |                          | <p>классификации, обобщения, конкретизации и правил корректного дефинирования понятий</p> <p>Умеет абстрагироваться, анализировать, делать обоснованные умозаключения, ориентироваться в различных видах аргументации; создавать логически организованные устные и письменные тексты различных жанров.</p> <p>Владет навыками эффективного использования типов и приёмов аргументации в рамках технологии убеждения; навыками публичной речи.</p>   |
|       |                                 |                                 | <i>Высокий уровень</i>   | <p>Знает соотношение мышления и языка, формы и правила выражения основных форм мышления в естественном языке.</p> <p>Умеет полно и правильно отражать результаты мыслительной деятельности; рефлексивно оценивать собственные мнения, замечать несвязки, несоответствия и обыденные ошибки в логике и аргументации; быстро анализировать суждения окружающих и оценивать их в ходе полемики.</p> <p>Владет навыками логически корректного составления текстов; методами формирования экспертных суждений и оценок для решения поставленных задач на основе принципов грамотности, логичности, аргументированности, критического анализа и систематизации.</p> |
| ОПК-1 | Способен анализировать основные | ОПК-1.3<br>Анализирует основные | <i>Пороговый уровень</i> | Знает основы правового воздействия на общественные отношения.   |



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Экологическое право» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 6 из 20

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

|  |  |   |  |   |   |
|--|--|---|--|---|---|
|  | закономерности формирования, функционирования и развития права | направления правового воздействия на общественные отношения |  | Умеет демонстрировать системную работу с нормативными правовыми актами                                      |   |
|  |  |   |  | Владеет частичными навыками демонстрации системной работы с нормативными правовыми актами                   |   |
|  |  |   |  | <i>Продвинутый уровень</i>  | Знает достаточный перечень нормативных правовых актов, осуществляющих правовое воздействие на общественные отношения.   |
|  |  |   |  | Умеет давать комплексную оценку направлений правового воздействия на общественные отношения.                |   |
|  |  |   |  | Владеет достаточными навыками анализа основных направлений правового воздействия на общественные отношения. |   |
|  |  |   |  | <i>Высокий уровень</i>  | Знает обширный перечень нормативных правовых актов, регулирующих явления и процессы современной государственно-правовой действительности, а также юридические действия в рамках профессиональной деятельности, направленной на благо общества и государства |
| Умеет самостоятельно проводить анализ направления правового воздействия на общественные отношения.         |  |   |  |   |   |
| Владеет устойчивыми навыками анализа основных направлений правового воздействия на общественные отношения. |  |   |  |   |   |

### 3. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

#### 3.1 Виды оценочных средств

| № п/п | Код компетенции/планируемые результаты | Контролируемые темы/разделы | Наименование оценочного средства для текущего контроля | Наименование оценочного средства на |
|-------|--|-----------------------------|--|-------------------------------------|
|-------|--|-----------------------------|--|-------------------------------------|



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Экологическое право» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция


Версия документа - 1

стр. 7 из 20

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

|    | обучения                |  |  | промежуточной аттестации/ № задания                                    |
|----|-------------------------|--|--|--|
| 1  | УК-1.2, УК-1.3, ОПК-1.3 | Экологическое право России: предмет, метод, объекты регулирования                        | Дискуссия                                      | Теоретический вопрос к экзамену № 1-3                                  |
| 2  | УК-1.2, ОПК-1.3         | История формирования отрасли. Нормы экологического права: особенности, виды, структура   | Дискуссия; тестовые задания                    | Теоретический вопрос к экзамену № 4-5                                  |
| 3  | УК-1.2, УК-1.3, ОПК-1.3 | Эколого-правовой статус человека   | Контрольные вопросы; подготовка к ролевой игре | Теоретический вопрос к экзамену № 6-13;<br>Ситуативная задача № 1-5    |
| 4  | УК-1.2, УК-1.3, ОПК-1.3 | Право природопользования. Виды прав на природные объекты и ресурсы                       | Дискуссия; ситуационные задачи                 | Теоретический вопрос к экзамену № 14-15                                |
| 5  | УК-1.2, ОПК-1.3         | Ответственность за экологические правонарушения  | Контрольные вопросы; ситуационные задачи       | Теоретический вопрос к экзамену № 16-18                                |
| 6  | УК-1.3, ОПК-1.3         | Государственное управление в области охраны окружающей среды                             | Дискуссия; тестовые задания                    | Теоретический вопрос к экзамену № 19-20                                |
| 7  | УК-1.2, УК-1.3, ОПК-1.3 | Правовые основы информационного обеспечения природопользования и охраны окружающей среды | Дискуссия; ситуационные задачи                 | Теоретический вопрос к экзамену № 21-24;<br>Ситуативная задача № 6-10  |
| 8  | УК-1.2, УК-1.3, ОПК-1.3 | Охрана окружающей среды при осуществлении хозяйственной и иной деятельности              | Дискуссия; ситуационные задачи                 | Теоретический вопрос к экзамену № 25;                                  |
| 9  | УК-1.2, УК-1.3, ОПК-1.3 | Экономический механизм охраны окружающей среды   | Дискуссия                                      | Теоретический вопрос к экзамену № 26                                   |
| 10 | УК-1.2, ОПК-1.3         | Особенности правового режима природных ресурсов  | Дискуссия                                      | Теоретический вопрос к экзамену № 27-30;<br>Ситуативная задача № 11-15 |
| 11 | УК-1.3, ОПК-1.3         | Правовой режим особо охраняемых природных  | Контрольные вопросы; ситуационные задачи       | Теоретический вопрос к экзамену  |

|   |              |                        |               |
|---|--------------|------------------------|---------------|
|  МИНОБРНАУКИ РОССИИ<br>Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования<br>«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)                  |              |                        |               |
| Костанайский филиал<br>Фонд оценочных средств по дисциплине «Экологическое право» по основной<br>профессиональной образовательной программе высшего образования – программе<br>бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01<br>Юриспруденция |              |                        |               |
| Версия документа - 1  | стр. 8 из 20 | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |

|    |                            | территорий и объектов  |   | № 31-32   |
|----|----------------------------|--|---|---|
| 12 | УК-1.2, УК-1.3,<br>ОПК-1.3 | Правовой режим<br>экологически<br>неблагополучных<br>территорий  | Дискуссия                                   | Теоретический<br>вопрос к экзамену<br>№ 33-34;<br>Ситуативная задача<br>№ 16-20 |
| 13 | УК-1.2, УК-1.3,<br>ОПК-1.3 | Особенности права<br>окружающей среды<br>Республики Казахстан    | Дискуссия; тестовые<br>задания              | Теоретический<br>вопрос к экзамену<br>№ 35                                      |
| 14 | УК-1.2, ОПК-1.3            | Международно-<br>правовой механизм<br>охраны окружающей<br>среды | Контрольные вопросы;<br>ситуационные задачи | Теоретический<br>вопрос к экзамену<br>№ 36-39                                   |


Типовые задания, критерии и показатели оценивания в рамках промежуточной аттестации представлены в рабочей программе дисциплины (модуля). Полные комплекты оценочных средств и контрольно-измерительных материалов хранятся на кафедре.

## 3.2 Содержание оценочных средств

### 3.2.1 Перечень теоретических вопросов к

1. Экологическое право, как дисциплина и как наука: понятие, значение, структура
2. Предмет, метод, система экологического права
3. Объекты экологического права
4. История формирования экологического права России
5. Нормы экологического права: особенности, виды, структура
6. Экологические правоотношения, понятие, виды, структура
7. Право на благоприятную окружающую среду в системе прав человека: место и роль.
8. Юридическая природа конституционного права человека на благоприятную окружающую среду в России.
9. Проблемы и особенности реализации права на благоприятную окружающую среду.
10. Понятие, содержание и формы права собственности на природные ресурсы.
11. Понятие права природопользования
12. Виды права природопользования
13. Понятие, виды, цели экологического контроля
14. Особенности экологических преступлений
15. Административные экологические правонарушения
16. Экологическое управление: понятие, виды, функции, субъекты его осуществляющие.
17. Федеральные органы государственного управления в сфере охраны окружающей среды, их полномочия.
18. Государственные кадастры и экологический мониторинг
19. Понятие и роль экологически значимой информации
20. Правовое регулирование сбора, накопления, распространения и доступа к экологически значимой информации



|   |   |                        |               |
|---|---|------------------------|---------------|
|  | МИНОБРНАУКИ РОССИИ<br>Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования<br>«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)<br>Костанайский филиал   |                        |               |
|   | Фонд оценочных средств по дисциплине «Экологическое право» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция |                        |               |
| Версия документа - 1  | стр. 9 из 20  | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |


21. Источники экологически значимой информации
22. Общие требования в области охраны окружающей среды при осуществлении хозяйственной и иной деятельности.
23. Правовые основы оценки воздействия на окружающую среду
24. Правовые основы оценки воздействия на экологическую экспертизу
25. Экономико-правовой механизм природопользования и охраны окружающей среды
26. Правовые основы охраны природопользования и окружающей среды
27. Правовые основы экологического нормирования
28. Общие черты правового режима природных ресурсов
29. Охрана и рациональное использование земель
30. Охрана и рациональное использование животного мира
31. Эколого-правовая защита особо охраняемых территорий и объектов
32. Правовой режим государственных природных заповедников, национальных парков, природных парков
33. Правовое положение государственных природных заказников, памятников природы, дендрологических парков и ботанических садов, лечебно-оздоровительных местностей и курортов
34. Понятие экологически неблагополучных территорий
35. Виды экологически неблагополучных территорий
36. Правовой режим экологически неблагополучной территории
37. Экологическое право важнейшая отрасль права Республики Казахстан
38. Экологическая обстановка в Республики Казахстан
39. Концепция экологической безопасности Республики Казахстан
40. Факторы развития международного права окружающей среды
41. Понятие и источники международного права окружающей среды
42. Принципы международного права окружающей среды

### 3.2.2 Перечень ситуативных зада

1. Индивидуальный предприниматель Марин обратился в Арбитражный суд Ленинградской области с заявлением о признании недействительным предписания, датированного 20 января 2015 года, которое было вынесено старшим государственным инспектором Ленинградской области по охране природы Савченко. Указанным предписанием Савченко обязал Марина как владельца рынка представить сведения о количестве твердых бытовых отходов, принятых на территории городского рынка Ивангорода и вывезенных на городскую свалку, информацию об арендаторах городского рынка Ивангорода, а также копии платежных документов о внесении платы за загрязнение окружающей среды.

По мнению заявителя, оспариваемое предписание создает ему препятствия для осуществления законной предпринимательской деятельности. Также не учтен тот факт, что в августе 2014 г. деятельность Марина уже подвергалась внеплановой проверке по тому же вопросу, в ходе которой Марин представлял инспекции заключенные им договоры на вывоз бытового мусора и на отпуск воды и прием сточных вод, а также счета-фактуры на вывоз бытового мусора.

Кто прав – предприниматель Марин или инспектор Савченко? Решите дело.

|   |   |                        |               |
|---|---|------------------------|---------------|
|  | МИНОБРНАУКИ РОССИИ<br>Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования<br>«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)<br>Костанайский филиал   |                        |               |
|   | Фонд оценочных средств по дисциплине «Экологическое право» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция |                        |               |
| Версия документа - 1  | стр. 10 из 20   | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |

2. Территориальным органом Росприроднадзора проводилась проверка соблюдения предприятиями и организациями города законодательства об охране окружающей среды. В ходе проверки одного из офисных центров было выявлено, что государственная экологическая экспертиза проектной документации на строительство здания не проводилась. Природоохранный орган вынес решение о приостановлении деятельности организации по эксплуатации здания до проведения государственной экологической экспертизы. Считая указанное решение незаконным, организация обратилась с жалобой в суд.

Каково назначение экологической экспертизы в механизме охраны окружающей природной среды? Правомерны ли действия территориального органа Росприроднадзора? Решите дело.

3. Акционерное общество «Планета» обратилось в арбитражный суд с иском к Российской Федерации в лице Росприроднадзора о возмещении убытков в виде расходов на проведение экологической экспертизы, расходов на восстановление своих нарушенных прав и упущенной выгоды в виде неполученного дохода от предпринимательской деятельности.


В обоснование заявленных требований истец указал, что построенный им объект был введен в эксплуатацию со значительным опозданием по причине утверждения отрицательного заключения государственной экологической экспертизы, которое впоследствии было признано судом недействительным. Истец также полагал, что принятие незаконного заключения государственной экологической экспертизы явилось следствием преобладания в составе экспертной комиссии штатных экспертов, квалификация которых была недостаточной.

Какое решение, по Вашему мнению, должен вынести суд?

4. Общество с ограниченной ответственностью «Институт Геолого-экологических технологий и Исследований» было привлечено к административной ответственности за нарушение законодательства в области экологической экспертизы, а именно – за ввод в эксплуатацию построенных ими объектов (вышек и скважин) без заключения экспертизы. Одновременно обществу было выдано предписание о необходимости получения лицензии на недропользование в отношении скважин.

Не согласившись с постановлением по делу об административном правонарушении, общество обратилось в арбитражный суд и указало, что основным видом его деятельности являются научно-технические исследования в области мониторинга окружающей среды, для чего обществом заключен соответствующий договор на сбор и обработку данных о состоянии окружающей среды в пределах лицензионного Славянско-Темрюкского нефтегазодобывающего участка с Правительством Краснодарского края в интересах жителей близлежащих населенных пунктов. Поскольку общество построило объекты именно для проведения экологического мониторинга, используя соответствующие профессиональные знания и технологии, положительное заключение экспертизы государственной экологической экспертизы и получение лицензии для исполнения договора, по мнению общества, не требуется.

Ответчики по делу настаивали на том, что цель строительства и пользования

|   |   |                        |               |
|---|---|------------------------|---------------|
|  | МИНОБРНАУКИ РОССИИ<br>Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования<br>«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)<br>Костанайский филиал   |                        |               |
|   | Фонд оценочных средств по дисциплине «Экологическое право» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция |                        |               |
| Версия документа - 1  | стр. 11 из 20   | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |

недрами в данном случае значения не имеет, оспаривали то, что деятельность общества является экологическим мониторингом.

Кто прав? Решите дело.

5. Открытое акционерное общество «Амурнефтепродукт» обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании незаконным и отмене постановления о привлечении к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 8.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Основанием для привлечения к ответственности было то обстоятельство, что общество не ведет мониторинг окружающей среды на территории своих товарных цехов, в том числе не производит наблюдения за содержанием нефтепродуктов в почве и грунтовых водах.

Как следствие, Росприроднадзор по Амурской области решил, что общество должно быть привлечено к ответственности за нарушение требований к охране водных объектов, которое может повлечь их загрязнение, засорение и (или) истощение.

Общество с данным выводом в рамках административного производства не согласилось, в своем заявлении в суд указало, что проведение производственного мониторинга ничем не урегулировано и ответственность за его непроведение законом не установлена. Состав административного правонарушения, таким образом, по мнению общества, в его действиях отсутствует.


Какие обязанности и виды юридической ответственности предусмотрены в области экологического мониторинга у правообязанных лиц? Решите дело.

6. Лакокрасочный завод был привлечен к административной ответственности за сброс сточных вод в реку, повлекший массовую гибель рыбы. Кроме того, по решению специально уполномоченного органа исполнительной власти субъекта федерации в области охраны окружающей среды с лакокрасочного завода было взыскано 600 тыс. рублей в возмещение причиненного водному объекту вреда. Руководство завода сочло указанные действия незаконными, поскольку заводом регулярно вносятся платежи за нормативное загрязнение по установленным ставкам. Случаев сверхнормативного загрязнения за весь период работы завода выявлено не было.

Дайте правовую оценку ситуации.

7. Борисов, управляющий директор ОАО «Тверские коммунальные системы», издал распоряжение о пуске в эксплуатацию мазутного хозяйства котельной «Южная». В результате пуска был задействован отвод мазутопровода не имеющий на всем своем протяжении какого-либо запорно-регулирующего оборудования и заглушки со стороны мазутного хозяйства котельной «Южная», что привело к утечке 176,5 тонн мазута. Площадь загрязнения составила 845 кв.м., средняя степень загрязнения мазутом почвы превысила допустимые концентрации в 11,85 раза, в реку Волга было сброшено 1560 тыс. кубических метров недостаточно очищенных сточных вод (превышение ПДК 4-6 раз) Ущерб в денежном выражении составил 5 248 850 руб. 53 коп. Кроме того, аварийный разлив мазута и его попадание в канализационные системы и очистные сооружения создал реальную угрозу причинения существенного вреда окружающей среде.

Квалифицируйте действия Борисова.

|   |   |                        |               |
|---|---|------------------------|---------------|
|  | МИНОБРНАУКИ РОССИИ<br>Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования<br>«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)<br>Костанайский филиал   |                        |               |
|   | Фонд оценочных средств по дисциплине «Экологическое право» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция |                        |               |
| Версия документа - 1  | стр. 12 из 20   | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |

8. Региональное управление Росприроднадзора по Кировской области провело проверку ОАО «Кировский завод биохимии». Поводом к проверке послужили неоднократные обращения жителей юго-западного района г. Кирова на удушливый запах на улицах, который усиливается к вечеру. В результате проверки было выявлено значительное превышение ПДК сероводорода (14 июня в 46 раз, 22 июня в 84 раза), кроме того, более чем в два раза были превышены ПДК по фенолу, аммиаку и формальдегиду. Материалы проверки были направлены в следственный комитет при прокуратуре, который возбудил уголовное дело по ст. 251 ч.1 УК РФ. Управление Роспотребнадзора потребовало приостановить производство на биохимическом заводе и привлекло завод к административной ответственности по ст. 6.3 и ст. 8.21 КоАП РФ.

Дайте правовую оценку ситуации.

9. Государственным инспектором по охране окружающей среды Министерства природных ресурсов и экологии Омской области была проведена проверка деятельности ООО «Булочные изделия», по результатам которой Общество было привлечено к административной ответственности, предусмотренной статьей 8.2. КоАП РФ. Как следует из протокола об административном правонарушении, Обществом не разработан и не согласован проект нормативов образования отходов и лимитов на их размещение, не ведется учет образовавшихся отходов, не разработан порядок осуществления производственного контроля за соблюдением требований законодательства в области обращения с отходами. ООО обжаловало постановление о привлечении к административной ответственности в суд, ссылаясь, в частности, на то, что им своевременно и в полном объеме вносится плата за размещение отходов производства.

Имеется ли в данном случае событие административного правонарушения, предусмотренного статьей 8.2. КоАП РФ? Какое решение, по вашему мнению, должен вынести суд?


10. Открытое акционерное общество «Фосфор» обратилось в администрацию города с заявлением об утверждении проекта и установлении размеров санитарно-защитной зоны для предприятий, расположенных в районе промплощадки ОАО «Фосфор». Решением администрации города в утверждении проекта санитарно-защитной зоны было отказано со ссылкой на то, что правовые нормы, возлагающие на органы местного самоуправления полномочия по установлению санитарно-защитных зон, в законодательстве отсутствуют.

Считая указанное решение неправомерным, ОАО «Фосфор» обратилось в суд с заявлением о признании незаконным бездействия, выразившегося в неутверждении размера (границ) санитарно-защитной зоны.

С какой целью вокруг промышленных предприятий создаются санитарно-защитные зоны? Каков правовой режим санитарно-защитных зон промышленных предприятий? Решите дело.

11. Закрытое акционерное общество «Промышленник» обратилось в арбитражный суд с заявлением к территориальному органу Росприроднадзора о признании незаконным решения об отказе в утверждении нормативов образования отходов и лимитов на их размещение и возложении обязанности утвердить соответствующие нормативы и лимиты.

В обоснование своих требований Общество указало, что осуществляет деятельность

|   |   |                        |               |
|---|---|------------------------|---------------|
|  | МИНОБРНАУКИ РОССИИ<br>Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования<br>«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)<br>Костанайский филиал   |                        |               |
|   | Фонд оценочных средств по дисциплине «Экологическое право» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция |                        |               |
| Версия документа - 1  | стр. 13 из 20   | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |

по производству целлюлозы, бумаги и картона, а также по обработке металлических отходов и лома. Все образующиеся на предприятии отходы передаются по договорам лицам, имеющим лицензию на размещение опасных отходов. Акционерное общество обратилось в Управление Росприроднадзора заявлением об утверждении нормативов образования отходов и лимитов на их размещение, приложив все необходимые, по его мнению документы. Однако Управление вынесло решение об отказе в утверждении соответствующих нормативов и лимитов, сославшись на отсутствие у ЗАО лицензии на деятельность по сбору, использованию, обезвреживанию, транспортировке, размещению опасных отходов.

Обоснованна ли позиция природоохранного органа? Решите дело.

12. В результате длительного и бесконтрольного хранения аммиачной воды и жидких комплексных удобрений в негодных, разгерметизированных емкостях на складе Янаульского межрайонного объединения «Сельхозхимия» происходила их постоянная утечка в местный водоем. Кроме того, по указанию руководителя объединения Котова и начальника склада Гилимшина был произведен залповый выброс аммиачной воды и жидких удобрений. Это привело к гибели 4 тыс. тонн рыбы. У жителей прилегающего населенного пункта был уничтожен весь урожай, выращенный на приусадебных участках, погибли фруктовые деревья. Три человека отравились аммиаком и были доставлены в больницу.


Какие нормы экологического законодательства были нарушены?

13. Крестьянское фермерское хозяйство обратилось с иском к АО «Золотая нива» и ЗАО «Агроспецсервис» о возмещении убытков, причиненных уничтожением урожая чеснока на смежном поле в результате ненадлежащей обработки полей ответчика АО «Золотая нива» гербицидами. Представитель АО «Золотая нива» пояснил, что исполнителем работ по внесению гербицидов являлось ЗАО «Агроспецсервис», которое и должно нести ответственность за причиненный вред. В ходе судебного разбирательства было выяснено, что ЗАО «Агроспецсервис» проводило авиахимическую обработку полей, засеянных пшеницей. По условиям договора заказчик авиационно-химических работ должен был предоставить средства химизации, пригодные для авиационного применения; приготовить раствор и произвести его заправку в самолет; уведомить население о предстоящей обработке. Заказчиком был предоставлен раствор гербицида, который негативно влияет на овощные культуры. В результате чеснок, росший на поле, принадлежащем крестьянскому фермерскому хозяйству, погиб.

Решите дело.

14. В постановлении регионального правительства одной из областей Российской Федерации было отменено в части действие Красной книги Российской Федерации в связи с большой распространенностью указанных в последней животных и растений на территории региона. Как следствие, были выданы разрешения на сбор некоторых видов лекарственных растений и любительский лов нескольких ценных видов рыб.

Прокурор области обратился в суд с иском о признании постановления регионального правительства незаконным. В своем отзыве на иск правительство субъекта указало, что экологическое право – это сфера совместного ведения Федерации и ее

|   |   |                        |               |
|---|---|------------------------|---------------|
|  | МИНОБРНАУКИ РОССИИ<br>Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования<br>«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)<br>Костанайский филиал   |                        |               |
|   | Фонд оценочных средств по дисциплине «Экологическое право» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция |                        |               |
| Версия документа - 1  | стр. 14 из 20   | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |

субъектов, а Красная книга Российской Федерации – это не нормативный документ.

Какое решение должен принять суд по данному делу? Является ли источником экологического права Красная книга РФ или ее субъектов?

15. В канун новогодних праздников сотрудниками правоохранительных органов были задержаны граждане со срубленными молодыми елями без документов об их покупке. В ходе выяснения обстоятельств приобретения елей один из задержанных пояснил, что срубил деревце возле заброшенного дома в деревне по дороге в город, второй якобы приобрел ель у неизвестного лица на вокзале, когда выходил из электрички, третья вырастила ель у себя возле частного дома и несла ее к дочери на праздник, а четвертый срубил ель в городском дендрарии, где он же ее и посадил восемь лет назад, когда там работал.

Имеются ли в действиях кого-либо из этих граждан признаки посягательства на объекты экологического права и, как следствие, признаки экологического правонарушения?

16. Прокурор области в интересах государства и граждан предъявил иск к акционерному обществу о понуждении к исполнению обязанности по перекладке коксовой батареи № 3 принадлежащего обществу металлургического комбината. В процессе проверки, проведенной прокуратурой области, было установлено, что коксохимпроизводство на этом комбинате затрагивает интересы жителей региона, так как при производстве кокса в окружающую среду поступает большое количество химических соединений, вредных для здоровья населения, вызывающих онкологические и другие заболевания.

Ответчик по делу (акционерное общество) иск не признал, указав, что 1) прокурор не имеет права подавать иск в защиту интересов взрослых дееспособных граждан; 2) у общества имеется положительное заключение экологической экспертизы на прокладку коксовой батареи; 3) вредное влияние кокса на граждан прокурором не доказано.


Правомерно ли обращение прокурора в суд с указанным заявлением? Как следует решить дело?

17. Смольнинский суд Центрального района Санкт-Петербурга отказал в принятии искового заявления межрегионального общественного движения «Экологическая безопасность» к Правительству Санкт-Петербурга о признании недействительным решения о снятии статуса городской парковой зоны с земельного участка в центре Санкт-Петербурга, предполагавшегося под застройку.

Мотивом отказа в принятии искового заявления было отсутствие у общественного движения статуса юридического лица, а также нечеткость формулировок устава общественного движения, целями деятельности которого устав называет «защиту прав граждан на благоприятную окружающую среду, ее защиту от негативного воздействия». Отказ в принятии иска был обжалован в городской суд Санкт-Петербурга.

Каким должно быть решение суда второй инстанции?

18. В результате выхода из строя давно подлежащих списанию очистных сооружений нефтеперерабатывающего комбината большое количество жителей города обратились в медицинские учреждения с жалобами на ухудшение самочувствия. Прокуратура

|   |   |                        |               |
|---|---|------------------------|---------------|
|  | МИНОБРНАУКИ РОССИИ<br>Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования<br>«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)<br>Костанайский филиал   |                        |               |
|   | Фонд оценочных средств по дисциплине «Экологическое право» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция |                        |               |
| Версия документа - 1  | стр. 15 из 20   | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |

потребовала от руководства комбината приостановления деятельности до устранения недостатков в системе очистки и направила в суд иски о компенсации морального вреда и возмещении затрат на лечение в интересах нескольких пожилых горожан. Юридическим основанием исков было указано нарушение руководством комбината норм экологического законодательства.

Ответчик исков не признал и пояснил, что здоровье граждан объектом экологического права не является, поэтому прокурором не доказано нарушение руководством комбината каких-либо законодательных запретов.

Относятся ли жизнь и здоровье граждан к объектам экологического права? Предложите свой вариант решения суда.

19. При авиаобработке посевов в одном из сельских поселений сотрудниками авиапредприятия была грубо нарушена технология распыления пестицидов. Из-за неверно рассчитанного времени обработки и концентрации пестицидов были испорчены или уничтожены посевы зерновых на площади 20 га, погибли пчелы на деревенской пасеке. Также пострадали 7 га леса, птицы, насекомые, лесная и полевая растительность. Несколько жителей сельского поселения попали в больницу.

Общественное объединение «Экомир» обратилось в суд с иском о возмещении вреда, причиненного окружающей среде, а также в защиту интересов двух граждан, пострадавших от действий авиапредприятия. Остальные граждане обратились в суд самостоятельно, просили возместить вред их здоровью (расходы на лечение), имуществу (пчелы), компенсировать моральный вред и возместить вред окружающей среде.

Суд удовлетворил иски граждан, обратившихся самостоятельно, за исключением требования о возмещении вреда окружающей среде, указав, что взыскать сумму компенсации в их пользу как истцов у суда нет никаких оснований. В иске общественного объединения «Экомир» судом было отказано полностью, так как права этого объединения как истца, по мнению суда, нарушены не были. Суд указал, что право обращаться в защиту интересов государства имеет только прокурор.


Согласны ли вы с решением суда? Как следовало решить дело?

20. Предприниматель взял в аренду часть озера, изолировав его дамбой и установив ограждение. Целью аренды водного объекта было разведение нескольких видов рыб для организации любительского рыболовства, для чего обособленной части озера компетентными органами был присвоен статус рыбопромыслового участка.

Граждане близлежащего поселка обратились в прокуратуру с заявлением о сносе ограждения и допуске их на территорию рыбопромыслового участка, поскольку у них есть гарантированное законодательством право пользования водными объектами в форме свободного доступа к ним, купания и рыбной ловли.

Предприниматель, возражая против допуска посторонних лиц на территорию своего рыбопромыслового участка, указал, что он несет затраты на приобретение мальков рыб, их кормежку и содержание части озера в требуемом договором аренды санитарном состоянии.

Решите спор. Какое решение должна принять прокуратура по жалобе жителей поселка?

|   |   |                        |               |
|---|---|------------------------|---------------|
|  | МИНОБРНАУКИ РОССИИ<br>Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования<br>«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)<br>Костанайский филиал   |                        |               |
|   | Фонд оценочных средств по дисциплине «Экологическое право» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция |                        |               |
| Версия документа - 1  | стр. 16 из 20   | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |

21. С 1970 г. Власова проживала в собственном доме. В конце 70-х гг. вблизи ее дома началось строительство завода по хранению и переработке отходов, которые классифицировались как опасные и неопасные. Деятельность предприятия началась в 1982 г.

С середины 80-х гг. XX в. Власова начала болеть, стала инвалидом. Во время очередного обследования врачи предположили связь состояния ее здоровья с функционированием завода.

Власова обратилась к руководству завода с заявлением о предоставлении ей информации о состоянии окружающей среды на территории предприятия с расшифровкой состава воздуха и почвы. В получении информации ей было отказано со ссылкой на коммерческую тайну предприятия. Власова обратилась в орган государственного экологического контроля, но в предоставлении требующейся информации ей вновь было отказано, но теперь уже со ссылкой на служебную тайну.

Власова обратилась в суд с иском к заводу о предоставлении ей информации о состоянии окружающей среды на территории предприятия и прилегающей к ней местности, об используемых заводом технологиях производства, а также о возмещении (компенсации) причиненного ей вреда.

Ответчик от явки в суд уклонялся и запрошенные судом сведения о состоянии окружающей среды в месте его размещения не представил.

Решите дело. В каких пределах граждане могут требовать предоставления им экологически значимой информации?


22. Активисты международной общественной экологической организации «GREENPEACE» провели акцию «Спаси Арктику» у нефтяной платформы «Приразломная», расположенной в Печорском море. В ходе акции два человека попытались высадиться на платформе. Остальные члены «GREENPEACE» находились на судне «ARCTICSUNRISE» рядом с платформой. В результате инцидента 30 членов экипажа судна представители 18 стран, были задержаны. Им было предъявлено обвинение в «организованном пиратстве» (ст. 227 УК РФ).

Какими правами наделены общественные объединения в области охраны окружающей среды? Каков статус международных экологических организаций? Дайте правовую оценку ситуации.

23. Товарищество собственников жилья «Дружба» оформило в собственность земельный участок и на собрании приняло решение о его благоустройстве – высадке пяти сосен по периметру дома с его внешней стороны и десяти кустов сирени во внутреннем дворике возле подъездов. Через несколько лет жильцы первых этажей поставили на собрании членов ТСЖ вопрос о вырубке сирени, так как она закрывает им обзор двора и затеняет окна. Большинством голосов членов ТСЖ просьбу жильцов первых этажей отклонили.

В то же время гражданин Лавров – собственник квартиры на первом этаже – принял решение о ее переводе в нежилой фонд, что по проекту предполагало организацию отдельного входа в это помещение и строительство крыльца. Оформив все требующиеся по Жилищному кодексу Российской Федерации документы, Лавров нанял бригаду рабочих, которые приступили к строительству, для чего срубили и выкорчевали две сосны.



|   |   |                        |               |
|---|---|------------------------|---------------|
|  | МИНОБРНАУКИ РОССИИ<br>Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования<br>«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)<br>Костанайский филиал   |                        |               |
|   | Фонд оценочных средств по дисциплине «Экологическое право» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция |                        |               |
| Версия документа - 1  | стр. 17 из 20   | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |

Увидев это, жильцы первых этажей попросили у строителей инструменты и избавились от надоевшей им сирени. ТСЖ обратилось в природоохранную прокуратуру с жалобой на всех, кто участвовал в вырубке деревьев, указывая, что ими нарушено право собственников жилья на благоприятную окружающую среду.

Предложите свой вариант ответа прокурора на эту жалобу. Изменится ли решение, если строители вырубili деревья городского парка, не имея разрешения на строительство жилого дома; если был вырублен древесный массив заказника?

24. Управление лесного хозяйства передало в аренду открытому акционерному обществу участок леса в курортной зоне Чернолучинского сельского поселения Омской области площадью 10 га. Проигравший аукцион на право заключения договора аренды предприниматель Елисеев обратился в суд с заявлением о признании действий лесничества об организации аукциона незаконными, так как данный участок леса не сформирован в конкретных межевых границах, не поставлен на кадастровый учет и при определении его границ с учетом площади лесного участка происходит наложение данного участка на его собственный.

Кроме того, Елисеев указал, что участок леса, взятый в аренду Обществом, сдан в аренду без указания на его целевое использование, в связи с чем сейчас там идет активная рубка леса и застройка участка, а проход по нему для того, чтобы попасть на пляж возле реки Иртыш, для граждан невозможен.

Законна ли аренда леса? Какие цели преследует государственный кадастровый учет природных объектов?

25. В феврале 2013 г. Управление Росприроднадзора по Свердловской области вынесло постановление № 02-357 о приостановке производственной деятельности акционерного общества, осуществляемой с нарушением законодательства в области природопользования. Согласно постановлению обществу было предписано приостановить промышленный розлив минеральной воды с 1 марта 2013 года. Акционерное общество обратилось в суд, указав, что постановление вынесено с нарушением действующего законодательства, неуполномоченным органом и неуполномоченным лицом. Также было указано на то, что минеральная вода поставляется преимущественно в городскую здравницу, в которой проходят реабилитацию инвалиды, ветераны и местная хоккейная команда, что исключает возможность требовать приостановления деятельности общества.

Прав ли заявитель? Решите дело.

#### **4. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ**

##### **4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации**


Зачет проводится в 2 этапа.

1) На первом этапе студент отвечает на два теоретических вопроса по дисциплине.

Продолжительность подготовки – 40 минут.

2) На втором этапе студент решает ситуативную задачу.

Продолжительность подготовки – 20 минут.

|   |   |                        |               |
|---|---|------------------------|---------------|
|  | МИНОБРНАУКИ РОССИИ<br>Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования<br>«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)<br>Костанайский филиал   |                        |               |
|   | Фонд оценочных средств по дисциплине «Экологическое право» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция |                        |               |
| Версия документа - 1  | стр. 18 из 20   | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |

## 4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств

### 4.2.1. Критерии оценивания теоретического вопроса


Максимальный балл за ответ на один теоретический вопрос – 10 баллов.

| Отлично<br>10-8 баллов  | Хорошо<br>7-5 баллов  | Удовлетворительно<br>4-1 баллов   | Неудовлетворительно<br>0 баллов  |
|---|---|---|--|
| Высокий уровень освоения проверяемых компетенций  | Продвинутый уровень освоения проверяемых компетенций  | Пороговый уровень освоения проверяемых компетенций  | Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций   |
| Обучающийся отлично знает материал, умеет анализировать предложенную к рассмотрению проблему и аргументировано изложить свою точку зрения, владеет достаточным для высказывания лексическим запасом, грамотно изъясняется использованием точных профессиональных терминов и названий. | Обучающийся хорошо знает материал, умеет анализировать предложенную к рассмотрению проблему и аргументировано изложить свою точку зрения, владеет достаточным для высказывания лексическим запасом, грамотно изъясняется на точных профессиональных терминов и названий, допускает незначительные ошибки. | Обучающийся знаком с материалом, владеет достаточным для высказывания собственными мыслями лексическим запасом, допускает фактические и языковые ошибки, слабо оперирует профессиональной терминологией по исследуемому вопросу | Обучающийся не знает основных положений вопроса, не ориентируется в основных понятиях, излагает материал с трудом, с грубыми фактическими и языковыми ошибками, либо отказывается от ответов на вопросы. |

### 4.2.2. Критерии оценивания практического задания

Максимальный балл за решение ситуативной задачи – 20 баллов.

| Отлично<br>20-15 баллов   | Хорошо<br>14-9 баллов   | Удовлетворительно<br>8-1 баллов  | Неудовлетворительно<br>0 баллов   |
|---|---|--|---|
| Высокий уровень освоения проверяемых компетенций  | Продвинутый уровень освоения проверяемых компетенций  | Пороговый уровень освоения проверяемых компетенций   | Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций  |
| «отлично»<br>Задание выполнено в полном объеме. Обучающийся свободно ориентируется в предложенном решении, может его модифицировать при изменении условия вопроса. Ответил на все дополнительные вопросы. Показал отличные навыки применения полученных знаний и умений при | «хорошо»<br>Задание выполнено в полном объеме с небольшими неточностями. Обучающийся ответил на дополнительные вопросы, испытывая небольшие затруднения. Показал хорошие навыки применения полученных знаний и умений при решении | «удовлетворительно» –<br>Задание выполнено с существенными неточностями, не может полностью объяснить полученные результаты. При ответах на дополнительные вопросы допускает много неточностей. Показал удовлетворительное владение навыками применения полученных знаний и умений при | «неудовлетворительно»<br>Обучающийся не выполнил все задание или выполнил, но не может объяснить полученные результаты. При ответах на дополнительные вопросы допускает множество ошибок. Пр продемонстрировал недостаточный уровень владения умениями и навыками при решении |

|   |   |                        |               |
|---|---|------------------------|---------------|
|  | МИНОБРНАУКИ РОССИИ<br>Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования<br>«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  |                        |               |
|   | Костанайский филиал<br>Фонд оценочных средств по дисциплине «Экологическое право» по основной<br>профессиональной образовательной программе высшего образования – программе<br>бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01<br>Юриспруденция |                        |               |
| Версия документа - 1  | стр. 19 из 20   | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |

|   |   |   |   |
|---|---|---|---|
| решении<br>профессиональных задач<br>в рамках усвоенного<br>учебного материала. | профессиональных<br>задач в рамках<br>усвоенного учебного<br>материала. | решении<br>профессиональных задач в<br>рамках усвоенного<br>учебного материала. | профессиональных<br>задач в рамках<br>усвоенного учебного<br>материала. |
|---|---|---|---|

### 4.3 Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций

При подведении итогов изучения дисциплины учитываются результаты текущего контроля. Полученные за текущий контроль баллы суммируются с баллами, полученными за каждый этап при прохождении промежуточной аттестации:

1. 0-49 баллов - неудовлетворительно (трад.- «2»);
2. 50-74 баллов - удовлетворительно (трад.- «3»);
3. 75-89 баллов - хорошо (трад.- «4»);
4. 90-100 баллов - отлично (трад.- «5»).

Особенности проведения процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья обозначены в рабочей программе дисциплины (модуля).

Уровни сформированности компетенций определяется следующим образом:

1. Высокий уровень сформированности компетенций соответствует оценке «отлично» «А», «А-» («отлично»), предполагает сформированность компетенций на высоком уровне, студент обнаружил всестороннее, систематическое и глубокое знание пройденного учебно-программного материала, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется с поставленными задачами, правильно обосновывает принятые решения, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических работ, обнаруживает умение самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок, уяснил взаимосвязь основных понятий дисциплины и их значение для приобретения профессии.

2. Продвинутый уровень соответствует оценке «хорошо» «В+», «В», «В-» («хорошо»): студент твердо знает учебно-программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применить теоретические положения и владеет необходимыми навыками при выполнении практических задач.

3. Пороговый уровень соответствует оценке «удовлетворительно» «С+», «С», «С-», «D+», «D» («удовлетворительно»): студент усвоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает затруднения в выполнении практических заданий, испытывает большие затруднения в систематизации учебного материала.

4. Недостаточный уровень соответствует оценке «неудовлетворительно» «F» («неудовлетворительно»): студент не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, с большим затруднением выполняет практические работы, не выполняет задания, предусмотренные формами текущего, рубежного и промежуточного контроля.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Экологическое право» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 20 из 20

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

### Многобалльная система оценки знаний

| Процентное содержание | Цифровой эквивалент баллов | Оценка по буквенной системе | Оценка по традиционной системе |
|-----------------------|----------------------------|-----------------------------|--------------------------------|
| 95-100                | 4,0                        | A                           | Отлично                        |
| 94-90                 | 3,67                       | A-                          |                                |
| 89-85                 | 3,33                       | B+                          |                                |
| 84-80                 | 3,0                        | B                           | Хорошо                         |
| 79-75                 | 2,67                       | B-                          |                                |
| 74-70                 | 2,33                       | C+                          |                                |
| 69-65                 | 2,0                        | C                           | Удовлетворительно              |
| 64-60                 | 1,67                       | C-                          |                                |
| 59-55                 | 1,33                       | D+                          |                                |
| 54-50                 | 1,0                        | D                           |                                |
| 49-0                  | 0                          | F                           | Неудовлетворительно            |

Фонд оценочных средств пролонгирован на  
2022 / 2023 учебный год решением учёного совета  
Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»  
от «26» мая 2022 г. Протокол № 12

Фонд оценочных средств пролонгирован на  
20\_\_ / 20\_\_ учебный год решением учёного совета  
Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»  
от «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. Протокол № \_\_\_\_

Фонд оценочных средств пролонгирован на  
20\_\_ / 20\_\_ учебный год решением учёного совета  
Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»  
от «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. Протокол № \_\_\_\_