

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Тюлегенова Раиса Амиржановна

Должность: Директор

Дата подписания: 25.06.2022 12:51:51

Уникальный программный ключ:

125b8acc44c5368c45b8baf3d5ced4ced767e8486e180c8ae8b889459a47

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Рабочая программа дисциплины "Уголовное право" по направлению подготовки (специальности) 40.03.01

Юриспруденция направленности (профиль) Гражданско-правовой профиль

стр. 1



УТВЕРЖДАЮ

Директор Костанайского филиала  
ФГБОУ ВО "ЧелГУ"

/ Тюлегенова Р.А.

«26» августа 2021 г.

Рабочая программа дисциплины (модуля)

**Уголовное право**

Направление подготовки (специальность)

**40.03.01 Юриспруденция**

Направленность (профиль)

**Гражданско-правовой профиль**

Присваиваемая квалификация (степень)

**Бакалавр**

Форма обучения

**заочная (ИУП)**

Год набора

**2020, 2021, 2022**

Костанай 2021 г.

**Рабочая программа дисциплины (модуля) одобрена и рекомендована  
кафедрой**

Кафедра права

Протокол заседания № 11 от «29» июня 2021г.

**Рабочая программа дисциплины (модуля) одобрена и рекомендована  
учебно-методическим советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО  
"ЧелГУ"**

Протокол заседания № 10, от «25» августа 2021г.

**Рабочая программа дисциплины (модуля) одобрена и рекомендована  
ученым советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО "ЧелГУ"**

Протокол заседания № 11, от «26» августа 2021г.

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_ Волошин Пётр Валерьевич,  
кандидат юридических наук, доцент

Автор (составитель) \_\_\_\_\_ старший преподаватель,  
Галиаскарова Альфия Мидхатовна

Рецензент \_\_\_\_\_ начальник Управления «Р» по  
Костанайской области Департамента «Р» МВД Республики Казахстан,  
полковник полиции, Радюк Сергей Николаевич

### 1 ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

#### 1.1 Цели

Усвоение студентами основных положений и институтов общей части уголовного права, а также юридического содержания конкретных составов преступлений содержащихся в особенной части. Одновременно преследуется цель уяснения и овладения студентам навыками квалификации преступлений, которые необходимы в процессе правоприменения

#### 1.2 Задачи

Уголовное право как учебная дисциплина направлена на решение следующих задач:

- формирование у студентов основ знаний уголовно-правовых понятий;
- формирование юридического мышления;
- развитие аналитических способностей студентов;
- обучение правильному ориентированию в уголовном законодательстве;
- привитие навыков и умений правильного применения уголовно-правовых норм.

### 2 МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) В СТРУКТУРЕ ОПОП

Блок (раздел) ОПОП: Б1.О.01.10

#### 2.1 Требования к предварительной подготовке обучающегося:

Правоохранительные органы

Теория государства и права

История государства и права России

Римское право

#### 2.2 Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:

Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена

Производственная практика. Преддипломная практика

Криминалистика

Криминология

### 3 КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

**УК-1.2: Применяет критический анализ, систематизацию и обобщение информации для решения поставленных задач.**

#### Знать:

пороговый Знает структуру, виды, методы критического анализа и принципы его применения для решения поставленных задач.

продвинутый Знает принципы, виды и способы систематизации, обобщения информации для решения поставленных задач.

высокий Знает основные принципы и методы критического анализа, систематизации и обобщения информации, для решения поставленных задач.

#### Уметь:

пороговый Умеет анализировать поставленную задачу, как систему, выявляя её составляющие и связи между ними, используя логико-методологический инструментарий для критического анализа.

продвинутый Умеет преобразовывать информацию в удобную для использования, хранения и дальнейшего применения форму, устанавливая смысл, значение собранной информации для решения поставленных задач.

высокий Умеет рассматривать и предлагать возможные варианты решения поставленной задачи, выделяя её базовые составляющие, оценивая их достоинства и недостатки; определяет, интерпретирует и ранжирует информацию, полученную из разных источников, необходимую для решения задачи в соответствии с её условиями.

#### Владеть:

пороговый Владеет навыками критического анализа.

продвинутый Владеет навыками систематизации и обобщения (интерпретации) информации, полученной из разных источников; установления полноты и достоверности имеющейся информации для решения поставленных задач.

Рабочая программа дисциплины "Уголовное право" по направлению подготовки (специальности) 40.03.01 Юриспруденция направленности (профилю) Гражданско-правовой профиль		стр. 4
высокий	Владеет навыками критического анализа, систематизации и обобщения информации, использования системного подхода для решения поставленных задач.	
<b>УК-1.3: Грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки.</b>		
<b>Знать:</b>		
пороговый	Знает основы логики, теории аргументации и риторики.	
продвинутый	Знает законы логически-грамотного оперирования понятиями, приёмы классификации, обобщения, конкретизации и правил корректного дефинирования понятий	
высокий	Знает соотношение мышления и языка, формы и правила выражения основных форм мышления в естественном языке.	
<b>Уметь:</b>		
пороговый	Умеет оперировать логическими понятиями и категориями; выявлять структурные компоненты аргументации; грамотно конструировать собственные аргументы и доносить их до окружающих.	
продвинутый	Умеет абстрагироваться, анализировать, делать обоснованные умозаключения, ориентироваться в различных видах аргументации; создавать логически организованные устные и письменные тексты различных жанров.	
высокий	Умеет полно и правильно отражать результаты мыслительной деятельности; рефлексивно оценивать собственные мнения, замечать нестыковки, несоответствия и обыденные ошибки в логике и аргументации; быстро анализировать суждения окружающих и оценивать их в ходе полемики.	
<b>Владеть:</b>		
пороговый	Владеет методами логического анализа, методами и приёмами аргументации и контраргументации.	
продвинутый	Владеет навыками эффективного использования типов и приёмов аргументации в рамках технологии убеждения; навыками публичной речи.	
высокий	Владеет навыками логически корректного составления текстов; методами формирования экспертных суждений и оценок для решения поставленных задач на основе принципов грамотности, логичности, аргументированности, критического анализа и систематизации.	
<b>УК-4.1: Выбирает на государственном языке Российской Федерации и иностранном (-ых) языках коммуникативно приемлемые стили делового общения, вербальные и невербальные средства взаимодействия с партнёрами.</b>		
<b>Знать:</b>		
пороговый	Знает специфику стиля делового общения	
продвинутый	Знает языковые средства стиля делового общения	
высокий	Знает систему коммуникативно приемлемых вербальных и невербальных средств взаимодействия в условиях делового общения на государственном языке Российской Федерации и иностранном (-ых) языке (ах)	
<b>Уметь:</b>		
пороговый	Умеет соблюдать в процессе коммуникации требования стиля делового общения	
продвинутый	Умеет использовать в процессе коммуникации языковые средства стиля делового общения	
высокий	Умеет строить взаимодействие в условиях делового общения на государственном языке Российской Федерации и иностранном (-ых) языке (ах) с применением системы коммуникативно приемлемых вербальных и невербальных средств	
<b>Владеть:</b>		
пороговый	Владеет навыками соблюдения требований делового общения в устной и письменной коммуникации	
продвинутый	Владеет навыками использования в процессе коммуникации языковых средств стиля делового общения	
высокий	Владеет навыками взаимодействия в условиях делового общения на государственном языке Российской Федерации и иностранном (-ых) языке (ах) с применением системы коммуникативно приемлемых вербальных и невербальных средств	
<b>УК-4.2: Осуществляет обмен деловой информацией в устной форме на государственном языке Российской Федерации и иностранном (-ых) языках.</b>		
<b>Знать:</b>		
пороговый	Знает информационно-коммуникационные технологии	
продвинутый	Знает способы решения стандартных коммуникативных задач на государственном языке Российской Федерации и иностранном (-ых) языках.	

Рабочая программа дисциплины "Уголовное право" по направлению подготовки (специальности) 40.03.01 Юриспруденция направленности (профилю) Гражданско-правовой профиль		стр. 5
высокий	Знает информационно-коммуникационные технологии, необходимые для поиска информации в процессе решения стандартных коммуникативных задач на государственном языке Российской Федерации и иностранном (-ых) языках.	
<b>Уметь:</b>		
пороговый	Умеет использовать информационно-коммуникационные технологии	
продвинутый	Умеет решать стандартные коммуникативные задачи на государственном языке Российской Федерации и иностранном (-ых) языках.	
высокий	Умеет отбирать информационно-коммуникационные технологии, необходимые для поиска информации в процессе решения стандартных коммуникативных задач на государственном языке Российской Федерации и иностранном (-ых) языках.	
<b>Владеть:</b>		
пороговый	Владеет опытом использования информационно-коммуникационных технологий	
продвинутый	Владеет навыками решения стандартных коммуникативных задач на государственном языке Российской Федерации и иностранном (-ых) языках.	
высокий	Владеет навыками использования информационно-коммуникационных технологий, необходимых для поиска информации в процессе решения стандартных коммуникативных задач на государственном языке Российской Федерации и иностранном (-ых) языках	
<b>УК-4.3: Ведёт деловую переписку на государственном языке Российской Федерации и иностранном (-ых) языках с учётом особенностей стилистики официальных и неофициальных писем и социокультурных различий в формате корреспонденции.</b>		
<b>Знать:</b>		
пороговый	Знает особенности стилистики официальных и неофициальных писем на государственном и иностранном (-ых) языках	
продвинутый	Знает социокультурные различия в формате корреспонденции на государственном языке Российской Федерации и иностранном (-ых) языках	
высокий	Знает принципы ведения деловой переписки, с учетом особенностей стилистики официальных и неофициальных писем, социокультурных различий в формате корреспонденции на государственном языке Российской Федерации и иностранном (-ых) языках	
<b>Уметь:</b>		
пороговый	Умеет определять особенности стилистики официальных и неофициальных писем на государственном языке Российской Федерации и иностранном (-ых) языках	
продвинутый	Умеет определять социокультурные различия в формате корреспонденции на государственном языке Российской Федерации и иностранном (-ых) языках	
высокий	Умеет определять принципы ведения деловой переписки с учетом особенностей стилистики официальных и неофициальных писем, социокультурных различий в формате корреспонденции на государственном языке Российской Федерации и иностранном (-ых) языках	
<b>Владеть:</b>		
пороговый	Владеет навыками определения особенностей стилистики официальных и неофициальных писем на государственном языке Российской Федерации и иностранном (-ых) языках	
продвинутый	Владеет навыками анализа социокультурных различий в формате корреспонденции на государственном языке Российской Федерации и иностранном (-ых) языках	
высокий	Владеет навыками применения принципов ведения деловой переписки с учетом особенностей стилистики официальных и неофициальных писем, социокультурных различий в формате корреспонденции на государственном языке Российской Федерации и иностранном (-ых) языках	
<b>ОПК-1.3: Анализирует основные направления правового воздействия на общественные отношения.</b>		
<b>Знать:</b>		
пороговый	Знает основы правового воздействия на общественные отношения.	
продвинутый	Знает достаточный перечень нормативных правовых актов, осуществляющих правовое воздействие на общественные отношения.	
высокий	Знает обширный перечень нормативных правовых актов, регулирующих явления и процессы современной государственно-правовой действительности, а также юридические действия в рамках профессиональной деятельности, направленной на благо общества и государства	
<b>Уметь:</b>		
пороговый	Умеет демонстрировать системную работу с нормативными правовыми актами	
продвинутый	Умеет давать комплексную оценку направлений правового воздействия на общественные отношения.	

Рабочая программа дисциплины "Уголовное право" по направлению подготовки (специальности) 40.03.01 Юриспруденция направленности (профилю) Гражданско-правовой профиль		стр. 6
высокий	Умеет самостоятельно проводить анализ направления правового воздействия на общественные отношения.	
<b>Владеть:</b>		
пороговый	Владеет частичными навыками демонстрации системной работы с нормативными правовыми актами	
продвинутый	Владеет достаточными навыками анализа основные направления правового воздействия на общественные отношения.	
высокий	Владеет устойчивыми навыками анализа основные направления правового воздействия на общественные отношения.	
<b>ОПК-2.1: Отслеживает изменения законодательства и судебной практики, формирует подборки правовых актов, подлежащих применению в конкретной ситуации.</b>		
<b>Знать:</b>		
пороговый	Знает основные положения, необходимость изменения законодательства.	
продвинутый	Знает основные положения судебной практики.	
высокий	Знает основы формирования подборки правовых актов, подлежащих применению в конкретной ситуации.	
<b>Уметь:</b>		
пороговый	Умеет раскрывать обосновать необходимость изменения законодательства.	
продвинутый	Умеет профессионально в пределах компетенции провести анализ изменений судебной практики.	
высокий	Умеет анализировать правовые акты, подлежащие применению в конкретной ситуации.	
<b>Владеть:</b>		
пороговый	Владеет навыками анализа отслеживания изменений в законодательстве.	
продвинутый	Владеет навыками отслеживания изменений судебной практики.	
высокий	Владеет навыками формирования подборки правовых актов, подлежащих применению в конкретной ситуации.	
<b>ОПК-2.2: Определяет характер правоотношения и подлежащие применению нормы материального и процессуального права.</b>		
<b>Знать:</b>		
пороговый	Знает основные положения, сущность и содержание основных понятий и категорий правовых дисциплин, изучение которых направлено на реализацию норм материального и процессуального права.	
продвинутый	Знает основные положения отраслевых юридических и специальных наук, сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов правоотношений в различных отраслях материального и процессуального права.	
высокий	Знает основные нормативные правовые акты в области материального и процессуального права профессиональной деятельности юриста.	
<b>Уметь:</b>		
пороговый	Умеет выявлять нарушения законодательства	
продвинутый	Умеет анализировать осуществленные процессуальные действия и принятые процессуальные решения.	
высокий	Умеет определять характер правоотношения и совершать юридические действия в точном соответствии с нормами материального и процессуального права.	
<b>Владеть:</b>		
пороговый	Владеет навыками анализа правоприменительной практики.	
продвинутый	Владеет навыками анализа различных правовых явлений, юридических фактов, являющихся объектами профессиональной деятельности.	
высокий	Владеет навыками установления обстоятельств, имеющих значение для применения норм материального и процессуального права.	
<b>ОПК-2.3: Принимает юридически значимые решения и оформляет их в точном соответствии с нормами материального и процессуального права.</b>		
<b>Знать:</b>		
пороговый	Знает основные положения, сущность и содержание основных понятий и категорий правовых дисциплин, изучение которых направлено на реализацию материального и процессуального права	

Рабочая программа дисциплины "Уголовное право" по направлению подготовки (специальности) 40.03.01 Юриспруденция направленности (профилю) Гражданско-правовой профиль		стр. 7
продвинутый	Знает основные положения отраслевых юридических и специальных наук, сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов правоотношений в различных отраслях материального и процессуального права	
высокий	Знает основные нормативные правовые акты в области материального и процессуального права профессиональной деятельности юриста.	
<b>Уметь:</b>		
пороговый	Умеет раскрывать содержание, сопоставлять и правильно применять нормы материального и процессуального права	
продвинутый	Умеет профессионально в пределах компетенции реагировать на нарушение закона.	
высокий	Умеет осуществлять правовую экспертизу нормативных правовых актов на предмет соответствия нормативным правовым актам, обладающих высшей юридической силой.	
<b>Владеть:</b>		
пороговый	Владеет навыками анализа различных юридических фактов, правоотношений, являющихся объектами профессиональной деятельности, и их юридической оценки.	
продвинутый	Владеет навыками точной квалификации фактов и обстоятельств.	
высокий	Владеет навыками анализа правоприменительной практики, разрешения правовых проблем и коллизий, реализации норм материального и процессуального права.	

4 ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)	
Общая трудоемкость	12 ЗЕТ
Часов по учебному плану : 288 в том числе : аудиторные занятия : 18 самостоятельная работа : 253 часов на контроль : 17	Виды контроля на курсах:  экзамены 1, 2 зачеты 2

5 СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)						
Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр	Часов	Компетенции	Литература	Методы проведения занятий, оценочные средства
	<b>Раздел 1. Понятие, задачи и система уголовного права</b>					
1.1	1.Подготовка к практическому занятию. 2.Составить расширенную логическую схему на тему «Понятие, задачи и система уголовного права» /Ср/	2	10	УК-1.2 УК-1.3 ОПК-1.3 УК-4.3 ОПК-2.1 ОПК-2.3	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6 Л1.7Л2.1 Л2.2 Л2.3 Э1 Э2	Оценочные средства:Устный опрос на практическом занятии, логическая схема.
	<b>Раздел 2. Уголовный закон</b>					

2.1	<p>1. Подготовка к практическому занятию</p> <p>2.Разобрать ситуацию: Во время стоянки российского пассажирского теплохода в стамбульском порту из кают пассажиров было совершено несколько краж. По прибытии теплохода в порт приписки г. Сочи, при попытке продать похищенное, были задержаны гражданин РФ Н. и гражданин Италии Ф. Установлено, что они, независимо друг от друга, совершили кражи из кают теплохода.</p> <p>По законодательству какой (каких) страны (стран) будут отвечать Н. и Ф.</p> <p>Варианты ответов: а) Н. и Ф. должны нести уголовную ответственность по законодательству Турции (по месту совершения преступления). б) Н., как гражданин России, несет уголовную ответственность по российскому уголовному закону, а Ф. — по законодательству Италии. в) оба несут ответственность по уголовному законодательству Российской Федерации, т.е. по месту задержания.</p> <p>Матрос торгового судна С., приписанного к порту Владивосток, во время стоянки в порту Шанхай (КНР) учинил драку с матросом К. и умышленно причинил ему тяжкий вред здоровью.</p> <p>Как решается вопрос об уголовной ответственности С.?</p> <p>1) по Уголовному кодексу РФ; 2) по Уголовному кодексу Китайской Народной Республики; 3) в соответствии с международным договором этих стран.</p> <p>Определите орган власти, принимающий уголовный закон: а) Президент Российской Федерации; б) Совет Федерации; в) Правительство Российской Федерации; г) Государственная Дума.</p> <p>Все ответы аргументируйте. /Ср/</p>	2	10	<p>УК-1.3 ОПК-1.3 УК-4.1 ОПК-2.1 ОПК-2.2 ОПК-2.3</p>	<p>Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6 Л1.7Л2.1 Л2.2 Л2.3 Э1 Э2</p>	<p>Оценочные средства:устный опрос на практическом занятии решение задач</p>
<b>Раздел 3. Понятие преступления</b>						
3.1	<p>1.Понятие и признаки преступления. 2.Категоризация преступлений. 3.Разграничение преступлений от иных правонарушений и проступков. 4.Криминализация и декриминализация деяний. /Лек/</p>	2	2	<p>УК-1.2 УК-1.3 ОПК-1.3 УК-4.1 ОПК-2.1 ОПК-2.2</p>	<p>Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6 Л1.7Л2.1 Л2.2 Л2.3 Э1 Э2</p>	<p>Метод: Лекция-информация Оценочные средства: контрольные вопросы по окончанию лекции</p>



Рабочая программа дисциплины "Уголовное право" по направлению подготовки (специальности) 40.03.01 Юриспруденция направленности (профилю) Гражданско-правовой профиль							стр. 9
3.2	1. Понятие и признаки преступления. 2. Категоризация преступлений. 3. Разграничение преступлений от иных правонарушений и проступков. 4. Криминализация и декриминализация деяний. /Пр/	2	2	УК-1.3 ОПК-1.3 УК-4.1 ОПК-2.1 ОПК-2.3	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6 Л1.7Л2.1 Л2.2 Л2.3 Э1 Э2	Метод: частично-поисковый Оценочные средства: устный ответ, ситуационные задачи	
3.3	1. Подготовка к практическому занятию 2.Подготовить сравнительную таблицу на тему: «Разграничение преступлений от других правонарушений и аморальных поступков» 3.Ответить на следующие вопросы: Заведующий складом Волков при разгрузке стройматериалов заметил, что олифы доставлено на одну бочку больше, чем указано в документах. Договорившись с заведующим магазином хозяйственных товаров Ульянцевым, Волков через неделю отправил ему неоприходованную бочку олифы для реализации. Полученные от ее продажи деньги в сумме 320 руб. Волков и Ульянцев поделили между собой. Содержат ли действия Волкова и Ульянцева признаки преступления? Варианты ответов: а) в действиях Волкова и Ульянцева нет признаков преступления; б) в действиях Волкова и Ульянцева есть признаки преступления, но они малозначительны; в) действия Волкова и Ульянцева преступны и содержат признаки преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 160 УК РФ. 14-летний Семенов был вовлечен в организованную воровскую группу и принимал участие в нескольких кражах. Все члены группы были привлечены к уголовной ответственности по п. «а» ч. 3 ст. 158 УК. Семенов с учетом его возраста, второстепенной роли в совершении преступлений и иных смягчающих обстоятельств был осужден к двум годам лишения свободы. Определите категорию преступления, совершенного Семеновым: а) небольшой тяжести; б) средней тяжести; в) тяжкое. Все ответы обосновать. /Ср/	2	10	УК-1.2 ОПК-1.3 УК-4.1 УК-4.2 ОПК-2.1 ОПК-2.3	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6 Л1.7Л2.1 Л2.2 Л2.3 Э1 Э2	Оценочные средства: Устный опрос на практическом занятии, сравнительная таблица, ситуационные задачи	
<b>Раздел 4. Состав преступления</b>							

4.1	<p>1. Понятие состава преступления. 2. Обязательные признаки состава преступления. 3. Факультативные признаки состава преступления. 4. Классификация составов преступления и значение состава преступления. 5. Понятие и виды квалификации уголовно-правовых деяний.</p> <p>/Лек/</p>	2	2	<p>УК-1.2 УК-1.3 ОПК-1.3 УК-4.1 УК-4.2 ОПК-2.2 ОПК-2.3</p>	<p>Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6 Л1.7 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Э1 Э2</p>	<p>Метод: лекция-информация Оценочные средства: контрольные вопросы по окончанию лекции</p>
4.2	<p>1. Понятие состава преступления. 2. Обязательные признаки состава преступления. 3. Факультативные признаки состава преступления. 4. Классификация составов преступления и значение состава преступления. 5. Понятие и виды квалификации уголовно-правовых деяний.</p> <p>/Пр/</p>	2	2	<p>УК-1.2 УК-1.3 ОПК-1.3 УК-4.2 ОПК-2.1 ОПК-2.2</p>	<p>Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6 Л1.7 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Э1 Э2</p>	<p>Метод: частично-поисковый Оценочные средства: устный ответ, ситуационные задачи</p>

4.3	<p>1.Подготовка к практическому занятию</p> <p>2.Подготовить логическую схему о видах состава преступления, обязательные и факультативные признаки состава преступления.</p> <p>3.Ответить на следующие вопросы: Сергеев 20 июля 1998 г.,управляя автомобилем в нетрезвом состоянии, не справился с управлением на крутом повороте. Машина перевернулась, в результате автохозяйству был причинен крупный ущерб. Ознакомьтесь со ст. 264 УК (в новой редакции) и решите следующие вопросы: а) вид состава, предусмотренного данной нормой, по конструкции; б) вид состава по описанию в диспозиции; в) имеются ли в действиях Сергеева признаки состава преступления? Трижды судимый за грабеж Ивлев в 23 часа встретил выходящих из кинотеатра подростков С. и Г., нанес им по удару в лицо и потребовал снять кожаные куртки. Подростки стали снимать куртки, но наблюдавший за происходящим участковый инспектор задержал Ивлева на месте преступления. Ознакомьтесь с содержанием ст. 161 и 162 УК РФ и определите вид состава преступления, совершенного Ивлевым: а) по законодательной конструкции; б) по степени общественной опасности; в) по описанию состава в диспозиции. Ответ обосновать. /Ср/</p>	2	15	УК-1.2 УК-1.3 ОПК-1.3 УК-4.3 ОПК-2.1 ОПК-2.3	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6 Л1.7Л2.1 Л2.2 Л2.3 Э1 Э2	Оценочные средства: логическая схема, ситуационные задачи, устный ответ на занятии
	<b>Раздел 5. Объективные признаки состава преступления</b>					

5.1	<p>1 Подготовка к практическому занятию</p> <p>2.Подготовить логическую схему на тему: «Обязательные и факультативные признаки объективной стороны»</p> <p>3. Задача № 1 Проанализируйте следующие уголовно-правовые нормы: ч. 4 ст. 111, ч. 2 ст. 143, ч. 2 ст. 167, ч. 1 ст. 213, ч. 2 ст. 302 УК РФ. Определите родовой, видовой, непосредственный объекты преступлений, предусмотренных перечисленными статьями.</p> <p>Задача № 2 Подберите три состава преступлений, предусматривающих факультативный непосредственный объект.</p> <p>Задача № 3 Какие из представленных определений предмета преступления Вы считаете правильными и полными: это любые предметы материального мира; это предметы, орудия, вещи, используемые в процессе совершения преступления; это материальная вещь объективно существующего внешнего мира, в связи или по поводу которой совершается преступление; это деньги, ценности, предметы роскоши, антиквариата.</p> <p>/Ср/</p>	2	15	<p>УК-1.2 УК-1.3 УК-4.1 УК-4.2 ОПК-2.1 ОПК-2.2 ОПК-2.3</p>	<p>Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6 Л1.7Л2.1 Л2.2 Л2.3 Э1 Э2</p>	<p>Оценочные средства: Устный опрос на практическом занятии логическая схема, ситуационные задачи</p>
	<b>Раздел 6. Субъективные признаки состава преступления</b>					

6.1	<p>1 Подготовка к практическому занятию</p> <p>2.Подготовить логическую схему на тему «Субъект преступления»</p> <p>3.Ответить на следующие вопросы: Дайте анализ субъективной стороны перечисленных ниже преступлений: убийство матерью новорожденного ребенка (ст. 106 УК); умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего (ч. 4 ст.111 УК); заражение венерической болезнью (ст. 121 УК); незаконное производство аборта (ст. 123 УК); клевета (ст. 129 УК); кража (ст. 158 УК); вымогательство (ст. 163 УК); небрежное хранение огнестрельного оружия (ст. 224 УК); загрязнение атмосферы (ст.251 УК); недоброкачественный ремонт транспортных средств и выпуск их в эксплуатацию с техническими неисправностями (ст. 266 УК); халатность (ст. 293 УК).</p> <p>Перечисленные ниже варианты проанализируйте применительно к каждому составу. Они могут совершаться: а) только с прямым умыслом; б) как с прямым, так и с косвенным умыслом; в) как умышленно, так и неосторожно; г) по неосторожности; д) с двумя формами вины.</p> <p>Задача № 2</p> <p>Какую роль для перечисленных ниже преступлений играют факультативные признаки субъективной стороны (мотив и цель): умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью (ст. 112 УК), похищение человека (ст. 126 УК), нарушение охраны труда (ст. 143 УК), подмена ребенка (ст. 153 УК), мошенничество (ст. 159 УК), разбой (ст. 162 УК), умышленное уничтожение или повреждение имущества (ст. 167 УК), хулиганство (ст. 213 УК), незаконный оборот сильнодействующих или ядовитых веществ в целях сбыта (ст. 234 УК), злоупотребление должностными полномочиями (ст. 285 УК), привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности (ст. 299 УК), экоцид (ст. 358 УК), нападение на лиц или учреждения, которые пользуются</p>	2	15	<p>УК-1.2 УК-1.3 ОПК-1.3 УК-4.1 УК-4.2 ОПК-2.1</p>	<p>Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6 Л1.7Л2.1 Л2.2 Л2.3 Э1 Э2</p>	<p>Оценочные средства: работа на практическом занятии логическая схема, ситуационные задачи</p>
-----	---	---	----	--	---	---

Рабочая программа дисциплины "Уголовное право" по направлению подготовки (специальности) 40.03.01 Юриспруденция направленности (профилю) Гражданско-правовой профиль						стр. 14
	международной защитой (ст. 360 УК). Ответ обосновать. /Ср/					
	<b>Раздел 7. Неоконченное преступление</b>					

7.1	<p>1. Подготовка к практическому занятию</p> <p>2. Ответить на следующие вопросы:</p> <p>А) Чураев и Задорнов с целью совершения бандитских нападений решили приобрести оружие. Для этого они совершили убийство охотника, завладев карабином и охотничьим ножом.</p> <p>Дайте юридическую оценку действиям по присвоению оружия:</p> <p>а) приготовление к созданию банды (см. ст. 209 УК);</p> <p>б) самостоятельный окончанный состав хищения оружия (п. «б» ч. 4 ст. 226 УК);</p> <p>в) окончание хищения оружия и окончанный состав создания банды.</p> <p>Б) Разметнов ночью подкрался к сторожу магазина, нанес ему сильный удар палкой по голове, затем накинул на голову целлофановый мешок. Выбив окно, он проник в магазин, взломал металлический шкаф, где хранились деньги. Но шкаф был поставлен на сигнализацию, и прибывшие на место происшествия работники охраны задержали Разметнова прямо в магазине.</p> <p>Оцените действия Разметнова:</p> <p>а) он подлежит ответственности за окончание преступления — разбой (см. ст. 162 УК);</p> <p>б) его действия прерваны на стадии покушения;</p> <p>в) он совершил покушение на насильственный грабеж (см. п. «в», «г» ч. 2 ст. 161 УК).</p> <p>В) Крикунов выполнял заказ на убийство генерального директора акционерного общества «Силикат» Смирнова. Когда последний возвращался поздно вечером домой, он произвел в него два выстрела с дальнего расстояния, но промахнулся. После этой неудачи он отказался от выполнения заказа.</p> <p>Подлежит ли Крикунов уголовной ответственности?</p> <p>а) нет, он не причинил никакого вреда и добровольно отказался от повторения;</p> <p>б) он подлежит уголовной ответственности, так как покушался на совершение особо тяжкого преступления — стадия покушения на убийство</p> <p>Ответы обосновать.</p> <p>/Ср/</p>	2	10	<p>УК-1.2 ОПК-1.3 УК-4.1 УК-4.3 ОПК-2.1 ОПК-2.3</p>	<p>Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6 Л1.7 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Э1 Э2</p>	<p>Оценочные средства: Устный опрос на практическом занятии, ситуационные задачи</p>
	<p><b>Раздел 8. Множественность преступлений</b></p>					

8.1	<p>1. Подготовка к практическому занятию</p> <p>2. Иванов, находясь в нетрезвом состоянии, 2 января 1997 г. в 23 часа проник в магазин и пытался похитить спиртные напитки и продукты питания. Но сработала сигнализация, и прибывшие на место происшествия работники милиции его задержали. В ходе следствия было установлено, что 15 декабря 1996 г. Иванов совершил грабеж.</p> <p>Назовите форму множественности преступлений исходя из условий задачи:</p> <p>а) совокупность;</p> <p>б) неоднократность;</p> <p>в) неоднократность и совокупность;</p> <p>г) рецидив.</p> <p>Задача № 5</p> <p>Каракозов, встретив поздно ночью несовершеннолетнюю О., изнасиловал ее, заразив при этом венерическим заболеванием.</p> <p>Ознакомьтесь со ст. 121, ст. 131 УК и решите, есть ли в данной ситуации множественность преступлений. Если да, то какова ее форма:</p> <p>а) идеальная совокупность;</p> <p>б) реальная совокупность;</p> <p>в) неоднократность;</p> <p>г) ситуация множественности преступлений отсутствует.</p> <p>Задача № 6</p> <p>17-летний Сидоров был осужден 1 марта 1996 г. за умышленное убийство к 10 годам лишения свободы. 10 марта 1998 г. он умышленно причинил тяжкий вред здоровью своему сокамернику.</p> <p>Определите, имеется ли в данном случае рецидив, его вид:</p> <p>а) опасный;</p> <p>б) особо опасный;</p> <p>в) рецидива нет.</p> <p>Ответ обосновать. /Ср/</p>	2	10	<p>УК-1.2</p> <p>ОПК-1.3</p> <p>УК-4.1</p> <p>УК-4.3</p> <p>ОПК-2.1</p> <p>ОПК-2.2</p>	<p>Л1.1 Л1.2 Л1.3</p> <p>Л1.4 Л1.5 Л1.6</p> <p>Л1.7 Л2.1 Л2.2</p> <p>Л2.3</p> <p>Э1 Э2</p>	<p>Оценочные средства: Устный опрос на практическом занятии, ситуационные задачи</p>
	<b>Раздел 9. Соучастие в преступлении</b>					
9.1	<p>1. Понятие и значение института соучастия.</p> <p>2. Признаки соучастия: объективные и субъективные</p> <p>3. Формы и виды соучастия. Виды соучастников.</p> <p>4. Основания и пределы ответственности соучастников.</p> <p>5. Специальные вопросы ответственности соучастников.</p> <p>/Лек/</p>	2	2	<p>УК-1.3</p> <p>ОПК-1.3</p> <p>УК-4.2</p> <p>УК-4.3</p> <p>ОПК-2.1</p> <p>ОПК-2.2</p>	<p>Л1.1 Л1.2 Л1.3</p> <p>Л1.4 Л1.5 Л1.6</p> <p>Л1.7 Л2.1 Л2.2</p> <p>Л2.3</p> <p>Э1 Э2</p>	<p>Метод: Проблемная лекция</p> <p>Оценочные средства: конспект лекций, ответ на проблемный вопрос, предложенный студентам на лекции</p>



Рабочая программа дисциплины "Уголовное право" по направлению подготовки (специальности) 40.03.01 Юриспруденция направленности (профилю) Гражданско-правовой профиль						стр. 17
9.2	1.Понятие и значение института соучастия. 2.Признаки соучастия: объективные и субъективные 3.Формы и виды соучастия. 4.Виды соучастников. 5.Основания и пределы ответственности соучастников. /Пр/	2	2	УК-1.2 ОПК-1.3 УК-4.2 УК-4.3 ОПК-2.1 ОПК-2.3	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6 Л1.7Л2.1 Л2.2 Л2.3 Э1 Э2	Метод: частично-поисковый Оценочные средства: устный ответ, ситуационные задачи

9.3	<p>1. Подготовка к практическому занятию</p> <p>2. Составить логическую схему по теме: «Виды соучастников преступлений»</p> <p>3. Задача № 1</p> <p>19-летний Сизов подговорил 13-летнего Шишова совершить кражу из магазина в соседнем селе. Подготовив орудие взлома, они отправились к магазину. Сизов взял с собой охотничье ружье. Когда они с похищенным имуществом выходили из магазина, их заметил водитель проезжавшего мимо автобуса Гринев. Последний стал их преследовать. Тогда Сизов, чтобы избежать задержания, передал ружье Шишову и заставил стрелять в подбежавшего к ним Гринева. Шишов выстрелил и смертельно ранил Гринева. Дайте юридическую оценку деяниям Сизова и Шишова:</p> <p>а) оба подлежат ответственности за кражу, совершенную по предварительному сговору группой лиц; кроме того, Сизов отвечает за подстрекательство к убийству, а Шишов — за исполнение убийства;</p> <p>б) их деяния должны быть оценены как совершение кражи и убийства организованной группой;</p> <p>в) Сизов выступает непосредственным исполнителем кражи и посредственным исполнителем убийства. Признаков соучастия в содеянном не усматривается, так как Шишов не является субъектом преступления.</p> <p>Задача № 2</p> <p>К Сорокину пришел сосед Юдин и попросил охотничье ружье для того, чтобы убить бродячего кота, таскающего у него из сарая цыплят. Сорокин дал Юдину ружье и десять патронов. Юдин, во-оруженный ружьем Сорокина, совершил два разбойных нападения.</p> <p>Является ли Сорокин соучастником Юдина?</p> <p>а) Сорокин является пособником разбойных нападений, так как с помощью его ружья совершены опасные преступления;</p> <p>б) Сорокин не является соучастником преступления, так как соучастие предполагает совместное, умышленное участие в преступлении, чего не наблюдается в данном случае.</p> <p>Задача № 3</p> <p>Есин, сторож магазина, ушел с поста, дав возможность</p>	2	10	<p>УК-1.2 УК-1.3 ОПК-1.3 УК-4.1 УК-4.3 ОПК-2.1 ОПК-2.2</p>	<p>Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6 Л1.7 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Э1 Э2</p>	<p>Оценочные средства: Устный опрос на практическом занятии логическая схема, ситуационные задачи</p>
-----	--	---	----	--	--	---

	<p>предварительно договорившись с ним Кравчуку и Коневу совершить из магазина кражу промышленных товаров. Дайте юридическую оценку действиям виновных: а) сторож Есин несет ответственность за халатность, а Кравчук и Конев за кражу, совершенную по предварительному сговору группой лиц (п. «а», «в» ч. 2 ст. 158 УК); б) в действиях Есина нет состава преступления, а Кравчук и Конев должны отвечать за соучастие в хищении чужого имущества в форме соисполнительства; в) все трое должны отвечать за соучастие в хищении. Кравчук и Конев за исполнение этой кражи по п. «а», «в» ч. 2 ст. 158 УК, а Есин — по ч. 5 ст. 33 и п. «а», «в» ч. 2 ст. 158 УК в форме пособничества. Ответы обосновать</p> <p>/Ср/</p>					
	<p><b>Раздел 10. Обстоятельства, исключают преступность деяния</b></p>					
<p>10.1</p>	<p>1.Понятие и значение обстоятельств, исключающих преступность деяния. 2.Институт необходимой обороны в уголовном праве. 3Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление 4.Крайняя необходимость. 5.Физическое или психическое принуждение. 6.Обоснованный риск. 7.Исполнение приказа или распоряжения. /Лек/</p>	<p>2</p>	<p>2</p>	<p>УК-1.2 УК-1.3 УК-4.1 УК-4.3 ОПК-2.1 ОПК-2.3</p>	<p>Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6 Л1.7Л2.1 Л2.2 Л2.3 Э1 Э2</p>	<p>Метод: Проблемная лекция Оценочные средства: конспект лекций, Ответ на проблемный вопрос, поставленный на лекции</p>
<p>10.2</p>	<p>1.Понятие и значение обстоятельств, исключающих преступность деяния. 2.Институт необходимой обороны в уголовном праве. 3Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление 4.Крайняя необходимость. 5.Физическое или психическое принуждение. 6.Обоснованный риск. 7.Исполнение приказа или распоряжения. /Пр/</p>	<p>2</p>	<p>2</p>	<p>УК-1.2 ОПК-1.3 УК-4.1 УК-4.2 ОПК-2.1 ОПК-2.2 ОПК-2.3</p>	<p>Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6 Л1.7Л2.1 Л2.2 Л2.3 Э1 Э2</p>	<p>Метод: частично-поисковый Оценочные средства: устный ответ, ситуационные задачи</p>

10.3	<p>1. Подготовка к практическому занятию</p> <p>2. Составить сравнительную таблицу по теме: «Обстоятельства, исключающие преступность деяния»</p> <p>3. Решение задач:</p> <p>1. Три брата Гриневых, все ранее судимые за злостное хулиганство, устроили драку на танцплощадке, нанося гражданам удары велосипедными цепями. Прибывший участковый инспектор полиции Петров пытался пресечь их преступные действия. Тогда братья набросились на него с побоями и пытались отобрать пистолет. Петров произвел предупредительный выстрел, но, видя, что Гриневы не прекращают преступные действия, дважды выстрелил прицельно. Одному брату был причинен тяжкий, а другому — средней тяжести вред здоровью. Дайте правовую оценку действиям Петрова:</p> <p>а) он превысил пределы необходимой обороны, так как можно было причинить легкие ранения;</p> <p>б) он совершил умышленное преступление, предусмотренное ст. 111 и 112 УК РФ;</p> <p>в) он действовал в состоянии необходимой обороны без превышения ее пределов.</p> <p>Задача № 2</p> <p>Инспектора уголовного розыска Тюрина вечером вызвали по тревоге в связи с побегом вооруженного преступника. При следовании в отдел Тюрин был внезапно обстрелян с близкого расстояния из зарослей кустарника. Произведя несколько ответных выстрелов, Тюрин услышал детские голоса и обнаружил в кустарнике трех подростков, один из которых был тяжело ранен. Как выяснилось, подростки были вооружены игрушечным «пугачом». Решите вопрос об ответственности Тюрина:</p> <p>а) Тюрин действовал в состоянии необходимой обороны, поэтому ответственности не подлежит;</p> <p>б) Тюрин действовал в состоянии крайней необходимости;</p> <p>в) Тюрин несет ответственность за причинение вреда здоровью подростка, так как действовал в состоянии мнимой обороны с превышением ее пределов.</p>	2	10	<p>УК-1.2 ОПК-1.3 УК-4.1 УК-4.2 ОПК-2.1 ОПК-2.2 ОПК-2.3</p>	<p>Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6 Л1.7 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Э1 Э2</p>	<p>Оценочные средства: Устный опрос на практическом занятии сравнительная таблица, ситуационные задачи</p>
------	---	---	----	---	--	--

Рабочая программа дисциплины "Уголовное право" по направлению подготовки (специальности) 40.03.01 Юриспруденция направленности (профилю) Гражданско-правовой профиль						стр. 21
	Ответ обосновать /Ср/					
	<b>Раздел 11. Понятие, система и виды наказаний</b>					
11.1	1. Общая характеристика системы наказаний в уголовном праве. 2. Основные виды наказаний 3. Дополнительные виды наказаний 4. Смешанные виды наказаний  /Лек/	2	2	УК-1.2 УК-1.3 УК-4.1 УК-4.3 ОПК-2.2 ОПК-2.3	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6 Л1.7Л2.1 Л2.2 Л2.3 Э1	Метод: Лекция-информация Оценочные средства: контрольные вопросы по окончанию лекции
11.2	1. Общая характеристика системы наказаний в уголовном праве. 2. Основные виды наказаний 3. Дополнительные виды наказаний 4. Смешанные виды наказаний /Пр/	2	2	УК-1.2 УК-1.3 УК-4.1 УК-4.2 ОПК-2.1 ОПК-2.2	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6 Л1.7Л2.1 Л2.2 Л2.3 Э1 Э2	Метод: Работа в группах Оценочные средства: Устный опрос ситуационные задачи
11.3	1. Подготовка к практическому занятию 2. Составить развернутую логическую схему на тему: «Виды наказаний»  /Ср/	2	10	УК-1.2 ОПК-1.3 УК-4.1 УК-4.3 ОПК-2.1 ОПК-2.2	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6 Л1.7Л2.1 Л2.2 Л2.3 Э1 Э2	Оценочные средства: Устный опрос на практическом занятии логическая схема
	<b>Раздел 12. Назначение наказания</b>					

12.1	<p>1. Подготовка к практическому занятию</p> <p>2. Задача № 1 Желая избавиться от жены и двух детей, уезжавших к родственникам в Крым, Николаев изготовил взрывное устройство и положил его в один из чемоданов. Он рассчитал время так, чтобы взрыв произошел, когда самолет будет находиться в воздухе. Но взрыва не произошло по не зависящим от него обстоятельствам. Суд приговорил Николаева за покушение на убийство при отягчающих обстоятельствах к смертной казни.</p> <p>Варианты решения: а) приговор вынесен неправильно, так как общественно опасный результат не наступил; б) приговор обоснован, так как в соответствии со ст. 60 УК РФ суд при назначении наказания за покушение исходит из общих правил назначения наказания.</p> <p>Задача № 2 Богаутдинов осужден по ст. 105 УК РФ на пятнадцать лет лишения свободы. При назначении Богаутдинову наказания суд в качестве отягчающего обстоятельства указал, что осужденный не признал своей вины и не раскаялся в содеянном. Может ли указанное обстоятельство учитываться как отягчающее?</p> <p>Варианты решения: а) указанное обстоятельство суд вправе учитывать по своему усмотрению как отягчающее при назначении наказания; б) суд не вправе выходить за рамки ст. 63 УК РФ, предусматривающей обстоятельства, отягчающие ответственность.</p> <p>Задача № 3 Приговором суда Ермолаева была осуждена за то, что, будучи заведующей магазином, она злоупотребляла полномочиями и систематически обманывала покупателей, продавала товар выше указанной цены, не возвращала сдачу. Ермолаева приговорена по ч. 1 ст. 201 УК к лишению свободы сроком на два года, по ч. 1 ст. 158 УК на три года. Какое решение должен принять суд при назначении наказания?</p> <p>Варианты решения: а) назначить наказание, руководствуясь ч. 3 ст. 69 УК РФ в соответствии с правилом полного сложения наказаний, и назначить</p>	2	10	<p>УК-1.2 ОПК-1.3 УК-4.1 УК-4.2 ОПК-2.2 ОПК-2.3</p>	<p>Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6 Л1.7 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Э1 Э2</p>	<p>Оценочные средства: Устный опрос на практическом занятии ситуационные задачи</p>
------	---	---	----	---	--	---

окончательную меру наказания в виде лишения свободы сроком на три года с отбыванием в исправительной колонии общего режима;

б) на основании ч. 2 ст. 69 УК применить правило поглощения меньшего наказания большим и назначить окончательную меру наказания в виде лишения свободы сроком на три года с отбыванием в исправительной колонии общего режима;

в) назначить наказание на основании ч. 3 ст. 69 УК, пользуясь правилом частичного сложения наказаний по совокупности преступлений, и назначить окончательное наказание в виде лишения свободы сроком четыре года с отбыванием в исправительной колонии общего режима;

г) назначить наказание в соответствии с ч. 1 ст. 70 УК РФ.

Задача № 4

Агафонов за совершение преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 2 ст. 158 УК, осужден к трем годам лишения свободы. Через два года после отбытия наказания было установлено, что Агафонов виновен в убийстве из хулиганских побуждений, совершенном до осуждения за кражи. По п. «и» ч. 2 ст. 105 УК РФ ему назначено наказание в виде лишения свободы сроком 12 лет.

Какой, по вашему мнению, вариант должен реализовать суд при назначении наказания?

Варианты решения:

а) на основании ст. 70 УК РФ присоединить к вновь назначенному наказанию полностью неотбытую часть наказания по предыдущему приговору и назначить 13 лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима;

б) в соответствии с ч. 3 ст. 69 УК РФ применить правило частичного сложения наказаний и назначить наказание в виде лишения свободы сроком 11 лет с отбыванием в колонии строгого режима;

в) на основании ст. 69 УК РФ применить правило поглощения менее строгого наказания более строгим и назначить наказание в виде лишения свободы сроком 12 лет с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

	Ответы обосновать. /Ср/					
	<b>Раздел 13. Освобождение от уголовной ответственности</b>					
13.1	<p>1. Подготовка к практическому занятию</p> <p>2. Задача № 1</p> <p>В отношении Степанкова было возбуждено уголовное дело по факту изнасилования гр-ки Н. В ходе следствия установлено, что при праздновании дня рождения Степанков изнасиловал свою знакомую, находившуюся в состоянии сильного алкогольного опьянения. Степанков вину свою признал, в содеянном раскаялся.</p> <p>В прокуратуру поступило письмо потерпевшей с просьбой пре-кратить уголовное дело в связи с примирением, так как виновный обещал жениться на ней, сама потерпевшая более не настаивает на привлечении Степанкова к уголовной ответственности.</p> <p>Ваше решение:</p> <p>а) освободить от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшей (ст. 76 УК);</p> <p>б) освободить Степанкова от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием (ст. 75 УК).</p> <p>в) в данной ситуации освобождение от уголовной ответственности недопустимо.</p> <p>Задача № 2</p> <p>Голубеву для строительства бани потребовались стройматериалы. С этой целью он срубил в лесу семь дубов, но при попытке вывезти их был задержан лесником. Органами внутренних дел было возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 260 УК РФ.</p> <p>Ко времени рассмотрения дела в суде выяснилось, что лес, в котором совершил незаконную порубку Голубев, подлежит затоплению в связи со строительством ГЭС.</p> <p>Дайте уголовно-правовую оценку предложенной ситуации:</p> <p>а) применить ч. 2 ст. 14 УК;</p> <p>б) освободить Голубева от уголовной ответственности в связи с изменением обстановки;</p> <p>в) направить дело с обвинительным заключением в суд;</p> <p>г) освободить от уголовной ответственности с привлечением к административной ответственности.</p> <p>Ответы обосновать. /Ср/</p>	2	10	УК-1.2 ОПК-1.3 УК-4.1 УК-4.2 ОПК-2.1 ОПК-2.2 ОПК-2.3	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6 Л1.7 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Э1 Э2	Оценочные средства: ответ на практическом занятии, ситуационные задачи



Рабочая программа дисциплины "Уголовное право" по направлению подготовки (специальности) 40.03.01 Юриспруденция направленности (профилю) Гражданско-правовой профиль						стр. 25
	<b>Раздел 14. Освобождение от наказания</b>					

14.1	<p>1. Подготовка к практическому занятию 2. Задача № 1 Смирнов, осужденный по п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ к трем годам лишения свободы, по отбытии одного года и восьми месяцев был условно-досрочно освобожден от дальнейшего отбывания наказания. Принимая это решение, суд не возложил на Смирнова каких-либо обязанностей. Имеются ли ошибки в решении суда? Дайте ответ на вопросы: а) суд правильно применил ст. 79 УК; б) суд был обязан возложить на Смирнова обязанности, предусмотренные ч. 5 ст. 73 УК; в) суд неправильно применил ст. 79 УК. Задача № 2 Кирсанов был осужден по п. «а» и «д» ч. 2 ст. 105 УК к пожизненному лишению свободы. Дайте ответ на следующие вопросы,: а) имеет ли он право на условно-досрочное освобождение? б) если да, то на каких условиях? Задача № 3 Раднов был осужден по ч. 1 ст. 213 УК к двум годам лишения свободы. После отбытия одного года он был условно-досрочно освобожден. Спустя полгода после освобождения Раднов совершил дорожно-транспортное происшествие и был привлечен к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 264 УК РФ. Каким образом должен поступить суд? Дайте ответ на вопросы: а) суд должен осудить Раднова по ч. 1 ст. 264 УК и назначить наказание по правилам совокупности приговоров (ст. 70 УК), присоединив неотбытую часть наказания по предыдущему приговору; б) суд имеет право не отменять условно-досрочное освобождение и наказание определить только по ч. 1 ст. 264 УК. Задача № 4 Гулько был осужден за вымогательство по п. «в» ч. 2 ст. 163 УК к четырем годам лишения свободы. В период отбывания нарушений условий режима не допускал, вел себя примерно. По отбытии одного года и двух</p>	2	10	<p>УК-1.2 УК-1.3 ОПК-1.3 УК-4.2 УК-4.3 ОПК-2.1 ОПК-2.3</p>	<p>Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6 Л1.7 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Э1 Э2</p>	<p>Оценочные средства: Устный опрос на практическом занятии ситуационные задачи</p>
------	---	---	----	--	--	---

	<p>месяцев лишения свободы суд заменил ему оставшуюся неотбытой часть исправительными работами на тот же срок. Какие ошибки допущены судом? Задача № 5 Тимофеева была осуждена по ч. 1 ст. 111 УК к шести годам лишения свободы. Суд, учитывая, что у осужденной имеется двухлетний ребенок, она мать-одиночка, применил к ней отсрочку отбывания наказания (ч. 1 ст. 82 УК). Но Тимофеева после освобождения стала пьянствовать, оставляла ребенка без присмотра на не-сколько дней. Какие меры можно принять к Тимофеевой. Ответы обосновать. /Ср/</p>					
	<b>Раздел 15. Уголовная ответственность несовершеннолетних</b>					
15.1	<p>1. Общие вопросы уголовной ответственности несовершеннолетних 2. Уголовное наказание в отношении несовершеннолетних. 3. Применение принудительных мер воспитательного воздействия в отношении несовершеннолетних. 4. Освобождение несовершеннолетнего от наказания. 5. Судимость и ее погашение.  /Лек/</p>	2	2	<p>УК-1.2 УК-1.3 УК-4.1 УК-4.3 ОПК-2.1 ОПК-2.3</p>	<p>Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6 Л1.7 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Э1 Э2</p>	<p>Метод: Проблемная лекция Оценочные средства: конспект лекции, ответ на проблемный вопрос, предложенный на лекции</p>
15.2	<p>Занятие 1 1. Общие вопросы уголовной ответственности несовершеннолетних 2. Уголовное наказание в отношении несовершеннолетних. 3. Применение принудительных мер воспитательного воздействия в отношении несовершеннолетних. Занятие 2 1. Освобождение несовершеннолетнего от наказания. 2. Судимость и ее погашение. /Пр/</p>	2	4	<p>УК-1.2 ОПК-1.3 УК-4.1 УК-4.3 ОПК-2.1 ОПК-2.2</p>	<p>Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6 Л1.7 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Э1 Э2</p>	<p>Метод: частично-поисковый Оценочные средства: устный ответ, ситуационные задачи</p>
15.3	<p>1. Подготовка к практическому занятию 2. Проанализировать положения УК РФ по данной теме представить анализ проблемных вопросов в форме эссе /Ср/</p>	2	10	<p>УК-1.2 ОПК-1.3 УК-4.1 ОПК-2.1 ОПК-2.2 ОПК-2.3</p>	<p>Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6 Л1.7 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Э1 Э2</p>	<p>Оценочные средства: устный опрос на практическом занятии, эссе</p>
	<b>Раздел 16. Иные меры уголовно-правового характера</b>					

16.1	<p>1. Подготовка к практическому занятию.</p> <p>2. Подготовить сравнительную таблицу по данной теме</p> <p>3. Задача № 1 Применение принудительных мер медицинского характера по уголовному праву России является: а) безоговорочной обязанностью суда; б) правом прокурора; в) правом органов здравоохранения; г) правом суда; д) правом органов местного самоуправления.</p> <p>Задача № 2 Продление, изменение и прекращение применения принудительных мер медицинского характера правомерно, если осуществлялось: а) органами прокуратуры по представлению администрации учреждения, осуществляющего принудительное лечение; б) Правительством РФ; в) органами здравоохранения по согласованию с прокуратурой; г) органами местного самоуправления по представлению врачей-психиатров; д) судом по представлению администрации учреждения, осуществляющего принудительное лечение, на основании заключения врачей-психиатров.</p> <p>Задача № 3 Укажите сроки освидетельствованиям продления лечения лицам, которым назначена принудительная мера медицинского характера: а) первое продление — по истечении трех месяцев с момента начала лечения, в последующем — один раз в полгода; б) первое продление - по истечении года с начала лечения, в последующем — один раз в полгода; в) первое продление - по истечении трех месяцев с момента начала лечения, в последующем — один раз в год; г) первое продление - по истечении шести месяцев с момента начала лечения, в последующем — ежегодно.</p> <p>Задача № 4 Лицу, у которого психическое расстройство наступило после совершения преступления, время принудительного лечения в психиатрическом стационаре:</p>	2	10	<p>УК-1.2 УК-1.3 ОПК-1.3 УК-4.1 УК-4.2 ОПК-2.1 ОПК-2.3</p>	<p>Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6 Л1.7 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Э1 Э2</p>	<p>Оценочные средства: устный опрос на практическом занятии сравнительная таблица, ситуационные задачи</p>
------	--	---	----	--	--	--

	<p>а) засчитывается в срок наказания из расчета один день за два дня лишения свободы;</p> <p>б) засчитывается в срок наказания из расчета два дня за один день лишения свободы;</p> <p>в) засчитывается в срок наказания из расчета один день за один день лишения свободы;</p> <p>г) не засчитывается в срок наказания.</p> <p>/Ср/</p>					
	<b>Раздел 17. Преступления против жизни и здоровья</b>					
17.1	<p>1.Понятие и классификация преступлений против жизни и здоровья.</p> <p>2. Понятие и виды убийства:</p> <p>3.Понятие вреда здоровью. Причинение тяжкого вреда здоровью и его виды.</p> <p>4.Причинение средней тяжести вреда здоровью и его виды.</p> <p>5. Причинение легкого вреда здоровью.</p> <p>/Лек/</p>	2	2	<p>УК-1.2</p> <p>УК-1.3</p> <p>ОПК-1.3</p> <p>УК-4.2</p> <p>УК-4.3</p> <p>ОПК-2.1</p> <p>ОПК-2.3</p>	<p>Л1.1 Л1.2 Л1.3</p> <p>Л1.4 Л1.5 Л1.6</p> <p>Л1.7Л2.1 Л2.2</p> <p>Л2.3</p> <p>ЭЗ Э4</p>	<p>Метод: Лекция-информация</p> <p>Оценочные средства: конспект лекции</p>
17.2	<p>1.Понятие и классификация преступлений против жизни и здоровья.</p> <p>2. Понятие и виды убийства:</p> <p>3.Понятие вреда здоровью. Причинение тяжкого вреда здоровью и его виды.</p> <p>4.Причинение средней тяжести вреда здоровью и его виды.</p> <p>5. Причинение легкого вреда здоровью.</p> <p>/Пр/</p>	2	2	<p>УК-1.2</p> <p>УК-1.3</p> <p>УК-4.1</p> <p>ОПК-2.1</p> <p>ОПК-2.2</p> <p>ОПК-2.3</p>	<p>Л1.1 Л1.2 Л1.3</p> <p>Л1.4 Л1.5 Л1.6</p> <p>Л1.7Л2.1 Л2.2</p> <p>Л2.3</p> <p>ЭЗ Э4</p>	<p>Метод: частично-поисковый</p> <p>Оценочные средства: устный ответ, ситуационные задачи</p>

17.3	<p>Подготовка к практическому занятию Решить предложенные ситуации: 1. У Поликарпова кто-то по ночам воровал дрова. Чтобы пресечь действия похитителей, Поликарпов изготовил самодельную мину и спрятал ее в штабеле дров. Ночью раздался взрыв, в результате которого был убит несовершеннолетний Скрипкин, а его брат получил серьезное ранение, приведшее к ампутации руки. Судебно-медицинская экспертиза установила, что брату Скрипкина был причинен тяжкий вред здоровью. Как следует квалифицировать действия Поликарпова? 2. Петин и Кузин совместно нанесли удары потерпевшему Батурину, причинив телесные повреждения средней тяжести. После этого Петин продолжил свои действия и умышленно нанес Батурину поленом не менее одного удара по голове, причинив открытую черепно-мозговую травму, которая по заключению судебно-медицинского эксперта отнесена к категории телесных повреждений, причинивших тяжкий вред здоровью. Приговором районного суда от 16.02.2017 Петин и Кузин признаны виновными в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 112 УК. Петин также осужден за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью потерпевшего по ч. 1 ст. 111 УК. Обоснован ли приговор суда? Какой принцип квалификации в данном случае нарушен? /Ср/</p>	2	10	УК-1.2 УК-1.3 ОПК-1.3 УК-4.3 ОПК-2.1 ОПК-2.2	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6 Л1.7Л2.1 Л2.2 Л2.3 ЭЗ Э4	Оценочные средства: устный ответ на практическом занятии, ситуационные задачи
	<b>Раздел 18. Преступления против свободы, чести и достоинства личности</b>					

18.1	<p>Подготовка к практическому занятию решить следующие ситуации:</p> <p>1.Сазонова знала, что ее дочь и зять злоупотребляют спиртными напитками и не занимаются воспитанием двоих малолетних детей. Она тайно увела с улицы внуков и уехала с ними в деревню к сестре. Спустя месяц дети стали проситься домой. Сазонова не отпускала их, однако тем удалось убежать из деревни. По пути в город они были задержаны работниками полиции (дети разыскивались как похищенные) и сообщили, где они находились. Можно ли Сазонову привлечь к уголовной ответственности?</p> <p>№ 2 Серегин путем обмана решил изнасиловать 12-летнюю Авенину. Заведомо зная о ее малолетнем возрасте, обещая, отвезти девочку домой, он посадил ее в свою машину, привез в свой дом и там изнасиловал. Серегин был осужден за похищение и изнасилование несовершеннолетней. Согласны ли вы с квалификацией?</p> <p>№ 3 Ремешев рассказал Уральцеву и Сычеву о краже его вещей из квартиры и попросил за вознаграждение отыскать похищенное. К поискам похищенного присоединились Солодкин и Гнездов. Полагая, что кражу совершил Касаткин, Уральцев, Сычев, Солодкин и Гнездов взломали дверь его квартиры, проникли туда, но Касаткина не обнаружили. В тот же день, узнав его местонахождение, все четверо пришли к нему и стали требовать вещи Ремешева. Касаткин отрицал свою причастность к краже. Стремясь добиться признания, виновные, применяя силу, вывели потерпевшего из квартиры во двор дома и там избили, нанося удары ногами и руками по различным частям тела. Затем все четверо, преодолевая сопротивление Касаткина, оттащили его к гаражам, где продолжили избиение, требуя признания в краже. До полуночи они удерживали Касаткина в снегу при 26-градусном морозе, потом положили его на санки, перевезли в холодный гараж, поочередно охраняли, чтобы потерпевший не скрылся.</p>	2	9	<p>УК-1.2 УК-1.3 ОПК-1.3 УК-4.3 ОПК-2.2 ОПК-2.3</p>	<p>Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6 Л1.7Л2.1 Л2.2 Л2.3 Э3 Э4</p>	<p>Оценочные средства: устный ответ на практическом занятии, ситуационные задачи</p>
------	--	---	---	---	---	--

	<p>Опасаясь, что Касаткин может погибнуть от переохлаждения, виновные около 4 часов утра переместили его в отапливаемое помещение. Однако около 5 часов утра потерпевший скончался от сердечно-сосудистой и дыхательной недостаточности, вызванной длительным общим переохлаждением организма.</p> <p>Квалифицируйте действия виновных. №4</p> <p>Поссорившись со своей несовершеннолетней дочерью, супруги Комлевы решили не пускать ее на улицу, чтобы «отбить от дурной компании». Однако девушка заявила, что сама вправе выбирать себе друзей, и стала собираться, чтобы выйти из дома. Тогда родители отобрали у нее ключи и заперли в одной из комнат квартиры, а друзьям дочери и учителям в школе сказали, что она уехала из города. Спустя несколько дней девочке удалось сообщить своим знакомым о том, что она находится дома и лишена возможности выходить на улицу. Последние заявили об этом в правоохранительные органы. /Ср/</p>					
	<p><b>Раздел 19. Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности</b></p>					



19.1	<p>Подготовка к практическому занятию Решение задач № 1 Фарузова решила отомстить Игнатенко за то, что по ее мнению, последняя увела у нее парня. С этой целью она подговорила Хворина изнасиловать соперницу. Фарузова привезла на своей машине Игнатенко к себе на дачу, якобы, на вечеринку. На даче их ожидал Хворин. Фарузова и Хворин набросились на потерпевшую. Фарузова начала срывать одежду с Игнатенко, закрыла ей рот кляпом, чтобы та не могла кричать, держала ее за руки, когда Хворин совершал половой акт с потерпевшей. После совершения изнасилования Хвориным Фарузова совершила в отношении Игнатенко насильственные действия сексуального характера. После этого потерявшую сознание потерпевшую Хворин и Фарузова вывезли в лес и оставили там. Квалифицируйте действия виновных. № 2</p> <p>Борисов совершил половое сношение с 9-летней Катей при следующих обстоятельствах: заметив девочку, играющую во дворе без присмотра, Борисов предложил ей посмотреть котят, которые находятся у него дома. Девочка согласилась. Виновный привел ее к себе на квартиру и сказал, что даст ей сладости, если она не будет сопротивляться, после чего совершил с ней половое сношение. Девочка сопротивления не оказала. После этого Борисов отпустил потерпевшую. Квалифицируйте деяние Борисова. № 3</p> <p>Николаев и Петров проникли в квартиру Черепановой с целью совершения хищения. Николаев, обнаружив, что Черепанова находится в состоянии сильного алкогольного опьянения, снял с нее одежду, связал руки и совершил в отношении нее насильственные действия сексуального характера. После этого Николаев несколько раз ударил потерпевшую кулаком по лицу и телу, пытался душить ее поясом. Затем Петров сдавил потерпевшей ладонью горло и</p>	2	9	<p>УК-1.2 УК-1.3 ОПК-1.3 УК-4.1 УК-4.2 УК-4.3 ОПК-2.1</p>	<p>Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6 Л1.7Л2.1 Л2.2 Л2.3 Э3 Э4</p>	<p>Оценочные средства: ситуационные задачи</p>
------	---	---	---	---	---	--

	<p>дважды нанес удары ножом в левую половину груди. После этого Николаев также ударил потерпевшую ножом в левую половину груди и в живот, причинив здоровью Черепановой тяжкий вред.</p> <p>Квалифицируйте действия виновных. №4</p> <p>Антонов и Денисов привели 15-летнюю Ильичеву к подвалу жилого дома. Денисов открыл подвал, а Антонов, взяв потерпевшую за плечи, толкнул ее в подвал. Денисов стал насильничать Ильичеву. Когда она стала кричать и звать на помощь, Денисов сказал Антонову: «Заткни ей рот», после чего Антонов заткнул рот ей кляпом и вышел из подвала. Антонов участия в совершении полового акта не принимал.</p> <p>Квалифицируйте деяния Антонова и Денисова. /Ср/</p>					
	<p><b>Раздел 20. Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина</b></p>					

20.1	<p>Решить задачи: №1 Директор коммерческого предприятия по изготовлению строительных материалов Лежебокин отказался принять на должность бухгалтера Крупину. Крупина имела положительные рекомендации с прежних мест работы и большой профессиональный опыт. Свой отказ Лежебокин мотивировал тем, что на его предприятии трудятся исключительно лица мужского пола. Имеются ли в деянии директора признаки какого-либо состава преступления? № 2</p> <p>В квартиру Рогоиной явились два молодых человека, оказавшиеся студентами-практикантами, и заявили, что им следователем поручено произвести у нее обыск. Рогоина стала возражать и потребовала разрешение на обыск, но последнего у них не оказалось. Несмотря на это, обыск в квартире был произведен, похищенные предметы обнаружены не были.</p> <p>Дайте правовую оценку действиям указанных лиц. № 3</p> <p>Пенсионерка Гимранова, не имея возможности выписывать периодические издания, вынимала из почтовых ящиков соседей по дому журналы и газеты, присваивала их себе. Кроме этого, она из любопытства вынимала письма, адресованные соседям, распечатывала их, знакомилась с их содержанием. Впоследствии сведения, почерпнутые из писем, использовала в интригах против соседей. Так, например, она расстроила личную жизнь молодоженов Илюшиных, передав Илюшину письмо, адресованное его жене бывшим одноклассником, в котором он с теплотой вспоминал об их первых чувствах. Илюшин, прочитав это письмо, устроил сцену ревности жене и ушел от нее.</p> <p>Содержатся ли в действиях Гимрановой признаки состава преступления? № 4</p>	2	9	<p>УК-1.2 УК-1.3 ОПК-1.3 УК-4.1 УК-4.3 ОПК-2.1 ОПК-2.2</p>	<p>Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6 Л1.7Л2.1 Л2.2 Л2.3 Э3 Э4</p>	<p>Оценочные средства: ситуационные задачи</p>
------	--	---	---	--	---	--

	<p>Член участковой избирательной комиссии Костин получил от председателя окружной избирательной комиссии Солоницына задание обеспечить большинство голосов за определенного кандидата в Президенты РФ. С этой целью на своем избирательном участке во время голосования он подходил к одиноким престарелым гражданам и предлагал голосовать в пользу нужного кандидата. Убедившись, что гражданин проголосовал «как следует», ему вручался продуктовый набор, заблаговременно подготовленный Костиным.</p> <p>Квалифицируйте деяния Костина и Солоницына. №5</p> <p>Директор техникума Гнедой, желая пресечь использование служебных телефонов в личных целях, приобрел оборудование для прослушивания телефонных переговоров, которые велись с телефонов учреждения. Установив оборудование, он лично производил выборочное прослушивание телефонных переговоров.</p> <p>Квалифицируйте содеянное. /Ср/</p>					
	<p><b>Раздел 21. Преступления против семьи и несовершеннолетних</b></p>					
<p>21.1</p>	<p>1.Общая характеристика преступлений против семьи и несовершеннолетних. 2.Преступления против несовершеннолетних: а)вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления; б) вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий; В) розничная продажа несовершеннолетним алкогольной продукции 3.Преступления против семьи: а) подмена ребенка; б) незаконное усыновление (удочерение); в)разглашение тайны усыновления (удочерения); г)неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего; д)злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей /Лек/</p>	<p>2</p>	<p>2</p>	<p>УК-1.2 УК-1.3 ОПК-1.3 УК-4.2 ОПК-2.1 ОПК-2.3</p>	<p>Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6 Л1.7Л2.1 Л2.2 Л2.3 ЭЗ Э4</p>	<p>Метод: Лекция-информация Оценочные средства: конспект лекции</p>

21.2	<p>1.Общая характеристика преступлений против семьи и несовершеннолетних. 2.Преступления против несовершеннолетних: а)вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления; б) вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий; В) розничная продажа несовершеннолетним алкогольной продукции 3.Преступления против семьи: а) подмена ребенка; б) незаконное усыновление (удочерение); в)разглашение тайны усыновления (удочерения); г)неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего; д)злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей /Пр/</p>	2	2	<p>УК-1.2 ОПК-1.3 УК-4.1 УК-4.2 ОПК-2.1 ОПК-2.3</p>	<p>Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6 Л1.7Л2.1 Л2.2 Л2.3 Э3 Э4</p>	<p>Метод: частично-поисковый Оценочные средства: устный ответ, ситуационные задачи</p>
------	--	---	---	---	---	--

21.3	<p>Подготовка к практическому занятию Решение задач № 1 К Шакирову обратились супруги Керли (граждане Франции) с просьбой помочь им найти для усыновления ребенка мужского пола в возрасте от трех до пяти лет. Длительная процедура усыновления через детский дом их не устраивала, они хотели получить ребенка быстро. Поэтому просили Шакирова за 50000 американских долларов, чтобы он нашел таких людей, которые могли бы отдать своего ребенка им на воспитание и усыновление. У Шакирова таких знакомых не было, но заработать деньги он хотел. Однажды проходя мимо детского сада, он увидел детей, играющих на площадке одних, без воспитателя. Он обманным путем увел из детского сада трехлетнего мальчика Костю и привел его в свою квартиру. Во время передачи ребенка супругам Керли Шакиров был задержан. Дайте юридическую оценку действиям Шакирова и супругов Керли. № 2  Иванова, мать троих малолетних детей – 3, 5 и 10 лет, уходя на работу, оставляла детей в квартире одних на 12 и более часов, без пищи и в антисанитарных условиях. Дети в отсутствие матери, чтобы не умереть с голоду, ходили по соседним квартирам и просили еду. Кроме этого, Иванова допускала нахождение в квартире посторонних мужчин, с которыми распивала спиртные напитки, на глазах у детей вступала с ними в интимную связь. Усматриваются ли в действиях Ивановой признаки какого-либо преступления? Можно ли рассматривать поведение Ивановой как «жестокое обращение»? № 3  Ильсуров систематически бил, унижал, заставлял выполнять непосильную тяжелую физическую работу 8-летнего пасынка Рамиля. За малейшую провинность он сажал ребенка на цепь во дворе возле собачьей конуры. На его шею одевался собачий ошейник и он покорно сидел на снегу,</p>	2	9	<p>УК-1.2 ОПК-1.3 УК-4.2 УК-4.3 ОПК-2.1 ОПК-2.3</p>	<p>Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6 Л1.7Л2.1 Л2.2 Л2.3 ЭЗ ЭА</p>	<p>Оценочные средства: устный ответ, ситуационные задачи</p>
------	--	---	---	---	---	--

	<p>привязанный к забору. Отчим заставлял мальчика лаять и есть хлеб с земли. Ребенок неоднократно убежал из дома, ночевал в поле, в горах, на сеновалах, однако вынужден был возвращаться домой. Мать Рамиля на все закрывала глаза, лишь бы сохранить семью, в которой было еще двое малолетних детей, а сожитель был единственным кормильцем в семье.</p> <p>Квалифицируйте действия виновных. № 4</p> <p>Ахунова в одном из родильных домов г.Н-ска родила мальчика с «синдромом Дауна». Опасаясь, что муж бросит ее с больным ребенком, она уговорила акушерку Веревкину за вознаграждение больного ребенка поменять на ребенка Вагизовой, которая родила одновременно с ней, но находилась в бессознательном состоянии. Ахунова решила, что поскольку Вагизова своего ребенка еще не видела, подмены не заметит. Веревкина поменяла детей.</p> <p>Решите вопрос об ответственности виновных лиц. № 5</p> <p>Сотрудникам полиции поступила жалоба от жильцов одного из домов на то, что в магазине, расположенном на первом этаже их дома, продают алкогольную продукцию несовершеннолетним. После проведения контрольной закупки, была задержана продавец этого магазина Перцева, которая пояснила, что директор магазина разрешил ей продавать алкоголь несовершеннолетним лицам. Магазин принадлежал предпринимателю Купцову.</p> <p>Образуют ли преступление действия указанных лиц? /Ср/</p>					
	<p><b>Раздел 22. Преступления против собственности</b></p>					
<p>22.1</p>	<p>1. Общая характеристика преступлений против собственности. 2. Понятие, признаки, формы хищения. 3. Кража. 4. Грабеж 5. Разбой /Лек/</p>	<p>2</p>	<p>2</p>	<p>УК-1.2 УК-1.3 ОПК-1.3 УК-4.1 УК-4.3 ОПК-2.1 ОПК-2.3</p>	<p>Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6 Л1.7Л2.1 Л2.2 Л2.3 Э3 Э4</p>	<p>Метод: Лекция-информация Оценочные средства: конспект лекции</p>

Рабочая программа дисциплины "Уголовное право" по направлению подготовки (специальности) 40.03.01 Юриспруденция направленности (профилю) Гражданско-правовой профиль						стр. 40
22.2	1. Общая характеристика преступлений против собственности. 2. Понятие, признаки, формы хищения. 3. Кража. 4. Грабеж 5. Разбой  /Пр/	2	2	УК-1.2 УК-1.3 ОПК-1.3 УК-4.1 УК-4.2 УК-4.3 ОПК-2.1	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6 Л1.7Л2.1 Л2.2 Л2.3 Э3 Э4	Метод: частично-поисковый Оценочные средства: устный ответ, ситуационные задачи



22.3	<p>Подготовка к практическому занятию</p> <p>Решить задачи № 1 Максимов сорвал с шеи потерпевшей Самарской золотую цепочку стоимостью 30000 рублей и побежал. Самарская обратилась к одному из прохожих за помощью, тот догнал Максимова, повалил на землю, отобрал цепочку и вернул потерпевшей. Суд квалифицировал действия Максимова по п. «г» ч.2 ст.161 УК РФ как грабеж, совершенный с применением насилия, не опасного для жизни и здоровья потерпевшего.</p> <p>Согласны ли вы с квалификацией? № 2</p> <p>Бирюков и Алексеев по предварительномуговору поздно вечером возле гаражей напали на потерпевшую Знакову с целью изнасилования. Сорвали с нее одежду, нанесли побои с целью сломить сопротивление и каждый по очереди совершил с потерпевшей половое сношение. После изнасилования, Бирюков, понимая, что воля потерпевшей подавлена, обыскал ее карманы и завладел сотовым телефоном. После этого виновные с места преступления скрылись. По факту хищения действия Бирюкова квалифицированы как грабеж, совершенный с применением насилия, не опасного для жизни и здоровья потерпевшего.</p> <p>Согласны ли вы с квалификацией? Дайте уголовно-правовую оценку другим действиям виновных. № 3</p> <p>В период с января по апрель 2010 года Борисов лично и через посредников заключал устные и письменные договоры с частными лицами на поставку сахарного песка. Не имея намерений и возможности выполнить указанные в договоре обязательства, Борисов присваивал полученные суммы денег, которые тратил на личные нужды и выплату вознаграждений посредникам. Органами предварительного следствия его действия квалифицированы по ст.159 УК РФ. Однако судья прекратил уголовное дело за отсутствием в действиях Борисова</p>	2	9	<p>УК-1.2 УК-1.3 ОПК-1.3 УК-4.1 УК-4.3 ОПК-2.1 ОПК-2.2</p>	<p>Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6 Л1.7Л2.1 Л2.2 Л2.3 ЭЗ ЭА</p>	<p>Оценочные средства: ответы на практическом занятии, ситуационные задачи</p>
------	--	---	---	--	---	--

	<p>состава преступления, мотивируя это тем, что между ним и другими лицами возникли гражданско- правовые отношения и за невыполнение договоров он должен нести гражданско-правовую ответственность.</p> <p>Проанализируйте доводы суда и дайте им правовую оценку. № 4</p> <p>Поздно вечером Сурин, увидев спящего возле торгового киоска пьяного Морозова, снял с него кожаную куртку и вытащил бумажник с деньгами из кармана брюк, полагая, что действует тайно. Однако за действиями Сурина наблюдала продавец киоска Петрова.</p> <p>Решите вопрос об уголовной ответственности Сурина. № 5</p> <p>Баранов по предварительному сговору с неустановленным лицом с целью хищения чужого имущества, позвонили в квартиру потерпевшей Галяутдиновой. Когда потерпевшая открыла дверь, Баранов и его сообщник с применением газового баллончика, проникли в квартиру, закрыли потерпевшую и ее малолетнюю дочь в ванной комнате и, похитив деньги в размере 20 000 рублей, драгоценности и два сотовых телефона, скрылись. Потерпевшим был причинен ущерб на сумму 100 000 рублей.</p> <p>Квалифицируйте деяния виновных. № 6</p> <p>Максимов, занимая должность ректора одного из государственных ВУЗов, являясь депутатом областной Думы, использовал строительные материалы и денежные средства, выделенные областным бюджетом на ремонт учебного корпуса вуза, для строительства собственного коттеджа за городом. Всего Максимов на эти цели потратил 600 000 рублей.</p> <p>Квалифицируйте действия Максимова. /Ср/</p>					
	<p><b>Раздел 23. Преступления в сфере экономической деятельности</b></p>					

23.1	<p>Подготовка к практическому занятию Решить задачи: № 1 Грищенко, из денег, полученных за реализацию героина в крупном размере, передал Ханову две тысячи рублей в счет погашения имеющегося перед ним долга. За указанные действия Грищенко был осужден по ч.1 ст.174-1 УК РФ.</p> <p>Дайте оценку приговору суда. № 2</p> <p>Магомаев и Мавлютов создали ООО «Эко-Бюро», которое осуществляло финансовые операции, не имея лицензии Банка России. По указанию этих лиц осуществлялись внешние и внутренние денежные операции как в безналичном, так и в наличном расчетах.</p> <p>Клиенты, желающие перечислить деньги за рубеж, совершить конвертацию, обналечить денежные средства, обращались в их фирму. Постоянными клиентами ООО «Эко-Бюро» были Бубнов и Горохов, которые систематически обращались в ООО «Эко-бюро», приносили туда и получали от них наличные деньги, а также делали заявки о безналичном перечислении денежных средств и выясняли, поступили ли денежные средства на счета фирм, которые были «подконтрольны» Магомаеву и Мавлютову. При этом последние знали, что Бубнов и Горохов занимаются предпринимательской деятельностью, связанной с реализацией алкогольной продукции, на которую, у них не было лицензии. От Бубнова и Горохова одновременно поступали суммы от 10 тыс. до 100 тыс. долларов США.</p> <p>Квалифицируйте действия виновных лиц. № 3</p> <p>Сотрудник районной инспекции ФНС РФ Петров, в должностные полномочия которого входила регистрация индивидуальных предпринимателей, получив заявление от Самойлова с просьбой о регистрации его в качестве такового, вопрос в установленные сроки не решил, хотя оснований для</p>	2	10	<p>УК-1.2 УК-1.3 ОПК-1.3 УК-4.1 УК-4.3 ОПК-2.1 ОПК-2.3</p>	<p>Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6 Л1.7Л2.1 Л2.2 Л2.3 Э3 Э4</p>	<p>Оценочные средства: ответы на практическом занятии, ситуационные задачи</p>
------	---	---	----	--	---	--

<p>отказа в регистрации не было. В связи с этим Самойлов обжаловал его действия в суд и просил обязать Петрова совершить предусмотренные законом действия по регистрации его в качестве индивидуального предпринимателя. Однако и после вступления решения суда в силу Петров отказывался регистрировать Самойлова. Свои действия он объяснил единственным мотивом - негативным отношением к индивидуальному предпринимательству как организационной форме предпринимательства.</p> <p>Подлежит ли Петров уголовной ответственности? №4</p> <p>Иващенко, без регистрации и лицензии в период с 2006 г. по 2009 год занимался реализацией продуктов питания. За данный период времени Иващенко получил доход на сумму в 2 500 млн. руб., никаких налогов с данной суммы не уплатил.</p> <p>Квалифицируйте действия Иващенко. № 5</p> <p>В воровском мире был широко известен Скупченко по кличке «Купец». Он всегда приобретал похищенные предметы у преступников за незначительные суммы денег, а иногда обменивал на спиртные напитки, после чего сбывал похищенное с большой для себя выгодой. Воры Сорокин и Жуков, прибыв в очередной раз (после похищения цветного телевизора) к нему домой, Скупченко в квартире не застали. Тогда они предложили случайно встретившемуся им гражданину Смотрину приобрести их товар, но тот засомневался, узнав о его происхождении. Когда же была названа сумма, равная половине настоящей стоимости цветного телевизора, Смотрин приобрел предложенный телевизор.</p> <p>Квалифицируйте действия указанных лиц. /Ср/</p>					
---	--	--	--	--	--

Рабочая программа дисциплины "Уголовное право" по направлению подготовки (специальности) 40.03.01 Юриспруденция направленности (профилю) Гражданско-правовой профиль						стр. 45
	<b>Раздел 24. Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях</b>					

24.1	<p>Подготовка к практическому занятию</p> <p>Решить задачи № 1</p> <p>Директор коммерческого предприятия Леваков вступил в сговор с руководителями ряда организаций и заключал с ними финансовые договоры на приобретение строительных материалов по цене, значительно превышающей обычные рыночные цены, установившиеся на такие материалы. В результате этих операций под видом оплаты приобретенных материалов Леваков присвоил большую сумму денег своей организации. Организация понесла крупный материальный ущерб.</p> <p>Решите вопрос об уголовной ответственности Левакова. № 2</p> <p>Частный нотариус Ильясов вступил в преступный сговор с группой мошенников, которые занимались приобретением у граждан приватизированных квартир. Затем эти квартиры продавались одновременно нескольким гражданам. При этом каждый договор о купле-продаже квартиры удостоверялся печатью и подписью Ильясова. В результате несколько человек остались без квартир и без денег.</p> <p>Квалифицируйте действия Ильясова. № 3</p> <p>Частный аудитор Елкин, проверяя хозяйственную деятельность предприятия, обнаружил крупную недостачу материальных средств. Однако в акт о результатах проверки недостачу не включил по просьбе директора предприятия Пирогова, получив при этом денежное вознаграждение в размере 500 тысяч рублей..</p> <p>Квалифицируйте действия указанных лиц. № 4</p> <p>Работником частной охранной службы магазина Красковским был задержан безработный Несчастливцев при попытке вынести без оплаты бутылку виски стоимостью 2 500 рублей. По</p>	2	9	<p>УК-1.2 УК-1.3 УК-4.2 УК-4.3 ОПК-2.1 ОПК-2.2 ОПК-2.3</p>	<p>Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6 Л1.7Л2.1 Л2.2 Л2.3 ЭЗ Э4</p>	<p>Оценочные средства: ответ на практическом занятии, ситуационные задачи</p>
------	---	---	---	--	---	---

	<p>предложению директора магазина Горбатого задержанный был доставлен в служебное помещение магазина, где предстояло выяснить данные о его личности. Задержанный отказался отвечать на вопросы. В присутствии Горбатого Красковский жестоко избил Несчастливцева, причинив его здоровью вред средней тяжести.</p> <p>Квалифицируйте действия указанных лиц. № 5</p> <p>Предприниматель Петренко, подозревая своего компаньона Борзова в хищении крупной суммы денег, решил установить за ним наблюдение. С этой целью он нанял частного детектива Горшкова. В процессе выполнения порученной ему работы, Горшков для получения необходимой информации опрашивал сотрудников предприятия, которым руководили Петренко и Борзов, наводил справки, наблюдал за домом Борзова. Представившись сотрудником ЖЭУ, Горшков проник в квартиру Борзова и установил там прослушивающее устройство.</p> <p>Однако Борзов заметил, что за ним ведется слежка и, узнав, что ее осуществляет частный детектив Горшков, потребовал от последнего назвать имя человека, на которого тот работает. Горшков предоставил Борзову необходимую информацию. В результате этого, между Петренко и Борзовым произошла ссора, в ходе которой Борзов избил своего компаньона, причинив его здоровью вред средней тяжести.</p> <p>Квалифицируйте действия виновных. /Ср/</p>					
	<p><b>Раздел 25. Преступления против общественной безопасности и общественного порядка</b></p>					

25.1	<p>Подготовка к практическому занятию Решить задачи № 1</p> <p>Дыбов был осужден по ч.1 ст.105, п. «а» ч.1 ст.213 УК РФ за хулиганство и убийство Куролесина. Как показал Дыбов в судебном заседании, до случившегося он знал потерпевшего Куролесина лишь визуально. От жены ему было известно, что у нее с Куролесиним происходили ссоры на почве того, что тот ставил свою машину под окнами их квартиры, расположенной на первом этаже. 15 сентября 2010 г. около 22 час. Дыбов находился на кухне у себя дома. Услышав доносившиеся с улицы крики, громкую речь, нецензурную брань и, выглянув в окно, он увидел стоявшую напротив окон его квартиры машину «ГАЗ-Соболь» и трех мужчин, одним из которых был Куролесин. Они распивали спиртные напитки, поэтому он возмутился их поведением и, открыв окно, стал просить не шуметь и убрать машину. Услышав в ответ нецензурную брань, и зная, что никакие уговоры на этих людей не действуют, он взял охотничье ружье, нож и вышел на улицу, полагая, что, увидев оружие, они прекратят свои действия и уберут машину. На улице он еще раз повторил свое требование. Однако реакции не последовало. Он дважды выстрелил из ружья в сторону машины, после чего двое мужчин побежали в сторону, а Куролесин был смертельно ранен.</p> <p>Согласны ли Вы с квалификацией? № 2</p> <p>Черкизов, находясь в лесном массиве в районе с. Н-ск, нашел и присвоил обрез гладкоствольного ружья. На попутном автомобиле перевез его в пос. Магнитка, где впоследствии хранил в дачном доме. 20 марта 2011 г. он в состоянии алкогольного опьянения носил данный обрез при себе. В тот же день вечером работниками полиции оружие было изъято. Черкизов был осужден по ч.1 ст.222 УК РФ. В кассационной жалобе Черкизов, оспаривал обоснованность осуждения, и</p>	2	10	<p>УК-1.2 УК-1.3 ОПК-1.3 УК-4.1 УК-4.3 ОПК-2.2 ОПК-2.3</p>	<p>Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6 Л1.7Л2.1 Л2.2 Л2.3 Э3 Э4</p>	<p>Оценочные средства: ответ на практическом занятии, ситуационные задачи</p>
------	---	---	----	--	---	---



<p>утверждал, что ч.1 ст.222 УК РФ исключает возможность привлечения к уголовной ответственности за ношение и хранение гражданского гладкоствольного оружия.</p> <p>Дайте правовую оценку доводам осужденного. № 3</p> <p>В течение трех дней с 15 по 17 апреля в г. Н-ске прогремело три взрыва: первый взрыв произошел 15 апреля в 18.00 рядом с автобусной остановкой, второй и третий соответственно 16 и 17 апреля также в 18 часов в районе городской больницы и на крыше одного из гаражей. Мощность взрывных устройств составляла 200 граммов в тротиловом эквиваленте и они были начинканы поражающими элементами в виде болтов и гвоздей. В действие они приводились дистанционно звонками на прикрепленные к ним сотовые телефоны. По счастливой случайности от указанных действий никто не пострадал. Виновным в содеянном признан 70-летний одинокий пенсионер Ячменев, который объяснил свой поступок желанием попасть в объективы фотокамер и приобрести популярность.</p> <p>Решите вопрос об ответственности Ячменева. № 4</p> <p>В течение 5 месяцев Людоев, Эзеев и Мрожин совершили 28 убийств (из них 18 - с особой жестокостью) и 1 покушение на убийство, сопряженные с разбойными нападениями (15 эпизодов). Во всех случаях они действовали по одной схеме:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) выбирали дорогой дом;</li> <li>2) Мрожин в форме сотрудника полиции звонил в дверь;</li> <li>3) войдя в дом, Мрожин и Людоев из пистолетов с глушителями расстреливали всех оказавшихся там людей, иногда оставляя кого-либо на время в живых;</li> <li>4) пытали захваченного ими человека, требуя указать, где спрятаны деньги и ценности, затем</li> </ol>					
--	--	--	--	--	--

	<p>убивали его;</p> <p>5) собирали деньги и ценные вещи, грузили их в автомобиль, в котором дежурил Эзеев;</p> <p>6) отвозили похищенное в загородный дом Эзеева.</p> <p>В группе не было выраженного лидера - все вопросы решались сообща. Эзеев разрабатывал планы нападений, подыскивал и выбирал объект нападения, хранил деньги и похищенные вещи, покупал оружие и боеприпасы. Во время нападений при необходимости руководство брал на себя Мрожин. Похищенное не делили, а тратили по мере необходимости, откладывая половину добытых денег.</p> <p>Супруга Эзеева знала об их преступной деятельности и систематически сбывала похищенные вещи.</p> <p>Дайте правовую характеристику содеянного. /Ср/</p>					
	<p><b>Раздел 26. Преступления против здоровья населения и общественной нравственности</b></p>					
<p>26.1</p>	<p>1. Общая характеристика преступлений, посягающих на здоровье населения и общественную нравственность.</p> <p>2. Преступления, посягающие на здоровье населения.</p> <p>3. Преступления, посягающие на общественную нравственность.</p> <p>/Лек/</p>	<p>2</p>	<p>2</p>	<p>УК-1.2 ОПК-1.3 УК-4.1 УК-4.3 ОПК-2.1 ОПК-2.3</p>	<p>Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6 Л1.7Л2.1 Л2.2 Л2.3 Э3 Э4</p>	<p>Метод: Лекция-информация Оценочные средства:конспект лекции</p>
<p>26.2</p>	<p>Занятие 1</p> <p>1. Общая характеристика преступлений, посягающих на здоровье населения и общественную нравственность.</p> <p>2. Преступления, посягающие на здоровье населения.</p> <p>Занятие 2</p> <p>3. Преступления, посягающие на общественную нравственность.</p> <p>/Пр/</p>	<p>2</p>	<p>4</p>	<p>УК-1.2 УК-1.3 ОПК-1.3 УК-4.1 УК-4.2 УК-4.3 ОПК-2.3</p>	<p>Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6 Л1.7Л2.1 Л2.2 Л2.3 Э3 Э4</p>	<p>Метод:групповая дискуссия Оценочные средства: дискуссия, ситуационные задачи</p>

26.3	<p>Подготовка к практическому занятию Решить задачи: № 1</p> <p>60-летний безработный алкоголик Шамилов за спиртное предоставлял наркоманам свою кухню для приготовления дезоморфина, тут же это зелье ими употреблялось. Родители наркоманов обращались в полицию и в общественные организации, не раз приходили на квартиру к Шамилову, плакали, ругались, требуя прекратить пускать их детей, однако притон продолжал действовать. Вечером 25 декабря 2011 г. мать 15-летней наркоманки Ялалова увидела в окно, как полицейские выводят из дома Шамилова ее дочь Рушану, она бросилась на улицу, но не успела догнать полицейский патруль. Тогда вне себя от ярости она, подобрав с тротуара кирпич, отправилась в наркопритон. Дверь в квартиру Шамилова была открыта, сам он находился в нетрезвом состоянии, Ялалова со словами упрека набросилась на потерпевшего и кирпичом нанесла множество ударов по различным частям тела Шамилова, причинив тяжкий вред его здоровью.</p> <p>Квалифицируйте деяния Шамилова и Ялаловой. № 2</p> <p>Геворкян предложил 15-летнему Ларину на дискотеке для снятия усталости и повышения настроения наркотическое средство лизергид (ЛСД), уверяя при этом, что средство стоит совсем недорого, не вызывает привыкания и что большинство молодых людей на этой дискотеке уже приобрели у него ЛСД. Ларин купил наркотическое средство и тут же, на дискотеке, употребил его. В результате принятого средства с Лариным случился анафилактический шок, повлекший его внезапную смерть.</p> <p>Квалифицируйте содеянное Геворкяном. №3</p> <p>Таблеткин, зарегистрированный в установленном порядке в качестве частного предпринимателя, занимался реализацией продуктов</p>	2	10	<p>УК-1.2 ОПК-1.3 УК-4.1 УК-4.2 ОПК-2.1 ОПК-2.3</p>	<p>Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6 Л1.7Л2.1 Л2.2 Л2.3 Э3 Э4</p>	<p>Оценочные средства: ответ на практическом занятии, ситуационные задачи</p>
------	--	---	----	---	---	---

питания. Обнаружив, что продукты в результате неправильного хранения испортились, хотя срок их годности еще не истек, он решил их вывезти в отдаленную сельскую местность и продать по более низким ценам. В результате 15 жителей села после употребления купленных продуктов получили отравление и были госпитализированы.

Подлежит ли Таблеткин ответственности?

№ 4

Аббасов (гражданин Республики Азербайджан), находясь в Турции, купил у наркоторговца героин, массой 28,9 грамма и гашиш массой 7 572,4 грамма с целью распространения их в городе Ульяновске. Героин спрятал в чемодане. В Россию прилетел на самолете рейсом «Стамбул - Москва». В аэропорту досмотр багажа производится выборочно. Аббасов подозрений не вызвал.

Джабаров пообещал встретить и разместить Аббасова в городе Ульяновске, а затем распределить наркотические средства и сбыть их оптовым покупателям. С этой целью Джабаров для встречи и доставки Аббасова в город Ульяновск подыскал автомобиль такси. На данном автомобиле он направил Маммадса, в аэропорт для встречи Аббасова, доставки последнего в город Ульяновск и поселения его на арендованной квартире.

На посту ДПС, на въезде в Ульяновск Маммадов и Аббасов были задержаны. При вскрытии внутренних обшивок чемодана Аббасова было обнаружено 29 свёртков с героином, завернутых в липкую ленту, скотч. Наркотики были обнаружены и у Мамадова. Маммадов показал, что изъятые у него свёрток с героином массой 5 граммов и кусочек гашиша массой 3 грамма принадлежат ему и продавать их он не собирался, сам является потребителем наркотиков. Осведомленность Маммадова о наличии у Аббасова наркотических средств следствием не установлена.

В тот же день был произведён обыск в квартире Джабарова. Во

	<p>время обыска в квартире за диваном в пакетах с вещами и бельем были обнаружены и изъяты свертки с героином расфасованные по 10 гр. (общей массой 110 грамм), гашиш массой 10 граммов и электронные весы.</p> <p>Квалифицируйте деяния указанных в задаче лиц. № 5</p> <p>Япаров создал группу для вовлечения женщин, в том числе несовершеннолетних, в занятие проституцией. Группа действовала относительно длительное время, между её членами были распределены роли, определен механизм ее функционирования.</p> <p>Япаров «подбирал» девушек для отправки в страны Азии с целью вовлечения их в занятие проституцией. Перед отправлением за границу девушки некоторое время проживали в квартирах г. Н-ска, которые специально снимал Япаров. На девушек (некоторые из них были несовершеннолетними и имели при себе свидетельства о рождении) оформляли загранпаспорта под чужими фамилиями. Девушек вовлекали в занятие проституцией путем похищения или обманом путем, обещая трудоустроить за границей в качестве официанток, танцовщиц и т.п. По приезде за границу девушек доставляли в притон, отбирали документы, избивали, не кормили, заставляли заниматься проституцией, все деньги забирали, угрожали, что в случае попытки к бегству, убьют. При отказе от занятия проституцией их силой доставляли к клиентам. Всего от действий Япарова пострадали 10 девушек в возрасте от 14 до 18 лет, и 35 девушек от 19 до 30 лет.</p> <p>Квалифицируйте содеянное. /Ср/</p>					
	<p><b>Раздел 27. Экологические преступления</b></p>					

27.1	<p>Подготовка к практическому занятию Решить задачи: № 1 На территории заказчика предприниматель Краснов с разрешения исполнительных органов власти выстроил Дом отдыха. Отдыхающим часто устраивали пикники в лесу и, чтобы удобнее было жарить шашлыки, было вырублено несколько деревьев и обустроена площадка. Лес вокруг этой площадки в результате оказался захлавлен бытовыми отходами, которые впоследствии отвозились на другой конец заказчика и частично закапывались, остальные сваливались тут же. На территории вокруг Дома отдыха были уничтожены все муравейники и осиные гнезда бутылками, банками, бытовыми отходами.</p> <p>Имеются ли признаки какого-либо состава преступления в действиях Краснова?</p> <p>№ 2 В декабре 2009 г. при контрольном осмотре участка Нурлино-Уфанефтехим нефтепровода «Туймазы-Омск- Новосибирск», принадлежащего АО «Уралсиб», обнаружен выход нефти в водоеме в 15-ти метрах от правого берега р.Белой в районе дер. Старо- Александровка. Акватория загрязнения реки Белой составила 80000 кв.м. Общая масса вытекшей нефти составила 6 тонн, причиненный государству ущерб составил 15 млн. рублей. В ходе следствия было установлено, что причиной аварии стала трещина в нефтепроводе, образовавшаяся по вине монтажников, производивших капитальный ремонт в начале 70-х годов.</p> <p>Кто должен отвечать за содеянное и по какому закону?</p> <p>№ 3 Копейкин напротив своего дома, расположенного на берегу озера с целью устранения деревьев, влияющих, по его мнению, на освещенность в комнатах, самовольно, не имея лесорубочного билета, вместе со своим совершеннолетним сыном Федором</p>	2	9	<p>УК-1.2 ОПК-1.3 УК-4.1 УК-4.2 ОПК-2.1 ОПК-2.3</p>	<p>Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6 Л1.7Л2.1 Л2.2 Л2.3 ЭЗ ЭА</p>	<p>Оценочные средства: ответы на практическом занятии, ситуационные задачи</p>
------	--	---	---	---	---	--

	<p>и по предварительному сговору с ним произвели порубку 11 тополей, диаметром 30 см. – 4 шт., 36 см.- 5 шт, 42 см. – 2 шт, чем причинили ущерб лесному хозяйству на сумму 350 тыс. руб.</p> <p>Квалифицируйте действия Леонтьевых. № 4</p> <p>Гр. Наврузов., прогуливаясь по лесу, обнаружил 12 срубленных деревьев породы «сосна». С целью завладения древесиной, вернулся в деревню, нанял трактор для перевозки, при попытке переправить груз в свое личное хозяйство, был задержан работником лесной охраны.</p> <p>Решите вопрос об ответственности Наврузова. /Ср/</p>					
	<p><b>Раздел 28. Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта</b></p>					

28.1	<p>Подготовка к практическому занятию Решить задачи: № 1 Экипаж ТУ-204, следовавший из Египта рейсом Хургада - Москва, из- за отказа навигационного оборудования, совершил посадку самолета, не дотянув до взлетно- посадочной полосы аэропорта Домодедово около полутора километров. Лайнер опустился прямо на лес. У машины оторвало крылья, получил частичные повреждения фюзеляж. Пассажиры самолета получили травмы различной степени тяжести.</p> <p>Решите вопрос об ответственности экипажа. № 2</p> <p>7 ноября вечером на мосту через реку в г. Н-ске джип, которым управлял федеральный судья Апарин, выехав на полосу встречного движения, совершил лобовое столкновение с автомашиной «Жигули», за рулем которого находился 23-летний местный житель Шукин. Парень погиб на месте, а две его пассажирки - сестра и мать были доставлены в больницу в тяжелом состоянии. После аварии Апарин вышел из машины, осмотрел ее и продолжил движение. Впоследствии было установлено, что Апарин в день трагедии ехал с вечеринки и находился в состоянии алкогольного опьянения.</p> <p>Решите вопрос об ответственности Апарина. № 3</p> <p>Водитель Иванов, двигаясь по плохо освещенной загородной автотрассе в 2 часа ночи, соблюдая скоростной режим, не заметив идущего посередине дороги в темной одежде пешехода Петрова, совершил на него наезд. Здоровью Петрова был причинен тяжкий вред. К тому же судебно-медицинская экспертиза установила, что в момент ДТП потерпевший находился в состоянии сильного алкогольного опьянения.</p> <p>Квалифицируйте действия водителя Иванова и пешехода Петрова. № 4</p>	2	9	<p>УК-1.2 УК-1.3 ОПК-1.3 УК-4.1 УК-4.3 ОПК-2.2 ОПК-2.3</p>	<p>Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6 Л1.7Л2.1 Л2.2 Л2.3 Э3 Э4</p>	<p>Оценочные средства: устный ответ на практическом занятии, ситуационные задачи</p>
------	---	---	---	--	---	--



	<p>Куделинский был осужден за нарушение правил дорожного движения, повлекшее по неосторожности смерть человека. Куделинский, работавший шофером на автомашине ГАЗ-51, грузенной жомом, вечером подъехал к сельскому магазину. Там он встретил нетрезвых Беркутова и Жердяева, которые попросили довезти их до дома. Куделинский отказался, показав им, что кузов заполнен грузом. Однако когда Куделинский зашел в магазин, Беркутов и Жердяев залезли в кузов. Куделинский, возвратившись, предложил Жердяеву сойти с машины. Беркутова он не заметил. Жердяев сошел, а Беркутов в пути следования упал из кузова, попал под колесо и от полученных травм скончался.</p> <p>Согласны ли Вы с приговором суда? № 5</p> <p>Малахов на автомашине марки «Жигули», принадлежащей ему на праве собственности, подъехал к зданию районной администрации и вышел из нее. Через некоторое время он крикнул Акрамову, сидевшему в его машине на месте рядом с водительским, чтобы тот повернул ключ зажигания и прогрел машину. Акрамов, не обратил внимания на то, что машина стоит на скорости, повернул ключ зажигания, в результате чего машина резко дернулась и поехала назад, придавив 12-летнего Павла, который от полученных повреждений скончался. Акрамов был осужден по ч.3 ст.264 УК РФ.</p> <p>Согласны ли Вы с квалификацией, данной судом? /Ср/</p>					
	<p><b>Раздел 29. Преступления в сфере компьютерной информации</b></p>					

29.1	<p>Подготовка к практическому занятию Решить задачи: № 1 Серегин взломал компьютерную базу данных потерпевшей Ахтямовой, проникнув на ее страничку в сайте «В контакте», обидевшись на то, что девушка не желала продолжить с ним виртуальную переписку. Решив отомстить, он украл и поменял пароли от ее электронного почтового ящика и анкеты на сайте. В результате девушка не могла попасть на свою страницу. Серегин вступал от ее имени в эротическую переписку с мужчинами, а также разместил фотографии порнографического содержания.</p> <p>Есть ли в действиях Серегина признаки какого-либо состава преступления? №2</p> <p>Директора АО Бульдогова заинтересовали банковские счета конкурента. Он нанял специалиста, который, преодолев защиту, проник в компьютерную сеть банка, отыскал информацию об операциях по нужному счету и вывел ее на экран монитора. Бульдогов просмотрел информацию и сделал выписки в блокнот о заинтересовавших его операциях по счету.</p> <p>Квалифицируйте содеянное. № 3</p> <p>Логунов написал и распространил с помощью электронной почты программу, которая активизировалась при попытке открыть почтовое сообщение и производила несанкционированные изменения в операционной системе. 31 декабря на мониторах всех компьютеров с измененным программным обеспечением отобразилось: «С новым годом!»</p> <p>Квалифицируйте содеянное Логуновым. № 4</p> <p>Директор коммерческого банка Дыбов запретил работникам банка вставлять в дисководы компьютеров дискеты, не проверенные на наличие вируса. Главный бухгалтер Хамзаева</p>	2	9	<p>УК-1.2 ОПК-1.3 УК-4.1 УК-4.2 ОПК-2.1 ОПК-2.3</p>	<p>Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6 Л1.7Л2.1 Л2.2 Л2.3 Э3 Э4</p>	<p>Оценочные средства: устный ответ на практическом занятии, ситуационные задачи</p>
------	--	---	---	---	---	--

Рабочая программа дисциплины "Уголовное право" по направлению подготовки (специальности) 40.03.01 Юриспруденция направленности (профилю) Гражданско-правовой профиль						стр. 59
	<p>нарушила запрет, в результате чего локальная сеть организации была заражена вирусом, что привело к сбоям в ее работе и потере информации, восстановление которой обошлось в 90 тыс. руб.</p> <p>Квалифицируйте содеянное Хамзаевой. /Ср/</p>					
	<b>Раздел 30. Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства</b>					

30.1	<p>Подготовка к практическому занятию</p> <p>Решить задачи № 1</p> <p>Гражданин РФ Павлов и подданный Великобритании Смит были привлечены к уголовной ответственности. Как было установлено, Павлов был завербован американской разведкой. В течение двух лет он передавал сведения, содержащие государственную тайну, которыми владел в силу должностных полномочий. Связующим звеном между Павловым и иностранной разведкой был Смит, который под видом коммерсанта приезжал в Москву, получал сведения и затем передавал их по назначению.</p> <p>Квалифицируйте деяния Павлова и Смита.</p> <p>№ 2</p> <p>20-летний безработный житель г. Н-ска Чиглинцев организовал группу лиц, в которую вошли 25-летний Махно, 16-летний учащийся школы Мажуев, 17-летняя учащаяся колледжа Красноперова. На встречах с будущими членами своей организации, он агитировал молодежь к объединению в некие «боевые группы». Цель «боевиков», по его мнению – расправа с «неславянами». Чиглинцев не только призывал убивать и грабить, но и детально рассказывал, как легче всего совершать преступления - нападать неожиданно, маленькими группами, лучше всего с ножами, идти на дело в масках, в местах, где наверняка нет камер видеонаблюдения.</p> <p>Группа совершала убийства, причиняла тяжкий вред здоровью, грабила исключительно граждан «неславянской внешности». Всего от действий группы пострадало 15 человек – выходцев из Азербайджана, Казахстана, Узбекистана.</p> <p>Квалифицируйте действия указанных лиц.</p> <p>№ 3</p> <p>Дадаев и Хацуев по просьбе неустановленных следствием лиц за вознаграждение в размере 5 миллионов рублей согласились убить депутата Госдумы РФ</p>	2	10	<p>УК-1.2 УК-1.3 ОПК-1.3 УК-4.3 ОПК-2.1 ОПК-2.3</p>	<p>Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6 Л1.7Л2.1 Л2.2 Л2.3 Э3 Э4</p>	<p>Оценочные средства: устный ответ на практическом занятии, ситуационные задачи</p>
------	---	---	----	---	---	--

	<p>Махмутова. С этой целью они приобрели автоматическое оружие и установили слежку за жертвой. Когда Махмутов вечером, возвращаясь за рулем своего автомобиля, остановился на светофоре, Дадаев выбежал из машины и произвел 16 выстрелов в открытое окно автомобиля. В машине с Махмутовым находился его друг Зигатов, оба потерпевших скончались на месте происшествия.</p> <p>Квалифицируйте действия указанных лиц. № 4</p> <p>Ходжиев проживал рядом с аэродромом ПВО и в течение месяца отмечал в блокноте взлеты и посадки боевых самолетов. Он пытался продать этот блокнот сотруднику консульства США, но тот сообщил о действиях Ходжиева в полицию.</p> <p>Квалифицируйте содеянное. /Ср/</p>					
	<p><b>Раздел 31. Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления</b></p>					
<p>31.1</p>	<p>1. Общая характеристика преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.</p> <p>2. Преступления, совершенные в пределах служебных полномочий: а) злоупотребление должностными полномочиями; б) нецелевоерасходование бюджетных средств.</p> <p>3. Преступления, совершенные с превышением полномочий: а) превышение должностных полномочий; б) неисполнение сотрудником органа внутренних дел приказа</p> <p>4. Преступления, подрывающие авторитет государственной службы: а) дача взятки; б) получение взятки; в) посредничество во взяточничестве. /Лек/</p>	<p>2</p>	<p>2</p>	<p>УК-1.2 УК-1.3 ОПК-1.3 УК-4.1 УК-4.3 ОПК-2.1 ОПК-2.2</p>	<p>Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6 Л1.7Л2.1 Л2.2 Л2.3 Э3 Э4</p>	<p>Метод: проблемная лекция Оценочные средства: конспект лекции, ответ на проблемный вопрос, предложенный в ходе лекции</p>

31.2	<p>1. Общая характеристика преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.</p> <p>2. Преступления, совершенные в пределах служебных полномочий: а) злоупотребление должностными полномочиями; б) нецелевое расходование бюджетных средств.</p> <p>3. Преступления, совершенные с превышением полномочий: а) превышение должностных полномочий; б) неисполнение сотрудником органа внутренних дел приказа</p> <p>4. Преступления, подрывающие авторитет государственной службы: а) дача взятки; б) получение взятки; в) посредничество во взяточничестве. /Пр/</p>	2	2	<p>УК-1.2 УК-1.3 ОПК-1.3 УК-4.2 УК-4.3 ОПК-2.1 ОПК-2.3</p>	<p>Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6 Л1.7 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Э3 Э4</p>	<p>Метод: частично-поисковый</p> <p>Оценочные средства: устный ответ, ситуационные задачи</p>
------	--	---	---	--	--	---

31.3	<p>Подготовка к практическому занятию</p> <p>Решить задачи:</p> <p>№ 1 Гайкина передала заместителю начальника следственного изолятора Алчину коробку шоколадных конфет стоимостью 350 рублей за организацию встречи с мужем, содержащимся в данном изоляторе.</p> <p>Содержатся ли в действиях указанных лиц признаки какого-либо состава преступления?</p> <p>№ 2 Куприянов, являясь заместителем начальника ОВД г. Н-ска, пришел в дежурную часть ОВД, где в это время участковый инспектор полиции Закиев брал объяснение у Магадиева., доставленного в отдел полиции для проверки его причастности к совершению кражи. Куприянов стал склонять Магадиева к признанию им вины в преступлении, высказывая ему угрозу причинения вреда здоровью, а затем в подтверждение этого направил на Магадиева свое табельное оружие - пистолет ПМ. Магадиев не признал своей вины. Тогда Куприянов выстрелил ему в ногу, причинив легкий вред здоровью в виде сквозного огнестрельного пулевого ранения мягких тканей нижней трети правого бедра. Участковый инспектор Закиев попытался воспрепятствовать дальнейшим противоправным действиям Куприянова. Тот в ответ направил на него пистолет и высказал угрозу убийством.</p> <p>Квалифицируйте содеянное Куприяновым.</p> <p>№ 3 Сотрудник полиции Мохов потребовал у нарушающего общественный порядок Егорова прекратить неправомерные действия. В ответ хулиган, держа руку в кармане и, угрожая убийством якобы из имеющегося у него пистолета, начал быстро приближаться к Мохову. Мохов, сделал предупредительный выстрел в воздух, но Егорова это не остановило. Тогда Мохов выстрелил в упор и убил Егорова. Оказалось, что ни в руке, ни в</p>	2	10	<p>УК-1.2 ОПК-1.3 УК-4.1 УК-4.3 ОПК-2.1 ОПК-2.2</p>	<p>Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6 Л1.7Л2.1 Л2.2 Л2.3 Э3 Э4</p>	<p>Оценочные средства: устный ответ на практическом занятии, ситуационные задачи</p>
------	---	---	----	---	---	--

	<p>карманах убитого ничего не было.</p> <p>Подлежит ли Мохов уголовной ответственности? № 4</p> <p>Ректор одного из московских ВУЗов Безунов в течение 6 лет незаконно сдавал в аренду нескольким коммерческим структурам земельный участок площадью около 800 тысяч квадратных метров. Указанный участок находился в федеральной собственности. В результате действий Безунова бюджету страны был причинен ущерб на сумму более 200 миллионов рублей.</p> <p>Квалифицируйте содеянное Безуновым. /Ср/</p>					
	<b>Раздел 32. Преступления против правосудия</b>					
32.1	<p>1.Общая характеристика преступлений против правосудия.</p> <p>2.Привлечение заведомо невиновного лица к уголовной ответственности.</p> <p>3.Незаконное освобождение от уголовной ответственности.</p> <p>4. Незаконное задержание, заключение под стражу или содержание под стражей.</p> <p>5. Принуждение к даче показаний.</p> <p>6. Фальсификация доказательств.</p> <p>/Лек/</p>	2	2	<p>УК-1.2</p> <p>УК-1.3</p> <p>ОПК-1.3</p> <p>УК-4.1</p> <p>УК-4.3</p> <p>ОПК-2.1</p> <p>ОПК-2.3</p>	<p>Л1.1 Л1.2 Л1.3</p> <p>Л1.4 Л1.5 Л1.6</p> <p>Л1.7Л2.1 Л2.2</p> <p>Л2.3</p> <p>Э3 Э4</p>	<p>Метод:Лекция-информация</p> <p>Оценочные средства:конспект лекции</p>
32.2	<p>1.Общая характеристика преступлений против правосудия.</p> <p>2.Привлечение заведомо невиновного лица к уголовной ответственности.</p> <p>3.Незаконное освобождение от уголовной ответственности.</p> <p>4. Незаконное задержание, заключение под стражу или содержание под стражей.</p> <p>5. Принуждение к даче показаний.</p> <p>6. Фальсификация доказательств.</p> <p>/Пр/</p>	2	2	<p>УК-1.2</p> <p>ОПК-1.3</p> <p>УК-4.1</p> <p>УК-4.2</p> <p>ОПК-2.1</p> <p>ОПК-2.2</p> <p>ОПК-2.3</p>	<p>Л1.1 Л1.2 Л1.3</p> <p>Л1.4 Л1.5 Л1.6</p> <p>Л1.7Л2.1 Л2.2</p> <p>Л2.3</p> <p>Э3 Э4</p>	<p>Метод: частично-поисковый</p> <p>Оценочные средства: устный ответ, ситуационные задачи</p>



32.3	<p>Подготовка к практическому занятию Решить задачи: № 1 15 мая подсудимый Халиуллин в ходе судебного разбирательства оскорбил нецензурными словами свидетеля Уланова. 18 мая он же в ходе судебного разбирательства по данному делу оскорбил нецензурной бранью свидетеля Вишневского. 20 мая Халиуллин выкрикивал нецензурные выражения в адрес государственного обвинителя во время его выступления в судебных прениях.</p> <p>Квалифицируйте действия Халиуллина. № 2</p> <p>Куваев, будучи свидетелем по делу о сбыте наркотиков, на предварительном следствии дал изобличающие Рыскулова показания. Подельники Рыскулова Загиров и Лобанов установили наблюдение за Куваевым. В результате было определено место жительства Куваева. Впоследствии потерпевший был захвачен и насильно перевезен из Москвы в Санкт-Петербург, где в течение одного месяца незаконно удерживался в квартире Лобанова. В целях пресечения возможного побега Куваева пристегивали наручниками к батарее отопления. Все это время Лобанов и Загиров, угрожая Куваеву убийством, требовали дать ложные показания о том, что он якобы оговорил Рыскулова в преступлении по сбыту наркотических средств, подписать заявление и зачитать его для видеозаписи.</p> <p>Квалифицируйте содеянное Загировым и Лобановым. № 3</p> <p>Пенсионерка Овчинникова (65-ти лет) пропала с подружками пенсию. Возвращаясь после застолья домой, Овчинникова потеряла свой паспорт и пенсионное удостоверение. На следующий день, протрезвев, и, испугавшись осуждения со стороны своих детей, она придумала историю с ограблением. Детям она рассказала, что поздно вечером на улице ее ограбил неизвестный мужчина,</p>	2	10	<p>УК-1.2 УК-1.3 ОПК-1.3 УК-4.3 ОПК-2.1 ОПК-2.2</p>	<p>Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6 Л1.7Л2.1 Л2.2 Л2.3 Э3 Э4</p>	<p>Оценочные средства: устный ответ на занятии, ситуационные задачи</p>
------	--	---	----	---	---	---

	<p>вырвав из рук сумку с деньгами и документами. По настоянию детей Овчинникова написала заявление в полицию.</p> <p>Подлежит ли уголовной ответственности Овчинникова? № 4</p> <p>Зиннуров подозревался в незаконном обороте наркотиков: в его машине было найдено 40 пакетов с героином. Из-за болезни Зиннунова следователь приехал к нему в больницу, чтобы ознакомить с материалами дела. Последний, воспользовавшись тем, что следователь отлучился, выбросил дело в открытое окно. На улице папку с уголовным делом подобрал приятель Зиннунова - Огурцов, который впоследствии ее сжег.</p> <p>Квалифицируйте содеянное. /Ср/</p>					
	<p><b>Раздел 33. Преступления против порядка управления</b></p>					

33.1	<p>Подготовка к практическому занятию Решить задачи: № 1 Сотрудники ФСБ задержали некоего полковника Родионова. В отделе ФСБ России по военным академиям и НИИ Москвы выяснили, что диплом о защите диссертации, предоставленный Родионовым в кадровый орган ФГУ «32 ГНИИ МО РФ», поддельный. Но пока шла спецпроверка, полковник за ученую степень успел получить вознаграждение в размере 15 тысяч 200 рублей. В ходе служебного расследования выяснилось, что службу Родионов оставил майором. Как он стал полковником, установить не удалось. Зато выяснили, что в «Личном деле офицера» Родионова были вписаны данные о его награждении в период с 1992 по 1993 год государственными наградами. У Родионова изъяты два ордена «За службу Родине в ВС СССР» III степени, пять орденов Отечественной войны II степени и медаль «От благодарного афганского народа». По данным Центрального архива Минобороны, награды принадлежат другим лицам.</p> <p>Квалифицируйте содеянное Родионовым.</p> <p>№ 2 5 января в 19.00 Осина позвонила в службу «скорой помощи» и сообщила, что в развлекательном центре умирает молодой человек. «Скорая» приехала за 20 минут на окраину города, где находился данный центр. Встретив бригаду на въезде, Осина сообщила, что она является организатором закрытой вечеринки и совместно с аниматорами собирается разыграть представление. По сценарию одному из аниматоров должна была потребоваться срочная госпитализация. Врач и водитель «скорой помощи» должны были выйти на сцену и подыграть аниматорам за вознаграждение в 10 тысяч рублей. Возмущенные медики отказались участвовать в данном мероприятии и уехали. Как установило следствие, в период, когда данная бригада «скорой помощи» находилась у подъезда развлекательного центра, в районе, не дождавшись «скорой», умерли</p>	2	10	<p>УК-1.2 ОПК-1.3 УК-4.2 УК-4.3 ОПК-2.1 ОПК-2.3</p>	<p>Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6 Л1.7Л2.1 Л2.2 Л2.3 Э3 Э4</p>	<p>Оценочные средства: устный опрос на занятии, ситуационные задачи</p>
------	--	---	----	---	---	---

	<p>два человека.</p> <p>Решите вопрос об ответственности Осиной. № 3</p> <p>Ишмакова А. осуждена за совершение преступления, предусмотренного ч.1 ст.327 УК РФ, при следующих обстоятельствах. Она подделала депозитный договор с банком путем внесения в договор подпись своей матери Ишмаковой Л. Впоследствии Ишмакова А. использовала указанный договор для зачисления на счет денежных средств и их получения. В результате она получила от банка деньги в сумме 335400 руб. Ишмакова А. не согласилась с приговором суда и пояснила, что договор займа и приходно-кассовые ордера она, действительно, подписывала за свою престарелую мать, но с согласия последней. При этом не имела умысла на подделку официального документа или его использование с целью скрыть свою фамилию либо уклониться от уплаты налогов. Свидетели подтвердили, что мать и дочь жили одной семьей и вели общее хозяйство, сообща планировали семейный бюджет.</p> <p>Оцените решение суда и позицию Ишмаковой А. № 4</p> <p>В августе 2008 года Шишкин приобрел у неустановленного лица паспорт на имя Игнатьева, вклеил в него свою фотографию, поставил в паспорт поддельный штамп о регистрации и пользовался этим паспортом как своим. В ноябре 2009 г. он приобрел у неустановленного лица паспорт на имя Гнедого, вклеил в него свою фотографию и пользовался им.</p> <p>Квалифицируйте содеянное. № 5</p> <p>В вечернее время старшина полиции Айнуров и старший сержант полиции Нуриманов в составе патруля несли службу по охране общественного порядка и общественной безопасности. Встретив на улице Замятина, находившегося в состоянии алкогольного опьянения, они</p>					
--	--	--	--	--	--	--

	<p>попросили его предъявить документы. В ответ на это Замятин достал пистолет «ТТ» калибра 7,62 мм и произвел из него в упор три выстрела в живот Нуриманова, а затем и в Айнурова. После того как Нуриманов упал, Замятин пытался выстрелить ему в голову, однако не смог из-за технической неисправности пистолета и тогда нанес Нуриманову два удара рукояткой пистолета по голове, после чего скрылся. В результате указанных действий потерпевшим был причинен тяжкий вред здоровью, смерть потерпевших не наступила по счастливой случайности. Позднее в тот же вечер младший лейтенант полиции Хромов встретил Замятина и потребовал остановиться, но тот стал убегать, произведя несколько выстрелов в сторону Хромова. Потерпевший чудом избежал ранения, скрывшись за углом дома. Подоспевшие сотрудники полиции задержали и обезвредили Замятина.</p> <p>Квалифицируйте содеянное. /Ср/</p>					
	<p><b>Раздел 34. Преступления против военной службы</b></p>					

34.1	<p>Подготовка к практическому занятию Решить задачи: № 1 Рядовой Бобров, будучи старшим наряда по охране государственной границы РФ, отвлекся от наблюдения за охраняемым участком, в результате чего не заметил нарушителя границы, проследовавшего на территорию РФ. Через некоторое время Бобров обнаружил следы на контрольно-следовой полосе, однако, боясь ответственности, скрыл это обстоятельство от командира отряда, а следы уничтожил. Нарушитель в 4 км от границы был задержан местными жителями и передан органам власти. Квалифицируйте действия Боброва. Изменится ли квалификация действий Боброва, если нарушитель границы совершил диверсию на территории РФ и только после этого был задержан?</p> <p>№ 2 Руководитель полетов офицер Уваров, получив от молодого летчика Фадеева, совершавшего полет в сложной метеобстановке, доклад о сильном обледенении корпуса и снижении скорости самолета, никаких указаний летчику о дальнейших действиях не дал. В результате сильного обледенения самолета произошло уменьшение тяги двигателя, и скорость полета резко упала. Самолет свалился на крыло и вошел в глубокую спираль. Попытки Фадеева выровнять самолет оказались безуспешными, он вынужден был катапультироваться. Самолет врезался в землю и был полностью разрушен. Дайте юридическую оценку действиям Уварова и Фадеева.</p> <p>№4 Рядовой Новиков по прибытии из отпуска доложил командиру подразделения, что заболел и пойдет в медицинский пункт части. Спустя некоторое время он позвонил из города и доложил командиру, что его положили в лазарет на лечение. В действительности он поехал к другу, у которого провел 13 суток. Квалифицируйте действия Новикова.</p> <p>№ 4 Водитель автомашины рядовой Бабаев, возвращаясь в часть из</p>	2	9	<p>УК-1.2 УК-1.3 УК-4.1 УК-4.3 ОПК-2.1 ОПК-2.2 ОПК-2.3</p>	<p>Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6 Л1.7Л2.1 Л2.2 Л2.3 ЭЗ Э4</p>	<p>Оценочные средства: проверка решения задач</p>
------	--	---	---	--	---	---

	<p>рейса, самовольно заехал в соседнее село к своей знакомой и употребил спиртное. По дороге в часть Бабаев был остановлен группой военнослужащих, которые просили подвезти их в военный городок. Хотя автомобиль не был оборудован для перевозки людей, Бабаев разрешил им сесть в кузов. Превысив скорость, он не справился с управлением автомобилем, машина ударились о парапет моста и перевернулась. В результате двоим военнослужащим был причинен тяжкий вред здоровью, а одному - легкий вред здоровью. Дайте юридическую оценку содеянному Бабаевым. Проведите разграничение составов преступлений, предусмотренных ст. ст. 264 и 350 УК РФ. /Ср/</p>					
	<p><b>Раздел 35. Преступления против мира и безопасности человечества</b></p>					

35.1	<p>Подготовка к практическому занятию Решить задачи: № 1 Группа проживающих в РФ граждан одной из среднеазиатских стран, входящих в СНГ, будучи оппозиционно настроенной к властям своего государства, под руководством Зиганшина разработала план ведения боевых действий против властей и режима с целью их свержения, организовала закупку и переброску оружия в свою страну, однако была разоблачена и привлечена к уголовной ответственности. Раскройте объективные и субъективные признаки состава планирования, подготовки и ведения агрессивной войны. Определите, могут ли указанные лица быть субъектами этого преступления?</p> <p>№ 2 В одном из субъектов РФ по распоряжению руководителя администрации Харитонов был произведен выброс в реку сточных вод в связи с неисправностью очистной системы. В результате наступила массовая гибель рыбы, несколько десятков человек заболели инфекционными болезнями. Содержатся ли в действиях Харитонova признаки какого-либо состава преступления? Каково содержание объективной стороны экоцида? В чем отличие экоцида от экологических преступлений, предусмотренных главой 26 УК РФ?</p> <p>№ 3 Дубов во время спортивного матча обратил внимание на хорошо одетого гражданина, разговаривающего на английском языке. Во время перерыва Дубов в мужском туалете, угрожая ножом, отобрал у него швейцарские часы, сотовый телефон и бумажник. При выходе со стадиона Дубов был задержан нарядом милиции. Потерпевший оказался сотрудником иностранного посольства, обладающим дипломатическим иммунитетом. Можно ли Дубова привлечь к ответственности за нападение на лиц или учреждения, которые используются международной защитой? В чем выражается субъективная сторона данного преступления?</p>	2	9	<p>УК-1.2 УК-1.3 ОПК-1.3 УК-4.1 УК-4.3 ОПК-2.1 ОПК-2.2</p>	<p>Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6 Л1.7Л2.1 Л2.2 Л2.3 ЭЗ ЭА</p>	<p>Оценочные средства: устный ответ на практическом занятии, ситуационные задачи</p>
------	---	---	---	--	---	--



/Ср/

## 6 ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

### 6.1 Перечень видов оценочных средств

Текущий контроль проводится регулярно на занятиях лекционного и практического типа целью получения оперативной информации об усвоении учебного материала и диагностики сформированности компетенций. Используемые оценочные средства: устный ответ (контрольные вопросы), решение задач, ответы в ходе дискуссии, сравнительные таблицы, логическая схема, эссе, проблемные вопросы на лекциях, деловая игра.

Промежуточная аттестация проводится по завершению периода обучения семестра с целью определения степени достижения запланированных результатов обучения по дисциплине (модулю) за определенный период обучения (семестр) и проводится в форме зачета, экзамена. Зачет, экзамен проходит в форме комплексной письменной работы. Итог подводится в соответствии с балльно-рейтинговой системой оценивания.

### 6.2 Типовые контрольные задания и иные материалы для текущей и рубежной аттестации

Примерные контрольные вопросы для текущего контроля знаний по темам дисциплины (модулю):

Понятие, задачи и система уголовного права

1. Перечислить задачи уголовного права?
2. Дать определение уголовного права?
3. Система уголовного права?

Уголовный закон.

1. Уголовный закон, его основные черты и структура?
2. Виды толкования?
3. Раскрывать сущность территориального принципа?

Объективные признаки

1. Сущность и значение объекта?
2. Классификация объекта преступления?

Примерные вопросы к дискуссии:

1. Тенденции развития института освобождения от уголовной ответственности?
2. Особенности уголовно-правовой характеристики преступлений против интересов службы в коммерческих организациях?
3. Применение постановлений Пленума Верховного Суда РФ по вопросам судебной практики в уголовном праве?
4. Вопросы реализации норм, предусматривающие ответственность экологических преступлений?
5. Посредничество во взяточничестве особенности освобождения от уголовной ответственности?

Примерный перечень ситуативных задач:

1. Соловьев обратился в суд с заявлением о привлечении к уголовной ответственности за клевету Горюнова, который среди сослуживцев высказывал свое подозрение о том, что в новогоднюю ночь Соловьев стрелял из огнестрельного оружия по окнам его квартиры. Судья установил, что факт стрельбы по окнам квартиры Горюнова имел место, и он высказал сослуживцам свое предположение, что в числе совершивших это мог быть и Соловьев. Какое решение должен принять судья?
2. Рабочий Анисимов во время проведения ремонтных работ на заводе с целью хищения перебросил через забор несколько мотков алюминиевого провода общей стоимостью 550 рублей, а затем, погрузил похищенное в свою автомашину и увёз для продажи.

Является ли совершённое Анисимовым деяние преступлением? Ознакомьтесь со ст. 158 УК РФ и ст. 7.27 КоАП РФ.

Варианты: Изменится ли ваша оценка, если а) стоимость похищенного была 1000 рублей; б) хищение было совершено Анисимовым по предварительному сговору с электромонтёром Горбатовым.

3. Волченков был признан виновным в том, что в лесопарке с особой жестокостью убил свою жену, нанеся ей не менее 30 ударов заточкой.

В судебном заседании Волченков виновным себя признал частично и показал, что убийство жены совершил в связи с ее оскорбительными и неправомерными действиями в отношении него. При этом описание им происшедшего и своего психического состояния в этот момент вызывает сомнение в его психической полноценности. Судебно-медицинская экспертиза по делу не проводилась.

Какое решение должен принять суд? Какие критерии невменяемости существуют, и кто их устанавливает?

Примерные задания для оценки высокого уровня:

1. Жеманский подозревался в сбыте наркотиков. В связи с этим у него в квартире был произведён обыск, в процессе которого были обнаружены и изъяты приготовленные для сбыта 500 грамм героина, а также пистолет с патронами и два кинжала, являющиеся холодным оружием.

Ознакомьтесь со ст. 228.1 и ч. 1, 4 ст. 222 УК РФ.

Что означает понятие «характер общественной опасности преступления»?

Отличаются ли по характеру общественной опасности деяния, вменённые в вину Жеманскому? Что можно сказать об ответственности за хранение холодного оружия? Есть ли в данном случае признак противоправности?

2. Метелкин совместно с неустановленными лицами на автомобильной стоянке расстрелял из автомата

автомашину, в которой находились два бизнесмена и их водитель. После этого преступники с целью сокрытия совершенного преступления пытались убить охранников автостоянки, но тем удалось скрыться.

В период предварительного расследования по делу была назначена судебно-психиатрическая экспертиза, которая установила, что Метелкин страдает реактивным психозом с депрессивно-бредовым синдромом, лишающим его возможности предстать перед следствием и судом.

На основании заключения экспертизы дело было направлено в суд для применения к лицу принудительных мер медицинского характера. Суд назначил Метелкину принудительное лечение в психиатрическом стационаре общего типа, из которого Метелкин сбежал через две недели.

Какие ошибки были допущены судом?

Список примерных заданий (письменные работы, составление схем, сравнительных таблиц)

1. Составить схему «Понятие, задачи и система уголовного права».
2. Составить схему «Объективные признаки состава преступления»
3. Составить схему «Субъективные признаки состава преступления»
4. Составить схему «Виды соучастников преступления»
5. Составить сравнительную таблицу «Обстоятельства, исключающие преступность деяния»
6. Составить схему «Виды наказания»
7. Написать эссе «Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних»

Пример сценария к деловой игре:

" Межмуниципальным (районным) судом Муртанова осуждена по ст. 113 УК РФ к лишению свободы на один год. На основании ст. 73 УК РФ назначенное ей наказание постановлено считать условным с испытательным сроком в течение шести месяцев и взыскано с нее в доход государства в счет возмещения ущерба за лечение потерпевшего в больнице 2440 руб. Муртанова признана виновной в умышленном причинении тяжкого вреда здоровью ее мужа — Муртанову в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения (аффекта) Согласно приговору между Муртановой и ее мужем часто возникали скандалы. Муртанова, по мнению мужа, неправильно воспитывала малолетнего ребенка. В связи с этим, приходя домой в состоянии алкогольного опьянения, он устраивал ссоры. 14 декабря 2011 г. Муртанов пришел с работы пьяный и избил жену: нанес ей удары руками и ногами по голове и телу, причинив сотрясение головного мозга, кровоподтеки на лице, гематому на волосистой части головы слева (легкий вред здоровью по признаку "кратковременного расстройства здоровья до трех недель). В состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения, вызванного неправомерными действиями мужа, Муртанова ударила его ножом в живот, причинив колото-резаную рану левой боковой поверхности брюшной стенки, проникающую через брюшную полость в забрюшинное пространство с ранением поясничной мышцы и массивным внутренним кровотечением, причинив ему тем самым тяжкий вред здоровью по признаку опасности для жизни.

Судебная коллегия по уголовным делам городского суда приговор оставила без изменения." Студенты — члены Судебной коллегии по уголовным делам городского суда (4—5 человек) свое решение обосновывают с обязательной ссылкой на необходимые нормативные акты (возможно и на научные доктрины).

Президиум городского суда (7—8 студентов — членов Президиума городского суда) протест заместителя Председателя ВС РФ, в котором ставился вопрос об отмене решений по делу и прекращении производства на основании ст. 25 УПК РФ, оставил без удовлетворения.

Судебная коллегия по уголовным делам ВС РФ 17 ноября 2013 г. (10— 15 студентов — членов Судебной коллегии по уголовным делам ВС РФ) аналогичный протест заместителя Председателя ВС РФ удовлетворила.

Студенты должны вынести обоснованное и юридически грамотное решение по существу рассматриваемого вопроса, в том числе и относительно денежных сумм в размере 2440 руб."

Примерные проблемные вопросы на лекциях:

- 1 Проблемы реализации действия уголовного закона во времени?
2. Проблемы применения статьи 37 УК РФ?

Примерные вопросы для рубежного контроля (комплексная письменная работа):

Вариант для оценки порогового уровня:

Вариант 1

1. Раскрыть признаки состава преступления
2. Дианов зашел в аптеку для покупки лекарств и протянул фармацевту рецепт. Когда тот отвернулся, Дианов взял лекарства и быстро вышел из аптеки. Сумма похищенного составил 1 350 рублей. Через некоторое время Дианов был задержан, свое поведение он объяснил тем, что у него дочь лежит в больнице, а у него денег для покупки лекарств нет, т.к. ему не выдавали заработную плату два месяца. Можно ли привлечь Дианова к уголовной ответственности за кражу? Совершил ли он действия в состоянии непреодолимой силы?

Вариант для оценки продвинутого уровня:

Вариант 2

1. Раскрыть особенности состава грабежа.
2. У супругов Саркисовых родился нежеланный второй ребенок. С целью избавиться от младенца и улучшить свое материальное положение они решили его продать, дав объявление соответствующего содержания в одну из рекламных газет. Через некоторое время супругам позвонил некто Чельшев и выразил готовность приобрести 4- месячного малыша за определенную сумму. Сделка между Саркисовыми и Чельшевым состоялась. Теща, узнав о случившемся, сообщила в полицию, но проведенные оперативно-розыскные мероприятия результатов не дали.

Через некоторое время, тяжело переживая утрату внука, она заболела психопатией возбудимого круга.  
Дайте юридическую оценку содеянному.

Вариант для оценки высокого уровня:

Вариант 3

1. Раскрыть особенности состава массовых беспорядков  
2. Горбунов совместно с несовершеннолетним Лещенко, угрожая топором, напал на престарелого К. с целью завладения его имуществом. Встретив активное сопротивление, Горбунов нанес топором удар по голове потерпевшему, причинив таким образом черепно-мозговую травму. Похитив деньги, преступники скрылись с места преступления. На следующий день потерпевший скончался в больнице от полученной травмы. Имеется ли в действиях Горбунова множественность преступлений? Какой вид совокупности присутствует в его действиях? Изменится ли Ваше решение, если будет известно, что Лещенко являлся совершеннолетним? Как вы оцениваете действия Лещенко с точки зрения учения о множественности преступлений?

Полностью оценочные материалы и оценочные средства для проведения текущего контроля успеваемости представлены в ФОС по дисциплине

### 6.3 Типовые контрольные вопросы и задания для промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации: зачет, экзамен - комплексная письменная работа

Примеры типовых заданий для проведения промежуточной аттестации обучающихся:

Перечень вопросов к зачету:

Задания для оценки порогового уровня:

Вариант 1

1. Наука уголовного права. Предмет и метод науки уголовного права.  
2. Золов незаконно приобрёл револьвер, заранее сообщив о покупке оружия супруге. Золова, хотя и возражала против действий мужа, не сдала револьвер в правоохранительные органы, знала, где хранится револьвер, во время уборки квартиры стирала с него пыль.

Золовы были привлечены к уголовной ответственности по ч.2 ст.222 УК РФ.

Допущены ли нарушения уголовного закона?

Задания для оценки продвинутого уровня:

Вариант 2

1. Покушение на преступление. Понятие, признаки и виды покушения.  
2. Дианов зашел в аптеку для покупки лекарств и протянул фармацевту рецепт. Когда тот отвернулся, Дианов взял лекарства и быстро вышел из аптеки. Сумма похищенного составил 1 350 рублей. Через некоторое время Дианов был задержан, свое поведение он объяснил тем, что у него дочь лежит в больнице, а у него денег для покупки лекарств нет, т.к. ему не выдавали заработную плату два месяца. Можно ли привлечь Дианова к уголовной ответственности за кражу? Совершил ли он действия в состоянии непреодолимой силы?

Задания для оценки высокого уровня:

Вариант 3

1. Смертная казнь как вид уголовного наказания  
2. Голиков был осужден за хищение в особо крупном размере по п. «б» ч. 4 ст. 158 УК РФ к семи годам лишения свободы. Одновременно суд применил к нему конфискацию имущества в виде 2-х миллионов рублей, похищенных им в ходе кражи.

Правомерно ли подобное решение суда?

В каких случаях назначается конфискация имущества?

Перечень вопросов к зачету:

Задания для оценки порогового уровня:

Вариант 1

1 Уголовно- правовая характеристика причинения тяжкого вреда здоровью  
2 Дача Попова в течение зимы была дважды обворована неизвестными лицами. По окончании очередного дачного сезона Попов перенес наиболее ценные вещи в темный чулан и на чердак. При этом в чулане он установил самодельный капкан на крупного зверя, а на чердаке соорудил устройство, с помощью которого с 3- метровой высоты падало тяжелое бревно при прикосновении к сложенным на чердаке вещам. В декабре, приехав проверить сохранность имущества, он обнаружил на своей даче Крючкова со сломанным позвоночником и отмороженными ногами, что судебно-медицинской экспертизой отнесено к тяжкому вреду здоровью. Как потом выяснилось, Крючков совершил две предыдущие кражи имущества Попова и в этот раз проник на дачу с теми же намерениями.

Должен ли нести уголовную ответственность Попов?

Задания для оценки продвинутого уровня:

Вариант 2

1 Особенности уголовно- правовой характеристики похищения человека  
2 Карлоев, не имеющий детей, знал, что он единственный наследник своей жены. Желая ускорить получение наследства (дома, коровы, овец и домашнего имущества), Карлоев в течение месяца вел с женой, больной прогрессирующим параличом, разговоры о том, что в <<ином мире>> жизнь лучше, уговаривал ее покончить с собой. После н их разговоров Карлоева повесилась.

Дайте уголовно-правовую оценку деянию Карлоева.

Задания для оценки высокого уровня:

Вариант 3

1 Особенности уголовно- правовой характеристики вымогательства

2 Бутова на почве личной неприязни и ревности плеснула концентрированным раствором соляной кислоты в лицо спящей Уральской, в результате чего у той был поврежден правый глаз, который перестал видеть, а на лице образовались глубокие ожоги.

Квалифицируйте содеянное Бутовой.

Перечень вопросов к экзамену:

Задания для оценки порогового уровня:

Вариант 1

1. Раскрыть состав производство, хранение, сбыт наркотических средств, психотропных веществ

2. Преподаватель техникума связи Менжуев получал деньги от студентов за положительные оценки на экзаменах по физике. За пятерку он брал 500 рублей, за четверку - 400 рублей и за тройку -300 рублей. Эти деньги студенты отдавали Менжуеву до экзаменов.

Трое студентов дали Менжуеву по 100 рублей после экзаменов за то, что он их не «засыпал». Эти студенты, как выяснилось, твердо знали предмет и хорошие оценки соответствовали их знаниям, Студенту Сенчину Менжуев поставил отличную оценку за то, что отец Сенчина помог Менжуеву устроить дочь в детский сад. Менжуев был разоблачен на основании заявления в полицию двух студентов. Всего же он получил деньги от 29 студентов.

Квалифицируйте содеянное Менжуевым.

Вариант 2

1 Раскрыть состав преступления служебный подлог

216-летний Паршин нашел в старом окопе пистолет с обоймой патронов и сообщил об этом своему другу Дронову. Для того чтобы осмотреть оружие, они пришли в сарай. Во время осмотра Паршин в шутку прицелился в Дронова и нажал на спусковой крючок. Раздался выстрел, пуля попала в голову Дронова. Паршин испугался, бросил пистолет и убежал в дом, рассказав отчиму о происшедшем. Отчим вместе с Паршиным зарыли тело Дронова в сарае, уничтожили пятна крови, а пистолет бросили в колодец, но их действия были замечены соседями.

Дайте юридическую оценку действиям Паршина и его отчима.

Задания для оценки высокого уровня:

Вариант 3

1 Особенности квалификации преступлений против правосудия

2 Спотыкин отбывал наказание в колонии-поселении. В связи с семейными обстоятельствами ему был предоставлен краткосрочный отпуск с выездом к месту постоянного проживания. Но к назначенному сроку Спотыкин в колонию-поселение не вернулся. Лишь спустя неделю он был задержан в пьяном виде в городе проживания. Своё неприбытие Спотыкин объяснил тем, что близкие родственники будут тяжело переживать его отъезд.

Есть ли в действиях Спотыкина состав какого-либо преступления?

Практические задачи для высокого уровня:

Маскина решила избавиться от мужа, наняв за пять тысяч долларов США профессионального убийцу – киллера. Киллер, получив от Маскиной информацию о распорядке дня мужа и его привычках, а также ключ от входной двери квартиры, в назначенный ею день и час вошел в квартиру, где спал муж Маскиной, и задушил его.

Как надлежит квалифицировать действия каждого соучастника убийства, исходя из формы соучастия, вида соучастия и видов соучастников преступления? Проанализируйте текст ч.ч.1 и 2 ст.35 УК РФ и определите (с использованием языкового, логического и систематического способов толкования), какая форма соучастия предусмотрена законодателем в случаях совершения преступления группой лиц по предварительному сговору – соисполнительство или сложное соучастие с распределением ролей? Какую позицию по данному вопросу занимает Верховный Суд Российской Федерации?

2 Во время боев между федеральными войсками и сепаратистами командир одного из спецподразделений внутренних войск, остановив три машины Красного Креста, заставил персонал Международной организации покинуть их. Затем бойцы спецподразделения на транспорте этой организации проникли на территорию опорного пункта. Сепаратисты, полагая, что подъехали врачи Красного Креста, стали приводить раненых, но в это время из машины по ним открыли огонь. В результате этих действий опорный пункт был уничтожен. Дайте юридическую оценку действиям командира.

3 Горбунов совместно с несовершеннолетним Лещенко, угрожая топором, напал на престарелого К. с целью завладения его имуществом. Встретив активное сопротивление, Горбунов нанес топором удар по голове потерпевшему, причинив таким образом черепно-мозговую травму. Похитив деньги, преступники скрылись с места преступления. На следующий день потерпевший скончался в больнице от полученной травмы. Имеется ли в действиях Горбунова множественность преступлений? Какой вид совокупности присутствует в его действиях? Изменится ли Ваше решение, если будет известно, что Лещенко являлся совершеннолетним? Как вы оцениваете действия Лещенко с точки зрения учения о множественности преступлений?

4 Предположим, что десантный корабль в условиях военных действий наскочил на мину, получив серьезную пробоину, угрожавшую его гибелью. В сложившейся ситуации командир подразделения морских десантников офицер Шуйков без разрешения командира корабля спустил шлюпку на воду и переправил на берег личный состав десанта и двух матросов из состава команды корабля. Благодаря принятым мерам корабль был

спасен.

Являются ли преступными действия офицера Шуйкова и членов команды корабля, которые оставили корабль без разрешения его командира?

5 Борзаков и Пористов, отбывая в колонии наказание за совершение тяжких преступлений, нарушали режим содержания, не выполняли норму выработки. Однажды, заранее подготовив заточенные электроды, они в жилом помещении напали на завхоза отряда Смелова и нанесли ему электродами несколько ударов в область грудной клетки, сопровождая эти действия угрозами и нецензурной бранью. В ходе предварительного следствия они объяснили свое нападение недовольством действиями Смелова, докладывавшего администрации о нарушении ими режима.

Дайте юридическую оценку действиям Борзакова и Пористова.

Образец экзаменационного билета

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное

образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет»

(ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Кафедра права

Экзаменационный билет № 1

1. Раскрыть состав производство, хранение, сбыт наркотических средств, психотропных веществ

2. Преподаватель техникума связи Менжуев получал деньги от студентов за положительные оценки на экзаменах по физике. За пятёрку он брал 500 рублей, за четверку - 400 рублей и за тройку - 300 рублей. Эти деньги студенты отдавали Менжуеву до экзаменов.

Трое студентов дали Менжуеву по 100 рублей после экзаменов за то, что он их не «засыпал». Эти студенты, как выяснилось, твердо знали предмет и хорошие оценки соответствовали их знаниям, Студенту Сенчину Менжуев поставил отличную оценку за то, что отец Сенчина помог Менжуеву устроить дочь в детский сад. Менжуев был разоблачен на основании заявления в полицию двух студентов. Всего же он получил деньги от 29 студентов.

3. Предположим, что десантный корабль в условиях военных действий наскочил на мину, получив серьезную пробоину, угрожавшую его гибелью. В сложившейся ситуации командир подразделения морских десантников офицер Шуйков без разрешения командира корабля спустил шлюпку на воду и переправил на берег личный состав десанта и двух матросов из состава команды корабля. Благодаря принятым мерам корабль был спасен.

Квалифицируйте содеянное Менжуевым.

Преподавать \_\_\_\_\_

Зав. кафедрой \_\_\_\_\_

Полностью оценочные материалы и оценочные средства для проведения промежуточной аттестации обучающихся представлены в ФОС по промежуточной аттестации дисциплины

#### 6.4 Критерии оценивания

Критерии оценивания практического занятия

«отлично» (95-100 баллов, буквенное обозначение А, -А) выставляется студенту, сформулировавшему полный и правильный ответ на вопросы практического занятия, логично структурировавшему и изложившему материал. При этом студент должен показать знание специальной литературы. Для получения отличной оценки необходимо продемонстрировать умение обозначить проблемные вопросы в соответствующей области, проанализировать их и предложить варианты решений, дать исчерпывающие ответы на уточняющие и дополнительные вопросы. Студент имеет глубокие знания учебного материала по теме практической работы, показывает усвоение взаимосвязи основных понятий используемых в работе, смог ответить на все уточняющие и дополнительные вопросы. Студент демонстрирует знания теоретического и практического материала по теме практической работы, определяет взаимосвязи между показателями задачи, даёт правильный алгоритм решения, определяет междисциплинарные связи по условию задания.

«хорошо» (75-94 баллов, буквенное обозначение -В, В, +В) выставляется студенту, который дал полный правильный ответ на вопросы практического занятия с соблюдением логики изложения материала, но допустил при ответе отдельные неточности, не имеющие принципиального характера. «Хорошо» может выставляться студенту, недостаточно чётко и полно ответившему на уточняющие и дополнительные вопросы. Студент показал знание учебного материала, усвоил основную литературу, смог ответить почти полно на все заданные дополнительные и уточняющие вопросы. Студент демонстрирует знания теоретического и практического материала по теме практической работы, допуская незначительные неточности при решении задач, имея неполное понимание междисциплинарных связей при правильном выборе алгоритма решения задания.

«удовлетворительно» (50-74 баллов, буквенное обозначение D, D+, -C, C, +C) выставляется студенту,

показавшему неполные знания, допустившему ошибки и неточности при ответе на вопросы семинара, продемонстрировавшему неумение логически выстроить материал ответа и сформулировать свою позицию по проблемным вопросам. При этом хотя бы по одному из заданий ошибки не должны иметь принципиального характера. Студент в целом освоил материал практической работы, ответил не на все уточняющие и дополнительные вопросы. Студент затрудняется с правильной оценкой предложенной задачи, даёт неполный ответ, требующий наводящих вопросов преподавателя, выбор алгоритма решения задачи возможен при наводящих вопросах преподавателя. «неудовлетворительно» (0-49 баллов, буквенное обозначение F) выставляется студенту, если он не дал ответа по вопросам семинара; дал неверные, содержащие фактические ошибки ответы на все вопросы; не смог ответить на дополнительные и уточняющие вопросы. Студент имеет существенные пробелы в знаниях основного учебного материала практической работы, который полностью не раскрыл содержание вопросов, не смог ответить на уточняющие и дополнительные вопросы. Студент даёт неверную оценку ситуации, неправильно выбирает алгоритм действий.

#### Критерии оценивания устного опроса

«отлично» (95-100 баллов, буквенное обозначение А, -А) ставится, если студент полно излагает материал (отвечает на вопрос), даёт правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

«хорошо» (75-94 баллов, буквенное обозначение -В, В, +В) ставится, если студент даёт ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для «отлично», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочёта в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

«удовлетворительно» (50-74 баллов, буквенное обозначение D, D+, -C, C, +C) ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

«неудовлетворительно» (0-49 баллов, буквенное обозначение F) ставится, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

#### Критерии оценивания решения задач:

Оценка «Отлично» (95-100 баллов, буквенное обозначение А, -А) ставится в следующих случаях: 1) содержание ответа полностью соответствует заданию; 2) правильное, развернутое, логично изложенное, обоснованное решение задачи; 3) продемонстрировано умение аргументировать решение задачи; 4) продемонстрировано уверенное владение понятийным аппаратом дисциплины, отсутствуют ошибки в употреблении терминов; 5) решение задачи обосновано верными ссылками на нормативно-правовые акты.

Оценка «Хорошо» (75-94 баллов, буквенное обозначение -В, В, +В) ставится в следующих случаях: 1) содержание ответа в целом соответствует заданию; 2) правильное и логично изложенное решение задачи, встречаются несущественные ошибки в обосновании решения задачи; 3) продемонстрировано владение понятийным аппаратом дисциплины, отсутствуют ошибки в употреблении терминов; 4) продемонстрировано умение аргументировать решение задачи; 5) решение задачи обосновано верными ссылками на нормативно-правовые акты.

Оценка «Удовлетворительно» (50-74 баллов, буквенное обозначение D, D+, -C, C, +C) ставится в следующих случаях: 1) содержание ответа в целом соответствует заданию, есть ошибки в обосновании задачи и ссылках на нормативно-правовые акты; 2) присутствуют ошибки в логике изложения решения задачи; 3) продемонстрировано достаточное владение понятийным аппаратом дисциплины, незначительные ошибки в употреблении терминов; 4) решение задачи неполное, неразвернутое, отсутствует аргументация решения; 5) пояснение и обоснование сделанного заключения было дано при активной помощи преподавателя.

«неудовлетворительно» (0-49 баллов, буквенное обозначение F) выставляется студенту, если он не дал ответа по вопросам семинара; дал неверные, содержащие фактические ошибки ответы на все вопросы; не смог ответить на дополнительные и уточняющие вопросы. Студент имеет существенные пробелы в знаниях основного учебного материала практической работы, который полностью не раскрыл содержание вопросов, не смог ответить на уточняющие и дополнительные вопросы. Студент даёт неверную оценку ситуации, неправильно выбирает алгоритм действий.

#### Критерии оценивания дискуссии

Оценка «Отлично» (95-100 баллов, буквенное обозначение А, -А) или максимальный балл за данного рода задания ставится, если студент полно излагает материал (отвечает на дискуссионный вопрос), даёт правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «Хорошо» (75-94 баллов, буквенное обозначение -В, В, +В) или выше среднего балл ставится, если

студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для «отлично», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.  
Оценка «Удовлетворительно»(50-74 баллов, буквенное обозначение D, D+, -C, C, +C)или 50% от максимального балла за данного рода задания ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.  
«неудовлетворительно» (0-49 баллов, буквенное обозначение F) или не оценивается ответ, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Не может ответить на дискуссионный вопрос.

#### Критерии оценивания сравнительной таблицы

Оценка «Отлично» (95-100 баллов, буквенное обозначение А, -А) или максимальный балл за данного рода задания ставится, если студент в таблице отражают, в чем различия между преступлениями, и по каким параметрам они сходны. Сравнение проведено по различным критериям, например, по содержанию, по значению, по источнику, по характеру, по срокам и т.д. После проведения сравнительного анализа студент делает собственный вывод.

Оценка «Хорошо» (75-94 баллов, буквенное обозначение -В, В, +В) или выше среднего балл ставится, если таблица, представленная студентом, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для «отлично», но допускает 1– 2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «Удовлетворительно»(50-74 баллов, буквенное обозначение D, D+, -C, C, +C) или 50% от максимального балла за данного рода задания ставится, если студент в таблице излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

«неудовлетворительно» (0-49 баллов, буквенное обозначение F) или не оценивается ответ, если студент в таблице допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Не может сделать самостоятельный вывод.

#### Критерии оценивания логической схемы

Оценка «Отлично» (95-100 баллов, буквенное обозначение А, -А) или максимальный балл за данного рода задания ставится, если студент в схеме отражают, в чем взаимосвязь между терминами, и по каким параметрам они соотносятся. Студент в процессе составления логической схемы показывает знания, умения по систематизации, структурированности приобретенных в процессе изучения предмета.

Оценка «Хорошо» (75-94 баллов, буквенное обозначение -В, В, +В) или выше среднего балл ставится, если схема, представленная студентом, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для «отлично», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «Удовлетворительно»(50-74 баллов, буквенное обозначение D, D+, -C, C, +C) или 50% от максимального балла за данного рода задания ставится, если студент в схеме излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий, отсутствует структурированность, систематизация знаний.

«неудовлетворительно» (0-49 баллов, буквенное обозначение F) или не оценивается ответ, если студент в схеме допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

#### Критерии оценивания проблемного вопроса на лекции

Оценка «Отлично» (95-100 баллов, буквенное обозначение А, -А) или максимальный балл за данного рода задания ставится, если студент полно излагает материал (отвечает на проблемный вопрос), дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «Хорошо» (75-94 баллов, буквенное обозначение -В, В, +В) или выше среднего балл ставится, если студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для «отлично», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «Удовлетворительно»(50-74 баллов, буквенное обозначение D, D+, -C, C, +C) или 50% от максимального балла за даенного рода задания ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

«неудовлетворительно»(0-49 баллов, буквенное обозначение F) или не оценивается ответ, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

#### Критерии оценивания эссе

Оценка «Отлично» (95-100 баллов, буквенное обозначение А, -А) или максимальный балл за данного рода задания ставится, если студент раскрывает не только суть проблемы, приводит различные точки зрения, но и выражает собственные взгляды на нее. Полно излагает материал; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «Хорошо» (75-94 баллов, буквенное обозначение -В, В, +В) или выше среднего балл ставится, если студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для «отлично», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «Удовлетворительно» (50-74 баллов, буквенное обозначение D, D+, -C, C, +C) или 50% от максимального балла за данного рода задания ставится, если студент не в полной мере раскрывает суть проблемы, приводит различные точки зрения, но частично выражает собственные взгляды на нее.

«неудовлетворительно» (0-49 баллов, буквенное обозначение F) или не оценивается ответ, если студент не раскрывает не только суть проблемы, не приводит различные точки зрения, но и не выражает собственные взгляды на нее. Не в полной мере излагает материал.

Критерии оценивания самостоятельных работ

«отлично» (95-100 баллов, буквенное обозначение А, -А) выставляется, если студент выполнил работу без ошибок и недочётов, допустил не более одного недочёта.

«хорошо», (75-94 баллов, буквенное обозначение -В, В, +В) если студент выполнил работу полностью, но допустил в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочёта, или не более двух недочётов.

«удовлетворительно» (50-74 баллов, буквенное обозначение D, D+, -C, C, +C), если студент правильно выполнил не менее половины работы или допустил не более двух грубых ошибок, или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета, или не более двух-трех негрубых ошибок, или одной негрубой ошибки и трех недочётов, или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочётов, допускает искажение фактов.

«неудовлетворительно» (0-49 баллов, буквенное обозначение F), если студент допустил число ошибок и недочётов превосходящее норму, при которой может быть выставлено «удовлетворительно», или если правильно выполнил менее половины работы.

Критерии оценивания результатов обучения студентов на деловой игре

«отлично» (95-100 баллов, буквенное обозначение А, -А) выставляется студенту, если демонстрируются: понимание и усвоение материала любой степени сложности; умений и навыков работы в команде, наблюдения и принятия решения, способностей контактировать и слушать других, риторических способностей, лидерских качеств; продуктивное мышление, наблюдательность, творческие способности, умение доказывать и отстаивать свою точку зрения, организаторские способности.

«хорошо» (75-94 баллов, буквенное обозначение -В, В, +В) выставляется студенту, если демонстрируются: понимание и усвоение материала средней степени сложности; умений и навыков работы в команде, наблюдения и принятия решения, способностей контактировать и слушать других, риторических способностей, лидерских качеств; продуктивное мышление, творческие способности, умение доказывать и отстаивать свою точку зрения.

«удовлетворительно» (50-74 баллов, буквенное обозначение D, D+, -C, C, +C) выставляется студенту, если демонстрируются: определенная степень понимания основных понятий, включается в работу команды, делает попытку доказывать свою точку зрения.

Во всех иных случаях выставляется «неудовлетворительно» (0-49 баллов, буквенное обозначение F).

Критерии оценивания уровня освоения дисциплинарных компетенций на рубежной комплексной письменной работе: «отлично» (95-100 баллов, буквенное обозначение А, -А) выставляется студенту, который полностью выполнил задание письменной работы, показал отличные знания и умения в рамках усвоенного учебного материала, письменная работа оформлена аккуратно и в соответствии с предъявляемыми требованиями.

«хорошо» (75-94 баллов, буквенное обозначение -В, В, +В) выставляется студенту, который полностью выполнил задание письменной работы, показал хорошие знания и умения, но не смог обосновать оптимальность предложенного решения, есть недостатки в оформлении письменной работы.

«удовлетворительно» (50-74 баллов, буквенное обозначение D, D+, -C, C, +C) выставляется студенту, если он полностью выполнил задание письменной работы, но допустил существенные неточности, не проявил умения правильно интерпретировать полученные результаты, качество оформления письменной работы имеет недостаточный уровень.

«неудовлетворительно» (0-49 баллов, буквенное обозначение F) выставляется студенту, если он не полностью выполнил задание письменной работы, при этом проявил недостаточный уровень знаний и умений, а также неспособен пояснить полученный результат.

Критерии оценивания зачета (комплексной письменной работы). Комплексная письменная работа проводится в три этапа:

- теоретический вопрос (пороговый уровень);
- практическая задача (продвинутый уровень);
- практическая задача высокого уровня.



Для студентов очной формы обучения предусмотрены следующие критерии оценивания:  
 На первом этапе студент отвечает на теоретический вопрос (пороговый уровень).  
 Критерии оценивания: Теоретический ответ должен включать в себя следующие критерии: полнота раскрытия вопроса, последовательность, грамотность, логичность изложения материала, наличие самостоятельных выводов.  
 На втором этапе студент решает практическую задачу. Во время выполнения можно использовать Уголовный кодекс РФ и постановления Пленума Верховного суда РФ.  
 При решении задач необходимо провести полный анализ ситуации, отразить суть решения со ссылкой на Уголовный кодекс РФ и постановления Пленума Верховного суда РФ.  
 Комплексная письменная работа предполагает проведение третьего этапа (продвинутый уровень), который включает в себя решение практических задач особой сложности. Во время выполнения можно использовать Уголовный кодекс РФ и постановления Пленума Верховного суда РФ.  
 Критерии оценивания: задача считается решенной правильно, если в ней раскрывается суть решения на Уголовный кодекс РФ и постановления Пленума Верховного суда РФ.  
 Критерии оценивания уровня освоения дисциплинарных компетенций на рубежной комплексной контрольной работе:  
 Оценка «Отлично» (95-100 баллов, буквенное обозначение А, -А) – Студент полностью выполнил задание контрольной работы, показал отличные знания и умения в рамках усвоенного учебного материала, контрольная работа оформлена аккуратно и в соответствии с предъявляемыми требованиями.  
 Оценка «Хорошо» (75-94 баллов, буквенное обозначение -В, В, +В) – Студент полностью выполнил задание контрольной работы, показал хорошие знания и умения, но не смог обосновать оптимальность предложенного решения, есть недостатки в оформлении контрольной работы.  
 Оценка «Удовлетворительно»(50-74 баллов, буквенное обозначение D, D+, -C, C, +C) – Студент полностью выполнил задание контрольной работы, но допустил существенные неточности, не проявил умения правильно интерпретировать полученные результаты, качество оформления контрольной работы имеет недостаточный уровень.  
 «неудовлетворительно»(0-49 баллов, буквенное обозначение F) – Студент не полностью выполнил задание контрольной работы, при этом проявил недостаточный уровень знаний и умений, а также не способен пояснить полученный результат

Критерии оценивания ответа студента на экзамене:  
 оценки «отлично» (95-100 баллов, буквенное обозначение А, -А) заслуживает студент, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание программного материала, умение свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоивший основную и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой. Оценка «отлично» выставляется студентам, усвоившим взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значении для будущей профессиональной деятельности, проявившим творческие способности в понимании, изложении и использовании учебного материала;  
 оценки «хорошо» (75-94 баллов, буквенное обозначение -В, В, +В) заслуживает студент, обнаруживший полное знание программного материала, успешно выполняющий предусмотренные в программе задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную в программе. Оценка «хорошо» выставляется студентам, показавшим систематический характер знаний по дисциплине и способным к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности;  
 оценки «удовлетворительно» (50-74 баллов, буквенное обозначение D, D+, -C, C, +C) заслуживает студент, обнаруживший знание основного программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учёбы и предстоящей профессиональной деятельности, справляющийся с выполнением заданий, предусмотренных программой, знакомый с основной литературой, рекомендованной программой. «удовлетворительно» выставляется студентам, допустившим погрешности не принципиального характера в ответе на экзамене и при выполнении экзаменационных заданий;  
 «неудовлетворительно» (0-49 баллов, буквенное обозначение F) выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании вуза без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.  
 Контроль и оценка результатов обучения обучающихся осуществляются по балльно-рейтинговой системе оценки результатов обучения студентов.  
 При подведении итоговой оценки по дисциплине учитываются результаты текущей успеваемости в течение семестра, а также результаты рубежного контроля.  
 Оценка «А», «А-» («отлично» или «зачтено») ставится если студент обнаружил всестороннее, систематическое и глубокое знание пройденного учебно-программного материала, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется с поставленными задачами, правильно обосновывает принятые решения, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических работ, обнаруживает умение самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок, уяснил взаимосвязь основных понятий дисциплины и их значение для приобретения профессии, своевременно и правильно выполнял домашние задания.

Рабочая программа дисциплины "Уголовное право" по направлению подготовки (специальности) 40.03.01 Юриспруденция направленности (профилю) Гражданско-правовой профиль	стр. 82
<p>Оценка «В+», «В», «В-» («хорошо» или «зачтено») - если студент твердо знает учебно-программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применить теоретические положения и владеет необходимыми навыками при выполнении практических задач.</p> <p>Оценка «С+», «С», «С-», «D+», «D» («удовлетворительно» или «зачтено») - если студент усвоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает затруднения в выполнении практических заданий, испытывает большие затруднения в систематизации учебного материала.</p> <p>Оценка «F» («неудовлетворительно» или «не зачтено») - если студент не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, с большим затруднением выполняет практические работы, не выполняет задания, предусмотренные формами текущего и рубежного контроля.</p>	

7 УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)				
7.1 Рекомендуемая литература				
7.1.1 Основная литература				
	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Ресурс
ЛП.1	Боровиков В. Б., Смердов А. А.	Уголовное право. Особенная часть: учебник для вузов ( <a href="https://urait.ru/bcode/487734">https://urait.ru/bcode/487734</a> )	Москва: Юрайт, 2022	ЭБС
ЛП.2	Боровиков В. Б., Смердов А. А.	Уголовное право. Общая часть: учебник для вузов ( <a href="https://urait.ru/bcode/487733">https://urait.ru/bcode/487733</a> )	Москва: Юрайт, 2022	ЭБС
ЛП.3	Наумов А. В., Абдулгазиев Р. З., Антонян Е. А., Волосюк П. В., Жукова Т. Г., Зателепин О. К., Иногамова-Хегай Л. В., Лопашенко Н. А., Мармуга И. Л., Морозов А. Ю., Пикуров Н. И., Сапронов Ю. В., Сичкаренко А. Ю., Толкаченко А. А., Третьяк М. И., Шульга А. В., Яцеленко Б. В., Кибальник А. Г.	Уголовное право в 2 т. Том 1. Общая часть: учебник для вузов ( <a href="https://urait.ru/bcode/471828">https://urait.ru/bcode/471828</a> )	Москва: Юрайт, 2022	ЭБС
ЛП.4	Подройкина И. А., Артеменко Н. В., Блохин Ю. И., Грошев А. В., Кейдунова Е. Р., Разогреева А. М., Фаргиев И. А., Шимбарева Н. Г., Серегина Е. В., Улезько С. И.	Уголовное право. Особенная часть. В 2 т. Том 1: учебник для вузов ( <a href="https://urait.ru/bcode/470920">https://urait.ru/bcode/470920</a> )	Москва: Юрайт, 2022	ЭБС
ЛП.5	Сверчков В. В.	Уголовное право. Общая и Особенная части: учебник для вузов ( <a href="https://urait.ru/bcode/488269">https://urait.ru/bcode/488269</a> )	Москва: Юрайт, 2022	ЭБС
ЛП.6	Подройкина И. А., Бохан А. П., Грошев А. В., Карасова А. Л., Кейдунова Е. Р., Пащенко Е. А., Разогреева А. М., Фаргиев И. А., Серегина Е. В., Улезько С. И.	Уголовное право. Общая часть. В 2 т. Том 1: учебник для вузов ( <a href="https://urait.ru/bcode/470468">https://urait.ru/bcode/470468</a> )	Москва: Юрайт, 2022	ЭБС

Рабочая программа дисциплины "Уголовное право" по направлению подготовки (специальности) 40.03.01 Юриспруденция направленности (профилю) Гражданско-правовой профиль				стр. 83
	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Ресурс
Л1.7	Подройкина И. А., Безручко Е. В., Бохан А. П., Грошев А. В., Кейдунова Е. Р., Разогреева А. М., Шимбарева Н. Г., Серегина Е. В., Улезько С. И.	Уголовное право. Особенная часть в 2 т. Том 2: учебник для вузов ( <a href="https://urait.ru/bcode/470921">https://urait.ru/bcode/470921</a> )	Москва: Юрайт, 2022	ЭБС
<b>7.1.2 Дополнительная литература</b>				
	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Ресурс
Л2.1	Боровиков В. Б.	Уголовное право. Общая и Особенная части. Практикум: учебное пособие для спо ( <a href="https://urait.ru/bcode/489820">https://urait.ru/bcode/489820</a> )	Москва: Юрайт, 2022	ЭБС
Л2.2	Боровиков В. Б.	Уголовное право. Общая и Особенная части. Практикум: учебное пособие для вузов ( <a href="https://urait.ru/bcode/488657">https://urait.ru/bcode/488657</a> )	Москва: Юрайт, 2022	ЭБС
Л2.3	Гладких В. И., Решняк М. Г.	Уголовное право России в таблицах и комментариях. Общая часть: учебник для вузов ( <a href="https://urait.ru/bcode/496609">https://urait.ru/bcode/496609</a> )	Москва: Юрайт, 2022	ЭБС
<b>7.2 Перечень информационных технологий</b>				
<b>7.2.1 Лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение</b>				
Лицензионное программное обеспечение: 1. Операционная система Microsoft Windows 7 PRO CIS and GE OEM Software (Сертификат подлинности (COA) наклеен на корпус ПК). 2. Операционная система «Microsoft Windows Professional 7 Russian Academic OPEN License». Лицензия № 47317962 от 23.08.2010. Бессрочно. 3. Пакет прикладных программ «Microsoft Office Professional Plus 2013 Russian Academic OLP License» Лицензия № 62650104 от 08.11.2013. Бессрочно. 4. Пакет прикладных программ «MicrosoftOfficeProfessionalPlus 2013 RussianAcademicOLPLicense» (Лицензия № 64045201 от 12.09.2014 срок действия - бессрочно). 5. Антивирусное ПО Kaspersky Endpoint Security (Лицензия № 2FA8-211103-050939-320-2280 до 19.11.2022) 6. Программное обеспечение «Визуальная студия тестирования» (Договор №4270 от 01.07.2017, срок действия - бессрочно). 7. Программа ЭВМ «Среда электронного обучения 3KL «Русский Moodle»» для организации дистанционного обучения (неисключительное право на использование ПО, договор №1166.6 от 27.01.2022 до 07.02.2023.) 8. KDiff3 - Сравнение Текстовых Файлов (свободно распространяемое программное обеспечение). 9. Forevid - Криминалистический анализ видео (свободно распространяемое программное обеспечение). 10. Запоминание с помощью повторения Fresh Memory (свободно распространяемое ПО). 11. Программное обеспечение «PDFedit». Редактор PDF файлов (свободно распространяемое программное обеспечение). 12. GoldenDict - Электронный словарь (свободно распространяемое программное обеспечение)				
<b>7.2.2 Современные профессиональные базы данных, информационно-справочные системы и электронные библиотечные системы</b>				
Доступ к профессиональным базам данных, информационным справочным и поисковым системам, а также иным информационным ресурсам:				
- СПС «Гарант» <a href="https://internet.garant.ru/">https://internet.garant.ru/</a> ;				
- Совет судей Российской Федерации: <a href="http://www.ssrf.ru">http://www.ssrf.ru</a> ;				
- Федеральная палата адвокатов Российской Федерации: <a href="http://www.fparf.ru">http://www.fparf.ru</a> ;				
- Ассоциация юристов России: <a href="http://www.alrf.ru">http://www.alrf.ru</a> .				
<a href="http://www.supcourt.ru/mainpage.php">http://www.supcourt.ru/mainpage.php</a> -Официальный сайт Верховного суда РФ				
<a href="http://www.ksrf.ru/Pages/Default.aspx">http://www.ksrf.ru/Pages/Default.aspx</a> - Официальный сайт Конституционного суда РФ				
<a href="http://www.mvd.ru/">http://www.mvd.ru/</a> - официальный сайт МВД РФ				
<a href="http://www.minjust.ru/">http://www.minjust.ru/</a> - официальный сайт Министерства юстиции РФ				
<a href="http://www.112.ru/">http://www.112.ru/</a> - правоохранительный портал РФ				

Рабочая программа дисциплины "Уголовное право" по направлению подготовки (специальности) 40.03.01 Юриспруденция направленности (профилю) Гражданско-правовой профиль	стр. 84
<a href="http://www.fsb.ru/">http://www.fsb.ru/</a> - официальный сайт ФСБ РФ	
<a href="http://genproc.gov.ru/">http://genproc.gov.ru/</a> - официальный сайт Прокуратуры РФ	
<a href="http://www.procurok.kz/?lang=ru">http://www.procurok.kz/?lang=ru</a> – официальный сайт Прокуратуры РК	
<a href="http://www.supcourt.kz/">http://www.supcourt.kz/</a> - официальный сайт Верховного суда РК	
<a href="http://www.supcourt.kz/">http://www.supcourt.kz/</a> - официальный сайт МВД РК	
<a href="http://www.minjust.kz/">http://www.minjust.kz/</a> - официальный сайт Министерства юстиции РК	
Прямой выход на электронные библиотечные системы (ЭБС) удаленного доступа:	
<a href="http://www.biblioclub.ru/">http://www.biblioclub.ru.</a> - Университетская библиотека online.	
<a href="http://https://urait.ru.">http://https://urait.ru.</a> - Электронная библиотечная система издательства «Юрайт»	
<a href="http://e.lanbook.com.">http://e.lanbook.com.</a> - Электронная библиотечная система издательства «Лань»	
<a href="http://elibrary.ru.">http://elibrary.ru.</a> - Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU»	
<b>8 МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)</b>	
Учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий практического (семинарского) типа, выполнения курсовых работ, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, также помещения для самостоятельной работы оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду филиала.	
Учебная аудитория № 515 для занятий лекционного типа, для промежуточной, рубежной аттестации.	
Количество посадочных мест –82.	
Учебное оборудование: рабочее место преподавателя, доска магнитно-меловая, учебная мебель, трибуна.	
Технические средства обучения: ноутбук, мультимедийный проектор Epson, экран для проектора (моторизованный).	
Аудитория обеспечена доступом к информационным ресурсам в сети «Интернет» и электронной информационной образовательной среде филиала.	
Наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий: стенды –10, слайд-презентации по темам дисциплины –7.	
Учебная аудитория № 516 для занятий лекционного типа, для промежуточной, рубежной аттестации.	
Количество посадочных мест –96.	
Учебное оборудование: рабочее место преподавателя, доска магнитно-меловая, учебная мебель, трибуна.	
Технические средства обучения: ноутбук, мультимедийный проектор Epson, экран для проектора (моторизованный), усилитель звука, акустическая система, микрофон.	
Аудитория обеспечена доступом к информационным ресурсам в сети «Интернет» и электронной информационной образовательной среде филиала.	
Наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий: стенды –10, слайд-презентации по темам дисциплины –7.	
Учебная аудитория № 506 для практических, семинарских занятий, для текущего контроля, групповых и индивидуальных консультаций.	
Количество посадочных мест –28.	
Учебное оборудование: рабочее место преподавателя, доска магнитно-меловая, учебная мебель, трибуна.	
Наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий: стенды –4.	
Учебная аудитория № 512 для практических, семинарских занятий, для текущего контроля, групповых и индивидуальных консультаций. .	
Количество посадочных мест –40.	
Учебное оборудование: рабочее место преподавателя, доска магнитно-меловая, шкаф встроенный, учебная мебель, трибуна.	
Наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий: стенды –8.	
Помещение для самостоятельной работы, в том числе выполнения курсовых работ:	
Учебная аудитория для самостоятельной работы, в том числе выполнения курсовых работ №108.	
Количество посадочных мест –20, из них 10 посадочных мест оснащены компьютерами.	
Учебное оборудование: рабочее место преподавателя, оборудованное компьютером, доска маркерная, учебная мебель.	

Рабочая программа дисциплины "Уголовное право" по направлению подготовки (специальности) 40.03.01 Юриспруденция направленности (профилю) Гражданско-правовой профиль	стр. 85
Технические средства обучения: компьютеры (10) в комплекте (системный блок, монитор, клавиатура, мышь, ИБП).	
Все компьютеры обеспечены доступом к информационным ресурсам в сети «Интернет» и электронной информационной образовательной среде филиала.	
Наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий: стенд –4.	
Учебная аудитория для самостоятельной работы, в том числе выполнения курсовых работ №508.	
Количество посадочных мест –20, из них 10 посадочных мест оснащены компьютерами.	
Учебное оборудование рабочее место преподавателя, оборудованное компьютером, доска магнитно-маркерная, учебная мебель.	
Технические средства обучения –компьютеры (10) в комплекте (системный блок, монитор, клавиатура, мышь, ИБП), мультимедийный проектор Epson, экран для проектора(моторизованный), активная акустическая система Microlab.	
Аудитория обеспечена доступом к информационным ресурсам в сети «Интернет» и электронной информационной образовательной среде филиала.	
Наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий: стенды –4.	
Учебная аудитория (мультимедийный компьютерный класс) № 418.	
Количество посадочных мест – 25, из них 25 посадочных мест оснащены компьютерами.	
Учебное оборудование рабочее место преподавателя, оборудованное компьютером, доска магнитно-маркерная, учебная мебель, круглый стол.	
Технические средства обучения – компьютеры (25) в комплекте (системный блок, монитор, клавиатура, мышь, ИБП), мультимедийный проектор Epson, экран для проектора (моторизованный), активная акустическая система Microlab. Аудитория обеспечена доступом к информационным ресурсам в сети «Интернет» и электронной информационной образовательной среде филиала.	
Наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий: тематические стенды – 7.	
Библиотека (читальный зал) для самостоятельной работы студента	
Количество посадочных мест – 100, из них 10 посадочных мест оснащены компьютерами.	
Учебное оборудование: картотека, полки, стеллажи, учебная мебель, круглый стол.	
Технические средства обучения – компьютеры (10) в комплекте (системный блок, монитор, клавиатура, мышь, ИБП), телевизор, мониторы (для круглого стола), книги электронные PocketBook614, оснащенные доступом к информационным ресурсам в сети «Интернет», электронной информационной образовательной среде филиала.	
Наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий: шкаф-стеллаж – 2, выставка – 2, выставка-витрина – 2, стенд – 2, стеллаж демонстрационный – 1, тематические полки – 6.	
Специальные помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования:	
Специальное помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования № 309	
Оборудование: стол для профилактики учебного оборудования, стул, стеллаж для запасных частей компьютеров и офисной техники, воздушный компрессор, паяльная станция, пылесос, стенд для тестирования компьютерных комплектующих, лампы.	
Специальное помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования № 316	
Оборудование: стол для профилактики учебного оборудования, стул, шкаф для хранения учебного оборудования; ассортимент отверток, кисточек, мини-мультиметр, дополнительные USB Flash накопители, сумка для CD/DVD дисков.	
Специальное помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования № 24	
Оборудование: столярный станок, электролобзик, шуруповёрт, электродрель, электрозамеряющие приборы, стол для профилактики учебного оборудования, стул, стеллажи для хранения.Практические, семинарские занятия, текущий контроль	
<b>9 МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)</b>	
«Уголовное право» как учебная дисциплина состоит из Общей и Особенной частей. Общая часть уголовного права содержит в себе основные понятия и общие положения уголовного права. Особенная часть содержит в себе виды преступлений. Изучение Уголовного права требуется освоение лекционного материала, рекомендованных работ и их обсуждения на практических (семинарских) работах. Обращаясь к уголовным нормам, необходимо для уяснения их предписаний сделать четыре шага. Первый – внимательно ознакомиться с текстом закона, прочитать его и осознать значение содержащихся в нем понятий конструкций. Второй – изучить судебную практику. Третий – обратиться к учебной и научной литературе, чтобы понять, как в работах отдельных авторов и литературе в целом отражаются и учитываются текст	

уголовного закона. Наконец, четвертый шаг – вернуться к уголовному закону, с тем чтобы сформулировать, учитывая всю полученную информацию, обоснованное принятыми аргументами мнение о содержании, смысле, целях того или иного уголовно-правового института, статьи, нормы.

Задачи решаются письменно и с развернутой мотивировкой, так как в будущем студентам предстоит излагать принимаемые решения именно в такой форме.

Степень освоения материала. В результате изучения темы студенты должны:

- опираться и воспроизводить нормы Конституции РФ, международных актов, Уголовного кодекса РФ, а также Постановления Пленума Верховного Суда РФ;

- излагать основные тезисы, содержащиеся в изученной литературе по вопросам, относящимся к конкретной теме;

- разъяснять, в чем могут состоять юридические последствия действия правовых норм в отдельных случаях.

Практические навыки. Студенты на основе полученных знаний должны уметь:

- выделять массив законодательства, который может иметь отношение к решаемой задаче, охватывая при этом Конституцию РФ, международно-правовые нормы, уголовный закон, законодательство, восполняющее бланкетность уголовно-правовых;

- определять относящиеся к делу иные источники права в широком смысле слова, прежде всего судебную практику и доктринальные публикации, при этом выявляя иные нормативные правовые акты, действовавшие одновременно с уголовным законом;

- строить иерархию источников права для конкретного случая по схеме уголовный закон, его проверка на соответствие Конституции РФ, нормы смежных отраслей права, следственная практика, судебная практика, господствующее мнение доктрины, иные мнения и позиции;

Выделить позиции, содержащиеся в этих источниках, и формулировать на основе полученных знаний собственные мнения и решения относительно места совершения преступления, его времени, закона, применимого во времени к конкретному случаю, закона, действующего в пространстве, последствий применения закона во времени, возможности выдачи лица;

- определять круг и содержание аргументов в пользу своего решения и возможных аргументов против этого решения.

Подготовка к занятию. При подготовке к практическому занятию студент должен:

- изучить и уяснить основные положения заданной темы;

- выявить проблемные вопросы, которые связаны с неопределенностью ряда понятий, содержащихся в уголовном законе и отсутствием устоявшейся судебной и следственной практики;

- Анализ фактических обстоятельств конкретной ситуации. Необходимость в нем возникает при решении и учебной, и практической задачи. Анализ включает в себя для начала предметное описание происшедшего события, подбора и толкование законодательного и нормативного материала, предположительно имеющего отношения к фактическим обстоятельствам и лицам;

- определить технику решения задач. Целесообразно весьма тщательно уяснить фактические обстоятельства дела вначале, описывая их предметно, т.е. именно как реальное действие либо отказ от них, т.е. как то, что лицо фактически делало или не делало. Затем необходимо рассмотреть и описать фактические обстоятельства на языке соответствующей отрасли права. Результатом такого описания должен явиться вывод о законности или незаконности действий (бездействия), которые привели к возникновению фактических обстоятельств.

Работа с законодательством и судебной практикой. В процессе обучения уголовного права следует отработать две группы приемов. Первая – приемы поиска, отбора и систематизации статей Уголовного кодекса РФ и иных нормативных правовых актов для решения уголовно-правовых задач или выполнения иного правореализационного действия. Вторая – приемы понимания уголовного закона и иных нормативных правовых актов.

Цель отработки приемов: научить учитывать все нормы, соотносимые с осуществляемой работой, и проверять, являются ли они в определенный период времени действующими.

При работе с судебной практикой должны изучаться решения судов по уголовным делам, которые являются источником сведений об уголовном праве и олицетворением навыков и приемов, используемых на практике.

Для усвоения материала полезен как самостоятельный отдельный анализ судебных решений, так и анализ, включенный в решение той или иной уголовно-правовой задачи. Отработка приема может осуществляться в виде обсуждения результатов анализа.

Работа с литературой. Работа с литературой и иными источниками информации включает в себя две группы приемов: техническую, имеющую библиографическую направленность, и содержательную. Первая группа – уяснение потребностей в литературе; получение литературы; просмотр литературы на уровне общей, первичной оценки; анализ надежности публикаций как источника информации, их относимости и степени полезности. Вторая – подробное изучение и извлечение необходимой информации.

Для поиска необходимой литературы можно использовать следующие способы:

- поиск через систематический (электронный) каталог в библиотеке Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»;

- использовать сборники материалов конференций, симпозиумов, семинаров;

- просмотреть юридические специальные журналы («Уголовное право», «Российский следователь» и др.);

- выявить материалы, размещенные в Интернет;

- обратиться к электронной базе данных «Гарант».

Для того, чтобы не возникало трудностей понимания текстов учебника, монографий, научной статьи, следует учитывать, что учебник и учебное пособие предназначены для студентов, при подготовке к семинарским занятиям и самостоятельной работе студентов, монографии и статьи ориентированы на исследователя. Монографии дают обширное описание проблемы, содержит в себе справочную информацию и полемику по тем или иным вопросам. Статья в журнале кратко излагает позицию автора или его конкретные предложения правотворческого либо методологического характера. Для студентов инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в целях полного освоения материала по дисциплине предусмотрены индивидуальные консультации.

**Лист регистрации дополнений и изменений  
в рабочей программе дисциплины (модуля)**

Уголовное право

по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

основной профессиональной образовательной программы высшего образования Гражданско-правовой профиль  
на 2022 / 2023 учебный год

<b>№ п/п</b>	<b>Номер и название раздела РПД</b>	<b>Краткая характеристика вносимых дополнений / изменений в РПД</b>	<b>Дата и номер протокола заседания кафедры</b>	<b>Дата и номер протокола заседания Учебно-методического совета</b>	<b>Дата и номер протокола заседания учёного совета филиала</b>
1	Раздел 7.1 Рекомендуемая литература	Актуализированы источники основной и дополнительной литературы	12.05.2022 г., протокол № 10	19.05.2022 г., протокол № 09	26.05.2022 г., протокол № 12
2	Раздел 7.2 Перечень информационных технологий	Актуализированы даты лицензионного программного обеспечения	12.05.2022 г., протокол № 10	19.05.2022 г., протокол № 09	26.05.2022 г., протокол № 12