

Документ подписан простой электронной подписью	МИНСТРОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИИ		
Информация о владельце:	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)		
ФИО: Тюлегенова Раиса Амиржановна	Костанайский филиал		
Должность: Директор	Кафедра экономики		
Дата подписания: 27.06.2023 16:48:57			
Уникальный программный ключ: 125b8acc44c5368c45bd8abf3dc3ced4a4eed76e9486e10d81e089439e47	Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Инновации и современные модели бизнеса» бакалавриата «Управление бизнесом» по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент		
Версия документа - 1	стр. 1 из 9	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____



УТВЕРЖДАЮ  
 Директор Костанайского филиала  
 ФГБОУ ВО «ЧелГУ»  
 \_\_\_\_\_ Р.А. Тюлегенова  
 25.05.2023 г.

**Фонд оценочных средств  
 для текущего контроля**  
 по дисциплине (модулю)  
**Инновации и современные модели бизнеса**

Направление подготовки (специальность)  
**38.03.02 Менеджмент**

Направленность (профиль)  
**Управление бизнесом**

Присваиваемая квалификация  
**Бакалавр**

Форма обучения  
**Очная, очно-заочная**

Год набора 2021, 2022

Костанай 2023



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра экономики

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Инновации и современные модели бизнеса»  
по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе  
бакалавриата «Управление бизнесом» по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент

Версия документа - 1

стр. 2 из 9

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

### Фонд оценочных средств принят

Учёным советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 10 от 25 мая 2023 г.

Председатель учёного совета  
филиала

Р.А. Тюлегенова

Секретарь учёного совета  
филиала

Н.А. Кравченко

### Фонд оценочных средств рекомендован

Учебно-методическим советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 10 от 18 мая 2023 г.

Председатель  
Учебно-методического совета

Н.А. Нализко

### Фонд оценочных средств разработан и рекомендован кафедрой экономики

Протокол заседания № 9 от 10 мая 2023 г.

Заведующий кафедрой

Г.В. Панина

Автор (составитель)  
кафедры экономики, кандидат экономических наук, доцент

Панина Г.В., профессор



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра экономики

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Инновации и современные модели бизнеса» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Управление бизнесом» по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент

Версия документа - 1

стр. 3 из 9

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

## 1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: 38.03.02 Менеджмент  
 Направленность (профиль): Управление бизнесом  
 Дисциплина: Инновации и современные модели бизнеса  
 Семестр (семестры) изучения: 5  
 Форма (формы) текущего контроля: проекты слайд-презентаций, защита проектов слайд-презентаций, анализ конкретных ситуаций, выявление проблем и принятие решений, структурно-логические схемы

Оценивание результатов учебной деятельности обучающихся при изучении дисциплины осуществляется по балльно-рейтинговой системе

## 2. КОМПЕТЕНЦИИ, ЗАКРЕПЛЁННЫЕ ЗА ДИСЦИПЛИНОЙ

Изучение дисциплины «Инновации и современные модели бизнеса» направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компетенции по ФГОС	Содержание компетенций согласно ФГОС	Индикаторы достижения компетенции согласно ОПОП	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине	
1	2	3	4	
ОПК-4	Способен выявлять и оценивать новые рыночные возможности, разрабатывать бизнес-планы создания и развития новых направлений деятельности и организаций	ОПК-4.1 Использует современные методы выявления новых рыночных возможностей развития организации.	<i>Пороговый уровень</i>	<i>Знать:</i> универсальные и специальные методы анализа рыночных возможностей. <i>Уметь:</i> организовать сбор необходимых данных для анализа рыночных возможностей. <i>Владеть:</i> навыками выбора метода сбора информации для выявления новых рыночных возможностей развития бизнеса и организации.
			<i>Продвинутый уровень</i>	<i>Знать:</i> источники получения первичной и вторичной информации о новых рыночных возможностях. <i>Уметь:</i> обрабатывать различными методами первичную и вторичную информацию для выявления новых рыночных возможностей развития бизнеса и организации. <i>Владеть:</i> навыками поиска, критического анализа и синтеза информации о рыночной среде.
			<i>Высокий уровень</i>	<i>Знать:</i> современные методы исследования потребителей, конкуренции и конкурентоспособности.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра экономики

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Инновации и современные модели бизнеса»  
по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе  
бакалавриата «Управление бизнесом» по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент

Версия документа - 1

стр. 4 из 9

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

				<p><i>Уметь:</i> проводить оценку действующей модели бизнеса и влияния на нее рыночных факторов для выявления новых возможностей и угроз развития бизнеса.</p> <p><i>Владеть:</i> методами исследования эффективности выявленных рыночных возможностей развития организации.</p>
		<p>ОПК-4.2 Выявляет и оценивает новые рыночные возможности для развития новых направлений деятельности и организаций.</p>	<p><i>Пороговый уровень</i></p>	<p><i>Знать:</i> инструментарий выявления и оценки рыночных возможностей развития организации.</p>
				<p><i>Уметь:</i> определять стадии и последовательность этапов оценки возможностей развития.</p>
			<p><i>Владеть:</i> инструментарием выявления и оценки рыночных возможностей развития организации и новых направлений ее деятельности.</p>	
			<p><i>Продвинутый уровень</i></p>	<p><i>Знать:</i> критерии оценки рыночных возможностей развития организации и новых направлений ее деятельности.</p>
				<p><i>Уметь:</i> группировать критерии и индикаторы для оценки рыночных возможностей развития организации и новых направлений ее деятельности.</p>
				<p><i>Владеть:</i> методами группировки факторов и индикаторов для оценки рыночных возможностей развития организации и новых направлений ее деятельности.</p>
		<p><i>Высокий уровень</i></p>	<p><i>Знать:</i> современные методы выявления и оценки рыночных возможностей развития организации и новых направлений ее деятельности.</p>	
			<p><i>Уметь:</i> применять на практике методы оценки выявленных рыночных возможностей по установленным критериям.</p>	
			<p><i>Владеть:</i> современными методиками оценки рыночных возможностей развития организации и новых направлений ее деятельности.</p>	

### 3. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

#### 3.1 Виды оценочных средств



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра экономики

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Инновации и современные модели бизнеса»  
по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе  
бакалавриата «Управление бизнесом» по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент

Версия документа - 1

стр. 5 из 9

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

№ п/п	Код компетенции/ планируемые результаты обучения	Контролируемые темы/разделы	Наименование оценочного средства для текущего контроля
1.	ОПК-4.1 ОПК-4.2	Инновационный цикл. Этапы инновационного цикла	Проекты слайд-презентаций Структурно-логические схемы
2.	ОПК-4.1 ОПК-4.2	Классификация инноваций	Анализ конкретной ситуации, выявление проблемы и принятие решений Проекты слайд-презентаций Структурно-логические схемы
3.	ОПК-4.1 ОПК-4.2	Формы инновационной деятельности организаций	Защита проектов слайд-презентаций Структурно-логические схемы
4.	ОПК-4.1 ОПК-4.2	Управление инновациями в сфере наукоемких технологий	Защита проектов слайд-презентаций Структурно-логические схемы
5.	ОПК-4.1 ОПК-4.2	Регулирование инновационной деятельности	Проекты слайд-презентаций Структурно-логические схемы
6.	ОПК-4.1 ОПК-4.2	Разработка программ и проектов нововведений	Проекты слайд-презентаций Анализ конкретной ситуации, выявление проблемы и принятие решений Структурно-логические схемы

### 3.2 Содержание оценочных средств

Оценочные средства представлены в виде: проектов слайд-презентаций, анализа и воссоздания ситуаций, анализа конкретных ситуаций, выявления проблем и принятия решений, защиты проектов слайд-презентаций, структурно-логических схем.

#### 3.2.1 Перечень примерных контрольных вопросов

Тема: Инновационный цикл. Этапы инновационного цикла

1. Какие основные фазы жизненного цикла инновационного развития вы знаете?
2. Какие закономерности инновационного развития общества вы знаете?
3. Какие фазы инновационного цикла существуют?
4. Назовите стадии инновационного цикла продукта?
5. Жизненный цикл инновации?


Тема: Классификация инноваций

1. Назовите определяющие свойства инноваций?
2. Какие инновации могут быть исходя из степени новизны?
3. К какому признаку можно отнести такие инновации как: продуктовые, технологические, процессные ?
4. Назовите классификационные признаки инноваций по экономическим критериям ?

#### 3.2.2. Перечень примерных проектов слайд презентаций

Тема: Классификация инноваций

- 1 Создание электронной презентации «Виды инноваций по функциональному признаку»
- 2 Создание электронной презентации «Особенности организационных инноваций»

 МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра экономики			
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Инновации и современные модели бизнеса» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Управление бизнесом» по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент			
Версия документа - 1	стр. 6 из 9	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

- 3 Создание электронной презентации «Виды инноваций по масштабу охвата: точечные и диффузные»
- 4 Создание электронной презентации «Виды инноваций по степени радикальности»
- 5 Создание электронной презентации «Виды инноваций по причинам возникновения: автономные и индуцированные»
- 6 Создание электронной презентации «Виды конечных результатов инновационной деятельности: изобретение, полезная модель, промышленный образец»

### 3.2.3 Перечень примерных вопросов в рамках учебных конференций:

Тема: Регулирование инновационной деятельности

- 1 Теоретические концепции национальных инновационных систем (НИС)
- 2 Сравнительный анализ эволюции национальных инновационных систем Южной Кореи и Бразилии
- 3 Национальные инновационные системы Китая и Индии
- 4 Национальные инновационные системы Сингапура и Малайзии
- 5 Специфика национальных инновационных систем скандинавских стран
- 6 Российская национальная инновационная система
- 7 Кластерная политика в России
- 8 Виды интеллектуальных прав (авторское, смежное, патентное)
- 9 Защита интеллектуальных прав

### 3.2.4 Перечень примерных вопросов, освещаемых в структурно-логических схемах:

Тема: Управление инновациями в сфере наукоемких технологий

- 1 Качественные и количественные методы Форсайт-проектов
- 2 Стадии Форсайт-проекта

#### Типовое кейс-задание

Тема: Разработка программ и проектов нововведений

Решить ситуацию, используя метод «Дерево решений»

Главному инженеру компании надо решить, монтировать или нет новую производственную линию, использующую новейшую технологию. Если новая линия будет работать безотказно, компания получит прибыль 200 млн. руб. Если же она откажет, компания потеряет 150 млн. руб. По оценкам главного инженера, существует 60% шансов, что новая производственная линия откажет. Можно создать экспериментальную установку, а затем уже решать, монтировать или нет производственную линию. Эксперимент обойдется в 10 млн. руб. Главный инженер считает, что существует 50% шансов, что экспериментальная установка будет работать. Если она будет работать, то 90% шансов за то, что смонтированная производственная линия также будет работать. Если же экспериментальная установка не будет работать, то только 20% шансов за то, что производственная линия заработает.

1. Следует ли строить экспериментальную установку?
2. Следует ли монтировать производственную линию?
3. Какова ожидаемая стоимостная оценка наилучшего решения



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра экономики

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Инновации и современные модели бизнеса» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Управление бизнесом» по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент

Версия документа - 1

стр. 7 из 9

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

### 3.3 Критерии оценивания

Виды текущего контроля	Высокий уровень 90-100%	Продвинутый уровень 75-89%	Пороговый уровень 50-74%	Недостаточный 0-49%
Учебные конференции, кейс-задания, проекты слайд-презентаций, защита проектов слайд-презентаций	27-30 баллов	23-26 баллов	15-22 баллов	0-14 баллов
Задания самостоятельной работы	27-30 баллов	23-26 баллов	15-22 баллов	0-14 баллов


Критерии оценивания уровня освоения дисциплинарных компетенций, приобретаемых при выполнении практических заданий:

«отлично» (А, А-; 4.0 – 3.67; 90 – 100%) – задание по работе выполнено в полном объёме. Студент точно ответил на контрольные вопросы, свободно ориентируется в предложенном решении, может его модифицировать при изменении условия задачи. Ответил на все дополнительные вопросы на защите. Отчёт выполнен аккуратно и в соответствии с предъявляемыми требованиями. Показал отличное владение навыками применения полученных знаний и умений при решении профессиональных задач в рамках усвоенного учебного материала.

«хорошо» (В+, В, В-; 3.33 – 2.67; 75 – 89%) – задание по работе выполнено в полном объёме с небольшими неточностями. Студент ответил на теоретические вопросы, испытывая небольшие затруднения. Ответил на большинство дополнительных вопросов на защите. Качество оформления отчёта к работе не полностью соответствует требованиям. Показал хорошие владения навыками применения полученных знаний и умений при решении профессиональных задач в рамках усвоенного учебного материала.

«удовлетворительно» (С+, С, С-, D+, D; 2.33 – 1.0; 50 – 74%) – студент выполнил задание с существенными неточностями, не может полностью объяснить полученные результаты. Составил отчёт в установленной форме, представил решения большинства заданий, предусмотренных в работе. При ответах на дополнительные вопросы на защите допустил много неточностей. Показал удовлетворительное владение навыками применения полученных знаний и умений при решении профессиональных задач в рамках усвоенного учебного материала.

«неудовлетворительно» (F; 0; 0 – 49%) – студент не выполнил все задания работы и не может объяснить полученные результаты. При ответах на дополнительные вопросы на

 МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра экономики			
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Инновации и современные модели бизнеса» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Управление бизнесом» по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент			
Версия документа - 1	<b>стр. 8 из 9</b>	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

защите было допущено множество ошибок. Продемонстрировал недостаточный уровень владения умениями и навыками при решении профессиональных задач в рамках усвоенного учебного материала.

#### Критерии оценивания проектов слайд-презентаций:

«отлично» (А, А-; 4.0 – 3.67; 90 – 100%) выставляется студенту, если: презентация соответствует теме работы; оформлен титульный слайд с заголовком (тема, цели, план и т.п.); сформулированная тема ясно изложена и структурирована; использованы графические изображения (фотографии, картинки, диаграммы, графики и т.п.), соответствующие теме; выдержан стиль, цветовая гамма, использована анимация, звук; работа оформлена и предоставлена в установленный срок.

«хорошо» (В+, В, В-; 3.33 – 2.67; 75 – 89%) выставляется студенту, если: презентация соответствует теме работы; оформлен титульный слайд с заголовком (тема, цели, план и т.п.); сформулированная тема ясно изложена и структурирована; использованы графические изображения (фотографии, картинки и т.п.), соответствующие теме; работа оформлена и предоставлена в установленный срок.

«удовлетворительно» (С+, С, С-, D+, D; 2.33 – 1.0; 50 – 74%) выставляется студенту, если: презентация соответствует теме работы; титульный слайд с заголовком (тема, цели, план и т.п.) оформлены с незначительными ошибками; сформулированная тема изложена и структурирована не ясно; графические изображения (фотографии, картинки и т.п.), соответствующие теме не представлены; работа оформлена и предоставлена в установленный срок.

«неудовлетворительно» (F; 0; 0 – 49%) выставляется студенту, если работа не выполнена или содержит материал не соответствующий теме работы.


#### Критерии оценивания кейс-задания:

«отлично» (А, А-; 4.0 – 3.67; 90 – 100%) выставляется студенту, если демонстрируются: умения использовать системный и ситуативный подходы, представить аргументированное рассуждение по проблеме, получить и обработать дополнительные данные; определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, причины возникновения ситуации, проблемы; понимать более широкий контекст, в рамках которого находится ситуация: её связи с другими проблемами, определять риски, трудности при разрешении проблемы, подготовить программу действий.

«хорошо» (В+, В, В-; 3.33 – 2.67; 75 – 89%) выставляется студенту, если демонстрируются: умения использовать системный и ситуативный подходы, представить определённые аргументы рассуждения по проблеме, получить и обработать дополнительные данные; определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, причины возникновения ситуации, проблемы и её связи с другими проблемами, определять некоторые риски, трудности при разрешении проблемы, подготовить программу действий.

«удовлетворительно» (С+, С, С-, D+, D; 2.33 – 1.0; 50 – 74%) выставляется студенту, если демонстрируются: умения представить рассуждения по проблеме, определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, определять возможные связи проблемы с другими проблемами, частично описать программу действий.



 МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра экономики			
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Инновации и современные модели бизнеса» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Управление бизнесом» по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент			
Версия документа - 1	стр. 9 из 9	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

«неудовлетворительно» (F; 0; 0 – 49%) выставляется студенту, если демонстрируются: разрозненные аргументы по проблеме или аргументы отсутствуют, неумение определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, связи проблемы с другими проблемами, программа действий содержит серьезные ошибки или отсутствует.

#### Критерии оценивания учебной конференции:

«отлично» (A, A-; 4.0 – 3.67; 90 – 100%) ставится, если студент полно излагает материал (отвечает на вопрос), дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

«хорошо» (B+, B, B-; 3.33 – 2.67; 75 – 89%) ставится, если студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для «отлично», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого материала.

«удовлетворительно» (C+, C, C-, D+, D; 2.33 – 1.0; 50 – 74%) ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

«неудовлетворительно» (F; 0; 0 – 49%) ставится, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

#### Критерии оценивания структурно-логических схем:

«отлично» (A, A-; 4.0 – 3.67; 90 – 100%) выставляется, если студент выполнил задание по составлению структурно-логических схем без ошибок и недочётов, оформление полностью соответствует требованиям.

«хорошо» (B+, B, B-; 3.33 – 2.67; 75 – 89%), если студент выполнил задание по составлению структурно-логических схем, но допустил в них не более одной негрубой ошибки и одного недочёта, или не более двух недочётов, оформление соответствует требованиям.

«удовлетворительно» (C+, C, C-, D+, D; 2.33 – 1.0; 50 – 74%), если студент правильно выполнил задание по составлению структурно-логических схем (не менее половины работы или допустил не более двух грубых ошибок или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочётов, допускает искажение информации в схемах.

«неудовлетворительно» (F; 0; 0 – 49%), если студент допустил число ошибок и недочётов превосходящее норму, при которой может быть выставлено «удовлетворительно», или если правильно выполнил менее половины работы по составлению структурно-логических схем.