

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Тюлегенова Раиса Амиржановна

Должность: Директор

Дата подписания: 02.08.2023 09:02:26

Уникальный программный ключ:

125b8acc44c5368c45bd8abf3dc3ced4a4

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное

учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Арбитражный процесс» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Юриспруденция» по направлению подготовки 40.03.01

Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 1 из 18

Первый экземпляр

КОПИЯ № \_\_\_\_\_



УТВЕРЖДАЮ

Директор Костанайского филиала

ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Р.А. Тюлегенова

25.05.2023 г.

**Фонд оценочных средств  
для текущего контроля**

**по дисциплине  
Арбитражный процесс**

**Направление подготовки (специальность)  
40.03.01 Юриспруденция**

**Направленность (профиль)  
Юриспруденция**

**Присваиваемая квалификация  
бакалавр**

**Форма обучения  
Очная**

**Год набора 2023**

**Костанай, 2023**



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Арбитражный процесс» по основной  
профессиональной образовательной программе высшего образования – программе  
бакалавриата «Юриспруденция» по направлению подготовки 40.03.01  
Юриспруденция

Версия документа -1

стр. 2 из 18

Первый экземпляр

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

### Фонд оценочных средств принят

Ученым советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 10 от 25 мая 2023 г.

Председатель ученого совета  
филиала

Р.А. Тюлегенова

Секретарь ученого совета  
филиала

Н.А. Кравченко

### Фонд оценочных средств рекомендованы

Учебно-методическим советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО  
«ЧелГУ»

Протокол заседания № 10 от 18 мая 2023 г.

Председатель  
учебно-методического совета

Н.А. Нализко

### Фонд оценочных средств разработан и рекомендован кафедрой права

Протокол заседания № 11 от 10 мая 2023 г.

Заведующий кафедрой

Б.Б. Галиев

Автор (составитель) \_\_\_\_\_  
Садвакасовна, старший преподаватель кафедры права

Новгуманова Гульнара



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра права

Фонд оценочных средств по дисциплине «Арбитражный процесс» по основной

профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата

«Юриспруденция» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 3 из 18

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

## 1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки:

40.03.01 Юриспруденция

Направленность (профиль):

Юриспруденция

Дисциплина:

Арбитражный процесс

Триместр (триместры) изучения:

А

Форма (формы) текущего контроля:

контрольные вопросы, дискуссия, решение ситуативных задач, составление схем, составление сравнительных таблиц, составление процессуальных документов, ролевая игра

Оценивание результатов учебной деятельности обучающихся при изучении дисциплины осуществляется по балльно-рейтинговой системе

## 2. КОМПЕТЕНЦИИ, ЗАКРЕПЛЁННЫЕ ЗА ДИСЦИПЛИНОЙ

Изучение дисциплины «Арбитражный процесс» направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компетенции (по ФГОС)	Содержание компетенций согласно ФГОС	Индикаторы достижения компетенции согласно ОПОП	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине	
1	2	3	4	
УК-1	Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.2 Применяет критический анализ, систематизацию и обобщение информации для решения поставленных задач.	<i>Пороговый уровень</i>	<i>Знать:</i> структуру, виды, методы критического анализа и принципы его применения для решения поставленных задач. <i>Уметь:</i> анализировать поставленную задачу, как систему, выявляя её составляющие и связи между ними, используя логико-методологический инструментарий для критического анализа. <i>Владеть:</i> навыками критического анализа.
			<i>Продвинутой уровень</i>	<i>Знать:</i> принципы, виды и способы систематизации, обобщения информации для решения поставленных задач. <i>Уметь:</i> преобразовывать информацию в удобную для использования, хранения и дальнейшего применения форму, устанавливать смысл, значение собранной информации для решения поставленных задач. <i>Владеть:</i> навыками систематизации и обобщения (интерпретации) информации, полученной из разных источников; установления полноты и достоверности имеющейся



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра права

Фонд оценочных средств по дисциплине «Арбитражный процесс» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Юриспруденция» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 4 из 18

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

				информации для решения поставленных задач.
			<i>Высокий уровень</i>	<p><i>Знать:</i> основные принципы и методы критического анализа, систематизации и обобщения информации, для решения поставленных задач.</p> <p><i>Уметь:</i> рассматривать и предлагать возможные варианты решения поставленной задачи, выделяя её базовые составляющие, оценивая их достоинства и недостатки; определяет, интерпретирует и ранжирует информацию, полученную из разных источников, необходимую для решения задачи в соответствии с её условиями.</p> <p><i>Владеть:</i> навыками критического анализа, систематизации и обобщения информации, использования системного подхода для решения поставленных задач.</p>
		УК-1.3 Грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки.	<i>Пороговый уровень</i>	<p><i>Знать:</i> основы логики, теории аргументации и риторики.</p> <p><i>Уметь:</i> оперировать логическими понятиями и категориями; выявлять структурные компоненты аргументации; грамотно конструировать собственные аргументы и доносить их до окружающих.</p> <p><i>Владеть:</i> методами логического анализа, методами и приёмами аргументации и контраргументации.</p>
			<i>Продвинутой уровень</i>	<p><i>Знать:</i> законы логически-грамотного оперирования понятиями, приёмы классификации, обобщения, конкретизации и правил корректного дефинирования понятий.</p> <p><i>Уметь:</i> абстрагироваться, анализировать, делать обоснованные умозаключения, ориентироваться в различных видах аргументации; создавать логически организованные устные и письменные тексты различных жанров.</p> <p><i>Владеть:</i> навыками эффективного использования типов и приёмов аргументации в рамках технологии убеждения; навыками публичной речи.</p>
			<i>Высокий уровень</i>	<p><i>Знать:</i> соотношение мышления и языка, формы и правила выражения основных форм мышления в естественном языке.</p> <p><i>Уметь:</i> полно и правильно отражать результаты мыслительной</p>



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра права

Фонд оценочных средств по дисциплине «Арбитражный процесс» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Юриспруденция» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 5 из 18

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

				<p>деятельности; рефлексивно оценивать собственные мнения, замечать нестыковки, несоответствия и обыденные ошибки в логике и аргументации; быстро анализировать суждения окружающих и оценивать их в ходе полемики.</p> <p><i>Владеть:</i> навыками логически корректного составления текстов; методами формирования экспертных суждений и оценок для решения поставленных задач на основе принципов грамотности, логичности, аргументированности, критического анализа и систематизации.</p>
ОПК-1	Способен анализировать основные закономерности формирования, функционирования и развития права	ОПК-1.3 Анализирует основные направления правового воздействия на общественные отношения.	<i>Пороговый уровень</i>	<p><i>Знать:</i> основы правового воздействия на общественные отношения.</p> <p><i>Уметь:</i> демонстрировать системную работу с нормативными правовыми актами.</p> <p><i>Владеть:</i> частичными навыками демонстрации системной работы с нормативными правовыми актами.</p>
			<i>Продвинутой уровень</i>	<p><i>Знать:</i> достаточный перечень нормативных правовых актов, осуществляющих правовое воздействие на общественные отношения.</p> <p><i>Уметь:</i> давать комплексную оценку направлений правового воздействия на общественные отношения.</p> <p><i>Владеть:</i> достаточными навыками анализа основные направления правового воздействия на общественные отношения.</p>
			<i>Высокий уровень</i>	<p><i>Знать:</i> обширный перечень нормативных правовых актов, регулирующих явления и процессы современной государственно-правовой действительности, а также юридические действия в рамках профессиональной деятельности, направленной на благо общества и государства.</p> <p><i>Уметь:</i> самостоятельно проводить анализ направления правового воздействия на общественные отношения.</p> <p><i>Владеть:</i> устойчивыми навыками анализа основные направления правового воздействия на общественные отношения.</p>



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал  
Кафедра права

Фонд оценочных средств по дисциплине «Арбитражный процесс» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Юриспруденция» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 6 из 18

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

ОПК-2	Способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности.	ОПК-2.1 Отслеживает изменения законодательства и судебной практики, формирует подборку правовых актов, подлежащих применению в конкретной ситуации.	<i>Пороговый уровень</i>	<i>Знать:</i> основные положения, необходимость изменения законодательства. <i>Уметь:</i> раскрывать обосновать необходимость изменения законодательства. <i>Владеть:</i> навыками анализа отслеживания изменений в законодательстве.
			<i>Продвинутой уровень</i>	<i>Знать:</i> основные положения судебной практики. <i>Уметь:</i> профессионально в пределах компетенции провести анализ изменений судебной практики. <i>Владеть:</i> навыками отслеживания изменений судебной практики.
			<i>Высокий уровень</i>	<i>Знать:</i> основы формирования подборки правовых актов, подлежащих применению в конкретной ситуации. <i>Уметь:</i> анализировать правовые акты, подлежащие применению в конкретной ситуации. <i>Владеть:</i> навыками формирования подборки правовых актов, подлежащих применению в конкретной ситуации.
		ОПК-2.2 Определяет характер правоотношения и подлежащие применению нормы материального и процессуального права.	<i>Пороговый уровень</i>	<i>Знать:</i> основные положения, сущность и содержание основных понятий и категорий правовых дисциплин, изучение которых направлено на реализацию норм материального и процессуального права. <i>Уметь:</i> выявлять нарушения законодательства. <i>Владеть:</i> навыками анализа правоприменительной практики.
			<i>Продвинутой уровень</i>	<i>Знать:</i> основные положения отраслевых юридических и специальных наук, сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов правоотношений в различных отраслях материального и процессуального права. <i>Уметь:</i> анализировать осуществленные процессуальные действия и принятые процессуальные решения. <i>Владеть:</i> навыками анализа различных правовых явлений, юридических фактов, являющихся объектами профессиональной деятельности.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра права

Фонд оценочных средств по дисциплине «Арбитражный процесс» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Юриспруденция» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 7 из 18

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

			<i>Высокий уровень</i>	<p><i>Знать:</i> основные нормативные правовые акты в области материального и процессуального права профессиональной деятельности юриста.</p> <p><i>Уметь:</i> определять характер правоотношения и совершать юридические действия в точном соответствии с нормами материального и процессуального права.</p> <p><i>Владеть:</i> навыками установления обстоятельств, имеющих значение для применения норм материального и процессуального права.</p>
		ОПК-2.3 Принимает юридически значимые решения и оформляет их в точном соответствии с нормами материального и процессуального права.	<i>Пороговый уровень</i>	<p><i>Знать:</i> основные положения, сущность и содержание основных понятий и категорий правовых дисциплин, изучение которых направлено на реализацию материального и процессуального права.</p> <p><i>Уметь:</i> раскрывать содержание, сопоставлять и правильно применять нормы материального и процессуального права.</p> <p><i>Владеть:</i> навыками анализа различных юридических фактов, правоотношений, являющихся объектами профессиональной деятельности, и их юридической оценки.</p>
			<i>Продвинутой уровень</i>	<p><i>Знать:</i> основные положения отраслевых юридических и специальных наук, сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов правоотношений в различных отраслях материального и процессуального права.</p> <p><i>Уметь:</i> профессионально в пределах компетенции реагировать на нарушение закона.</p> <p><i>Владеть:</i> навыками точной квалификации фактов и обстоятельств.</p>
			<i>Высокий уровень</i>	<p><i>Знать:</i> основные нормативные правовые акты в области материального и процессуального права профессиональной деятельности юриста.</p> <p><i>Уметь:</i> осуществлять правовую экспертизу нормативных правовых актов на предмет соответствия</p>



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал  
Кафедра права

Фонд оценочных средств по дисциплине «Арбитражный процесс» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Юриспруденция» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 8 из 18

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

				нормативным правовым актам, обладающих высшей юридической силой. <i>Владеть:</i> навыками анализа правоприменительной практики, разрешения правовых проблем и коллизий, реализации норм материального и процессуального права.
ОПК-3	Способен участвовать в экспертной юридической деятельности в рамках поставленной задачи	ОПК-3.2 Оценивает текст юридических документов на предмет соответствия законодательству и поставленной задаче.	<i>Пороговый уровень</i>	<i>Знать:</i> основные понятия и термины, используемые в юридическом делопроизводстве. <i>Уметь:</i> идентифицировать и классифицировать официальные документы. <i>Владеть:</i> техникой юридического письма.
			<i>Продвинутой уровень</i>	<i>Знать:</i> основные характеристики и задачи юридического делопроизводства. <i>Уметь:</i> правильно и полно проводить анализ юридического документа. <i>Владеть:</i> навыками создания и регистрации юридических документов.
			<i>Высокий уровень</i>	<i>Знать:</i> способы оценки текста юридических документов на предмет соответствия законодательству. <i>Уметь:</i> правильно ставить вопросы, подлежащие разрешению, при оценке текст юридических документов на предмет соответствия законодательству и поставленной задаче. <i>Владеть:</i> навыками оценки текста юридического документа на предмет соответствия законодательству и поставленной задаче.
		ОПК-3.3 Осуществляет правовую экспертизу документов для организаций и физических лиц.	<i>Пороговый уровень</i>	<i>Знать:</i> понятие и принципы правовой экспертизы. <i>Уметь:</i> выявлять признаки коррупциогенности в действующих нормативных актах и проектах нормативных актов. <i>Владеть:</i> навыками оценки документов.
			<i>Продвинутой уровень</i>	<i>Знать:</i> понятие и виды правовой экспертизы документов для организаций и физических лиц. <i>Уметь:</i> определять виды правовой экспертизы документов для организаций и физических лиц. <i>Владеть:</i> навыками анализа проектов правовых актов.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра права

Фонд оценочных средств по дисциплине «Арбитражный процесс» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Юриспруденция» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 9 из 18

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

			<i>Высокий уровень</i>	<i>Знать:</i> основы правовой экспертизы документов для организаций и физических лиц. <i>Уметь:</i> самостоятельно проводить правовую экспертизу документов для организаций и физических лиц. <i>Владеть:</i> навыками подготовки заключений по результатам правовой экспертизы документов для организаций и физических лиц.
ОПК-5	Способен логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики	ОПК-5.2 Использует в выступлениях и процессуальных актах языковые средства официально-делового стиля, которые соответствуют требованиям и понятиям системы правовых кодексов и других юридических документов, адекватно отражают фактические данные правоприменения	<i>Пороговый уровень</i>	<i>Знать:</i> систему языковых средств официально-делового стиля, соответствующих требованиям и понятиям системы правовых кодексов и других юридических документов. <i>Уметь:</i> применять языковые средства официально-делового стиля в системе правовых кодексов и других юридических документов. <i>Владеть:</i> навыками применения языковых средств официально-делового стиля в системе правовых кодексов и других юридических документов.
			<i>Продвинутой уровень</i>	<i>Знать:</i> юридическую лексику, соответствующую требованиям и понятиям системы правовых кодексов и других юридических документов. <i>Уметь:</i> использовать юридическую лексику в системе правовых кодексов и других юридических документов. <i>Владеть:</i> навыками использования юридической лексики в системе правовых кодексов и других юридических документов.
			<i>Высокий уровень</i>	<i>Знать:</i> способы адекватного отражения фактических данных правоприменения в выступлениях и процессуальных актах. <i>Уметь:</i> демонстрировать знания в области использования юридической лексики и языковых средств официально-делового стиля в системе правовых кодексов и других юридических документов, адекватно отражая фактические данные правоприменения в выступлениях и процессуальных актах. <i>Владеть:</i> способностью применять юридическую лексику и языковые средства официально-делового стиля в системе правовых кодексов и других юридических документов, адекватно отражая фактические данные



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра права

Фонд оценочных средств по дисциплине «Арбитражный процесс» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Юриспруденция» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 10 из 18

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

правоприменения в выступлениях и процессуальных актах.

### 3. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

#### 3.1 Структура оценочных средств

№ п/п	Контролируемые разделы	Контролируемые компетенции	Наименование оценочного средства
1	Предмет и система арбитражного процессуального права. Принципы арбитражного процессуального права.	УК -1; ОПК -1;	Контрольные вопросы № 3.2.1.1-3.2.1.8; схемы № 3.2.4.1; сравнительная таблица № 3.2.4.2-3.2.4.3
2	Подведомственность и подсудность споров арбитражному суду.	УК -1; ОПК -1;	Контрольные вопросы № 3.2.1.9-3.2.1.19 дискуссия №3.2.2.1-3.2.2.6
3	Участники арбитражного процесса.	УК -1; ОПК -1;	Контрольные вопросы № 3.2.1.20-3.2.1.30 дискуссия № 3.2.2.7-3.2.2.11; сравнительная таблица № 3.2.4.4; схема № 3.2.4.5
4	Иск. Доказательства и доказывание в арбитражном процессе.	УК -1; ОПК -1; ОПК -2; ОПК -3; ОПК -5	Контрольные вопросы № 3.2.1.31-3.2.1.34; ситуативные задачи № 3.2.3.1-3.2.3.3
5	Возбуждение дела в арбитражном суде. Подготовка дела к судебному разбирательству.	УК -1; ОПК -1; ОПК -2; ОПК -3; ОПК -5	Контрольные вопросы № 3.2.1.35-3.2.1.45; ситуативные задачи № 3.2.3.4-3.2.3.6; составление процессуальных документов № 3.2.4.7
6	Судебное разбирательство в арбитражном суде первой инстанции. Постановления арбитражного суда.	УК -1; ОПК -1; ОПК -2; ОПК -3; ОПК -5	Контрольные вопросы № 3.2.1.45-3.2.1.50; подготовка к ролевой игре № 3.2.5
7	Особенности судопроизводства в арбитражных судах по отдельным категориям дел.	УК -1; ОПК -1; ОПК -2; ОПК -3; ОПК -5	Дискуссия №3.2.2.12-3.2.2.14; ситуативные задачи №3.2.3.7-3.2.3.9
8	Производство в суде апелляционной, кассационной и надзорной инстанции.	УК -1; ОПК -1; ОПК -2; ОПК -3; ОПК -5	Схема № 3.2.4.6; ситуативные задачи № 3.2.3.10-3.2.3.12; составление процессуальных документов № 3.2.4.7

#### 3.2 Содержание оценочных средств

Оценочные средства представлены в виде контрольных вопросов; вопросов к дискуссии; сравнительных таблиц, составления процессуальных документов; ситуативных задач; составления схем; подготовке к ролевой игре.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра права

Фонд оценочных средств по дисциплине «Арбитражный процесс» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Юриспруденция» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 11 из 18

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

3.2.1 Перечень контрольных вопросов по темам: Предмет и система арбитражного процессуального права. Принципы арбитражного процессуального права. Подведомственность и подсудность споров арбитражному суду. Участники арбитражного процесса. Иск. Доказательства и доказывание. Возбуждение дела в арбитражном суде. Подготовка дела к судебному разбирательству. Судебное разбирательство в арбитражном суде первой инстанции. Постановления арбитражного суда.

1. Что представляет собой предмет арбитражного процессуального права?
2. Перечислите принципы арбитражного процесса и их значение?
3. В каких значениях может употребляться словосочетание «арбитражный процесс»?
4. Какие общественные отношения составляют предмет арбитражного процессуального права?
5. Что характерно для метода арбитражного процессуального права?
6. Раскройте понятие принципов арбитражного процессуального права. Каково значение этих принципов?
7. Действует ли в арбитражном процессе принцип устности судебного разбирательства?
8. Можно ли, с вашей точки зрения, выделять в арбитражном процессе принцип объективной истины?
9. Что понимается по подведомственность дел арбитражным судам?
10. Перечислите виды подсудности в арбитражном процессе?
11. По каким основным критериям определяется подведомственность дел арбитражным судам?
12. Какие дела по предмету дела подведомственны арбитражным судам?
13. Какие дела, возникающие из публично-правовых отношений (административного судопроизводства), подведомственны арбитражным судам?
14. Какие дела входят в категорию дел «особого производства»?
15. Каким документом гражданин-предприниматель должен подтвердить свой статус?
16. Какие виды территориальной подсудности споров, подведомственных арбитражным судам, вы знаете?
17. Приведите примеры исключительной подсудности споров.
18. Могут ли стороны своим соглашением изменить родовую подсудность споров?
19. Какие дела подсудны Суду по интеллектуальным правам?
20. Общая характеристика участников арбитражного процесса. Состав арбитражного суда.
21. Основания и порядок отвода судей.
22. Лица, участвующие в деле, стороны в арбитражном процессе.
23. Участие в деле нескольких истцов и ответчиков.
24. Процессуальное правопреемство.
25. Третьи лица. Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования на предмет спора.
26. Участие прокурора в арбитражном процессе.
27. Участие в арбитражном процессе государственных и иных органов, выступающих в защиту прав других лиц.
28. Лица, содействующие осуществлению правосудия.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра права

Фонд оценочных средств по дисциплине «Арбитражный процесс» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Юриспруденция» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 12 из 18

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

29. Представительство в арбитражном процессе.
30. Арбитражные заседатели в арбитражном процессе.
31. Какие средства доказывания (виды доказательств) существуют в арбитражном процессе?
32. Одинаковы ли средства доказывания в гражданском и арбитражном процессах?
33. Кто участвует в исследовании доказательств?
34. Кто и как дает окончательную оценку исследованным доказательствам?
35. Какова цель стадии возбуждения дела в арбитражном процессе?
36. Каково значение стадии подготовки дела к судебному разбирательству?
37. Каковы последствия предъявления иска без предварительного предъявления претензии?
38. Каковы форма и содержание искового заявления?
39. Что является основанием для оставления заявления без движения?
40. Может ли судья арбитражного суда вынести определение об отказе в принятии искового заявления?
41. Должен ли ответчик направить отзыв на исковое заявление? Кому?
42. По чьей инициативе меры по обеспечению иска могут применяться и в каком порядке?
43. Возможно ли обеспечение иска до возбуждения дела?
44. Каковы основания для принятия встречного иска?
45. В чём значение стадии судебного разбирательства для арбитражного процесса?
46. Какие виды судебных актов вы знаете?
47. Какие виды решений вы знаете?
48. В каком порядке принимается решение арбитражным судом?
49. Какие арбитражные суды выносят постановления?
50. В чём состоит отличие решения суда от определения?

3.2.2 Перечень вопросов к дискуссии по темам: Подведомственность и подсудность споров арбитражному суду. Участники арбитражного процесса. Особенности судопроизводства по отдельным категориям дел.

1. Приведите примеры подведомственности арбитражным судам дел, когда стороной в споре является не юридическое лицо и не гражданин-предприниматель.
2. Приведите примеры исключительной подсудности споров.
3. Назовите категории дел «исключительной подведомственности».
4. Целесообразным ли следует признать введение в АПК РФ термина «компетенция» в части наименования главы, определяющей круг полномочий арбитражного суда по разрешению юридических дел?
5. Достаточной ли является, традиционно используемая в процессуальном праве совокупность двух критериев, образующая свойство подведомственности и используемая для разграничения компетенции между арбитражными судами и судами общей юрисдикции?
6. Какие сложности возникают в правоприменительной деятельности при определении правил подсудности?



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра права

Фонд оценочных средств по дисциплине «Арбитражный процесс» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Юриспруденция» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 13 из 18

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

7. Необходимо ли нормативное закрепление непосредственно в АПК РФ, процессуального статуса представителя?

8. Необходимо ли введение в процессуальный закон нормы о личном участии истца в рассмотрении дела для выявления злоупотребления истцом своими процессуальными правами?

9. Достигаются ли цели правосудия при рассмотрении и разрешении дел в арбитражном суде в случае участия в нём в качестве представителя лица, не имеющего специальных познаний в области права или статуса адвоката?

10. Можно ли считать лицом, участвующим в деле юридическое лицо, чей генеральный директор, печать организации, представитель по доверенности отличаются от заявителя, при этом совпадает наименование юридического лица?

11. Имеет ли право суд допускать указанное юридическое лицо в процесс и в каком статусе?

12. В чьих интересах действует арбитражный управляющий, выступая в арбитражном процессе (деле о банкротстве) в качестве заинтересованного лица?

13. С какого момента возникают процессуальные право- и дееспособность арбитражного управляющего при рассмотрении дел о несостоятельности (банкротстве)?

14. В чём состоят особенности процессуального статуса юридического лица по корпоративному спору, рассматриваемому арбитражным судом?

3.2.3 Перечень ситуативных задач по темам: Иск. Доказательства и доказывание. Возбуждение дела в арбитражном суде. Подготовка дела к судебному разбирательству. Особенности судопроизводства по отдельным категориям дел. Производство в суде апелляционной, кассационной и надзорной инстанции.

1. По делу, связанному со спором о праве собственности на недвижимость, истец и ответчик в судебном заседании признали факт того, что здания цеха № 5 и склада готовой продукции бывшего завода «Красный рассвет» принадлежат на праве собственности истцу, а здания цеха № 3 и бойлерной – ответчику, что было занесено в протокол судебного заседания. Следует ли, по вашему мнению, считать данные обстоятельства доказанными?

2. Арбитражный суд потребовал от истца представления оригинала договора аренды нежилого помещения, поскольку при предъявлении искового заявления истец приложил копию договора. Представитель истца в судебном заседании заявил: поскольку дело очень скандальное, склочное, он опасается, что единственный экземпляр договора, находящийся у истца, может быть каким-либо образом изъят и уничтожен представителями ответчика, поэтому этот экземпляр находится в офисе истца, в сейфе. Арбитражный суд оставил иск без рассмотрения. Правильно ли поступил суд?

3. При предъявлении иска в арбитражный суд истец приложил к исковому заявлению наряду с другими требуемыми документами ответ ответчика на претензию. Однако в суд не были предъявлены копия претензии и доказательства ее отправки ответчику. Судья возвратил исковое заявление. Правильно ли поступил судья?

4. Негосударственное образовательное учреждение предъявило претензию к АО «Механик» о взыскании 5 тыс. руб. за нарушение договора подряда. В ответе на претензию АО «Механик» признало правомерным требование учреждения и обещало перевести деньги на счет воинской части. Может ли образовательное учреждение предъявить иск в



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра права

Фонд оценочных средств по дисциплине «Арбитражный процесс» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Юриспруденция» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 14 из 18

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

арбитражный суд в этом случае, если соблюдение претензионного порядка предусмотрено договором подряда?

5. АО «Парус», ООО «Ступеньки» и два физических лица обратились с заявлением об оспаривании решения налогового органа об отказе в регистрации акционерного общества, учредителями которого они являются. В арбитражном суде представитель налогового органа заявил, что истцами не соблюден обязательный досудебный порядок урегулирования спора, и поэтому он просил суд прекратить производство по делу. Следует ли суду удовлетворить ходатайство представителя налогового органа?

6. При подготовке дела к судебному разбирательству в предварительном судебном заседании по делу об установлении патентообладателя стороны заявили ходатайство об отложении рассмотрения дела на один месяц в связи с обращением за содействием к посреднику в целях урегулирования спора. Судья заявленное ходатайство удовлетворил и назначил новую дату проведения предварительного судебного заседания. В предварительном судебном заседании истец заявил ходатайство об отказе от иска и прекращении производства по делу. Судья, разъяснив истцу последствия совершения этого процессуального действия, принял определение, которым ходатайство удовлетворил, принял отказ от иска и прекратил производство по делу. Истец на это определение подал апелляционную жалобу, указав в ней, что отказался от иска необдуманно, поспешно, под влиянием посредника. Имеются ли основания для отмены определения судьи?

7. В арбитражный суд области последовательно поступило три заявления от разных кредиторов одного должника о признании его банкротом. Заявление от первого кредитора было принято, и дело о банкротстве возбуждено. Как следует поступить арбитражному суду с двумя заявлениями кредиторов, которые поступили позже? В качестве кого будут привлечены в дело указанные кредиторы?

8. Бывший акционер ЗАО «Рога и копыта» О.И. Бендер обратился в арбитражный суд по месту жительства ответчика с иском к акционеру А.И. Корейко о признании недействительным договора купли-продажи акций. Определением судьи арбитражного суда исковое заявление принято к производству, к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора, привлечены акционеры ЗАО «Рога и копыта» Ш. Балаганов, М.С. Паниковский, А.К. Козлевич. Само ЗАО «Рога и копыта» к участию в деле не привлечено, однако определением судьи арбитражного суда на него возложена обязанность извещения о начавшемся процессе его акционеров. За неисполнение обязанности по извещению акционеров коммерческий директор ЗАО «Рога и копыта» оштрафован судом на 50 тыс. руб. Кроме того, судом удовлетворено заявление О.И. Бендера о принятии обеспечительных мер в виде запрета ЗАО «Рога и копыта» вносить любые записи в реестр акционеров. Соответствуют ли АПК РФ действия судьи арбитражного суда?

9. ООО «Весна» обратилось в арбитражный суд с иском о взыскании с ООО «Арлекино» 100 тыс. руб. В определении арбитражного суда о принятии искового заявления к производству арбитражного суда сторонам было предложено рассмотреть дело в порядке упрощенного производства, и установлен 15-дневный срок для представления возражений. Ответчик возражений против рассмотрения дела в упрощенном порядке не представил, но предъявил встречный иск о взыскании с ООО «Весна» 80 тыс. руб. Встречный иск был принят судом, дело рассмотрено в порядке упрощенного производства без вызова сторон, по делу вынесено решение, которым в удовлетворении первоначального



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра права

Фонд оценочных средств по дисциплине «Арбитражный процесс» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Юриспруденция» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 15 из 18

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

иска суд отказал, а встречный иск удовлетворил в полном объеме. ООО «Весна» подало на решение апелляционную жалобу. Вправе ли арбитражный суд принять встречный иск и рассмотреть дело в порядке упрощенного производства?

10. При рассмотрении в суде апелляционной инстанции жалобы на решение по делу о взыскании неустойки по договору строительного подряда от истца по делу поступило ходатайство о том, чтобы не только оставить решение, которым иск был полностью удовлетворен, без изменения, но и взыскать дополнительную сумму неустойки по договору вплоть по день рассмотрения дела в апелляционном суде. Свое ходатайство истец мотивировал тем, что обязательства по договору ответчиком до сих пор не выполнены и, кроме того, апелляция - это повторное рассмотрение дела по правилам рассмотрения дела в суде первой инстанции. Следует ли суду удовлетворить ходатайство?

11. При рассмотрении дела в кассационном порядке истцом был предъявлен в суд новый документ, подтверждающий, что апелляционный суд направил определение с извещением о месте и времени слушания дела в апелляционной инстанции на неверный адрес. В результате этого дело было рассмотрено в суде апелляционной инстанции в отсутствие фактически не извещенного ответчика. Председательствующий указал, что кассационный суд не принимает новых доказательств, в ходатайстве о приобщении документа отказал, оставил постановление апелляционной инстанции без изменения. Правильно ли поступил суд?

12. Сельскохозяйственный кооператив «Красная заря» обратился в арбитражный суд с иском к АО «Восход» о взыскании убытков и пени за недопоставку горюче-смазочных материалов. Арбитражный суд первой инстанции в удовлетворении иска отказал. Апелляционный суд оставил это решение без изменения, а апелляционную жалобу «Красной зари» – без удовлетворения. Суд кассационной инстанции также оставил решение первой инстанции и постановление апелляционной инстанции без изменений, а кассационную жалобу «Красной зари» - без удовлетворения. В какой срок после этого кооператив вправе обратиться в суд надзорной инстанции?

3.2.4 База заданий (составление схем, сравнительных таблиц, процессуальных документов)

1. Составить схему «Стадии арбитражного судопроизводства».
2. Проанализировать федеральные законы, регулирующие порядок рассмотрения и разрешения споров арбитражными судами. Составить их перечень и кратко описать в таблице нормативные предписания обязательные для арбитражного процесса.
3. Составить таблицу принципов арбитражного процессуального права, с учетом основной классификации принципов – судоустройственные (организационные) и судопроизводственные (функциональные), с изложением основных характеристик каждого принципа.
4. Изучить главы 2-6 АПК РФ и письменно составить таблицу «Процессуальный статус участников арбитражного судопроизводства», по следующим критериям (понятие, цель участия, права, обязанность, ответственность).
5. Составить схему «Структура, состав и компетенции арбитражных судов».
6. Составить схему «Полномочия суда апелляционной, кассационной и надзорной инстанций»
7. Составьте процессуальные документы:
  - доверенность на ведения дела через представителя;



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра права

Фонд оценочных средств по дисциплине «Арбитражный процесс» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Юриспруденция» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 16 из 18

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

- ходатайство о вызове в судебное заседание апелляционной инстанции эксперта для дачи пояснений о проведённой по делу экспертизе;
- апелляционную жалобу на определение суда;
- ходатайство о восстановлении срока подачи кассационной жалобы;
- возражение на кассационную жалобу на определение о прекращении дела в связи с утверждением мирового соглашения;
- надзорную жалобу на определение Судебной коллегии Верховного суда РФ (определением отменены все предыдущие судебные акты).

3.2.5 Задания для подготовки к ролевой игре по теме «Судебное разбирательство в арбитражном суде первой инстанции».

Подготовка к ролевой игре. Каждой академической группе выдается пакет процессуальных документов, по которым необходимо провести учебное судебное разбирательство и подготовить итоговый процессуальный акт.

Более подробно этапы подготовки к ролевой игре расписаны в методических рекомендациях по подготовке к практическим (семинарским) занятиям и самостоятельной работы.

### 3.3 Критерии оценивания

#### 3.3.1 Критерии оценивания по уровням освоения компетенций

Виды текущего контроля	Высокий уровень 90-100%	Продвинутый уровень 75-89%	Пороговый уровень 50-74%	Недопустимый 0-49%
Контрольные вопросы	27-30	23-26	15-22	0-14
Дискуссия	27-30	23-26	15-22	0-14
Ситуационные задачи	27-30	23-26	15-22	0-14
Составление процессуальных документов	27-30	23-26	15-22	0-14
Игровой судебный процесс	27-30	23-26	15-22	0-14
Составление схем, сравнительной таблицы	27-30	23-26	15-22	0-14

#### 3.3.2 Критерии оценивания по видам оценочных средств

Критерии оценивания устного опроса (контрольные вопросы)

«отлично» (95-100%, буквенное обозначение А, -А) ставится, если студент полно излагает материал (отвечает на вопрос), дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра права

Фонд оценочных средств по дисциплине «Арбитражный процесс» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Юриспруденция» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 17 из 18

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

«хорошо» (75-94%, буквенное обозначение -В, В, +В) ставится, если студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для «отлично», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

«удовлетворительно» (50-74%, буквенное обозначение D, D+, -С, С, +С) ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

«неудовлетворительно» (0-49%, буквенное обозначение F) ставится, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Критерии оценивания результатов обучения студентов при решении ситуаций

«отлично» (95-100%, буквенное обозначение А, -А) выставляется студенту, если предложен конструктивный вариант реагирования и приведено его качественное обоснование. Предложенный вариант будет способствовать достижению определенных целей. Обоснование включает анализ ситуации, изложение возможных причин ее возникновения, постановку целей и задач; описание возможных ответных реакций участников инцидента, предвидение результатов воздействия.

«хорошо» (75-94%, буквенное обозначение -В, В, +В) выставляется студенту, если предложенный вариант реагирования направлен на достижение положительного эффекта. В предлагаемом решении учитываются условия проблемной ситуации. Однако предложенное описание не содержит достаточного обоснования.

«удовлетворительно» (50-74%, буквенное обозначение D, D+, -С, С, +С) выставляется студенту, если приведен вариант разрешения ситуации нейтрального типа, это возможный, но не конструктивный вариант реагирования. Ситуация не станет хуже, но и не улучшится. Ответ не имеет обоснования или приведенное обоснование является не существенным.

«неудовлетворительно» (0-49%, буквенное обозначение F) выставляется студенту, если вариант ответа отсутствует.

Критерии оценивания самостоятельных работ

«отлично» (95-100%, буквенное обозначение А, -А) выставляется, если студент выполнил работу без ошибок и недочётов, допустил не более одного недочёта.

«хорошо», (75-94%, буквенное обозначение -В, В, +В) если студент выполнил работу полностью, но допустил в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочёта, или не более двух недочётов.

«удовлетворительно» (50-74%, буквенное обозначение D, D+, -С, С, +С), если студент правильно выполнил не менее половины работы или допустил не более двух грубых ошибок, или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета, или не более двух-трех негрубых ошибок, или одной негрубой ошибки и трех недочётов,



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра права

Фонд оценочных средств по дисциплине «Арбитражный процесс» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Юриспруденция» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 18 из 18

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочётов, допускает искажение фактов.

«неудовлетворительно» (0-49%, буквенное обозначение F), если студент допустил число ошибок и недочётов превосходящее норму, при которой может быть выставлено «удовлетворительно», или если правильно выполнил менее половины работы.

Критерии оценивания результатов обучения студентов при проведении ролевой игры

«отлично» (95-100 баллов, буквенное обозначение A, -A) выставляется студенту, если демонстрируются: понимание и усвоение материала любой степени сложности; умений и навыков работы в команде, наблюдения и принятия решения, способностей контактировать и слушать других, риторических способностей, лидерских качеств; продуктивное мышление, наблюдательность, творческие способности, умение доказывать и отстаивать свою точку зрения, организаторские способности.

«хорошо» (75-94 баллов, буквенное обозначение -B, B, +B) выставляется студенту, если демонстрируются: понимание и усвоение материала средней степени сложности; умений и навыков работы в команде, наблюдения и принятия решения, способностей контактировать и слушать других, риторических способностей, лидерских качеств; продуктивное мышление, творческие способности, умение доказывать и отстаивать свою точку зрения.

«удовлетворительно» (50-74 баллов, буквенное обозначение D, D+, -C, C, +C) выставляется студенту, если демонстрируются: определенная степень понимания основных понятий, включается в работу команды, делает попытку доказывать свою точку зрения.

Во всех иных случаях выставляется «неудовлетворительно» (0-49 баллов, буквенное обозначение F).

#### Многобалльная система оценки знаний

Процентное содержание	Цифровой эквивалент баллов	Оценка по буквенной системе	Оценка по традиционной системе	Уровни освоения компетенций
95-100	4,0	A	Отлично	Высокий уровень
94-90	3,67	A-		
89-85	3,33	B+	Хорошо	Продвинутый уровень
84-80	3,0	B		
79-75	2,67	B-		
74-70	2,33	C+	Удовлетворительно	Пороговый уровень
69-65	2,0	C		
64-60	1,67	C-		
59-55	1,33	D+		
54-50	1,0	D		
49-0	0	F	Неудовлетворительно	Не сформированный уровень