

| | | |
|--|---|--------|
| Документ подписан простой электронной подписью Информация о владельце: ФИО: Тюлегенова Раиса Амиржановна Должность: Директор Дата подписания: 15.11.2021 11:23:16 Уникальный Рабочая программа дисциплины "Риторика юриста" по направлению подготовки (специальности) 40.03.01 125b8acc44c5368c45bd8ab ЮРИСПРУДЕНЦИЯ (профиль) Уголовно-правовой профиль | МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал | стр. 1 |
|--|---|--------|



Рабочая программа дисциплины (модуля)
Риторика юриста

Направление подготовки (специальность)

40.03.01 ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

Направленность (профиль)

Уголовно-правовой профиль

Присваиваемая квалификация (степень)

Бакалавр

Форма обучения

очная

Год набора

2017, 2018, 2019, 2020

Костанай 2020 г.

**Рабочая программа дисциплины (модуля) одобрена и рекомендована
кафедрой**

Кафедра филологии

Протокол заседания № 12, от «26» августа 2020г.

**Рабочая программа дисциплины (модуля) одобрена и рекомендована
учебно-методическим советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО
"ЧелГУ"**

Протокол заседания № 11, от «26» августа 2020г.

**Рабочая программа дисциплины (модуля) одобрена и рекомендована
ученым советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО "ЧелГУ"**

Протокол заседания № 13, от «27» августа 2020г.

Заведующий кафедрой _____ Кадралинова Марияш
Тлеугабыловна, доктор филологических наук, доцент

Автор (составитель) _____ кандидат педагогических наук,
доцент, Морданова Светлана Мугтасимовна; кандидат филологических наук,
доцент, Логинова Мария Александровна

Рецензент _____ кандидат педагогических наук, профессор
кафедры теории языков и литературы КРУ им. А. Байтурсынова, Берденова
Сауле Жалгасовна

1 ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

1.1 Цели

Формирование у студентов коммуникативных навыков эффективного общения в юридической сфере

1.2 Задачи

- сформировать представление о риторике как науке;
- дать сведения из истории риторики;
- рассмотреть основные направления и способы эффективного речевого воздействия;
- научить понимать особенности речемыслительной деятельности производителя и получателя речи;
- посредством имеющихся заданий для самостоятельной работы активизировать познавательную деятельность обучающихся, контролировать ее результаты;
- сформировать умение анализировать живую и письменную речь с точки зрения риторики;
- формировать коммуникативно-речевые умения;
- сформировать умение определять способы выражения авторской позиции в тексте/ речи.

2 МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) В СТРУКТУРЕ ОПОП

Блок (раздел) ОПОП: Б1.В.1.33

2.1 Требования к предварительной подготовке обучающегося:

базовые знания, умения и навыки, полученные в рамках учебных предметов Русский язык, Всемирная история, изучаемых в средней школе.

Логика

2.2 Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:

Профессиональная этика юриста

Доказательства и доказывание в уголовном процессе

Подготовка к защите и защита выпускной квалификационной работы

Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена

3 КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

ОК-4: способностью работать с информацией в глобальных компьютерных сетях

Знать:

пороговый основные средства работы с информацией в глобальных компьютерных сетях.

продвинутый основные методы и средства работы с информацией в глобальных компьютерных сетях.

высокий методы и средства работы с информацией в глобальных компьютерных сетях.

Уметь:

пороговый уметь работать с информацией в глобальных компьютерных сетях.

продвинутый уметь извлекать необходимую информацию в глобальных компьютерных сетях.

высокий уметь анализировать и извлекать необходимую информацию в глобальных компьютерных сетях.

Владеть:

пороговый навыками работы с информацией в глобальных компьютерных сетях.

продвинутый профессиональными навыками работы с информацией в глобальных компьютерных сетях.

высокий профессиональными навыками анализа информации и работы с ней в глобальных компьютерных сетях.

ОПК-5: способностью логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь

Знать:

пороговый принципы выделения и использования функциональных стилей, а также сущность и условия речевой коммуникации и логические основы построения речи.

продвинутый принципы выделения и использования функциональных стилей, а также сущность и условия речевой коммуникации и логические основы построения речи, нормы устной и письменной речи, основы выстраивания логически правильных рассуждений, правила подготовки и произнесения публичных речей, принципы ведения дискуссии и полемики.

| | | |
|--|--|--------|
| Рабочая программа дисциплины "Риторика юриста" по направлению подготовки (специальности) 40.03.01 ЮРИСПРУДЕНЦИЯ направленности (профилю) Уголовно-правовой профиль | | стр. 4 |
| высокий | принципы выделения и использования функциональных стилей, а также сущность и условия речевой коммуникации и логические основы построения речи, нормы устной и письменной речи, основы выстраивания логически правильных рассуждений, правила подготовки и произнесения публичных речей, принципы ведения дискуссии и полемики, правила оформления научных текстов, способы аргументации, принципы языкового оформления официально-деловых текстов в сфере профессиональной деятельности, правила делового этикета. | |
| Уметь: | | |
| пороговый | логически верно, аргументировано, ясно строить устную и письменную речь. | |
| продвинутый | логически верно, аргументировано, ясно строить устную и письменную речь, логически верно и аргументировано строить научный текст, составить текст публичного выступления и произнести его, аргументировано и доказательно вести полемику. | |
| высокий | логически верно, аргументировано, ясно строить устную и письменную речь, логически верно и аргументировано строить научный текст, составить текст публичного выступления и произнести его, аргументировано и доказательно вести полемику, использовать возможности официально-делового стиля в процессе составления и редактирования нормативных правовых документов в профессиональной деятельности. | |
| Владеть: | | |
| пороговый | грамотной письменной и устной речью на русском языке, приемами эффективного речевого общения. | |
| продвинутый | грамотной письменной и устной речью на русском языке, приемами эффективного речевого общения, приемами дискуссии по профессиональной, научной, культурной и общественно-политической тематике. | |
| высокий | грамотной письменной и устной речью на русском языке, приемами эффективного речевого общения, приемами дискуссии по профессиональной, научной, культурной и общественно-политической тематике, навыками использования и составления нормативных правовых документов в своей профессиональной деятельности с учетом требований делового этикета. | |

| 4 ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) | |
|--|--|
| Общая трудоемкость | 2 ЗЕТ |
| Часов по учебному плану : 72 в том числе : аудиторные занятия : 36 самостоятельная работа : 36 : | Виды контроля в семестрах: зачеты 1 |

| 5 СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) | | | | | | |
|--|---|---------|-------|-------------|------------|---|
| Код занятия | Наименование разделов и тем /вид занятия/ | Семестр | Часов | Компетенции | Литература | Методы проведения занятий, оценочные средства |
| | Раздел 1. Введение в риторику | | | | | |

| | | | | | | |
|-----|---|---|---|---------------|----------------------------|--|
| 1.1 | 1. Предмет риторики. Основные исторические этапы развития риторики. 2. Античный риторический канон и его значение в развитии риторики. 3. Особенности средневековой риторики (гомилетика). 4. Риторика нового времени. 5. Неориторика. 6. Достижения риторики в России. 7. Философия, логика, социология, лингвистика и риторика. 8. Риторика юриста как учебная дисциплина, ее место в системе современного образования и практики. 9. Система риторических дисциплин. Общая риторика, ее цели и содержания. Частные риторики: социально-бытовое красноречие, культура делового общения, военное и духовное красноречие, политическое и судебное красноречие. 10. Риторика как наука и как искусство. /Пр/ | 1 | 4 | ОК-4 ОПК-5 | Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 | методы обучения: частично-поисковый оценочные средства: доклад, устный опрос. |
| 1.2 | 1. Риторика: история становления 2. Развитие риторики как науки в России 3. Развитие классических риторических традиций /Ср/ | 1 | 4 | ОК-4 ОПК-5 | Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 | метод обучения: частично-поисковый. оценочные средства: эссе на тему «Риторика - наука или искусство?» |
| | Раздел 2. Основные категории риторики | | | | | |
| 2.1 | 1. «Золотые» правила риторики. 2. Тема и рема. 3. Этос, логос, пафос как традиционные категории риторики, их значимость в современной риторике. 4. Риторический канон. /Пр/ | 1 | 3 | ОК-4 ОПК-5 | Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 | метод обучения: частично-поисковый оценочные средства: письменные сообщения. |
| 2.2 | 1. Особенности риторического канона древности 2. Произведения античных авторов древности как образцы современного ораторского искусства. Основные сходства и различия /Ср/ | 1 | 4 | ОК-4 ОПК-5 | Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 | метод обучения: частично-поисковый. оценочные средства: устный опрос, сопоставительные таблицы |
| | Раздел 3. Подготовка публичного выступления | | | | | |

| Рабочая программа дисциплины "Риторика юриста" по направлению подготовки (специальности) 40.03.01 ЮРИСПРУДЕНЦИЯ направленности (профилю) Уголовно-правовой профиль | | | | | | стр. 6 |
|--|---|---|---|---------------|----------------------------|---|
| 3.1 | 1. Классификация речей (роды, виды, жанры). 2. Эффективность отдельных форм публичного выступления. 3. Риторические требования к речи юриста. 4. Этапы публичного выступления. 5. Общие особенности подготовки публичного выступления. /Пр/ | 1 | 4 | ОК-4 ОПК-5 | Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 | метод обучения: частично-поисковый, игровой. оценочные средства: деловая игра, публичные выступления. |
| 3.2 | 1. Основные особенности определения и проблематизации темы выступления 2. Оценка коммуникативной ситуации 3. Приемы определения аудитории 4. Формулирование основных тезисов текста выступления /Ср/ | 1 | 4 | ОК-4 ОПК-5 | Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 | методы обучения: частично-поисковый оценочные средства: реферат |
| Раздел 4. Коммуникативные качества публичной речи | | | | | | |
| 4.1 | 1. Логические основы красноречия. 2. Последовательность, логичность, обоснованность содержания. 3. Обязательность соблюдения основных законов формальной логики в публичном выступлении. 4. Виды и способы аргументации в выступлении. 5. Точность (выбор слова) и богатство (использование ресурсов языка, синонимии, многозначных и омонимичных слов) речи. 6. Правильность и чистота речи. 7. Уместность речи (качества стиля речи, «соразмерность и сообразность»). 8. Средства создания выразительности (фонетические, грамматические, лексические). /Пр/ | 1 | 3 | ОК-4 ОПК-5 | Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 | Метод обучения: частично-поисковый, игровой. Оценочные средства: деловая игра, публичное выступление. |

| Рабочая программа дисциплины "Риторика юриста" по направлению подготовки (специальности) 40.03.01 ЮРИСПРУДЕНЦИЯ направленности (профилю) Уголовно-правовой профиль | | | | | | стр. 7 |
|--|---|---|---|---------------|----------------------------|---|
| 4.2 | 1. Последовательность, логичность, обоснованность содержания. 2. Обязательность соблюдения основных законов формальной логики в публичном выступлении. 3. Виды и способы аргументации в выступлении. 4. Точность (выбор слова) и богатство (использование ресурсов языка, синонимии, многозначных и омонимичных слов) речи. 5. Правильность и чистота речи. 6. Уместность речи (качества стиля речи, «соразмерность и сообразность») 7. Средства создания выразительности (фонетические, грамматические, лексические). /Ср/ | 1 | 4 | ОК-4 ОПК-5 | Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 | Метод обучения: частично-поисковый. Оценочные средства: кейс-задание, кластер. |
| Раздел 5. Публичное выступление как процесс | | | | | | |
| 5.1 | 1. Основные приемы конструирования образа оратора. 2. Техники преодоления страха 3. "Овладение пространством" при публичном выступлении 4. Основные методы привлечения и удержания внимания слушателей /Пр/ | 1 | 4 | ОК-4 ОПК-5 | Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 | Метод обучения: частично-поисковый, игровой. Оценочные средства: деловая игра |
| 5.2 | 1. Формирование доверия слушающей аудитории. Основные стратегии. 2. Привлечение и удержание внимания слушающих. Характеристики внимания. Содержательные факторы, вызывающие непроизвольное/произвольное внимание. 3. Способы привлечения внимания. /Ср/ | 1 | 4 | ОК-4 ОПК-5 | Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 | Метод обучения: частично-поисковый. Оценочные средства: кейс-задание |
| Раздел 6. Деятельность оратора во время выступления | | | | | | |
| 6.1 | 1. Взаимодействие с аудиторией во время выступления. 2. Голосовые средства воздействия. Интонация, темп речи, громкость голоса в соответствии с целями речи, намерениями говорящего, условиями коммуникации, характером аудитории. 3. Кинетические средства воздействия. 4. Мимика и жестикуляция оратора. Жесты, употребляемые при публичной речи: жесты- модификаторы, изобразительные жесты, указательные жесты, регулирующие жесты. /Пр/ | 1 | 4 | ОК-4 ОПК-5 | Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 | Метод обучения: частично-поисковый, игровой. Оценочные средства: публичное выступление, творческий проект. |

| Рабочая программа дисциплины "Риторика юриста" по направлению подготовки (специальности) 40.03.01 ЮРИСПРУДЕНЦИЯ направленности (профилю) Уголовно-правовой профиль | | | | | | | стр. 8 |
|--|--|---|---|---------------|----------------------------|--|--------|
| 6.2 | 1. Основные функции оратора во время выступления. 2. Ошибки, допускаемые во время выступления (прямое чтение текста, речевые ошибки и пр.). 3. Внешний облик и манера поведения оратора (мимика, жесты, модуляция голоса, поза). /Ср/ | 1 | 4 | ОК-4 ОПК-5 | Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 | Метод обучения: частично-поисковый. Оценочные средства: творческий проект | |
| Раздел 7. Полемическая риторика | | | | | | | |
| 7.1 | 1. Спор, полемика, дискуссия. Различия, связанные с целью их осуществления. 2. Основные стратегии, тактики и приёмы в споре. 3. Честные приёмы, ошибки и уловки в споре. Умения распознавать нечестные приёмы в речевом поведении собеседника. 4. Анализ и самоконтроль речевого поведения в споре. Приёмы защиты в споре. /Пр/ | 1 | 3 | ОК-4 ОПК-5 | Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 | Метод обучения: частично-поисковый. Оценочные средства: публичное выступление, анализ речи выступающего с позиций ее слабых/сильных моментов. | |
| 7.2 | 1. Спор, полемика, дискуссия. Различия, связанные с целью их осуществления. 2. Основные стратегии, тактики и приёмы в споре. 3. Честные приёмы, ошибки и уловки в споре. Умения распознавать нечестные приёмы в речевом поведении собеседника. 4. Анализ и самоконтроль речевого поведения в споре. Приёмы защиты в споре. /Ср/ | 1 | 4 | ОК-4 ОПК-5 | Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 | Метод обучения: частично-поисковый. Оценочные средства: сопоставительные таблицы, тестирование. | |
| Раздел 8. Понятие риторического анализа | | | | | | | |
| 8.1 | 1. Содержание и этапы риторического анализа: анализ замысла, структуры, словесного выражения. 2. Выработка навыка проведения риторического анализа устного выступления и письменного текста. /Пр/ | 1 | 4 | ОК-4 ОПК-5 | Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 | Метод обучения: объяснительно-иллюстративный. Оценочные средства: деловая игра | |
| 8.2 | 1. Анализ информации (закон тождества/противоречия, закон исключенного третьего, закон достаточного основания). 2. Процедуры аналитической деятельности (интерпретация, объяснение, понимание). 3. Определение метода анализа (сравнительный метод, метод обобщения, типологический метод) /Ср/ | 1 | 4 | ОК-4 ОПК-5 | Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 | Метод обучения: частично-поисковый. Оценочные средства: письменная работа. | |
| Раздел 9. Технология завершения публичного выступления | | | | | | | |

| Рабочая программа дисциплины "Риторика юриста" по направлению подготовки (специальности) 40.03.01 ЮРИСПРУДЕНЦИЯ направленности (профилю) Уголовно-правовой профиль | | | | | | стр. 9 |
|--|---|---|---|---------------|----------------------------|--|
| 9.1 | 1. Завершение выступления (учет регламента, "безмолвные сигналы" слушателей). 2. Основная специфика ответов на вопросы (типы согласия/возражений) 3. Особые ситуации на этапе ответов на вопросы. 4. Советы раторов- профессионалов. /Пр/ | 1 | 3 | ОК-4 ОПК-5 | Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 | Метод обучения: частично-поисковый. Оценочные средства: , устный опрос, презентация, словарь терминов по изученным темам. |
| 9.2 | 1. Завершение выступления. 2. Основная специфика ответов на вопросы (типы согласия/возражений) 3. Особые ситуации на этапе ответов на вопросы. 4. Советы раторов- профессионалов. /Ср/ | 1 | 4 | ОК-4 ОПК-5 | Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 | Метод обучения: частично-поисковый. Оценочные средства: глоссарий, реферат |
| Раздел 10. Рубежный контроль № 1 | | | | | | |
| 10.1 | Рубежный контроль /Пр/ | 1 | 1 | ОК-4 ОПК-5 | Л1.1 Л1.3Л2.2 | метод обучения: частично-поисковый оценочные средства: комплексная работа (устный опрос, анализ речи) |
| Раздел 11. Рубежный контроль № 2 | | | | | | |
| 11.1 | Рубежный контроль /Пр/ | 1 | 1 | ОК-4 ОПК-5 | Л1.1 Л1.3Л2.2 | метод обучения: частично-поисковый оценочные средства: комплексная работа (устный опрос, анализ речи) |
| Раздел 12. Рубежный контроль № 3 | | | | | | |
| 12.1 | Рубежный контроль /Пр/ | 1 | 1 | ОК-4 ОПК-5 | Л1.2 Л1.3Л2.2 | метод обучения: частично-поисковый оценочные средства: комплексная работа (устный опрос, выполнение заданий) |
| Раздел 13. Рубежный контроль № 4 | | | | | | |
| 13.1 | Рубежный контроль /Пр/ | 1 | 1 | ОК-4 ОПК-5 | Л1.2 Л1.3Л2.2 | метод обучения: частично-поисковый оценочные средства: письменная работа (анализ фрагмента выступления) |

6 ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

6.1 Перечень видов оценочных средств

Текущий контроль успеваемости по дисциплине "Риторика юриста" регулярно осуществляется преподавателем в процессе проведения практических занятий с помощью следующих оценочных средств: устный опрос, доклад, эссе, письменное сообщение, деловая игра, публичное выступление, кейс задания, реферат, кластер, творческий проект, сопоставительная таблица, презентация, терминологический диктант, глоссарий.

Рубежный контроль проводится с целью определения степени сформированности отдельных компетенций обучающихся по завершению освоения очередного раздела (темы) курса в форме комплексной работы, творческого задания, письменной работы (анализ выступления), контрольной работы (анализ фрагмента выступления).

Промежуточная аттестация проводится по завершению периода обучения семестра с целью определения степени достижения запланированных результатов обучения по дисциплине (модулю) за определенный период обучения (семестр) и проводится в форме зачета.

6.2 Типовые контрольные задания и иные материалы для текущей и рубежной аттестации

Примерные материалы для проведения текущей аттестации

Перечень примерных типовых контрольных вопросов для устного опроса
Когда возникла риторика и каково ее место в истории мировой культуры?
Каковы основные этапы истории становления риторики как научной дисциплины?
Какие основные этапы развития риторики в России вы можете привести?
В чем особенности риторического канона древности?
Могут ли сегодня произведения античных авторов служить образцами ораторского искусства?
Каковы основные этапы подготовки публичного выступления?
Каковы особенности определения и проблематизации темы?
Что следует иметь в виду при формулировании цели?
Как следует проводить оценку коммуникативной ситуации?
Какие существуют приемы определения аудитории?
Что следует учитывать при сборе материала?
Как корректно анализировать информацию?
Что нужно знать при формулировании основного тезиса?
Какие технологии воздействия вы знаете?
Как следует выбирать технологии воздействия при подготовке речи?
Что определяет стиль общения?

Перечень тем докладов

Термины «ораторское искусство», «оратор».
Основы зарождения ораторского искусства.
Особенности ораторского искусства.
Основные характеристики аудитории как социально-психологической общности людей
Взаимодействие оратора и аудитории. Проблема контакта.

Перечень терминов для составления глоссария

Юридическая риторика, композиция речи, закон, тезис, аргументы, топика, экскурс, украшение речи, фигуры речи.

Перечень терминов для проведения терминологического диктанта

АНАЛОГИЯ (гр. analogia) - 1) сходство в каком-л. отношении между предметами, явлениями или понятиями. 2) Форма умозаключения, когда на основании сходства двух предметов, явлений в каком-л. отношении делается вывод об их сходстве в других отношениях.

АНТИТЕЗА (гр. antitesis - противоположение) - стилистическая фигура, состоящая в сопоставлении резко отличных по смыслу слов или словесных групп, напр.: Великий человек на малые дела (Даль).

АПЕЛЛЯЦИЯ (лат. appellatio - обращение, жалоба) - 1) обжалование какого-л. постановления в высшую инстанцию. 2) Одна из форм обжалования судебного решения в вышестоящий суд, который имеет право пересмотреть дело по существу. 3) Обращение за советом, поддержкой.

АРГУМЕНТ (лат. argumentum) - логический довод, служащий основанием доказательства.

АРГУМЕНТАЦИЯ (лат. argumentatio) - приведение доводов, аргументов; совокупность аргументов в пользу чего-л.

АУДИТОРИЯ (лат. auditorium) - 1) помещение, в котором читаются лекции, доклады, проводятся семинары и т.п. 2) Слушатели лекции, доклада и т.п.

АФОРИЗМ (гр. aphorismos) - законченная мысль, выраженная сжато и емко; изречение.

ВЫРАЗИТЕЛЬНОСТЬ РЕЧИ – одно из главных коммуникативных качеств речи; это такие особенности структуры речи, которые поддерживают внимание и интерес у слушателей, облегчают им восприятие, запоминание и логическую переработку материала речи оратора, содержащихся в ней рассуждений, фактов, сведений о фактах (доказательств), вызывают у них положительные эмоции и чувства, активизируют их логическое и образное мышление, воображение, логическую и образную память.

ГИПЕРБОЛА (гр. hyperbole) - фигура речи, состоящая в заведомом преувеличении, усиливающей выразительность, напр.: Я не видел вас сто лет.

ГРАДАЦИЯ (лат. gradatio – постепенное повышение) – стилистическая фигура, заключающаяся в последовательно нагнетании или, наоборот, ослаблении метафор, эпитетов, сравнений и т.п. выразительных средств художественной речи, напр.: При одном предположении подобного случая вы бы должны были ... испустить ручьи... , что я говорю! реки, озера, океаны слез! (Ф.М. Достоевский).

ДЕДУКЦИЯ (лат. deductio - выведение) - логическое умозаключение от общего к частному, от общих суждений к частным или другим общим выводам.

ДЕМОНСТРАЦИЯ (лат. demonstratio - показывание) - наглядный способ ознакомления слушателей с каким-л.

явлением, предметом; публичный показ.

ДИАЛОГ (гр. dialogos) - разговор между двумя или несколькими лицами.

ДИАЛОГИЗАЦИЯ РЕЧИ – композиционно-стилистический прием в ораторской речи, состоящий из введения в монологическую речь элементов диалога (реплик, вопросов, прямой речи, цитат и пр.).

ДОВОДЫ (аргументы, основания) - мысли или положения, истинность которых уже проверена.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО - совокупность логических приемов обоснования истинности какого-л. суждения с помощью других положений, истинность которых уже установлена.

ЖЕСТЫ - система различного рода телодвижений, особенно движений рук, как часть коммуникативного акта и как предмет кинесики.

ИМПРОВИЗАЦИЯ (лат. improvisus - неожиданный, внезапный) - сочинение стихов, музыки и т.п. в момент исполнения; то, что создано таким образом; выступление с чем-л., не подготовленным заранее.

Перечень тем эссе

«Риторика - наука или искусство?»

«Речь – визитная карточка юриста»

Перечень тем для составления кластера

Точность речи

Богатство речи

Правильность и чистота речи.

Уместность речи (качества стиля речи)

Средства создания выразительности

Перечень тем рефератов, докладов

Цицерон о риторическом знании.

Средневековая риторика и ее характеристика.

Характеристика риторики эпохи Возрождения.

Развитие риторики в Новое время.

История русского красноречия.

Вклад М. В. Ломоносова в развитии русской риторики.

Судебное красноречие в России 18-20 вв.

Современное состояние риторики.

Краткая характеристика публичных выступлений разных жанров.

Выразительности в речи судебного оратора.

Целесообразность применения в его речи тропов и риторических фигур.

Монолог и диалог в ораторском искусстве.

Культура полемики в деятельности юриста.

Голос юриста. Свойства голоса. Гигиена голоса.

Коммуникативные качества речи. Основные виды речевых ошибок и недочётов в речи юриста.

Перечень деловых игр

Деловая игра «Судебное заседание»

1. Этап Постановка целей и задач, формулировка темы.

2. Этап. Распределение ролей:

1 группа: обвиняемый, прокурор, адвокат, 3 судьи, секретарь суда.

2 группа: суд присяжных (3 + человек, для вынесения вердикта до приговора суда).

3 группа: свидетели (от 3 до 5 человек в каждой) определяется из числа сторонников и противников обвиняемого; одна группа – со стороны защиты обвиняемого, другая – со стороны обвинения.

3. Этап подготовительный.

4. Проведение игры.

5. Подведение итогов.

Деловая игра «Повышение-увольнение».

Руководство адвокатского агентства собирается уволить молодого сотрудника в связи с реорганизацией фирмы.

Менеджеры по управлению персоналом поднимают вопросы о необходимости сокращения штата. Сотрудник, которого собираются уволить приводит аргументы для того, чтобы остаться на своей должности в организации. Генеральный директор и его заместитель принимают окончательное решение.

Перечень кейс-заданий

1. Подготовьте сообщающий монолог на основе предложенного текста

2. Сформулируйте установку на слуховое восприятие текста

3. Охарактеризуйте вид монолога.

«Самая большая ценность народа - это язык, - язык, на котором он пишет, говорит, думает. Думает! Это надо понять досконально, во всей многозначности и многозначительности этого факта. Ведь это значит, что вся сознательная жизнь человека проходит через родной ему язык. Эмоции, ощущения - только окрашивают то, что

мы думаем, или подталкивают мысль в каком-то отношении, но мысли наши все формулируются языком. Вернейший способ узнать человека - его умственное развитие, его моральный облик, его характер - прислушаться к тому, как он говорит. Если мы замечаем манеру человека себя держать, его походку, его поведение и по ним судим о человеке, иногда, впрочем, ошибочно, то язык человека - гораздо более точный показатель его человеческих качеств, его культуры. Итак, есть язык народа, как показатель его культуры, и язык отдельного человека, как показатель его личных качеств, качеств человека, который пользуется языком народа. Я хочу писать не о русском языке вообще, а о том, как этим языком пользуется тот или иной человек. О русском языке как о языке народа писалось много. Это один из совершеннейших языков мира, язык, развивавшийся в течение более тысячелетия, давший в XIX веке лучшую в мире литературу и поэзию. Тургенев говорил о русском языке -...нельзя верить, чтобы такой язык не был дан великому народу!»

1. Прочитайте речь адвоката

2. Сформулируйте, какой прием он использовал, чтобы вызвать у аудитории чувство жалости к подсудимому установкой на слуховое восприятие текста

3. Охарактеризуйте его речь с точки зрения богатства, точности, правильности и чистоты речи.

– Мы - люди, господа присяжные заседатели! - сказал между прочим защитник. - Прежде чем предстать перед вами, этот человек выстрадал шестимесячное предварительное заключение. В продолжение шести месяцев жена была лишена горячо любимого супруга, глаза детей не высохали от слез при мысли, что около них нет дорогого отца! О, если бы вы посмотрели на этих детей! Они голодны, потому что их некому кормить, они плачут, потому что они глубоко несчастны... Да поглядите же! Они протягивают к вам свои ручонки, прося вас возратить им их отца! Их здесь нет, но вы можете себе их представить (Пауза). Заключение... Гм... Его посадили рядом с ворами и убийцами... Его! (Пауза). Надо только представить себе его нравственные муки в этом заключении, вдали от жены и детей, чтобы... Да что говорить?!

В публике послышались всхлипывания... Заплакала какая-то девушка с большой брошкой на груди. Вслед за ней захныкала соседка ее, старушонка. Защитник говорил и говорил... Факты он миновал, а напирал больше на психологию. – Знать его душу - значит знать особый, отдельный мир, полный движений. Я изучил этот мир... Изучая его, я, признаюсь, впервые изучил человека. Я понял человека... Каждое движение его души говорит за то, что в своем клиенте я имею честь видеть идеального человека...

Судебный пристав перестал глядеть угрожающе и полез в карман за платком. Вынесли из залы еще двух дам.

Председатель оставил в покое звонок и надел очки, чтобы не заметили слезинки, наворачнувшейся в его правом глазу. Все полезли за платками. Прокурор, этот камень, этот лед, бесчувственнейший из организмов, беспокойно завертелся на кресле, покраснел и стал глядеть под стол... Слезы засверкали сквозь его очки. «Было б мне отказаться от обвинения! - подумал он. - Ведь этокое фиаско потерпеть! А?»

– Взгляните на его глаза! - продолжал защитник (подбородок его дрожал, голос дрожал, и сквозь глаза глядела страдающая душа). - Неужели эти крохоткие, нежные глаза могут равнодушно глядеть на преступление? О нет! Они, эти глаза, плачут! Под этими калмыцкими скулами скрываются тонкие нервы! Под этой грубой, уродливой грудью бьется далеко не преступное сердце! И вы, люди, дерзните сказать, что он виноват?!

Тут не вынес и сам подсудимый. Пришла и его пора заплакать. Он замигал глазами, заплакал и беспокойно задвигался...

– Виноват! - заговорил он, перебивая защитника. - Виноват! Сознаю свою вину! Украл и мошенства строил! Окаянный я человек! Деньги я из сундука взял, а шубу краденую велел свояченице спрятать... Каюсь! Во всем виноват!

Перечень заданий для творческих проектов

1. Проблемы современной молодежи.
2. Заслуживает ли реклама доверия?
3. Гражданский брак: за и против.
4. Интернет – альтернатива реальности?
5. Беспорядочные животные: что с ними делать?
6. Спорт как средство заработать деньги.
7. Современная проза: что сейчас читают.
8. Роль высшего образования сегодня.
9. Можно ли прожить день без музыки?
10. Есть ли польза от хобби?
11. Должны ли быть границы «свободы слова»?
12. Нужна ли в России смертная казнь?
13. Трудно ли быть молодым?
14. Может ли человечество обойтись без оружия?
15. Жизнь в большом городе: за и против.

Перечень заданий по составлению сопоставительной таблицы

Сравнение риторики древней Греции и древнего Рима

Сравнение риторики Античности и современности

Перечень тем письменных работ

Общение как социальное взаимодействие и его характеристика.
Особенности бытового общения и его значение для социального взаимодействия.
Условия эффективности разговора и его построение.
Деловое общение – как вид социального взаимодействия. Особенности делового общения и его виды.
Невербальные средства общения и их использование в юридической деятельности.
Понятие культуры речи и ее основных качеств.
Точность и чистота речи – как необходимые качества.
Ясность, понятность - существенные признаки культуры речи.
Слова ограниченного и неограниченного употребления.
Понятность речи и ее значение в общении.
Приемы объяснения терминов иностранных слов.
Правильность – важнейший признак культуры речи.
Риторические навыки и умения и их значение для юриста.

Примерные вопросы и задания для рубежного контроля

Рубежный контроль № 1 проводится по темам 1-2

Комплексная работа

1. Устный опрос

Риторика как норма гуманитарной культуры.

Древнегреческая риторика.

Древнеримская риторика и ее значение для развития ораторского искусства.

Характерные черты древнерусского и российского красноречия в прошлом.

Риторика в России XX века.

Российская риторическая культура в конце XX и начале XIX века.

Основные задачи неориторики.

Риторика и неориторика: понятия и основные задачи.

2. Письменная работа (анализ речи С.Джобса).

«Иногда жизнь бьет вас по башке кирпичом. Не теряйте веры. Я убежден, что единственной вещью, которая помогла мне продолжать дело, было то, что я любил его. Вам надо найти то, что вы любите. И это так же верно для работы, как и для отношений. Ва-ша работа заполнит большую часть жизни и единственный способ быть полностью до-вольным – делать то, что, по-вашему, является великим делом. И единственный способ делать великие дела – любить то, что вы делаете.

Если вы еще не нашли своего дела, ищите. Не останавливайтесь. Как это бывает со всеми сердечными делами, вы узнаете, когда найдете. И, как любые хорошие отношения, они становятся лучше и лучше с го-дами. Поэтому ищите, пока не найдете. Не останавливайтесь».

«Ваше время ограничено, поэтому не тратьте его на жизнь чьей-то чужой жизнью. Не попадайте в ловушку догмы, которая говорит жить мыслями других людей. Не позволяйте шуму чужих мнений перебить ваш внутренний голос. И самое главное: имейте храбрость следовать своему сердцу и интуиции. Они каким-то образом уже знают то, кем вы хотите стать на самом деле. Всё остальное вторично». «Оставайтесь голодными. Оставайтесь безрассудными».

План анализа

1. Общая характеристика текста: устный или письменный, род красноречия - общественно-политическое, судебное, академическое, социально-бытовое, богословско-церковное.

2. Вид речи и предметное воплощение.

3. Анализ дискурса: ситуация жизни, события до и, возможно, после; кто говорит, кому, с какой целью, при каких обстоятельствах и т.д.

4. Что известно об авторе, уровень его интеллекта, духовного склада.

5. Кто предполагаемый адресат, на какой уровень восприятия и понимания ориентировано высказывание и т.п.?

6. Композиция, построение речевого произведения, сюжетные линии и пр.

7. Характеристика риторических средств: фигуры, тропы, фразеология, афоризмы, монологи и диалоги, архаизмы, диалектизмы и пр.

8. Соблюдение нормы культуры речи, требований литературного языка. Особенности авторского стиля речи.

9. Если возможно — сведения о восприятии текста, степени его воздействия на читателей и слушателей, разночтениях, оценках, влиянии произведения на развитие науки, искусств, культуры и т.д.

10. Что хотел сказать автор, что сказал, что сказал ненамеренно.

Рубежный контроль № 2 проводится по темам 3-4

Комплексная работа (устный опрос, выполнение заданий)

1. Устный опрос

Этапы подготовки публичного выступления.

Виды планов на разных этапах подготовки речи

Роль иллюстративного и доказательного материала при подготовке и произнесении публичной речи.

Структура публичного выступления.

Методы изложения материала.

Средства усиления выразительности публичной речи.

Психологические особенности ораторской речи.

Связь композиции ораторской речи с психологией восприятия.

Приемы привлечения и поддержания внимания аудитории.

Изобразительно-выразительные средства языка в публичном выступлении.

Правила убеждающего речевого поведения.

Риторическое поведение в деловых беседах различных видов.

Импровизация и экспромт.

Задание 1. Выразите мнение, можно ли по отношению юриста к языку судить о его «гражданской ценности».

Сформулируйте свой ответ в виде эссе.

Задание 2. Составьте небольшой рассказ о себе. Проанализируйте свою речь с точки зрения ее богатства: каков ваш словарный запас, каков состав употребляемой вами лек-сик-и, употребляете ли вы фразеологические обороты; характерны ли для вашей речи сложные синтаксические конструкции, вопросительные предложения, конструкции с причастными и деепричастными оборотами; встречается ли в вашей речи период, рито-рические вопросы, парцелляция, анафора, параллелизм, градация. Используйте ли вы красочные метафоры, образные сравнения, антитезу, пословицы и поговорки? На осно-вании анализа сделайте вывод, присуща ли вам выразительность речи. Обращайте вни-мание на богатство речи ваших товарищей, преподавателей, ораторов, которых прихо-дится слушать.

Рубежный контроль № 3 проводится по темам 5-6

Творческое задание.

1. Прочитайте текст в роли обвинителя или защитника.

Молодая дворянка 19 лет, слушательница Женских курсов, падчерица народника-пропагандиста Н.Е. Битмида, Прасковья Качка, живя в Петербурге, познакомилась и близко сошлась со студентом Брониславом Байрашевским. Он вроде бы обещал женить-ся, однако обещание не выполнил, полюбовив другую девушку, близкую подругу Кач-ки, Пресецкую. Заметив это, Качка поссорилась с Пресецкой, стала беспокойной, раз-дражительной и странной. Так длилось около года. В феврале 1879 г. Байрашевский вы-ехал в Москву, рассчитывая пробыть там несколько дней, а потом уехать вместе со сво-ей невестой Пресецкой к своим родным. В тот же день в Москву отправилась и Качка, узнавшая об отъезде Байрашевского.

15 марта 1879 г., около 7 часов вечера в квартире студента Гортынского собра-лись его знакомые. Все они пели сначала хором, а потом Качка стала петь одна, поме-стившись против Байрашевского, который сидел за столом на расстоянии одного или двух шагов от нее. Голос ее дрожал и обрывался; во время пения последнего романса она внезапно прервала его и, вынув из кармана револьвер, выстрелила в Байрашевского. Пуля попала в правый висок, он не успел произнести ни одного слова, упал со стула и тотчас же умер.

2. Постарайтесь привести убедительные доводы в защиту или обвинение подсудимой.

3. Используйте языковые средства, которые смогут убедить слушающего в вашей правоте относительно данного вопроса.

Рубежный контроль № 3 проводится по темам 7-9

Контрольная работа

1. Анализ фрагмента выступления Т. Н. Грановского (1848–1849 гг.).

2. Определите род и вид данной речи.

3. Проанализировать лексику фрагмента (слова общеупотребительной или ограниченной сферы употребления; если имеются, то назвать научные термины (при затруднениях обращайтесь к Энциклопедическому словарю).

4. Проанализировать синтаксис фрагмента, определив, простые или сложные предложения преобладают; часто ли используются обособления.

5. Охарактеризуйте ораторское мастерство выступающего.

6. Сделать вывод.

Каждый член феодальной аристократии располагал по произволу своими рабами и отчасти своими вилланами. На него не было апелляции; апелляция на вассалов появилась уже позднее, в XIII столетии. Владелец судил по преданиям и обычаям своей местности, но и эти обычаи не обеспечивали подданных от его произвола. Уже в этом было много тяжкого для народа, который не находил нигде управы и защиты.

Читая сборники французских обычаев, составленные в XVI, XVII и XVIII веках, мы поражаемся множеством бессмысленных подробностей, количеством разных пошлых повинностей, которые при всём том не приносили владельцу никакой существенной пользы. Например, в одном владении Восточной Франции крестьяне обязаны были в определенное время собираться перед замком господина и целый день бить друг друга в грудь, делая гримасы друг другу и показывая язык. В другом месте крестьяне обязаны были привезти владельцу в известное время яйцо, положив его на телеге, запряженной 8 волами. Далее, в одном селении, принадлежавшем фамилии Монморанси, ежегодно в известный срок посылался к господину цирюльник, который должен был его выбрить, где бы ни находился господин. Жители были обязаны в известные дни приходить к замку и целовать замки, запоры замка и другие грязные обычаи. Видно, что эти повинности не увеличивали ни богатства, ни могущества, ни славы феодального владельца. Какой же их смысл? В них выразился произвол, каприз феодального владельца, который не доволен тем, что имел власть над своими, но хотел унижить их. Ни в одну эпоху историческую мы не видим такого страшного эгоистического развития, кое выражало презрение к подчиненным. Особенное почетное право феодального владельца состояло в том, что он имел свою виселицу перед замком. Поборы с крестьян определялись его собственной волею. Он не только облагал их огромными налогами, но к этому присоединялись

еще несколько обстоятельств, коих не найдется нигде в мире, кроме феодального порядка вещей: часто, например, умиравший без близких родственников оставлял имение господину; если после него ничего не оставалось, сборщик подати феодала отсекал руку у трупа и приносил господину. В этом обряде выражается взгляд феодального владельца на своих подданных. Следы этого обычая остались в названии *manus mortua*, *droit de main morte* (мёртвая рука – лат., право мертвой руки – франц.). Иностранец, умерший на земле владельца, оставлял собственность свою в пользу последнего. Это сохранилось до 819 года, когда имение поступило уже в казну короля. Каждый владелец, как бы ни были мелки его поместья, брал пошлину с товаров, провозимых по его владениям; даже с самого купца бралась подать. Часто, однако ж, ни купец, ни товары не проезжали через владение и оставались в нём навсегда, поступая в собственность владельца.

6.3 Типовые контрольные вопросы и задания для промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация проводится по завершению периода обучения семестра с целью определения степени достижения запланированных результатов обучения по дисциплине (модулю) за определенный период обучения (семестр) и проводится в форме зачета (комплексная работа).

1. Устный опрос

1. Предмет и система риторики
2. Основные категории риторики (риторический канон)
3. Понятие юридической риторики и ее место в системе юридических знаний
4. Ораторское искусство в Древней Греции
5. Ораторское искусство в Древнем Риме
6. Развитие юридической речи в период средневековья и возрождения.
7. Особенности русского судебного красноречия
8. Советская юридическая речь
9. Основные тенденции современного юридического выступления
10. Требования, предъявляемые к юридическому выступлению
11. Тезис: понятие, виды, требования, ошибки в построении
12. Аргументы и аргументация
13. Законы логики в юридической речи.
14. Проблемы доступности юридической речи (клише и штампы)
15. Выразительность юридической речи.
16. Соотношение устной и письменной юридической речи. Культура письменной юридической речи
17. Композиция выступления
18. Подготовка к выступлению. Планирование речи
19. Особенности выступления в ходе судебного следствия (полемиические начала судебного допроса)
20. Общие условия участия в судебных прениях. Реплика
21. Особенности выступлений адвоката по уголовному делу (в качестве защитника; представителя потерпевшего)
22. Особенности выступления адвоката по гражданскому делу.
23. Особенности выступления прокурора по уголовному делу.
24. Особенности выступления прокурора по гражданскому делу.
25. Особенности выступлений профессиональных участников в суде присяжных.

Выполнение заданий

Задание.

1. Прочитайте первый абзац речи судебного оратора А. Ф. Кони.
2. Отметьте известный вам элемент композиции: этикетные формулы, «зацепляющий крючок», вступление, главная часть, заключение.

Господа судьи, господа присяжные заседатели! Около месяца тому назад в Спас-ской улице, в доме Дмитриевского, произошло большое несчастье. Семейство, единственной поддержкой которого был А. И. Рыжов, состоявшее из жены его и четырех детей, внезапно осиротело: глава этого семейства был лишен жизни. Он лишился жизни не окруженный попечениями родных, не благословляя своих детей, а сопровождаемый их отчаянными криками и падая от руки близкого и обязанного ему человека. Этот близкий человек находится в настоящее время перед вами и от вас зависит решить его судьбу.

Задание.

1. Прочитайте фрагмент из речи И. С. Тургенева «Гамлет и Дон Кихот», произнесенной 10 января 1860 г.
2. Найдите логические формы изложения: анализ, синтез, сравнение, обобщение. Для удобства определения фрагмент разбит на отдельные части, каждая из которых соответствует одной из логических форм изложения. Гамлет – сын короля, убитого родным братом, похитителем престола; отец его выходит из могилы, из «челюстей ада», чтобы поручить ему отомстить за себя, а он колеблется, хитрит с самим собой, тешится тем, что ругает себя, и, наконец, убивает своего отца случайно. (1) Глубокая психологическая черта, за которую

многие, даже умные, но близорукие люди дерзали осуждать Шекспира! (2) А Дон Кихот, почти нищий чело-век, без всяких средств и связей, старый, одинокий, берет на себя исправлять зло и за-щипать притесненных на всем земном шаре. Что нужды, что первая же его попытка освобождения невинности от притеснителя рушится двойной бедою на голову самой невинности ... (Мы разумеем ту сцену, когда Дон Кихот избавляет мальчика от побоев его хозяина, который тотчас же после удаления избавителя вдесятеро сильнее наказывает бедняка); что нужды, что, думая иметь дело с вредными великанами, Дон Кихот нападает на полезные ветряные мельницы... (3) Комическая оболочка этих образов не должна отводить наши глаза от скрытого в них смысла. Кто, жертвуя собою, вздумал бы сперва рассчитывать и взвешивать последствия, всю вероятность пользы своего поступка, тот едва ли способен на самопожертвование. (4) С Гамлетом ничего подобного случиться не может: ему ли, с его пронзительным, тонким, скептическим умом, ему ли впасть в такую грубую ошибку! Нет, он не будет сражаться с ветряными мельницами, он не верит в великанов... Гамлет не стал бы утверждать, как Дон Кихот, показывая вам и каждому цирюльничий таз, что это есть настоящий волшебный шлем Мамбрина; но мы полагаем, что, если бы сама истина предстала воплощенной перед его глазами, Гамлет не решился бы поручиться, что это точно она, истина... Ведь может быть, и истины тоже нет, как великанов.(5) Мы смеёмся над Дон Кихотом ... но, мм. гг., кто из нас может, добросовестно вопросив себя, свои прошедшие, свои настоящие убеждения, кто решится утверждать, что он всегда и во всяком случае различит и различал цирюльничий оловянный таз от волшебного золотого шлема?... Поэтому нам кажется, что главное дело в искренности и силе самого убеждения..., а результат – в руке судеб. Они одни могут показать нам, с призраками ли мы боролись, с действительными ли врагами, и каким оружием мы покрыли наши головы... Наше дело вооружиться и бороться. (6)

... Воображение охотно вызывает перед собою образы обоих современников – поэтов, которые умерли в один и тот же день, 26 апреля 1616 года. Сервантес, вероятно, ничего не знал о Шекспире; но великий трагик в тишине своего Стратфордского дома, куда он удалился за три года до смерти, мог прочесть знаменитый роман, который был уже тогда переведён на английский язык... Картина, достойная кисти живописца-мыслителя: Шекспир, читающий «Дон Кихота»! Счастливы страны, среди которых возникают такие люди, учителя современников и потомков! Неувядаемый лавр, которым увенчивается великий человек, ложится на чело его народа. (7)

Задание.

1. Прочитайте фрагмент из доклада писателя Л. Леонова, посвященного 150-летию со дня рождения А. С. Грибоедова.

2. Дедукция или индукция в нём использована?

Успех этой книги широчайшего общественного анализа был бы невысказанным, если бы высоким идейным качествам не соответствовали такие же литературные достоинства. Её архитектура совершенна. Она исполнена отличным, крыловского басенного склада и пушкинской выразительности, стихом. Такой краткости, когда портрет рисуется с полуреплики, у нас не достигал почти никто. Мы с детства прибегаем к формулировкам комедии для определения житейских положений.

Решение ситуационной задачи.

1. Прочитайте указанные речевые ситуации и ответьте на вопросы.

- 1) проанализируйте поведение участников двух ситуаций.
- 2) каковы причины успеха коммуникантов в первом примере?
- 3) в чем, на ваш взгляд, состоит причина коммуникативной неудачи продавца меда во втором?
- 4) что нужно предпринять, чтобы избежать коммуникативной неудачи?
- 5) какие разновидности коммуникативных неудач вы знаете?

Ситуация «Укрепление дверей»

1. Как-то раз, открыв дверь на звонок, я заметил, что звонили и соседям, поскольку от-крыли дверь и они. На площадке находились двое молодых людей приятной внешности. Один из них обратился к нам со следующей речью: - Вы, конечно, знаете, что сейчас много квартирных краж. Воры вышибают двери или открывают замок отмычкой за не-сколько секунд. В качестве защиты мы укрепляем дверные коробки и ставим крепкие двери с замками особой сложности. Стоимость работ от ... до ... в зависимости от ис-пользуемых материалов. Заказы можно оформить сейчас или по телефону (вручили ви-зитные карточки). Оплата - после сдачи работы заказчику. Многие в нашем подъезде оформили заказ на предложенную услугу. Ситуация «Горький мед».

2. Мужчина средних лет проходит по торговому ряду, где продается мед. Подойдя к мо-лодому продавцу, спрашивает: «Скажите, пожалуйста, сколько стоит эта баночка?» А продавец, поднеся открытую баночку к носу покупателя, сказал: «Понюхайте, какой ароматный мед и совсем недорого». На что первый отвечал: «Что вы мне суете под нос, я не собака, чтобы нюхом определять». И прекратил разговор, купив мед у другого про-давца, который сразу ответил на вопрос о цене (по В.П. Шеину).

6.4 Критерии оценивания

Критерии оценивания практического занятия:

- «отлично» выставляется, если обучающийся имеет глубокие знания учебного материала по теме практической работы, показывает усвоение взаимосвязи основных понятий используемых в работе, смог ответить на все уточняющие и дополнительные вопросы. Обучающийся демонстрирует знания теоретического и практического материала по теме практической работы, определяет взаимосвязи между показателями задачи, даёт правильный алгоритм решения, определяет междисциплинарные связи по условию задания.

- «хорошо» выставляется, если обучающийся показал знание учебного материала, усвоил основную литературу,

смог ответить почти полно на все заданные дополнительные и уточняющие вопросы. Обучающийся демонстрирует знания теоретического и практического материала по теме практической работы, допуская незначительные неточности при решении задач, имея неполное понимание междисциплинарных связей при правильном выборе алгоритма решения задания.

- «удовлетворительно» выставляется, если обучающийся в целом освоил материал практической работы, ответил не на все уточняющие и дополнительные вопросы. Обучающийся затрудняется с правильной оценкой предложенной задачи, даёт неполный ответ, требующий наводящих вопросов преподавателя, выбор алгоритма решения задачи возможен при наводящих вопросах преподавателя.

- «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если он имеет существенные пробелы в знаниях основного учебного материала практической работы, который полностью не раскрыл содержание вопросов, не смог ответить на уточняющие и дополнительные вопросы. Обучающийся даёт неверную оценку ситуации, неправильно выбирает алгоритм действий.

Критерии оценивания устного ответа

«отлично» ставится, если студент полно излагает материал (отвечает на вопрос), даёт правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

«хорошо» ставится, если студент даёт ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для «отлично», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочёта в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

«удовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

«неудовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Критерии письменной работы

«отлично» выставляется, если обучающийся имеет глубокие знания учебного материала по теме практической работы, показывает усвоение взаимосвязи основных понятий используемых в работе, смог ответить на все уточняющие и дополнительные вопросы. Обучающийся демонстрирует знания теоретического и практического материала по теме практической работы, определяет взаимосвязи между показателями задачи, даёт правильный алгоритм решения, определяет междисциплинарные связи по условию задания.

«хорошо» выставляется, если обучающийся показал знание учебного материала, усвоил основную литературу, смог ответить почти полно на все заданные дополнительные и уточняющие вопросы. Обучающийся демонстрирует знания теоретического и практического материала по теме практической работы, допуская незначительные неточности при решении задач, имея неполное понимание междисциплинарных связей при правильном выборе алгоритма решения задания.

«удовлетворительно» выставляется, если обучающийся в целом освоил материал практической работы, ответил не на все уточняющие и дополнительные вопросы. Обучающийся затрудняется с правильной оценкой предложенной задачи, даёт неполный ответ, требующий наводящих вопросов преподавателя, выбор алгоритма решения задачи возможен при наводящих вопросах преподавателя.

«неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если он имеет существенные пробелы в знаниях основного учебного материала практической работы, который полностью не раскрыл содержание вопросов, не смог ответить на уточняющие и дополнительные вопросы.

Критерии оценивания рефератов, докладов

«отлично» выставляется обучающемуся, если содержание соответствует заявленной в названии тематике; оформлен в соответствии с общими требованиями написания и техническими требованиями оформления; имеет чёткую композицию и структуру; в тексте реферата отсутствуют логические нарушения в представлении материала; корректно оформлены и в полном объёме представлены список использованной литературы и ссылки на использованную литературу; представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.

«хорошо» выставляется обучающемуся, если содержание соответствует заявленной в названии тематике; оформлен в соответствии с общими требованиями написания, но есть погрешности в техническом оформлении; имеет чёткую композицию и структуру; в тексте отсутствуют логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлены список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.

«удовлетворительно», если содержание соответствует заявленной в названии тематике; в целом реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания, но есть погрешности в техническом оформлении; в целом работа имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную

литературу; в целом работа представляет собой самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.

«неудовлетворительно», если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; в реферате отмечены нарушения общих требований написания реферата; есть погрешности в техническом оформлении; в целом реферат имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представ-лен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; в целом реферат представляет собой достаточно самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, присутствуют единичные случаи фактов плагиата.

Критерии оценивания творческих проектов

«отлично» выставляется обучающемуся, если демонстрируются: умения использовать системный и ситуативный подходы, представить аргументированное рассуждение по проблеме, получить и обработать дополнительные данные; определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, причины возникновения проблемы; понимать более широкий контекст, в рамках которого находится ситуация: её связи с другими проблемами, определять риски, трудности при разрешении проблемы, подготовить программу действий.

«хорошо» выставляется обучающемуся, если демонстрируются: умения использовать системный и ситуативный подходы, представить определённые аргументы рассуждения по проблеме, получить и обработать дополнительные данные; определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, причины возникновения проблемы и её связи с другими проблемами, определять некоторые риски, трудности при разрешении проблемы, подготовить программу действий.

«удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если демонстрируются: умения представить рассуждения по проблеме, определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, определять возможные связи проблемы с другими проблемами, частично описать программу действий.

«неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если демонстрируются: разрозненные аргументы по проблеме или аргументы отсутствуют, неумение определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, связи проблемы с другими проблемами, программа действий содержит серьезные ошибки или отсутствует.

Критерии оценивания эссе

«отлично» выставляется обучающемуся, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием терминов и понятий в контексте ответа; предоставлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

«хорошо» выставляется обучающемуся, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта с корректным использованием терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются); представлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

«удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта при формальном использовании терминов; представлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт без теоретического обоснования.

«неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если не представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы, проблема раскрыта на бытовом уровне; аргументация своего мнения слабо связана с раскрытием проблемы.

Критерии оценивания кластера

«отлично» - содержание кластера соответствует основной мысли (теме), объем содержания изложенного материала в кластере соответствует основной мысли (теме) в кластере грамотно использована научная терминология, в кластере точно построены логические связи, не допущено ни одной фактической ошибки (например, в кластере перечислены все причины, особенности и т. д.)

«хорошо» - содержание кластера соответствует основной мысли (теме), объем содержания изложенного материала в кластере меньше требуемого на две фактические единицы (например, из пяти элементов кластера использовано три и т. п.), допущена одна фактологическая ошибка, грамотно использована научная терминология, в кластере точно построены логические связи

«удовлетворительно» - в кластере не полно раскрыто содержание основной мысли (теме), но показано общее понимание, допущено три фактологические ошибки, научная терминология в кластере не используется, кластер построен не логично

«неудовлетворительно» - содержание кластера не соответствует основной мысли (теме), в кластере отсутствуют требуемые фактические единицы, допущено более трех фактологических ошибок, научная терминология не используется, кластер построен не логично

Критерии оценивания деловой игры

«отлично» выставляется студенту, если демонстрируются: понимание и усвоение материала любой степени

сложности; умений и навыков работы в команде, наблюдения и принятия решения, способностей контактировать и слушать других, риторических способностей, лидерских качеств; продуктивное мышление, наблюдательность, творческие способности, умение доказывать и отстаивать свою точку зрения, организаторские способностей.

«хорошо» выставляется студенту, если демонстрируются: понимание и усвоение материала средней степени сложности; умений и навыков работы в команде, наблюдения и принятия решения, способностей контактировать и слушать других, риторических способностей, лидерских качеств; продуктивное мышление, творческие способности, умение доказывать и отстаивать свою точку зрения.

«удовлетворительно» выставляется студенту, если демонстрируются: определенная степень понимания основных понятий, включается в работу команды, делает попытку доказывать свою точку зрения.

Во всех иных случаях выставляется оценка «неудовлетворительно».

Критерии оценивания терминологического диктанта

Ответы оцениваются с точки зрения полноты, научности и аргументированности изложения.

- «отлично» выставляется, если: работа выполнена полностью, раскрыты все термины, в написании терминов не допущены ошибки.

- «хорошо» выставляется, если: работа выполнена на 75-95%; встречаются 1-2 тематические ошибки в написании терминов.

- «удовлетворительно» выставляется, если: работа выполнена правильно, не менее чем на половину или допущен существенный недочет в ходе работы; несколько раз допущены ошибки в написании терминов.

Работа не оценивается в случаях, если: раскрыто менее 1/3 части терминов; тематические ошибки встречаются более, чем 50% терминов.

Критерии оценивания глоссария (25 слов)

«отлично» -25-23 правильных ответов

«хорошо» - 22-17 правильных ответов

«удовлетворительно» - 16-12 правильных ответов

«неудовлетворительно» - не менее 12 правильных ответов

Критерии оценки презентации

«отлично» выставляется студенту, если: презентация соответствует теме самостоятельной работы; оформлен титульный слайд с заголовком (тема, цели, план и т.п.); сформулированная тема ясно изложена и структурирована; использованы графические изображения (фотографии, картинки и т.п.), соответствующие теме; выдержан стиль, цветовая гамма, использована анимация, звук; работа оформлена и предоставлена в установленный срок.

«хорошо» выставляется, если: презентация соответствует теме самостоятельной работы; оформлен титульный слайд с заголовком (тема, цели, план и т.п.); сформулированная тема ясно изложена и структурирована; использованы графические изображения (фотографии, картинки и т.п.), соответствующие теме; работа оформлена и предоставлена в установленный срок.

«неудовлетворительно» выставляется студенту, если работа не выполнена или содержит материал не по вопросу.

Во всех остальных случаях работа оценивается на «удовлетворительно».

Требования к оформлению: Презентация создается по указанной теме. Объем презентации не менее 10 слайдов. Фон слайдов – однотонный. Выравнивание текста слева, заголовки – по центру. Шрифт текста на слайде –28-30 шт.

Рекомендуется на слайде располагать рисунки или иллюстрации. При создании презентации, можно использовать рекомендуемую литературу, так и ресурсы Интернет. При защите учитывается наглядность презентации, содержание и соответствие материала.

Критерии оценивания таблиц

-эстетичность оформления, изложение материала в определенной логической последовательности, в полном объеме в соответствии с требованиями;

- качество составления таблицы;

«Отлично» выставляется, если:

- работа выполнена полностью;

- таблица составлена по плану, в определенной логической последовательности, в соответствии с требованиями;

«Хорошо» выставляется, если:

- работа выполнена правильно, в определенной логической последовательности, при этом допущены две - три несущественных недочета, исправленные по требованию преподавателя;

«Удовлетворительно» выставляется, если:

- работа выполнена правильно, не менее чем на половину или допущен существенный недочет в ходе работы, в оформлении работы, который исправляется по требованию преподавателя;

Работа не оценивается в случаях, если:

- таблица заполнена меньше чем наполовину.

Критерии оценивания кейс-заданий

«отлично» выставляется студенту, если демонстрируются: умения использовать системный и ситуативный

подходы, представить аргументированное рассуждение по проблеме, получить и обработать дополнительные данные; определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, причины возникновения ситуации, проблемы; понимать более широкий контекст, в рамках которого находится ситуация: её связи с другими проблемами, определять риски, трудности при разрешении проблемы, подготовить программу действий «хорошо» выставляется студенту, если демонстрируются: умения использовать системный и ситуативный подходы, представить определённые аргументы рассуждения по проблеме, получить и обработать дополнительные данные; определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, причины возникновения ситуации, проблемы и её связи с другими проблемами, определять некоторые риски, трудности при разрешении проблемы, подготовить программу действий.

«удовлетворительно» выставляется студенту, если демонстрируются: умения представить рассуждения по проблеме, определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, определять возможные связи проблемы с другими проблемами, частично описать программу действий.

«неудовлетворительно» выставляется студенту, если демонстрируются: разрозненные аргументы по проблеме или аргументы отсутствуют, не умение определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, связи проблемы с другими проблемами, программа действий содержит серьезные ошибки или отсутствует.

Критерии оценивания зачета:

- «отлично») выставляется, если обучающийся продемонстрировал всесторонние, систематизированные, глубокие и полные знания вопросов по программе, точное использование научной терминологии, безупречное владение инструментарием, умение его эффективно использовать в постановке научных и практических задач, полное и глубокое усвоение основной литературы, свободное владение информацией из источников дополнительной литературы, отсутствие затруднений с ответом при видоизменении задания, умение самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок, уяснение взаимосвязи основных понятий дисциплины и их значение для приобретения профессии, умение ориентироваться в теориях, концепциях и направлениях дисциплины и давать им критическую оценку, используя научные достижения других дисциплин.
- «хорошо» выставляется, если студент продемонстрировал достаточно полные и систематизированные знания вопросов по программе, умение ориентироваться в теориях, концепциях и направлениях дисциплины и давать им критическую оценку, используя научные достижения других дисциплин, использование научной терминологии, владение инструментарием, умение его использовать в постановке и решении научных и практических задач, усвоение основной литературы.
- «удовлетворительно») выставляется, если обучающийся продемонстрировал минимальный объем знаний, усвоение только основного материала, умение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях и давать им оценку, использование научной терминологии, стилистическое и логическое изложение ответа на вопросы, умение делать выводы без существенных ошибок, владение инструментарием, умение его использовать в решении типовых задач.
- «неудовлетворительно») выставляется, если студент продемонстрировал фрагментарные знания, знание отдельных рекомендованных источников, неумение использовать научную терминологию.

Полученные за текущий, рубежный контроль баллы суммируются с баллами, полученными за каждый этап при прохождении промежуточной аттестации

- 0-49 баллов (%) - неудовлетворительно (F);
- 50-74 баллов (%) - удовлетворительно (С, С-, С+);
- 75-89 баллов (%) - хорошо (В, В-,В+);
- 90-100 баллов (%) - отлично (А, А-,А+).

7 УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

7.1 Рекомендуемая литература

7.1.1 Основная литература

| | Авторы, составители | Заглавие | Издательство, год | Ресурс |
|------|--|--|--|--------|
| Л1.1 | Аристотель ., Платонова Н. | Риторика (http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=6941) | Москва: Директ-Медиа, 2002 | ЭБС |
| Л1.2 | Голуб И. Б., Неклюдов В. Д. | Русская риторика и культура речи: учебное пособие (http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=84998) | Москва: Логос, 2011 | ЭБС |
| Л1.3 | Шубина И. В., Завражин А. В., Медведев Ю. В. | Общая риторика: учебно-методический комплекс (http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=90651) | Москва: Евразийский открытый институт, 2010 | ЭБС |

7.1.2 Дополнительная литература

| | Авторы, составители | Заглавие | Издательство, год | Ресурс |
|--|---------------------|----------|-------------------|--------|
|--|---------------------|----------|-------------------|--------|

| | | | | |
|--|---|--|--|---------|
| Рабочая программа дисциплины "Риторика юриста" по направлению подготовки (специальности) 40.03.01 ЮРИСПРУДЕНЦИЯ направленности (профилю) Уголовно-правовой профиль | | | | стр. 21 |
| | Авторы, составители | Заглавие | Издательство, год | Ресурс |
| Л2.1 | Зверев С. Э. | Военная риторика Древнего мира: монография (http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=82938) | Санкт-Петербург: Алетея, 2011 | ЭБС |
| Л2.2 | Суспицына И. Н., Ворошилова М. Б., Дзюба Е. В., Еремина С. А., Попова Э. Ю. | Русский язык. Культура речи. Риторика: учебное пособие (http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=137755) | Екатеринбург: Уральский государственный педагогический университет, 2012 | ЭБС |
| 7.2 Перечень информационных технологий | | | | |
| 7.2.1 Лицензионное программное обеспечение | | | | |
| <p>1. Операционная система Microsoft Windows 7 PRO CIS and GE OEM Software (Сертификат подлинности (COA) наклеен на корпус ПК)</p> <p>2. Пакет прикладных программ «Microsoft Office Professional Plus 2013 Russian Academic OLP License» (Лицензия № 64075202 от 12.09.2014 бессрочно).</p> <p>3. Программное обеспечение «Визуальная студия тестирования» (Договор №4270 от 01.07.2017. бессрочно).</p> <p>4. Программа для ЭВМ «Виртуальный обыск» (Лицензионный договор №292-У от 10.01.2020 бессрочно).</p> <p>5. Антивирусное ПО «Kaspersky Endpoint Security for Educational Renewal License» (Лицензия № 296 E – 191021 – 105434 – 293 – 1310 с 21.10.2019 по 17.11.2020; № 296 E – 201102 – 100233 – 320 – 515 с 02.11.2020 по 18.11.2021).</p> | | | | |
| 7.2.2 Современные профессиональные базы данных, информационно-справочные системы и электронные библиотечные системы | | | | |
| ЭБС | | | | |
| 1. http://e.lanbook.com/ - Издательство «Лань» | | | | |
| 2. http://biblioclub.ru - «Университетская библиотека - on-line» | | | | |
| 3. http://biblio-online.ru - Издательство «Юрайт» | | | | |
| 4. http://elibrary.ru/ - Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU | | | | |
| 5. https://internet.garant.ru/ - Информационно-правовой портал «Гарант» | | | | |
| 8 МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) | | | | |
| Учебные аудитории для занятий практического (семинарского) типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, также помещения для самостоятельной работы оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду филиала. | | | | |
| Учебная аудитория № 514 для проведения занятий практического (семинарского) типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации оборудована: ученической доской (магнитно-меловая) – 1, учебными партами – 16, ученическими стульями – 32, столом для преподавателя – 1, стулом для преподавателя – 1, трибуна для выступления – 1. | | | | |
| Наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий: информационные тематические стенды – 9. Технические средства обучения: возможность подключения ноутбуков. Выход в интернет, в том числе через wi-fi. Аудитория обеспечена доступом к информационным ресурсам в сети «Интернет» и электронной информационной образовательной среде филиала. | | | | |
| Учебная аудитория для самостоятельной работы, выполнения курсовых работ № 108 оборудована: компьютерами – 10, в комплекте (системный блок, монитор, клавиатура, мышь, ИБП), рабочее место преподавателя – 1, оборудованное компьютером, доской маркерной – 1, учебными партами – 10, ученическими стульями – 20. | | | | |
| Все компьютеры обеспечены доступом к информационным ресурсам в сети «Интернет» и электронной информационной образовательной среде филиала. | | | | |
| Наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий: стенд – 4. | | | | |

| | |
|--|---------|
| Рабочая программа дисциплины "Риторика юриста" по направлению подготовки (специальности) 40.03.01 ЮРИСПРУДЕНЦИЯ направленности (профилю) Уголовно-правовой профиль | стр. 22 |
| Учебная аудитория для самостоятельной работы, выполнения курсовых работ № 508 оборудована: компьютерами – 10, в комплекте (системный блок, монитор, клавиатура, мышь, ИБП), мультимедийный проектор Epson, экран для проектора (моторизованный), активная акустическая система Microlab, рабочее место преподавателя – 1, оборудованное компьютером, доской маркерной – 1, учебными партами – 10, ученическими стульями – 20. | |
| Наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий: стенд – 4. | |
| Аудитория обеспечена доступом к информационным ресурсам в сети «Интернет» и электронной информационной образовательной среде филиала. | |
| Библиотека (читальный зал) | |
| Библиотека оборудована: картотека, полки, стеллажи, стол - 50, стулья – 100, круглый стол - 1, компьютеры – 10, в комплекте (системный блок, монитор, клавиатура, мышь, ИБП), телевизор, мониторы (для круглого стола), книги электронные RocketBook 614, оснащенные доступом к информационным ресурсам в сети «Интернет», электронной информационной образовательной среде филиала. | |
| Наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий: шкаф-стеллаж – 2, выставка – 2, выставка-витрина – 2, стенд – 2, стеллаж демонстрационный – 1, тематические полки – 6. | |
| Специальное помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования № 309 | |
| Оборудование: стол для профилактики учебного оборудования, стул, стеллаж для запасных частей компьютеров и офисной техники, воздушный компрессор, паяльная станция, пылесос, стенд для тестирования компьютерных комплектующих, лампы. | |
| Специальное помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования № 316 | |
| Оборудование: стол для профилактики учебного оборудования, стул, шкаф для хранения учебного оборудования; ассортимент отверток, кисточек, мини-мультиметр, дополнительные USB Flash накопители, сумка для CD/DVD дисков. | |
| Специальное помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования № 24 | |
| Оборудование: столярный станок, электролобзик, шуруповёрт, электродрель, электрозамеряющие приборы, стол для профилактики учебного оборудования, стул, стеллажи для хранения | |
| 9 МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) | |
| <p>Приступая к подготовке к практическому занятию, прежде всего, следует повторить изученный материал и ответить на контрольные вопросы по теме. Практические занятия позволяют параллельно с усвоением теоретического материала приобретать практические навыки решения задач. Однако для эффективного использования времени необходимо предварительное изучение учебного материала.</p> <p>Значение данной дисциплины для последующей профессиональной деятельности выпускника вуза определяется ролью деловой риторики в обществе, в производственной и культурной деятельности человека. Уверенное владение словом, способность быстро понимать речь окружающих и грамотно реагировать на неё, способность ясно излагать свои мысли в устной и письменной форме необходимы специалисту в любой области.</p> <p>Материал усваивается лучше, если его изучать по отдельным темам программы, соблюдая последовательность, принятую программой. Усвоив сущность теоретического материала очередного параграфа, приступайте к выполнению практических заданий и самостоятельной работы. Не рекомендуется приступать к работе над следующей темой пока твердо не усвоена предыдущая.</p> <p>Если появляются вопросы, следует обратиться на кафедру к преподавателю, согласно графику консультаций ведущего преподавателя. Преподаватели в таких случаях окажут конкретную помощь обучающемуся. Обращаясь за консультацией, необходимо указать, каким учебником пользовались и какой раздел, глава, параграф вам не понятен. Если нужна помощь в решение задач, укажите способ, с помощью которого вы пытались решить их.</p> <p>План проведения анализа публичного выступления</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Инвенция. Целеустановка речи (проинформировать, развлечь, воодушевить, убедить, призвать к действию и т. д.). Основная тема, тезисы речи. Топосы. Аргументация, виды аргументов. 2. Диспозиция. Жанрово-композиционные особенности речи (искусственная, хронологическая, рамочная). Композиция речи (зачин, вступление, основная часть - доказательства и опровержения - и заключение; концовка). Коммуникативные тактики оратора — начало и конец выступления, распределение информации в тексте, динамика повествования, авторизованность (выраженность авторского «я»), выраженность логических и других связей между высказываниями. 3. Элокуция. <ol style="list-style-type: none"> 3.1. Жанровая принадлежность речи и признаки функциональных разновидностей языка: <ol style="list-style-type: none"> а) черты научного стиля - объективность, аргументированность, употребление специальных терминов, | |

цитирование, ссылка на авторитеты, информативность, однозначность, употребление отглагольных существительных, причастных и деепричастных оборотов, прямой порядок слов;

б) черты публицистического стиля - смешение слов разной стилистической окраски, повышенная экспрессия, языковая игра, сленг; употребление заимствованных слов, цитирование источника информации, риторические фигуры;

в) черты официально-делового стиля - сухость и безличность изложения, модальность долженствования, протокольная лексика или синтаксис, использование отглагольных существительных и расщепленных сказуемых, страдательного залога, причастных и деепричастных оборотов, ссылка на статьи закона, аббревиатуры, перечисление;

г) черты разговорной речи - эллипсис, сокращение слов, использование разговорных выражений, неполные и назывные предложения, инверсия; черты языка художественной литературы - высокая степень образности, наличие изобразительновыразительных средств языка, выполняющих эстетическую функцию, элементы языковой игры.

3.2. Уровень текста: синтаксис, структура предложений, риторические фигуры: фигуры мысли и фигуры речи.

3.3. Уровень слова: лексика, фразеология, изобразительные средства языка - тропы. Слова в прямом и переносном значении, синонимы, антонимы, однокоренные слова; слова высокой, просторечной или экспрессивной окраски; устаревшие и заимствованные слова, окказионализмы, неологизмы, термины, штампы, клише, профессиональный жаргон, сленг; фразеологизмы, устойчивые словосочетания; языковая игра; употребление слов и выражений в переносном значении (тропы): эпитет, олицетворение, сравнение, метафора, метонимия, синекдоха, гипербола, литота, перифраз, антономазия, оксюморон, ирония и т. д.

4. Структура коммуникативной ситуации в тексте/речи.

4.1. Говорящий (кто адресант).

4.2. Слушающий (кто адресат).

4.3. Отношения между говорящим и слушающим и связанная с этим тональность общения (официальная - нейтральная - дружеская).

4.4. Цель выступления.

4.5. Вербальные и невербальные средства общения (язык или его подсистема - диалект, стиль, а также паралингвистические средства - жесты, мимика).

4.6. Способ общения (устный/письменный, контактный/дистантный).

4.7. Место общения.

5. Образ оратора.

5.1. Логос - отношение к теме выступления, степень эрудированности, подготовленности, степень доказательности суждений. Топика речи, аргументированность речи.

5.2. Этос - отношение автора к теме (предмету речи), выраженность мировоззрения и жизненной позиции, ценностная и прагматическая ориентированность речи на аудиторию.

5.3. Пафос - эмоциональность, использование психологических приемов воздействия; умение продуктивно и эффективно воздействовать на мотивы, потребности, цели, интересы, ожидания аудитории.

РЕЦЕНЗИЯ

на рабочую программу дисциплины «Риторика юриста»,
разработанную Логиновой Марией Александровной, доцентом, Мордановой Светланой
Мугтасимовной, доцентом кафедры филологии, Костанайского филиала ФГБОУ ВО
«Челябинский государственный университет», реализуемую в соответствии с требованиями
ФГОС ВО по основной профессиональной образовательной программе высшего образования
«Уголовно-правовой профиль» направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Рабочая программа дисциплины «Риторика юриста» предназначена для реализации государственных требований к уровню подготовки бакалавров, установленных Федеральным законом «Об образовании в РФ» от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ, Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, утвержденным приказом Минобрнауки России от 05 апреля 2017 г. №301 и федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, утвержденным приказом Минобрнауки России от 01.12.2016 г. № 1511.

Структура рабочей программы дисциплины «Риторика юриста», представленной на рецензирование, соответствует требованиям к разработке рабочих программ и содержит следующие элементы: титульный лист, характеристику и назначение дисциплины, место дисциплины в структуре основной профессиональной образовательной программы, перечень планируемых результатов обучения по дисциплине; объем дисциплины в зачетных единицах с указанием академических часов, выделенных на контактную и самостоятельную работу со студентом; тематический план и содержание дисциплины; перечень основной и дополнительной литературы, ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», информационных технологий, программных средств, используемых в учебном процессе; фонд оценочных средств; методические указания обучающимся по освоению дисциплины; материально-техническая база, необходимую для осуществления учебных занятий по дисциплине, в том числе набор демонстрационного оборудования и материалов для проведения практических занятий. Рабочая программа дисциплины ориентирована также на инклюзивное обучение студентов.

Программа сформирована последовательно, логически верно, что позволяет обеспечить необходимый уровень усвоения общекультурных и общепрофессиональных компетенций. Авторами программы указаны различные формы работы, а также виды самостоятельной работы студентов с расчетом часов и рейтинга по каждому виду учебной деятельности. Помимо традиционных методов проведения занятий, предусмотрено использование активных методов обучения.

Учитывая вышеизложенное, рабочая программа дисциплины «Риторика юриста» может быть использована для методического обеспечения учебного процесса в рамках основной профессиональной образовательной программы высшего образования «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция.

Рецензент,
профессор кафедры теории языков и литературы
КРУ имени А. Байтурсынова,
кандидат педагогических наук

С.Ж. Берденова

