

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Тюлегенова Раиса Амиржановна

Должность: Директор

Дата подписания: 15.11.2021 14:17:05

Уникальный программный ключ:

125b8acc44c5368c45bd8abf3dc3c94a4eed657e8486e18dc8ae8b889439a47

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Риторика юриста» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 1 из 23

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____



УТВЕРЖДАЮ

Директор Костанайского филиала
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Р.А. Тюлегенова

17.08.2020 г.

Фонд оценочных средств для текущего контроля

по дисциплине (модулю)
Риторика юриста

Направление подготовки (специальность)
40.03.01 Юриспруденция

Направленность (профиль)
Гражданско-правовой профиль

Присваиваемая квалификация
Бакалавр

Форма обучения
Очная

Год набора 2017, 2018, 2019, 2020

Костанай 2020



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Риторика юриста»
по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе
бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01
Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 2 из 23

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Фонд оценочных средств принят

Учёным советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 13 от 27 августа 2020 г.

Председатель учёного совета
филиала

Р.А. Тюлегенова

Секретарь учёного совета
филиала

Н.А. Кравченко

Фонд оценочных средств рекомендован

Учебно-методическим советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 11 от 26 августа 2020 г.

Председатель
Учебно-методического совета

Н.А. Нализко

Фонд оценочных средств разработан и рекомендован кафедрой филологии

Протокол заседания № 12 от 26 августа 2020 г.

Заведующий кафедрой

М.Т. Кадралинова

Авторы (составители)

Морданова С.М., доцент кафедры
филологии, кандидат педагогических наук
Логина М.А., доцент кафедры филологии,
кандидат филологических наук



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Риторика юриста»
по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 3 из 23

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: 40.03.01 Юриспруденция

Направленность (профиль) -

Дисциплина: Риторика юриста

Семестр (семестры) изучения: 1

Форма (формы) промежуточной аттестации: зачет

Оценивание результатов учебной деятельности обучающихся при изучении дисциплины осуществляется по балльно-рейтинговой системе

2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «Риторика юриста» направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компетенции (по ФГОС)	Результаты освоения ОП Содержание компетенций согласно ФГОС	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
ОПК-5	способностью логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь	<p>Знать: способы построения, этапы создания публичного выступления; основы логически верных высказываний в устной и письменной форме; основные законы риторики, жанры речи, специфику публичных речей, особенности педагогического общения.</p> <p>Уметь: использовать грамматику, орфографию, лексику и стилистику русского языка на уровне, обеспечивающем построение логически верной устной и письменной речи; строить свою речь, следуя логике рассуждений и высказываний; аргументировано и ясно отстаивать свою точку зрения, выражать и обосновывать свою позицию; аргументировано и ясно излагать свои мысли; логически верно и аргументировано выстраивать письменный и устный текст.</p> <p>Владеть: навыками литературной и деловой письменной и устной речи на русском языке; научным, публицистическим и деловым стилями изложения; навыками публичных выступлений и речевого этикета; навыками составления профессионально-ориентированных и научных текстов; создания обзорной статьи, аналитической статьи; составления деловой документации.</p>



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Риторика юриста»
по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 4 из 23

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

ОК-4	способностью работать с информацией в глобальных компьютерных сетях	<p>Знать: понимать сущность и значение информации в развитии современного информационного общества; закономерности создания и функционирования информационных процессов в правовой сфере; методы и средства поиска систематизации и обработки информации; виды опасностей и угроз в информационном пространстве; основные требования информационной безопасности.</p> <p>Уметь: объективно оценивать сущность и значение информации в развитии современного информационного общества; применять современные информационные технологии для поиска и обработки правовой информации; оформлять юридические документы и проводить статистический анализ информации.</p> <p>Владеть: основами работы в глобальной сети Интернет; навыками работы в различных операционных системах с современным прикладным программным обеспечением; методами и приемами решения задач профессиональной деятельности на основе информационной культуры; навыками выявления угроз в сфере информационной безопасности.</p>
------	---	---

3. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ АТТЕСТАЦИИ

3.1 Структура оценочных средств

№ п/п	Контролируемые разделы	Контролируемые компетенции	Наименование оценочного средства Проведения текущей аттестации
1.	Введение в риторику	ОК-4 ОПК-5	Доклад Устный опрос Эссе
2.	Основные категории риторики	ОК-4 ОПК-5	Письменное сообщение Устный опрос Сопоставительная таблица
3.	Подготовка публичного выступления	ОК-4 ОПК-5	Деловая игра Публичное выступление Реферативная статья
4.	Коммуникативные качества публичной речи	ОК-4 ОПК-5	Деловая игра Публичное выступление



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Риторика юриста»
по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 5 из 23

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

			Письменная работа Кластер
5.	Публичное выступление как процесс	ОК-4 ОПК-5	Деловая игра Письменная работа
6.	Деятельность оратора во время выступления	ОК-4 ОПК-5	Публичное выступление Творческий проект
7.	Полемическая риторика	ОК-4 ОПК-5	Публичное выступление Сопоставительная таблица
8.	Понятие риторического анализа	ОК-4 ОПК-5	Деловая игра Письменная работа
9.	Технология завершения публичного выступления	ОК-4 ОПК-5	Устный опрос Презентация Глоссарий Реферат Терминологический диктант

3.2 Содержание оценочных средств

Оценочные средства представлены в виде устного опроса, доклада, эссе, письменного сообщения, деловой игры, публичного выступления, кластера, творческих проектов, сопоставительной таблицы, презентаций, терминологического диктанта, глоссария.

3.2.1 Перечень типовых контрольных вопросов для устного опроса

Когда возникла риторика и каково ее место в истории мировой культуры?

Каковы основные этапы истории становления риторики как научной дисциплины?

Какие основные этапы развития риторики в России вы можете привести?

В чем особенности риторического канона древности?

Могут ли сегодня произведения античных авторов служить образцами ораторского искусства?

Каковы основные этапы подготовки публичного выступления?

Каковы особенности определения и проблематизации темы?

Что следует иметь в виду при формулировании цели?

Как следует проводить оценку коммуникативной ситуации?

Какие существуют приемы определения аудитории?

Что следует учитывать при сборе материала?

Как корректно анализировать информацию?

Что нужно знать при формулировании основного тезиса?

Какие технологии воздействия вы знаете?

Как следует выбирать технологии воздействия при подготовке речи?

Что определяет стиль общения?

Какие вербальные ресурсы могут быть использованы при подготовке речи?

Что следует учитывать при конструировании композиции?

Как нужно производить подбор иллюстративного материала?

Что понимают под тестированием речи?

Какова общая характеристика публичного выступления как процесса?

Каковы основные приемы конструирования образа?

Какие вы знаете техники преодоления страха?

Что понимают под «овладением пространством» в ситуации публичной речи?



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Риторика юриста»
по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 6 из 23

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Как следует использовать подстройку к аудитории?

Что следует иметь в виду при установлении контакта?

Какие методы формирования доверия вы можете привести?

Какие существуют методы привлечения и удержания внимания?

Какие способы преодоления барьеров вы знаете?

Как можно осуществлять контроль восприятия и понимания?

Что следует делать, чтобы сохранить контроль над взаимодействием с аудиторией?

Каковы особенности завершения выступления?

Какова специфика ответов на вопросы?

3.2.2 Перечень тем докладов

Термины «ораторское искусство», «оратор».

Основы зарождения ораторского искусства.

Особенности ораторского искусства.

Основные характеристики аудитории как социально-психологической общности людей

Взаимодействие оратора и аудитории. Проблема контакта.

3.2.3 Перечень терминов для составления глоссария

Юридическая риторика, композиция речи, закон, тезис, аргументы, топка, экскурс, украшение речи, фигуры речи.

3.2.4 Перечень терминов для проведения терминологического диктанта

АНАЛОГИЯ (гр. analogia) - 1) сходство в каком-л. отношении между предметами, явлениями или понятиями. 2) Форма умозаключения, когда на основании сходства двух предметов, явлений в каком-л. отношении делается вывод об их сходстве в других отношениях.

АНТИТЕЗА (гр. antitesis - противоположение) - стилистическая фигура, состоящая в сопоставлении резко отличных по смыслу слов или словесных групп, напр.: *Великий человек на малые дела* (Даль).

АПЕЛЛЯЦИЯ (лат. appellatio - обращение, жалоба) - 1) обжалование какого-л. постановления в высшую инстанцию. 2) Одна из форм обжалования судебного решения в вышестоящий суд, который имеет право пересмотреть дело по существу. 3) Обращение за советом, поддержкой.

АРГУМЕНТ (лат. argumentum) - логический довод, служащий основанием доказательства.

АРГУМЕНТАЦИЯ (лат. argumentatio) - приведение доводов, аргументов; совокупность аргументов в пользу чего-л.


АУДИТОРИЯ (лат. auditorium) - 1) помещение, в котором читаются лекции, доклады, проводятся семинары и т.п. 2) Слушатели лекции, доклада и т.п.

АФОРИЗМ (гр. aphorismos) - законченная мысль, выраженная сжато и емко; изречение.

ВЫРАЗИТЕЛЬНОСТЬ РЕЧИ – одно из главных коммуникативных качеств речи; это такие особенности структуры речи, которые поддерживают внимание и интерес у слушателей, облегчают им восприятие, запоминание и логическую переработку материала речи оратора, содержащихся в ней рассуждений, фактов, сведений о фактах (доказательств), вызывают у них положительные эмоции и чувства, активизируют их логическое и образное мышление, воображение, логическую и образную память.

ГИПЕРБОЛА (гр. hyperbole) - фигура речи, состоящая в заведомом преувеличении, усиливающем выразительность, напр.: *Я не видел вас сто лет*.

ГРАДАЦИЯ (лат. gradatio – постепенное повышение) – стилистическая фигура, заключающаяся в последовательно нагнетании или, наоборот, ослаблении метафор,

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)		
	Костанайский филиал Кафедра филологии		
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Риторика юриста» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция			
Версия документа - 1	стр. 7 из 23	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

эпитетов, сравнений и т.п. выразительных средств художественной речи, напр.: *При одном предположении подобного случая вы бы должны были ...испустить ручьи..., что я говорю! реки, озера, океаны слез!*(Ф.М. Достоевский).

ДЕДУКЦИЯ (лат. deductio - выведение) - логическое умозаключение от общего к частному, от общих суждений к частным или другим общим выводам.

ДЕМОНСТРАЦИЯ (лат. demonstratio - показывание) - наглядный способ ознакомления слушателей с каким-л. явлением, предметом; публичный показ.

ДИАЛОГ (гр. dialogos) - разговор между двумя или несколькими лицами.

ДИАЛОГИЗАЦИЯ РЕЧИ – композиционно-стилистический прием в ораторской речи, состоящий из введения в монологическую речь элементов диалога (реплик, вопросов, прямой речи, цитат и пр.).

ДОВОДЫ (аргументы, основания) - мысли или положения, истинность которых уже проверена.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО - совокупность логических приемов обоснования истинности какого-л. суждения с помощью других положений, истинность которых уже установлена.

ЖЕСТЫ - система различного рода телодвижений, особенно движений рук, как часть коммуникативного акта и как предмет кинесики.

ИМПРОВИЗАЦИЯ (лат. improvisus - неожиданный, внезапный) - сочинение стихов, музыки и т.п. в момент исполнения; то, что создано таким образом; выступление с чем-л., не подготовленным заранее.

ИНВЕРСИЯ (лат. inversio – перестановка, переворачивание) – перестановка синтаксических компонентов предложения, нарушающая их обычный порядок и приводящая к смысловому или эмоциональному выделению слов, напр.: *Произнесли свои речи адвокаты, очень разные речи* (ср.: *Произнесли свои очень разные речи адвокаты*).

ИНДУКЦИЯ (лат. inductio - выведение) - логическое умозаключение от частных, единичных случаев к общему выводу, от отдельных фактов к обобщениям.

ИНТОНАЦИЯ (лат. intonare - громко произносить) - ритмико-мелодическая сторона речи, чередование повышений и понижений голоса; интонация слов - тон и манера произношения слова, выражающие в русском языке чувство, отношение говорящего к предмету речи; интонация предложений - ритмико-мелодический строй предложения (вопросительная, восклицательная, повествовательная интонация).

ИРОНИЯ (гр. eironeia) - троп, состоящий в употреблении слова в смысле обратном буквальному с целью тонкой или скрытой насмешки; насмешка, нарочито облеченная в форму положительной характеристики или восхваления.


КОММУНИКАЦИЯ (лат. communicatio) - сообщение или передача при помощи языка некоторого мысленного содержания.

КОММУНИКАТИВНЫЕ КАЧЕСТВА РЕЧИ (лат. communicatio – сообщение, передача) – свойства речи, обеспечивающие общение, передачу информации от человека к человеку в процессе деятельности в наиболее эффективной форме.

КОМПОЗИЦИЯ - строение, соотношение и взаимное расположение частей.

КОНСТАТАЦИЯ (лат. constat - известно) - установление несомненности, наличия чего-л.

КОНТАМИНАЦИЯ (лат. contaminatio - смешение) - лингв. возникновение нового слова или выражения в результате смешения частей двух слов или выражений, а также слово или выражение, возникшее таким образом, напр.: неправильное выражение «*играть значение*» есть результат смешения «*играть роль*» и «*иметь значение*».

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)		
	Костанайский филиал Кафедра филологии		
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Риторика юриста» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция			
Версия документа - 1	стр. 8 из 23	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

КОНТЕКСТ (лат. contextus - тесная связь, соединение) - законченный в смысловом отношении отрывок письменной или устной речи, необходимый для определения смысла отдельного входящего в него слова или фразы.

КОСВЕННАЯ РЕЧЬ – один из способов передачи чужой речи, при котором эта речь грамматически приспосабливается говорящим к своей речи: чужая речь в форме косвенной оформляется как придаточная часть при глаголе речи (сказать и др.) из главной части сложного предложения, напр.: *Он сказал, что хочет видеть ее часто.*

КРАСНОРЕЧИЕ - 1) дар хорошо и красиво говорить. 2) То же, что риторика.

КУЛЬТУРА РЕЧИ - степень соответствия нормам орфоэпии, словоупотребления и т.п., установленным для данного языка; способность следовать лучшим образцам в своей индивидуальной речи.

ЛЕКСИКА (гр. lexikos - словесный) - 1) вся совокупность слов, входящих в состав какого-л. языка или диалекта. 2) Совокупность слов, характерных для данного варианта речи, также в связи с данной сферой ее применения.

ЛОГИКА (гр. logike) - 1) наука о законах и формах мышления. 2) Ход рассуждений, умозаключений. 3) Разумность, внутренняя закономерность.

ЛОГИЧЕСКИЕ ЗАКОНЫ - законы правильного мышления, отображение в мозгу человека связей и закономерностей объективного мира.

ЛОГИЧЕСКОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ – логическая операция, раскрывающая содержание понятия. Определить понятие – значит указать, что оно означает, выявить признаки, входящие в его содержание. К определению предъявляется требование строго и четко раскрыть сущность предмета или явления.

МЕТАФОРА (гр. metaphora - перенос) - вид тропа: оборот речи, заключающий скрытое уподобление, образное сближение слов на базе их переносного значения, напр.: *шелковые ресницы, ситец неба.*

МИМИКА (гр. mimikos - подражательный) - 1) движения лицевых мышц, выражающие внутреннее душевное состояние. 2) Искусство актера передавать душевное состояние персонажа выразительными движениями мышц лица.

МОНОЛОГ (гр. monologos) - в отличие от диалога оформление речи как обращенной прежде всего к самому себе, не рассчитанной на словесную реакцию собеседника.


НЕСОБСТВЕННО-ПРЯМАЯ РЕЧЬ – особый прием повествования, при котором речь ведется от лица выступающего, но общее содержание высказывания (по лексике, словоупотреблению, синтаксису) как бы переносится в область мышления и речи «цитируемого» персонажа.

ОППОНЕНТ (лат. opponens (opponentis) - возражающий) - 1) лицо, выступающее с критикой доклада, диссертации и т.п. 2) Противник в споре.

ОПРОВЕРЖЕНИЕ как логический прием есть доказательство неистинности, ложности тезиса, это как бы доказательство с обратной целью.

ОРАТОР (лат. orator - говорить) - тот, кто произносит речь, выступает с речью, а также тот, кто обладает даром произносить речи, красноречием.

ОРФОЭПИЯ (гр. orthos правильный + epos речь) - 1) раздел фонетики, занимающийся изучением норм литературного произношения. 2) Соблюдение правил литературного произношения.

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)		
	Костанайский филиал Кафедра филологии		
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Риторика юриста» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция			
Версия документа - 1	стр. 9 из 23	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

ПАРАДОКС (гр. paradoxos - неожиданный, странный) - 1) мнение, суждение, резко расходящееся с общепринятым, противоречащее здравому смыслу. 2) Неожиданное явление, не соответствующее обычным представлениям.

ПАРАЛЛЕЛИЗМ - связь между отдельными образами, мотивами и т.п. в произведении речи, выражающаяся в одинаковом расположении сходных элементов; одинаковое расположение сходных членов предложения в двух или нескольких смежных предложениях.

ПАРОНИМЫ - слова, которые вследствие сходства в звучании и частичного совпадения морфемного состава могут либо ошибочно, либо каламбурно использоваться в речи, напр.: «представился» вместо «преставился».

ПАУЗА (лат. pausa) - краткий перерыв в речи, в работе и т.д.

ПЕРИОД (гр. periodos - обход, круговращение) - лингв. сложное синтаксическое построение, при чтении распадающееся по интонации на две (или более) части.

ПЕРИОД ЛОГИЧЕСКИЙ - цельное логическое рассуждение, по структуре одинаковое с умозаключением (в нем представлено какое-либо положение и аргументы, обосновывающие это положение).

ПЕРИОД ОРАТОРСКИЙ – цельное рассуждение, не содержащее логического умозаключения.

ПОЛЕМИКА (гр. polemikos - воинственный, враждебный) - спор в печати, на собрании и т.д. по какому-л. вопросу, в процессе обсуждения чего-л.

ПРЯМАЯ РЕЧЬ – дословная передача чужого высказывания с сохранением всех его особенностей.

ПУБЛИЧНАЯ РЕЧЬ - речь, обращенная к многочисленной аудитории и потому требующая особых качеств произнесения, то есть широкого использования сверхсегментных средств, обеспечения определенной и равномерной громкости речи, особого синтаксического построения и т.п.

РЕЗЮМЕ (фр. resume) - краткое изложение сути написанного, сказанного или прочитанного; краткий вывод, заключительный итог чего-л.

РЕПЛИКА (фр. réplique) - возражение, ответ, замечание на слова говорящего, собеседника.

РЕЧЕВАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ - 1) речь как процесс (в отличие от речи как произведения), выступающая одновременно как предмет разных наук: языкознания, психологии, физиологии, физики и др. 2) Язык как социальный продукт речевой способности, как сложение совокупности необходимых условий, усвоенных общественным коллективом, для осуществления этой способности и индивидуального говорения, включающего также слушателя как соучастника речевого акта. 3) Речь индивида, индивидуальная речь.

РИТМ РЕЧИ (гр. rhythmos) - равномерное чередование ускорения и замедления, напряжения и ослабления, долготы и краткости, подобного и различного в произведении речи.


РИТОРИКА (гр. rhetorike) - теория выразительной речи, изучающая наиболее эффективные способы ее построения.

РИТОРИЧЕСКИЙ ВОПРОС - прием ораторской речи: утверждение в форме вопроса.

РИТОРИЧЕСКИЕ ФИГУРЫ – стилистические обороты, цель которых состоит в усилении выразительности речи, ее действенности.

РИТОРИЧЕСКОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ - определение, имеющее целью не прояснить смысл понятия, а подчеркнуть те аспекты, которые усиливают желаемый убеждающий эффект.

СЛОВЕСНОСТЬ - творчество, выражающееся в устном и письменном слове.

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)		
	Костанайский филиал Кафедра филологии		
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Риторика юриста» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция			
Версия документа - 1	стр. 10 из 23	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

СОФИЗМ (гр. *sophisma*) - ложное по существу умозаключение, формально кажущееся правильным, основанное на преднамеренном, сознательном нарушении правил логики.

СОФИСТ - человек, пользующийся софистикой.

СОФИСТИКА - применение в споре или в доказательствах софизмов; словесные ухищрения, вводящие в заблуждение.

СРАВНЕНИЕ - фигура речи, состоящая в уподоблении одного предмета другому, у которого предполагается наличие признака, общего с первым, напр.: *черные, как уголь, тучи*.

СТИЛИСТИКА - раздел языкознания, в задачи которого входит изучение разных стилей и изучение экспрессивно-эмоционально-оценочных свойств различных языковых средств.

СТИЛИСТИЧЕСКАЯ ФИГУРА - оборот речи, особое сочетание слов, синтаксическое построение, используемые для усиления выразительности высказывания.

СТИЛЬ - одна из дифференциальных разновидностей языка, языковая подсистема с своеобразным словарем, фразеологическими сочетаниями, оборотами и конструкциями, отличающаяся от других разновидностей в основном экспрессивно-оценочными свойствами составляющих ее элементов и обычно связанная с определенными сферами употребления речи.

ТАВТОЛОГИЯ (гр. *tauto* то же самое + *logos* слово) - повторение того же самого другими словами, напр.: *самый наилучший*.

ТЕЗИС (гр. *thesis*) - 1) положение, истинность которого должна быть доказана. 2) Кратко сформулированные основные положения доклада, лекции, сообщения и т.п.

ТОПОСЫ (или общие места) – ценностные суждения, принимаемые как оратором, так и аудиторией.

ТРОП - стилистический перенос названия, употребление слова в переносном (не прямом) его смысле в целях достижения большей художественной выразительности.

УМОЗАКЛЮЧЕНИЕ – форма мышления, представляющая собой логический способ получения из одного или нескольких суждений нового, выводного суждения. Умозаключение состоит из *посылок* (исходных суждений), *заключения* (нового суждения) и *вывода* (логического перехода от посылок к заключению).


ФАКТ (лат. *factum* – сделанное) – действительное, реальное событие, истинное происшествие; *юридический факт* – достоверное знание, истинность которого доказана; с точки зрения риторики, факт - изображенное в слове деяние определенного лица или группы лиц, совершенное в определенном месте, в определенное время, при определенных обстоятельствах, определенным образом и средствами и повлекшее за собой значимые последствия.

ФРАЗА (гр. *phrasis* выражение, оборот речи) - законченный оборот речи, предложение.

ФРАЗЕОЛОГИЧЕСКИЙ ОБОРОТ - устойчивое сочетание слов, обозначающее нечто целое по смыслу, напр.: *бить баклуши* (бездельничать), *попасть впросак* (оказаться в неловком положении).

ЭКСПРЕССИЯ (лат. *expressio*) - выразительно-изобразительные качества речи, отличающие ее от обычной (или стилистически нейтральной) и придающие ей образность и эмоциональную окрашенность.

ЭКСПРОМТ (лат. *expromptus* - находящийся в готовности, имеющийся под рукой) - небольшое стихотворение, муз.произведение, короткая речь и т.д., созданные сразу, в момент произнесения, исполнения; экспромтом - без подготовки, внезапно, вдруг.

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)		
	Костанайский филиал Кафедра филологии		
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Риторика юриста» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция			
Версия документа - 1	стр. 11 из 23	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

ЭПИТЕТ (гр. epitheton – приложение) – образная характеристика какого-нибудь лица, предмета, явления посредством выразительного метафорического прилагательного. Эпитет как бы присоединяется к предмету, обогащая его в смысловом и эмоциональном отношении; в качестве эпитета могут быть использованы и другие части речи (существительные, глаголы), напр.: *серебряные седины, бродяга-ветер*.

ЭТИКА (гр. ethica – обычай, нрав) – учение о морали, нравственности, о ее нормах и роли в обществе; совокупная система нравственных правил и норм поведения, мораль какой-либо общественной или профессиональной группы.

ЯЗЫКОВАЯ НОРМА - принятое речевое употребление языковых средств, совокупность правил, упорядочивающих употребление языковых средств в речи индивида.

3.2.5 Перечень тем эссе

«Риторика - наука или искусство?»

«Речь – визитная карточка юриста»

3.2.6 Перечень тем для составления кластера

Точность речи

Богатство речи

Правильность и чистота речи.

Уместность речи (качества стиля речи)

Средства создания выразительности

3.2.7 Перечень тем рефератов, докладов

Цицерон о риторическом знании.

Средневековая риторика и ее характеристика.

Характеристика риторики эпохи Возрождения.

Развитие риторики в Новое время.

История русского красноречия.

Вклад М. В. Ломоносова в развитии русской риторики.

Судебное красноречие в России 18-20 вв.

Современное состояние риторики.

Краткая характеристика публичных выступлений разных жанров.

Выразительности в речи судебного оратора.

Целесообразность применения в его речи тропов и риторических фигур.

Монолог и диалог в ораторском искусстве.

Культура полемики в деятельности юриста.

Голос юриста. Свойства голоса. Гигиена голоса.

Коммуникативные качества речи. Основные виды речевых ошибок и недочётов в речи юриста.

Особенности обвинительной речи.

Особенности защитительной речи.


Структура спора. Виды споров.

Основные стратегии, тактики, приёмы ведения спора. Уловки в споре. Классификация вопросов в споре. Основные виды аргументов.

Понятие и предмет судебной речи. Характеристика и особенности подготовки судебной речи.

Нравственные аспекты судебной речи и этика судебного оратора.

Особенности подготовки публичного выступления.

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)		
	Костанайский филиал Кафедра филологии		
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Риторика юриста» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция			
Версия документа - 1	стр. 12 из 23	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

Поведение оратора в аудитории.

Планирование и тактики эпидейктической речи.

Особенности подготовки информационного выступления.

Характеристика убеждающего выступления.

Невербальные средства общения юриста.

3.2.8 Перечень деловых игр

Деловая игра «Судебное заседание»

1. Этап Постановка целей и задач, формулировка темы.

2. Этап. Распределение ролей:

1 группа: обвиняемый, прокурор, адвокат, 3 судьи, секретарь суда.

2 группа: суд присяжных (3 + человек, для вынесения вердикта до приговора суда).

3 группа: свидетели (от 3 до 5 человек в каждой) определяется из числа сторонников и противников обвиняемого; одна группа – со стороны защиты обвиняемого, другая – со стороны обвинения.

3. Этап подготовительный.

4. Проведение игры.

5. Подведение итогов.


Деловая игра «Повышение-увольнение».

Руководство адвокатского агентства собирается уволить молодого сотрудника в связи с реорганизацией фирмы. Менеджеры по управлению персоналом поднимают вопросы о необходимости сокращения штата. Сотрудник, которого собираются уволить приводит аргументы для того, чтобы остаться на своей должности в организации. Генеральный директор и его заместитель принимают окончательное решение.

Правовая игра «Сказки глазами юристов»

Преподаватель называет юридическую ситуацию, а обучающиеся пробуют угадать, в какой сказке эта ситуация разыгрывается

1. В какой сказке личность во всех отношениях серая осуществляет план убийства двух и более лиц и лишь благодаря своевременному вмешательству общественности все заканчивается благополучно? («Красная шапочка»)
2. В этой сказке А.С. Пушкина должностное лицо грубо нарушает принцип «От каждого по способности, каждому – по труду» и присвоило зарплату труженика. Труженик учинил самосуд, причинив должностному лицу тяжкие телесные повреждения, приведшие к смерти. («Сказка о попе и его работнике Балде»)
3. Назовите сказку, в которой лицо с дурной репутацией под вывеской милой и обаятельной личности совершило покушение на семь несовершеннолетних душ, но было разоблачено и жестоко наказано. («Волк и семеро козлят»)
4. В этой сказке речь идет о некоем спортсмене, который без хорошей физической подготовки отправился на соревнования с препятствиями. Хитрость и выдержка позволили ему подойти к самому финишу. Финал трагичен. Герой, нарушив правила техники безопасности, погибает. («Колобок»)
5. Назовите сказку, где две невестки царя посягают на имущество третьей, крадут одеяние невесты младшего сына царя и сжигают его («Царевна - лягушка»)
6. В этой сказке добрая птица уступила свою собственность двум лицам, пожелавшим разделить ее на части, не сумевшим это сделать. В итоге – богатство случайно уничтожено мелкой серой личностью. («Курочка Ряба»)

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)		
	Костанайский филиал Кафедра филологии		
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Риторика юриста» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция			
Версия документа - 1	стр. 13 из 23	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

3.2.9 Перечень кейс-заданий

1. Подготовьте сообщающий монолог на основе предложенного текста
2. Сформулируйте установку на слуховое восприятие текста
3. Охарактеризуйте вид монолога.

«Самая большая ценность народа - это язык, - язык, на котором он пишет, говорит, думает. Думает! Это надо понять досконально, во всей многозначности и многозначительности этого факта. Ведь это значит, что вся сознательная жизнь человека проходит через родной ему язык. Эмоции, ощущения - только окрашивают то, что мы думаем, или подталкивают мысль в каком-то отношении, но мысли наши все формулируются языком. Вернейший способ узнать человека - его умственное развитие, его моральный облик, его характер - прислушаться к тому, как он говорит. Если мы замечаем манеру человека себя держать, его походку, его поведение и по ним судим о человеке, иногда, впрочем, ошибочно, то язык человека - гораздо более точный показатель его человеческих качеств, его культуры. Итак, есть язык народа, как показатель его культуры, и язык отдельного человека, как показатель его личных качеств, качеств человека, который пользуется языком народа. Я хочу писать не о русском языке вообще, а о том, как этим языком пользуется тот или иной человек. О русском языке как о языке народа писалось много. Это один из совершеннейших языков мира, язык, развивавшийся в течение более тысячелетия, давший в XIX веке лучшую в мире литературу и поэзию. Тургенев говорил о русском языке-...нельзя верить, чтобы такой язык не был дан великому народу!»


1. Прочитайте речь адвоката
2. Сформулируйте, какой прием он использовал, чтобы вызвать у аудитории чувство жалости к подсудимому установку на слуховое восприятие текста
3. Охарактеризуйте его речь с точки зрения богатства, точности, правильности и чистоты речи.

– Мы - люди, господа присяжные заседатели! - сказал между прочим защитник. - Прежде чем предстать перед вами, этот человек выстрадал шестимесячное предварительное заключение. В продолжение шести месяцев жена была лишена горячо любимого супруга, глаза детей не высохали от слез при мысли, что около них нет дорогого отца! О, если бы вы посмотрели на этих детей! Они голодны, потому что их некому кормить, они плачут, потому что они глубоко несчастны... Да поглядите же! Они протягивают к вам свои ручонки, прося вас вернуть им их отца! Их здесь нет, но вы можете себе их представить (Пауза). Заключение... Гм... Его посадили рядом с ворами и убийцами... Его! (Пауза). Надо только представить себе его нравственные муки в этом заключении, вдали от жены и детей, чтобы... Да что говорить?!

В публике послышались всхлипывания...Заплакала какая-то девушка с большой брошкой на груди. Вслед за ней захныкала соседка ее, старушонка. Защитник говорил и говорил... Факты он миновал, а напирал больше на психологию.

– Знать его душу - значит знать особый, отдельный мир, полный движений. Я изучил этот мир... Изучая его, я, признаюсь, впервые изучил человека. Я понял человека... Каждое движение его души говорит за то, что в своем клиенте я имею честь видеть идеального человека...

Судебный пристав перестал глядеть угрожающе и полез в карман за платком. Вынесли из залы еще двух дам. Председатель оставил в покое звонок и надел очки, чтобы не заметили слезинки, навернувшейся в его правом глазу. Все полезли за платками. Прокурор, этот

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)		
	Костанайский филиал Кафедра филологии		
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Риторика юриста» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция			
Версия документа - 1	стр. 14 из 23	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

камень, этот лед, бесчувственнейший из организмов, беспокойно завертелся на кресле, покраснел и стал глядеть под стол... Слезы засверкали сквозь его очки. «Было б мне отказать от обвинения! - подумал он. - Ведь этакое фиаско потерпеть! А?»

– Взгляните на его глаза! - продолжал защитник (подбородок его дрожал, голос дрожал, и сквозь глаза глядела страдающая душа). - Неужели эти кроткие, нежные глаза могут равнодушно глядеть на преступление? О нет! Они, эти глаза, плачут! Под этими калмыцкими скулами скрываются тонкие нервы! Под этой грубой, уродливой грудью бьется далеко не преступное сердце! И вы, люди, дерзнете сказать, что он виноват?!

Тут не вынес и сам подсудимый. Пришла и его пора заплакать. Он замигал глазами, заплакал и беспокойно задвигался...

– Виноват! - заговорил он, перебивая защитника. - Виноват! Сознаю свою вину! Украл и мошенства строил! Окаянный я человек! Деньги я из сундука взял, а шубу краденую велел свояченице спрятать... Каюсь! Во всем виноват!

1. Прочитайте отрывок из судебной речи

2. Сформулируйте, какие средства языка использует адвокат, необходимые для эффективной передачи информации.

3. Определите, богата ли речь выступающего с точки зрения словарного запаса

- «Весь обычный порядок жизни исчез! Муж теряет жену. Он не спит, не ест от неожиданной беды. Он все еще за что-то цепляется, хотя и твердит своей дочери: «Я этого не перенесу...» Пока ему все еще кажется, что жена просто дурит...

Но Андреева... только бесилась, что муж осмеливается перечить ее капризу.

И вот утром 23-го августа она решила разорвать узел. В это время муж после двенадцати бессонных ночей, все еще на что-то надеявшийся, уже собрался куда-то выйти по делу и, как автомат, надел пальто. Зинаида Николаевна в туфлях на босу ногу поспешила задержать его, чтобы сразу добиться своего.

Ни ей, никому в доме, ни менее всего ее мужу не могло бы прийти в голову, что в эти самые мгновения она прямо идет к своей смертной казни и даже делает последние шаги в жизни.

Она была слишком самоуверенна. Муж был слишком тих и покорен. Но она поступила как дикое, тупое существо, забывшее о всем человеческом. На безвинного и любящего мужа она накинулась с яростной бранью... Она уже вообразила себя знатной дамой, с властью Трепова в руках... Подбежавшая на шум дочь услышала последнюю фразу матери: «Я сделаю так, что тебя вышлют из Петербурга!...»

Эта женщина, спасенная Андреевым от ссылки, поднятая им из грязи, взлелеянная, хранимая им как сокровище в течение 16 лет, - эта женщина хочет «скрутить его в бараний рог», истребить его без следа, раздавить его своей ногой!

Тогда Андреев быстрым движением сбросил с себя пальто, со словами «Долго ли ты будешь оскорблять нас?» схватил жену за руку, потащил в кабинет - и оттуда, у самых дверей, раздался ее отчаянный крик...».

1. Проанализировать конкретные нарушения правил аргументации.

Пример из учебника Ивина А.А. «Практическая логика». В комедии Ж.Б. Мольера «Лекарь поневоле» есть такой диалог: Сганарель. Мы, великие медики, с первого взгляда определяем заболевание. Невежа, конечно, стал бы тупик и нагородил бы вам всякого вздору, но я немедленно проник в суть вещей и заявляю вам: ваша дочь нема. Жеронт. Так-то оно так, но я хотел бы услышать, отчего это случилось? Сганарель. Сделайте одолжение.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Риторика юриста»
по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 15 из 23

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Оттого что она утратила дар речи. Жеронт. Хорошо, но скажите мне, пожалуйста, причину, по которой она его утратила. Сганарель. Величайшие ученые скажут вам то же самое: оттого что у нее язык не ворочается. Жеронт. А в чем вы усматриваете причину того, что он не ворочается? Сганарель. Аристотель сказал бы по этому поводу...много хорошего. Жеронт. Охотно верю. Сганарель. О, это был великий муж! Жеронт. Не сомневаюсь. Сганарель. Подлинно великий! Вот настолько (показывает рукой) больше меня. Но продолжим наше рассуждение..

3.2.10 Перечень заданий для творческих проектов

1. Проблемы современной молодежи.
2. Заслуживает ли реклама доверия?
3. Гражданский брак: за и против.
4. Интернет – альтернатива реальности?
5. Беспризорные животные: что с ними делать?
6. Спорт как средство заработать деньги.
7. Современная проза: что сейчас читают.
8. Роль высшего образования сегодня.
9. Можно ли прожить день без музыки?
10. Есть ли польза от хобби?
11. Должны ли быть границы «свободы слова»?
12. Нужна ли в России смертная казнь?
13. Трудно ли быть молодым?
14. Может ли человечество обойтись без оружия?
15. Жизнь в большом городе: за и против.
16. Что такое в вашем понимании «прожиточный минимум»?
17. Нужен ли русский язык в техническом вузе?
18. Как лучше проводить свободное время?
19. Планировать жизнь или пустить все на самотек?
20. Сколько иностранных языков нужно знать современному человеку?
21. Нужны ли домашние животные горожанину?
22. Нужен ли Петербургу статус столицы?
23. Дача – добровольное рабство или ...?
24. «От сессии до сессии живут студенты весело»?
25. Когда лучше обзаводиться семьей?
26. Важно ли в жизни умение одеваться?

3.2.11 Перечень заданий по составлению сопоставительной таблицы

Сравнение риторики древней Греции и древнего Рима

Сравнение риторики Античности и современности

3.2.12 Перечень тем письменных работ

Общение как социальное взаимодействие и его характеристика.


Особенности бытового общения и его значение для социального взаимодействия.

Условия эффективности разговора и его построение.

Деловое общение – как вид социального взаимодействия. Особенности делового общения и его виды.

Невербальные средства общения и их использование в юридической деятельности.

Понятие культуры речи и ее основных качеств.

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)		
	Костанайский филиал Кафедра филологии		
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Риторика юриста» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция			
Версия документа - 1	стр. 16 из 23	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

Точность и чистота речи – как необходимые качества.
 Ясность, понятность - существенные признаки культуры речи.
 Слова ограниченного и неограниченного употребления.
 Понятность речи и ее значение в общении.
 Приемы объяснения терминов иностранных слов.
 Правильность – важнейший признак культуры речи.
 Риторические навыки и умения и их значение для юриста.

3.3 Критерии оценивания


Виды текущего контроля	Высокий уровень 90-100%	Продвинутый уровень 75-89%	Пороговый уровень 50-74%	Недопустимый 0-49%
Устный опрос, доклад, письменное сообщение, деловая игра, публичное выступление, презентация, терминологический диктант	27-30	23-26	15-22	0-14
Самостоятельная работа обучающихся (эссе, сопоставительная таблица, реферат, письменная работа, кластер, творческий проект, глоссарий, реферат)	27-30	23-26	15-22	0-14

В соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценки результатов обучения студентов посещение оценивается следующим образом:

- менее 50% занятий – 0 баллов;
- 50 – 74% занятий – 15 баллов;
- 75 – 89% занятий – 18 баллов;
- 90 – 100% занятий – 20 баллов

Критерии оценивания практического занятия:

- «отлично» выставляется, если обучающийся имеет глубокие знания учебного материала по теме практической работы, показывает усвоение взаимосвязи основных понятий используемых в работе, смог ответить на все уточняющие и дополнительные вопросы. Обучающийся демонстрирует знания теоретического и практического материала по теме практической работы, определяет взаимосвязи между показателями задачи, даёт правильный алгоритм решения, определяет междисциплинарные связи по условию задания.
- «хорошо» выставляется, если обучающийся показал знание учебного материала, усвоил основную литературу, смог ответить почти полно на все заданные дополнительные и

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)		
	Костанайский филиал Кафедра филологии		
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Риторика юриста» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция			
Версия документа - 1	стр. 17 из 23	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

уточняющие вопросы. Обучающийся демонстрирует знания теоретического и практического материала по теме практической работы, допуская незначительные неточности при решении задач, имея неполное понимание междисциплинарных связей при правильном выборе алгоритма решения задания.

- «удовлетворительно» выставляется, если обучающийся в целом освоил материал практической работы, ответил не на все уточняющие и дополнительные вопросы. Обучающийся затрудняется с правильной оценкой предложенной задачи, даёт неполный ответ, требующий наводящих вопросов преподавателя, выбор алгоритма решения задачи возможен при наводящих вопросах преподавателя.

- «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если он имеет существенные пробелы в знаниях основного учебного материала практической работы, который полностью не раскрыл содержание вопросов, не смог ответить на уточняющие и дополнительные вопросы. Обучающийся даёт неверную оценку ситуации, неправильно выбирает алгоритм действий.

Критерии оценивания устного ответа

«отлично» ставится, если студент полно излагает материал (отвечает на вопрос), даёт правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

«хорошо» ставится, если студент даёт ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для «отлично», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочёта в последовательности и языковом оформлении излагаемого.


«удовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

«неудовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Критерии письменной работы

«отлично» выставляется, если обучающийся имеет глубокие знания учебного материала по теме практической работы, показывает усвоение взаимосвязи основных понятий используемых в работе, смог ответить на все уточняющие и дополнительные вопросы. Обучающийся демонстрирует знания теоретического и практического материала по теме практической работы, определяет взаимосвязи между показателями задачи, даёт правильный алгоритм решения, определяет междисциплинарные связи по условию задания.

«хорошо» выставляется, если обучающийся показал знание учебного материала, усвоил основную литературу, смог ответить почти полно на все заданные дополнительные и уточняющие вопросы. Обучающийся демонстрирует знания теоретического и практического материала по теме практической работы, допуская незначительные неточности при решении задач, имея неполное понимание междисциплинарных связей при правильном выборе алгоритма решения задания.

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)		
	Костанайский филиал Кафедра филологии		
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Риторика юриста» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция			
Версия документа - 1	стр. 18 из 23	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

«удовлетворительно» выставляется, если обучающийся в целом освоил материал практической работы, ответил не на все уточняющие и дополнительные вопросы. Обучающийся затрудняется с правильной оценкой предложенной задачи, даёт неполный ответ, требующий наводящих вопросов преподавателя, выбор алгоритма решения задачи возможен при наводящих вопросах преподавателя.

«неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если он имеет существенные пробелы в знаниях основного учебного материала практической работы, который полностью не раскрыл содержание вопросов, не смог ответить на уточняющие и дополнительные вопросы.

Критерии оценивания рефератов, докладов


«отлично» выставляется обучающемуся, если содержание соответствует заявленной в названии тематике; оформлен в соответствии с общими требованиями написания и техническими требованиями оформления; имеет чёткую композицию и структуру; в тексте реферата отсутствуют логические нарушения в представлении материала; корректно оформлены и в полном объёме представлены список использованной литературы и ссылки на использованную литературу; представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.

«хорошо» выставляется обучающемуся, если содержание соответствует заявленной в названии тематике; оформлен в соответствии с общими требованиями написания, но есть погрешности в техническом оформлении; имеет чёткую композицию и структуру; в тексте отсутствуют логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлены список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.

«удовлетворительно», если содержание соответствует заявленной в названии тематике; в целом реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания, но есть погрешности в техническом оформлении; в целом работа имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу; в целом работа представляет собой самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.

«неудовлетворительно», если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; в реферате отмечены нарушения общих требований написания реферата; есть погрешности в техническом оформлении; в целом реферат имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представ-лен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; в целом реферат представляет собой достаточно самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, присутствуют единичные случаи фактов плагиата.

Критерии оценивания творческих проектов

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)		
	Костанайский филиал Кафедра филологии		
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Риторика юриста» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция			
Версия документа - 1	стр. 19 из 23	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

«отлично» выставляется обучающемуся, если демонстрируются: умения использовать системный и ситуативный подходы, представить аргументированное рассуждение по проблеме, получить и обработать дополнительные данные; определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, причины возникновения проблемы; понимать более широкий контекст, в рамках которого находится ситуация: её связи с другими проблемами, определять риски, трудности при разрешении проблемы, подготовить программу действий.

«хорошо» выставляется обучающемуся, если демонстрируются: умения использовать системный и ситуативный подходы, представить определённые аргументы рассуждения по проблеме, получить и обработать дополнительные данные; определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, причины возникновения проблемы и её связи с другими проблемами, определять некоторые риски, трудности при разрешении проблемы, подготовить программу действий.

«удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если демонстрируются: умения представить рассуждения по проблеме, определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, определять возможные связи проблемы с другими проблемами, частично описать программу действий.

«неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если демонстрируются: разрозненные аргументы по проблеме или аргументы отсутствуют, неумение определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, связи проблемы с другими проблемами, программа действий содержит серьезные ошибки или отсутствует.

Критерии оценивания эссе

«отлично» выставляется обучающемуся, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием терминов и понятий в контексте ответа; предоставлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.


«хорошо» выставляется обучающемуся, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта с корректным использованием терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются); представлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

«удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта при формальном использовании терминов; представлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт без теоретического обоснования.

«неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если не представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы, проблема раскрыта на бытовом уровне; аргументация своего мнения слабо связана с раскрытием проблемы.

Критерии оценивания кластера

«отлично» - содержание кластера соответствует основной мысли (теме), объем содержания изложенного материала в кластере соответствует основной мысли (теме) в кластере

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)		
	Костанайский филиал Кафедра филологии		
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Риторика юриста» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция			
Версия документа - 1	стр. 20 из 23	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

грамотно использована научная терминология, в кластере точно построены логические связи, не допущено ни одной фактической ошибки (например, в кластере перечислены все причины, особенности и т. д.)

«хорошо» - содержание кластера соответствует основной мысли (теме), объем содержания изложенного материала в кластере меньше требуемого на две фактические единицы (например, из пяти элементов кластера использовано три и т. п.), допущена одна фактологическая ошибка, грамотно использована научная терминология, в кластере точно построены логические связи

«удовлетворительно» - в кластере не полно раскрыто содержание основной мысли (теме), но показано общее понимание, допущено три фактологические ошибки, научная терминология в кластере не используется, кластер построен не логично

«неудовлетворительно» - содержание кластера не соответствует основной мысли (теме), в кластере отсутствуют требуемые фактические единицы, допущено более трех фактологических ошибок, научная терминология не используется, кластер построен не логично

Критерии оценивания деловой игры

«отлично» выставляется студенту, если демонстрируются: понимание и усвоение материала любой степени сложности; умений и навыков работы в команде, наблюдения и принятия решения, способностей контактировать и слушать других, риторических способностей, лидерских качеств; продуктивное мышление, наблюдательность, творческие способности, умение доказывать и отстаивать свою точку зрения, организаторские способности.

«хорошо» выставляется студенту, если демонстрируются: понимание и усвоение материала средней степени сложности; умений и навыков работы в команде, наблюдения и принятия решения, способностей контактировать и слушать других, риторических способностей, лидерских качеств; продуктивное мышление, творческие способности, умение доказывать и отстаивать свою точку зрения.

«удовлетворительно» выставляется студенту, если демонстрируются: определенная степень понимания основных понятий, включается в работу команды, делает попытку доказывать свою точку зрения.

Во всех иных случаях выставляется оценка «неудовлетворительно».

Критерии оценивания терминологического диктанта

Ответы оцениваются с точки зрения полноты, научности и аргументированности изложения.


- «отлично» выставляется, если: работа выполнена полностью, раскрыты все термины; в написании терминов не допущены ошибки.

- «хорошо» выставляется, если: работа выполнена на 75-95%; встречаются 1-2 тематические ошибки в написании терминов.

- «удовлетворительно» выставляется, если: работа выполнена правильно, не менее чем на половину или допущен существенный недочет в ходе работы; несколько раз допущены ошибки в написании терминов.

Работа не оценивается в случаях, если: раскрыто менее 1/3 части терминов; тематические ошибки встречаются более, чем 50% терминов.

Критерии оценивания глоссария (25 слов)

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)		
	Костанайский филиал Кафедра филологии		
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Риторика юриста» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция			
Версия документа - 1	стр. 21 из 23	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

«отлично» - 25-23 правильных ответов
 «хорошо» - 22-17 правильных ответов
 «удовлетворительно» - 16-12 правильных ответов
 «неудовлетворительно» - не менее 12 правильных ответов

Критерии оценки презентации

«отлично» выставляется студенту, если: презентация соответствует теме самостоятельной работы; оформлен титульный слайд с заголовком (тема, цели, план и т.п.); сформулированная тема ясно изложена и структурирована; использованы графические изображения (фотографии, картинки и т.п.), соответствующие теме; выдержан стиль, цветовая гамма, использована анимация, звук; работа оформлена и предоставлена в установленный срок.

«хорошо» выставляется, если: презентация соответствует теме самостоятельной работы; оформлен титульный слайд с заголовком (тема, цели, план и т.п.); сформулированная тема ясно изложена и структурирована; использованы графические изображения (фотографии, картинки и т.п.), соответствующие теме; работа оформлена и предоставлена в установленный срок.

«неудовлетворительно» выставляется студенту, если работа не выполнена или содержит материал не по вопросу.

Во всех остальных случаях работа оценивается на «удовлетворительно».

Требования к оформлению: Презентация создается по указанной теме. Объем презентации не менее 10 слайдов. Фон слайдов – однотонный. Выравнивание текста слева, заголовки – по центру. Шрифт текста на слайде – 28-30 пт. Рекомендуется на слайде располагать рисунки или иллюстрации. При создании презентации, можно использовать рекомендуемую литературу, так и ресурсы Интернет. При защите учитывается наглядность презентации, содержание и соответствие материала.

Критерии оценивания таблиц

-эстетичность оформления, изложение материала в определенной логической последовательности, в полном объеме в соответствии с требованиями;

- качество составления таблицы;

«Отлично» выставляется, если:

- работа выполнена полностью;

- таблица составлена по плану, в определенной логической последовательности, в соответствии с требованиями;

«Хорошо» выставляется, если:


- работа выполнена правильно, в определенной логической последовательности, при этом допущены две - три несущественных недочета, исправленные по требованию преподавателя;

«Удовлетворительно» выставляется, если:

- работа выполнена правильно, не менее чем на половину или допущен существенный недочет в ходе работы, в оформлении работы, который исправляется по требованию преподавателя;

Работа не оценивается в случаях, если:

- таблица заполнена меньше чем наполовину.

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)		
	Костанайский филиал Кафедра филологии		
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Риторика юриста» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция			
Версия документа - 1	стр. 22 из 23	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

Критерии оценивания кейс-заданий

«отлично» выставляется студенту, если демонстрируются: умения использовать системный и ситуативный подходы, представить аргументированное рассуждение по проблеме, получить и обработать дополнительные данные; определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, причины возникновения ситуации, проблемы; понимать более широкий контекст, в рамках которого находится ситуация: её связи с другими проблемами, определять риски, трудности при разрешении проблемы, подготовить программу действий

«хорошо» выставляется студенту, если демонстрируются: умения использовать системный и ситуативный подходы, представить определённые аргументы рассуждения по проблеме, получить и обработать дополнительные данные; определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, причины возникновения ситуации, проблемы и её связи с другими проблемами, определять некоторые риски, трудности при разрешении проблемы, подготовить программу действий.

«удовлетворительно» выставляется студенту, если демонстрируются: умения представить рассуждения по проблеме, определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, определять возможные связи проблемы с другими проблемами, частично описать программу действий.


«неудовлетворительно» выставляется студенту, если демонстрируются: разрозненные аргументы по проблеме или аргументы отсутствуют, не умение определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, связи проблемы с другими проблемами, программа действий содержит серьезные ошибки или отсутствует.

Критерии оценивания зачета:

- «отлично») выставляется, если обучающийся продемонстрировал всесторонние, систематизированные, глубокие и полные знания вопросов по программе, точное использование научной терминологии, безупречное владение инструментарием, умение его эффективно использовать в постановке научных и практических задач, полное и глубокое усвоение основной литературы, свободное владение информацией из источников дополнительной литературы, отсутствие затруднений с ответом при видоизменении задания, умение самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок, уяснение взаимосвязи основных понятий дисциплины и их значение для приобретения профессии, умение ориентироваться в теориях, концепциях и направлениях дисциплины и давать им критическую оценку, используя научные достижения других дисциплин.

- «хорошо» выставляется, если студент продемонстрировал достаточно полные и систематизированные знания вопросов по программе, умение ориентироваться в теориях, концепциях и направлениях дисциплины и давать им критическую оценку, используя научные достижения других дисциплин, использование научной терминологии, владение инструментарием, умение его использовать в постановке и решении научных и практических задач, усвоение основной литературы.

- «удовлетворительно») выставляется, если обучающийся продемонстрировал минимальный объем знаний, усвоение только основного материала, умение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях и давать им оценку, использование научной терминологии, стилистическое и логическое изложение ответа на вопросы, умение делать выводы без существенных ошибок, владение инструментарием, умение его использовать в решении типовых задач.

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)		
	Костанайский филиал Кафедра филологии		
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Риторика юриста» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция			
Версия документа - 1	стр. 23 из 23	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

-«неудовлетворительно») выставляется, если студент продемонстрировал фрагментарные знания, знание отдельных рекомендованных источников, неумение использовать научную терминологию.

Полученные за текущий, рубежный контроль баллы суммируются с баллами, полученными за каждый этап при прохождении промежуточной аттестации

0-49 баллов (%) - неудовлетворительно (F);

50-74 баллов (%) - удовлетворительно (С, С-, С+);

75-89 баллов (%) - хорошо (В, В-, В+);

90-100 баллов (%) - отлично (А, А-, А+).