

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Тюлегенова Раиса Амиржановна

Должность: Директор

Дата подписания: 15.11.2017 14:23

Уникальный программный ключ:

125b8acc44c5368c45bd8abf3dc3ced4a4eed767e8486e18dc8ae8b889439a47

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Риторика юриста»

по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 1 из 13

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____



**Фонд оценочных средств
для рубежного контроля**

по дисциплине (модулю)
Риторика юриста

Направление подготовки (специальность)
40.03.01 Юриспруденция


Направленность (профиль)
Уголовно-правовой профиль

Присваиваемая квалификация
Бакалавр

Форма обучения
Очная

Год набора 2017, 2018, 2019, 2020

Костанай 2020

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра филологии		
	Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Риторика юриста» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция		
Версия документа - 1	стр. 2 из 13	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

Фонд оценочных средств принят

Учёным советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 13 от 27 августа 2020 г.

Председатель учёного совета
филиала



Р.А. Тюлегенова

Секретарь учёного совета филиала



Н.А. Кравченко

Фонд оценочных средств рекомендован

Учебно-методическим советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 11 от 26 августа 2020 г.

Председатель
Учебно-методического совета



Н.А. Нализко

Фонд оценочных средств разработан и рекомендован кафедрой филологии

Протокол заседания № 12 от 26 августа 2020 г.

Заведующий кафедрой



М.Т. Кадралинова

Авторы (составители)



Морданова С.М., доцент кафедры филологии, кандидат педагогических наук
 Логинова М.А., доцент кафедры филологии, кандидат филологических наук





МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Риторика юриста» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 3 из 13

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: 45.03.01 Юриспруденция

Направленность (профиль) Уголовно-правовой профиль

Дисциплина: Риторика юриста

Семестр (семестры) изучения: 1

Форма (формы) рубежного контроля: комплексная работа, творческое задание, письменная работа (анализ выступления), контрольная работа (анализ фрагмента выступления).

Оценивание результатов учебной деятельности обучающихся при изучении дисциплины осуществляется по балльно-рейтинговой системе

2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «Риторика юриста» направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компетенции (по ФГОС)	Результаты освоения ОП Содержание компетенций согласно ФГОС	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
ОПК-5	способностью логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь	<p>Знать: способы построения, этапы создания публичного выступления; основы логически верных высказываний в устной и письменной форме; основные законы риторики, жанры речи, специфику публичных речей, особенности педагогического общения.</p> <p>Уметь: использовать грамматику, орфографию, лексику и стилистику русского языка на уровне, обеспечивающем построение логически верной устной и письменной речи; строить свою речь, следуя логике рассуждений и высказываний; аргументированно и ясно отстаивать свою точку зрения, выражать и обосновывать свою позицию; аргументированно и ясно излагать свои мысли; логически верно и аргументированно выстраивать письменный и устный текст.</p> <p>Владеть: навыками литературной и деловой письменной и устной речи на русском языке; научным, публицистическим и деловым стилями изложения; навыками публичных выступлений и речевого этикета; навыками составления профессионально-ориентированных и научных текстов; создания обзорной статьи, аналитиче-</p>



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Риторика юриста» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 4 из 13

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

		ской статьи; составления деловой документации.
ОК-4	способностью работать с информацией в глобальных компьютерных сетях	<p>Знать: понимать сущность и значение информации в развитии современного информационного общества; закономерности создания и функционирования информационных процессов в правовой сфере; методы и средства поиска систематизации и обработки информации; виды опасностей и угроз в информационном пространстве; основные требования информационной безопасности.</p> <p>Уметь: объективно оценивать сущность и значение информации в развитии современного информационного общества; применять современные информационные технологии для поиска и обработки правовой информации; оформлять юридические документы и проводить статистический анализ информации.</p> <p>Владеть: основами работы в глобальной сети Интернет; навыками работы в различных операционных системах с современным прикладным программным обеспечением; методами и приемами решения задач профессиональной деятельности на основе информационной культуры; навыками выявления угроз в сфере информационной безопасности.</p>

3. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ АТТЕСТАЦИИ

3.1 Структура оценочных средств

№ п/п	Код компетенции/ планируемые результаты обучения	Контролируемые темы/ разделы	Наименование оценочного средства для текущего контроля	Наименование оценочного средства на рубежной аттестации
1	ОК-4 ОПК-5	1.Предмет риторики. Основные исторические этапы развития риторики. 2.Античный риторический канон и его значение в развитии риторики. 3.Особенности средневековой риторики (гомилетика).	Доклад Устный опрос Эссе	Комплексная работа (устный опрос, анализ речи)



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Риторика юриста»
по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе
бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01
Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 5 из 13

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

		4.Риторика нового времени. 5.Неориторика. 6.Достижения риторики в России. 7.Философия, логика, социология, лингвистика и риторика. 8.Риторика юриста как учебная дисциплина, ее место в системе современного образования и практики. 9.Система риторических дисциплин. Общая риторика, ее цели и содержания. Частные риторики: социально-бытовое красноречие, культура делового общения, военное и духовное красноречие, политическое и судебное красноречие. 10.Риторика как наука и как искусство.		
2	ОК-4 ОПК-5	1.«Золотые» правила риторики. 2.Тема и рема. 3.Этос, логос, пафос как традиционные категории риторики, их значимость в современной риторике. 4.Риторический канон.	Письменное сообщение Устный опрос Сопоставительная таблица	Комплексная работа (устный опрос, анализ речи)
3	ОК-4 ОПК-5	1.Классификация речей (роды, виды, жанры). 2.Эффективность отдельных форм публичного выступления. 3.Риторические требования к речи юриста. 4.Этапы публичного выступления. 5.Общие особенности подготовки публичного выступления.	Деловая игра Публичное выступление Реферат	Комплексная работа (устный опрос, выполнение заданий)
4	ОК-4 ОПК-5	1.Логические основы красноречия. 2.Последовательность, логичность, обоснованность содержания. 3.Обязательность соблюдения основных законов формальной логики в публичном выступлении. 4.Виды и способы аргументации в выступлении. 5.Точность (выбор слова) и богатство (использование ресурсов языка, синонимии,	Деловая игра Публичное выступление Письменная работа Кластер	Комплексная работа (устный опрос, выполнение заданий)



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Риторика юриста»
по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе
бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01
Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 6 из 13

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № ____

		многозначных и омонимичных слов) речи. 6.Правильность и чистота речи. 7.Уместность речи (качества стиля речи, «соразмерность и сообразность») 8.Средства создания выразительности (фонетические, грамматические, лексические).		
5	ОК-4 ОПК-5	1.Основные приемы конструирования образа оратора. 2. Техники преодоления страха 3. "Овладение пространством" при публичном выступлении 4.Основные методы привлечения и удержания внимания слушателей	Деловая игра Письменная работа	Творческое задание
6	ОК-4 ОПК-5	1. Взаимодействие с аудиторией во время выступления. 2.Голосовые средства воздействия. Интонация, темп речи, громкость голоса в соответствии с целями речи, намерениями говорящего, условиями коммуникации, характером аудитории. 3.Кинетические средства воздействия. 4.Мимика и жестикуляция оратора. Жесты, употребляемые при публичной речи: жесты-модификаторы, изобразительные жесты, указательные жесты, регулирующие жесты.	Публичное выступление Творческий проект	Творческое задание
7	ОК-4 ОПК-5	1.Спор, полемика, дискуссия. Различия, связанные с целью их осуществления. 2.Основные стратегии, тактики и приёмы в споре. 3.Честные приёмы, ошибки и уловки в споре. Умения распознавать нечестные приёмы в речевом поведении собеседника. 4.Анализ и самоконтроль речевого поведения в споре. Приёмы защиты в споре.	Публичное выступление Сопоставительная таблица	Письменная работа (анализ фрагмента выступления)
8	ОК-4 ОПК-5	1.Содержание и этапы риторического анализа: анализ замысла, структуры, словесного	Деловая игра Письменная работа	Письменная работа (анализ фрагмента)



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Риторика юриста»

по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 7 из 13

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

		выражения. 2.Выработка навыка проведения риторического анализа устного выступления и письменного текста.		выступления)
9	ОК-4 ОПК-5	1.Завершение выступления (учет регламента, "безмолвные сигналы" слушателей). 2. Основная специфика ответов на вопросы (типы согласия/возражений) 3. Особые ситуации на этапе ответов на вопросы. 4.Советы раторов-профессионалов.	Устный опрос Презентация Глоссарий Реферат Терминологический диктант	Письменная работа (анализ фрагмента выступления)

Типовые задания, критерии и показатели оценивания в рамках рубежного контроля представлены в рабочей программе дисциплины (модуля). Полные комплекты оценочных средств хранятся на кафедре.

3.2 Содержание оценочных средств

Рубежный контроль № 1 проводится по темам 1-2

Комплексная работа

1. Устный опрос

Риторика как норма гуманитарной культуры.

Древнегреческая риторика.

Древнеримская риторика и ее значение для развития ораторского искусства.

Характерные черты древнерусского и российского красноречия в прошлом.

Риторика в России XX века.

Российская риторическая культура в конце XX и начале XIX века.

Основные задачи неориторики.

Риторика и неориторика: понятия и основные задачи.

2. Письменная работа (анализ речи С.Джобса).

«Иногда жизнь бьет вас по башке кирпичом. Не теряйте веры. Я убежден, что единственной вещью, которая помогла мне продолжать дело, было то, что я любил его. Вам надо найти то, что вы любите. И это так же верно для работы, как и для отношений. Ваша работа заполнит большую часть жизни и единственный способ быть полностью довольным – делать то, что, по-вашему, является великим делом. И единственный способ делать великие дела – любить то, что вы делаете. Если вы ещё не нашли своего дела, ищите. Не останавливайтесь. Как это бывает со всеми сердечными делами, вы узнаете, когда найдёте. И, как любые хорошие отношения, они становятся лучше и лучше с годами. Поэтому ищите, пока не найдёте. Не останавливайтесь».

«Ваше время ограничено, поэтому не тратьте его на жизнь чьей-то чужой жизнью. Не попадайте в ловушку догмы, которая говорит жить мыслями других людей. Не позволяйте шуму чужих мнений перебить ваш внутренний голос. И самое главное: имейте храбрость следовать своему сердцу и интуиции. Они каким-то образом уже знают то,



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Риторика юриста»

по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 8 из 13

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

кем вы хотите стать на самом деле. Всё остальное вторично». «Оставайтесь голодными. Оставайтесь безрассудными».

План анализа

1. Общая характеристика текста: устный или письменный, род красноречия - общественно-политическое, судебное, академическое, социально-бытовое, богословско-церковное.
2. Вид речи и предметное воплощение.
3. Анализ дискурса: ситуация жизни, события до и, возможно, после; кто говорит, кому, с какой целью, при каких обстоятельствах и т.д.
4. Что известно об авторе, уровень его интеллекта, духовного склада.
5. Кто предполагаемый адресат, на какой уровень восприятия и понимания ориентировано высказывание и т.п.?
6. Композиция, построение речевого произведения, сюжетные линии и пр.
7. Характеристика риторических средств: фигуры, тропы, фразеология, афоризмы, монологи и диалоги, архаизмы, диалектизмы и пр.
8. Соблюдение нормы культуры речи, требований литературного языка. Особенности авторского стиля речи.
9. Если возможно — сведения о восприятии текста, степени его воздействия на читателей и слушателей, разночтениях, оценках, влиянии произведения на развитие науки, искусств, культуры и т.д.
10. Что хотел сказать автор, что сказал, что сказал ненамеренно.

Рубежный контроль № 2 проводится по темам 3-4

Комплексная работа (устный опрос, выполнение заданий)

1. Устный опрос

Этапы подготовки публичного выступления.

Виды планов на разных этапах подготовки речи

Роль иллюстративного и доказательного материала при подготовке и произнесении публичной речи.

Структура публичного выступления.

Методы изложения материала.

Средства усиления выразительности публичной речи.

Психологические особенности ораторской речи.

Связь композиции ораторской речи с психологией восприятия.

Приемы привлечения и поддержания внимания аудитории.

Изобразительно-выразительные средства языка в публичном выступлении.

Правила убеждающего речевого поведения.

Риторическое поведение в деловых беседах различных видов.

Импровизация и экспромт.

Задание 1. Выразите мнение, можно ли по отношению юриста к языку судить о его «гражданской ценности». Сформулируйте свой ответ в виде эссе.

Задание 2. Составьте небольшой рассказ о себе. Проанализируйте свою речь с точки зрения ее богатства: каков ваш словарный запас, каков состав употребляемой вами лек-



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Риторика юриста»

по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 9 из 13

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

сики, употребляете ли вы фразеологические обороты; характерны ли для вашей речи сложные синтаксические конструкции, вопросительные предложения, конструкции с причастными и деепричастными оборотами; встречается ли в вашей речи период, риторические вопросы, парцелляция, анафора, параллелизм, градация. Используете ли вы красочные метафоры, образные сравнения, антитезу, пословицы и поговорки? На основании анализа сделайте вывод, присуща ли вам выразительность речи. Обращайте внимание на богатство речи ваших товарищей, преподавателей, ораторов, которых приходится слушать.

Рубежный контроль № 3 проводится по темам 5-6

Творческое задание.

1. Прочитайте текст в роли обвинителя или защитника.

Молодая дворянка 19 лет, слушательница Женских курсов, падчерица народника-пропагандиста Н.Е. Битмида, Прасковья Качка, живя в Петербурге, познакомилась и близко сошлась со студентом Брониславом Байрашевским. Он вроде бы обещал жениться, однако обещание не выполнил, полюбив другую девушку, близкую подругу Качки, Пресецкую. Заметив это, Качка поссорилась с Пресецкой, стала беспокойной, раздражительной и странной. Так длилось около года. В феврале 1879 г. Байрашевский выехал в Москву, рассчитывая пробыть там несколько дней, а потом уехать вместе со своей невестой Пресецкой к своим родным. В тот же день в Москву отправилась и Качка, узнавшая об отъезде Байрашевского.

15 марта 1879 г., около 7 часов вечера в квартире студента Гортынского собрались его знакомые. Все они пели сначала хором, а потом Качка стала петь одна, поместившись против Байрашевского, который сидел за столом на расстоянии одного или двух шагов от нее. Голос ее дрожал и обрывался; во время пения последнего романса она внезапно прервала его и, вынув из кармана револьвер, выстрелила в Байрашевского. Пуля попала в правый висок, он не успел произнести ни одного слова, упал со стула и тотчас же умер.

2. Постарайтесь привести убедительные доводы в защиту или обвинение подсудимой.
3. Используйте языковые средства, которые смогут убедить слушающего в вашей правоте относительно данного вопроса.

Рубежный контроль № 3 проводится по темам 7-9

Контрольная работа

1. Анализ фрагмента выступления Т. Н. Грановского (1848–1849 гг.).
2. Определите род и вид данной речи.
3. Проанализировать лексику фрагмента (слова общеупотребительной или ограниченной сферы употребления; если имеются, то назвать научные термины (при затруднениях обращайтесь к Энциклопедическому словарю).
4. Проанализировать синтаксис фрагмента, определив, простые или сложные предложения преобладают; часто ли используются обособления.
5. Охарактеризуйте ораторское мастерство выступающего.
6. Сделать вывод.

Каждый член феодальной аристократии располагал по произволу своими рабами и отчасти своими вилланами. На него не было апелляции; апелляция на вассалов



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Риторика юриста»

по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 10 из 13

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

появилась уже позднее, в XIII столетии. Владелец судил по преданиям и обычаям своей местности, но и эти обычаи не обеспечивали подданных от его произвола. Уже в этом было много тяжкого для народа, который не находил нигде управы и защиты. Читая сборники французских обычаев, составленные в XVI, XVII и XVIII веках, мы поражаемся множеством бессмысленных подробностей, количеством разных пошлых повинностей, которые при всём том не приносили владельцу никакой существенной пользы. Например, в одном владении Восточной Франции крестьяне обязаны были в определенное время собираться перед замком господина и целый день бить друг друга в грудь, делая гримасы друг другу и показывая язык. В другом месте крестьяне обязаны были привезти владельцу в известное время яйцо, положив его на телеге, запряженной 8 волами. Далее, в одном селении, принадлежавшем фамилии Монморанси, ежегодно в известный срок посылался к господину цирюльник, который должен был его выбрить, где бы ни находился господин. Жители были обязаны в известные дни приходить к замку и целовать замки, запоры замка и другие грязные обычаи. Видно, что эти повинности не увеличивали ни богатства, ни могущества, ни славы феодального владельца. Какой же их смысл? В них выразился произвол, каприз феодального владельца, который не доволен тем, что имел власть над своими, но хотел унижить их. Ни в одну эпоху историческую мы не видим такого страшного эгоистического развития, кое выражало презрение к подчиненным. Особенное почетное право феодального владельца состояло в том, что он имел свою виселицу перед замком. Поборы с крестьян определялись его собственной волею. Он не только облагал их огромными налогами, но к этому присоединялись еще несколько обстоятельств, коих не найдется нигде в мире, кроме феодального порядка вещей: часто, например, умиравший без близких родственников оставлял имение господину; если после него ничего не оставалось, сборщик подати феодала отсекал руку у трупа и приносил господину. В этом обряде выражается взгляд феодального владельца на своих подданных. Следы этого обычая остались в названии *manus mortua*, *droit de main morte* (мёртвая рука – лат., право мертвой руки – франц.). Иностранец, умерший на земле владельца, оставлял собственность свою в пользу последнего. Это сохранилось до 819 года, когда имение поступило уже в казну короля. Каждый владелец, как бы ни были мелки его поместья, брал пошлину с товаров, провозимых по его владениям; даже с самого купца бралась подать. Часто, однако ж, ни купец, ни товары не проезжали через владение и оставались в нём навсегда, поступая в собственность владельца.

4. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ РУБЕЖНОЙ АТТЕСТАЦИИ

4.1. Порядок проведения рубежной аттестации

Рубежный контроль проводится согласно графику.

4.2. Критерии оценивания рубежного контроля по видам оценочных средств.

4.2.1 Критерии оценивания комплексной работы

Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
---------	--------	-------------------	---------------------



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Риторика юриста»

по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 11 из 13

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Высокий уровень освоения проверяемых компетенций	Продвинутый уровень освоения проверяемых компетенций	Пороговый уровень освоения проверяемых компетенций	Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций
В ответе качественно раскрыто содержание темы. Ответ хорошо структурирован. Прекрасно освоен понятийный аппарат. Продемонстрирован высокий уровень понимания материала. Превосходное умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.	Основные вопросы темы раскрыты. Структура ответа в целом адекватна теме. Хорошо освоен понятийный аппарат. Продемонстрирован хороший уровень понимания материала. Хорошее умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.	Тема частично раскрыта. Ответ слабо структурирован. Понятийный аппарат освоен частично. Понимание отдельных положений из материала по теме. Удовлетворительное умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.	Тема не раскрыта. Понятийный аппарат освоен неудовлетворительно. Понимание материала фрагментарное или отсутствует. Неумение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения..

4.2.3 Критерии оценивания письменной (контрольной) работы

Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
Высокий уровень освоения проверяемых компетенций	Продвинутый уровень освоения проверяемых компетенций	Пороговый уровень освоения проверяемых компетенций	Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций
Представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа; предоставлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт	Представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются); представлена аргументация своего	Представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта при формальном использовании обществоведческих терминов; представлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт без теоретического обоснования.	Не представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта на бытовом уровне; аргументация своего мнения слабо связана с раскрытием проблемы.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Риторика юриста»

по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 12 из 13

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

4.2.4 Критерии оценивания творческого задания

Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
Высокий уровень освоения проверяемых компетенций	Продвинутый уровень освоения проверяемых компетенций	Пороговый уровень освоения проверяемых компетенций	Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций
Обучающимся предложен конструктивный вариант реагирования и приведено его качественное обоснование. Предложенный вариант будет способствовать достижению определенных целей. Обоснование включает анализ ситуации, изложение возможных причин ее возникновения, постановку целей и задач; описание возможных ответных реакций участников инцидента, предвидение результатов воздействия.	Предложенный вариант реагирования направлен на достижение положительного эффекта. В предлагаемом решении учитываются все требования. Однако предложенное описание не содержит достаточного обоснования.	Приведен вариант разрешения ситуации нейтрального типа, это возможный, но не конструктивный вариант реагирования. Ответ не имеет обоснования или приведенное обоснование является не существенным.	Обучающийся не знает основных положений вопроса, не ориентируется в основных понятиях,

4.3. Результаты рубежного контроля и уровни сформированности компетенций

При подведении итогов учитываются результаты текущей аттестации. Полученные за текущую аттестацию баллы суммируются с баллами, полученными за каждый этап при прохождении рубежного контроля:


0-49 баллов (%) - неудовлетворительно (F);

50-74 баллов (%) - удовлетворительно (С, С-, С+);

75-89 баллов (%) - хорошо (В, В-, В+);

90-100 баллов (%) - отлично (А, А-, А+).

Особенности проведения процедуры оценивания результатов обучения инвалидов

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)		
	Костанайский филиал Кафедра филологии		
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Риторика юриста» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция			
Версия документа - 1	стр. 13 из 13	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

и лиц с ограниченными возможностями здоровья обозначены в рабочей программе дисциплины (модуля).

Уровни сформированности компетенций определяются следующим образом:

1. **Высокий уровень сформированности компетенций** соответствует оценке **отлично**:
 - предполагает глубокие и полные знания вопросов по программе; точное использование научной терминологии; безупречное владение инструментарием, умение его эффективно использовать в постановке научных и практических задач; полное и глубокое усвоение основной литературы, рекомендованной программой, свободное владение информацией из источников дополнительной литературы; исчерпывающее, последовательное, грамотное и логически стройное изложение материала.
2. **Продвинутый уровень** соответствует оценке **хорошо**:
 - предполагает формирование компетенций на более высоком уровне: формируется достаточно полные и систематизированные знания вопросов по программе; умение ориентироваться в теориях, концепциях и направлениях дисциплины и давать им критическую оценку, используя научные достижения других дисциплин; использование научной терминологии, лингвистически и логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать обоснованные выводы.
3. **Пороговый уровень** соответствует оценке **удовлетворительно**:
 - предполагает достаточно минимальный объем знаний; усвоение только основного материала.

Недостаточный уровень соответствует оценке **неудовлетворительно**.