

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Тюлегенова Раиса Амиржановна

Должность: Директор

Дата подписания: 21.06.2021 09:09:53

Уникальный программный ключ:

125b8acc44c5368c45bd8abf3dc3ced4a4eed767e8486e18dc8ae8b889439a47

МИНОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Челябинский государственный университет (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История литературной критики»

по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание филологических дисциплин (английского и немецкого языков и литератур)» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1	стр. 1 из 10	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	--------------	------------------------	---------------



Директор Костанайского филиала  
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»  
Тюлегенова

**Фонд оценочных средств  
для рубежного контроля**

по дисциплине (модулю)  
**История литературной критики**

Направление подготовки (специальность)  
**45.03.01 Филология**

Направленность (профиль)  
**Преподавание филологических дисциплин  
(английского и немецкого языков и литератур)**

Присваиваемая квалификация  
**Бакалавр**

Форма обучения  
**Очная**

Год набора 2019, 2020

Костанай 2021



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История литературной критики»  
по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе  
бакалавриата «Преподавание филологических дисциплин (английского и немецкого языков и  
литератур)» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 2 из 10

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

### **Фонд оценочных средств принят**

Учёным советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 11 от 26 августа 2021 г.

Председатель учёного совета  
филиала

Р.А. Тюлегенова

Секретарь учёного совета  
филиала

Н.А. Кравченко

### **Фонд оценочных средств рекомендован**

Учебно-методическим советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 10 от 25 августа 2021 г.

Председатель  
Учебно-методического совета

Н.А. Нализко

### **Фонд оценочных средств разработан и рекомендован кафедрой филологии**

Протокол заседания № 10 от 08 июня 2021 г.

Заведующий кафедрой

М.Т. Кадралинова

Автор (составитель)  
филологии, кандидат филологических наук

Кусаинова А.М., доцент кафедры



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств рубежного контроля по дисциплине (модулю) «История литературной критики» по направлению подготовки 45.03.01 Филология направленность (профиль) Преподавание филологических дисциплин (английского и немецкого языков и литератур) Костанайский филиал ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 3 из 10

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_

## 1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: 45.03.01 Филология

Направленность (профиль) Преподавание филологических дисциплин (английского и немецкого языков и литератур)

Дисциплина: История литературной критики

Семестр (семестры) изучения: 8

Форма (формы) промежуточной аттестации: экзамен

## 2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

### 2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «История литературной критики» направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компетенции (по ФГОС)	Результаты освоения ОП Содержание компетенций согласно ФГОС	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
ОПК-1	Способностью демонстрировать представление об истории, современном состоянии и перспективах развития филологии в целом и ее конкретной (профильной) области	Знать: отдельные тенденции в развитии русской литературной критики XVIII – начала XX веков в ее национальном своеобразии; главные темы в развитии русской литературной критики XVIII – начала XX веков; основные образы литературных персонажей определенной эпохи и споры вокруг них; наиболее полную характеристику основных тенденций в развитии русской литературной критики XVIII – начала XX веков. Уметь: представлять историю литературной критики как культурное явление и как явление идеологическое; характеризовать теоретические проблемы русской литературной критики XVIII – начала XX веков; самостоятельно составлять критическую статью на литературное произведение с учетом имеющихся критических отзывов о нем известных критиков. Владеть: навыками определения тематики и проблематики критического отзыва, статьи на литературное произведение; навыками всестороннего анализа критической статьи; приёмами определения авторской позиции автора литературного произведения и позиции критика в критических текстах с учетом основных эстетических принципов времени; навыками выявления исходных посылок крити-



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств рубежного контроля по дисциплине (модулю) «История литературной критики» по направлению подготовки 45.03.01 Филология направленность (профиль) Преподавание филологических дисциплин (английского и немецкого языков и литератур) Костанайский филиал ФГБОУ ВО «ЧелГУ»


Версия документа - 1

стр. 4 из 10

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_

		ка, целей и задач, которые он ставит перед собой, основные и второстепенные идеи, систему доказательств, выводы, достоинства и просчеты.
ОПК-3	Способность демонстрировать знание основных положений и концепций в области теории литературы, истории отечественной литературы (литератур) и мировой литературы; представление о различных жанрах литературных и фольклорных текстов	<p>Знать: различные жанры литературных текстов; основные положения и концепции в области русской литературной критики, истории русской литературы; закономерности литературно-художественного творчества и закономерности, связанные с развитием жанров, методов, направлений, стилей.</p> <p>Уметь: определять место и значение любого явления литературно-художественного творчества в истории мировой, русской литературы и современном литературном процессе; применять полученные знания в области теории литературы; мотивированно отличать произведения художественного творчества от всякого рода «поделок», претендующих на статус произведения искусства.</p> <p>Владеть: навыками анализа языкового и жанрового своеобразия литературных текстов; навыками определения основных закономерностей исторического развития литературы; основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации.</p>

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра филологии		
	Фонд оценочных средств рубежного контроля по дисциплине (модулю) «История литературной критики» по направлению подготовки 45.03.01 Филология направленность (профиль) Преподавание филологических дисциплин (английского и немецкого языков и литератур) Костанайский филиал ФГБОУ ВО «ЧелГУ»		
Версия документа - 1	стр. 5 из 10	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

### 3. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

#### 3.1 Виды оценочных средств

№ п/п	Код компетенции/ планируемые результаты обучения	Контролируемые темы/ разделы	Наименование оценочного средства для текущего контроля	Наименование оценочного средства на рубежной контроле
1	ОПК-1 ОПК-3	Предмет и специфика литературной критики.	конспект письменная работа (анализ критической статьи) терминологический диктант устный опрос	Комплексная работа
2	ОПК-1 ОПК-3	Литературная критика 18 века.	конспект устный опрос анализ критической статьи	Комплексная работа
3	ОПК-1 ОПК-3	Литературная критика 1820-1830-х годов. Литературная критика 1840-1850-х годов.	конспект сопоставительная таблица устный опрос творческий проект хронологическая таблица (письменная работа (анализ критической статьи))	Письменная работа (анализ статьи)
4	ОПК-1 ОПК-3	Литературная критика 1850- 80-х годов.	конспект сопоставительная таблица устный опрос письменная работа (анализ критической статьи, конспект статьи)	Письменная работа (анализ статьи)
5	ОПК-1 ОПК-3	Литературная критика 1890-х годов. Философская критика.	конспект устный опрос письменная работа (анализ критических статей) кластер	Коллоквиум
6	ОПК-1 ОПК-3	Литературная критика в Советской России 1920- 1930 гг. Литературная критика 1930 – 1950-х годов.	устный опрос письменная работа (анализ письма РКП, анализ критической статьи)	Коллоквиум
7	ОПК-1 ОПК-3	Литературная критика 1970 – 1980-х годов.	устный опрос письменная работа (анализ критической	Коллоквиум



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств рубежного контроля по дисциплине (модулю) «История литературной критики» по направлению подготовки 45.03.01 Филология направленность (профиль) Преподавание филологических дисциплин (английского и немецкого языков и литератур) Костанайский филиал ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 6 из 10

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_

			статьи	
8	ОПК-1 ОПК-3	Литературная критика России 1990-х гг.	устный опрос, письменная работа (критическая проблемная статья) творческий проект реферат	Тестирование
9	ОПК-1 ОПК-3	Специфика, проблемы, тематика русской и русскоязычной литературы и критики.	устный опрос письменная работа (анализ критических статей, анализ художественного произведения) гlossарий	Тестирование
10	ОПК-1 ОПК-3	Современная литературная критика в России. Критика «большая» и «малая».	устный опрос письменная работа (анализ критических статей, анализ художественного произведения) гlossарий	Тестирование

Типовые задания, критерии и показатели оценивания в рамках рубежного контроля представлены в рабочей программе дисциплины (модуля). Полные комплекты оценочных средств и контрольно-измерительных материалов хранятся на кафедре.

### 3.2 Содержание оценочных средств

#### Рубежный контроль №1 проводится по темам № 1-4

##### Комплексная работа.

##### 1. Устно ответьте на вопросы:

- Что включает в себя понятие литературная критика? - В чем главное назначение литературной критики? - Каковы основные свойства литературно-критического высказывания? - Разграничьте понятия профессиональная, писательская и читательская литературная критика. - Разграничьте понятия история литературы и история литературной критики: их взаимосвязь. - Каковы пути развития русской литературно-критической мысли XVIII века? - Истоки русской литературной критики. - Литературно-критические суждения писателей-классицистов. В.К. Тредиаковский, А. П. Сумароков, М. В. Ломоносов, М. М. Херасков, Г.Р. Державин. - Причины возникновения новых тенденций в развитии русского литературно-критического сознания последней трети XVIII века. - Сентименталистская критика как направление.

##### 2. Выполните задание (письменно)

Определите автора и название статьи, из которой взят данный фрагмент: «Творец всегда изображается в творении и часто - против воли своей. Тщетно думает лицемер обмануть читателей и под златую одежду пышных слов сокрыть железное сердце; тщетно говорит нам о милосердии, сострадании, добродетели! Все восклицания его холодны, без души, без жизни; и никогда питательное, эфирное пламя не польется из его творений в нежную душу читателя». Докажите, что творчество этого автора относится к художественному направлению сентиментализма.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств рубежного контроля по дисциплине (модулю) «История  
литературной критики» по направлению подготовки 45.03.01 Филология направленность  
(профиль) Преподавание филологических дисциплин (английского и немецкого языков и  
литератур) Костанайский филиал ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 7 из 10

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_

Перечислите имена критиков, принадлежащих к тому же литературному направлению, что и автор этих строк.

**Рубежный контроль №2 проводится по темам № 5-7**

**Письменная работа (анализ статьи)**

Проанализировать литературно-критическую статью Н.Г. Чернышевского на художественное произведение Д.В. Григоровича (на выбор обучающегося): («Деревня», «Антон-горемыка»), «Рыбаки», «Переселенцы» и др.) по нижеследующему плану:

**План анализа литературно-критической статьи**

1. Конкретно-исторический контекст:

- время создания;
- где опубликована статья;
- эпоха, общественные и литературные события;
- место статьи в творчестве критика.

2. Проблемы и задачи, поставленные критиком в статье, методологические принципы анализа. Концепция критика.

3. Мастерство критика:

- авторская позиция и формы ее выражения;
- жанр и композиция статьи;
- приемы изобразительности;
- степень объективности анализа литературного явления.

**Рубежный контроль №3 проводится по темам № 8-10**

**Вопросы для коллоквиума.**

Литературная критика в общественно-политических газетах и журналах второй половины 1990-х годов. Виды литературной критики в публицистическом контексте второй половины 1990-х годов. Литературная критика в новых литературных журналах и сетевых проектах второй половины 1990-х годов. Философский комментарий как форма организации литературно-критических публикаций. Полемическое противостояние второй половины 1990-х годов в осмыслении новых литературных журналов. Споры о постмодернизме в критике 1990-х годов. Постмодернистская эстетика. Стиль литературно-критических статей 1990-х гг. Формы диалога критики с литературой. Кризисное состояние литературной критики 1990-х гг. Мнения «За» и «Против» ведущих критиков. Авангардные течения в литературе. Постмодернистская эстетика. Трудности критического письма. Отсутствие оснований для оценок. Тема литературных премий и дискуссии о претендентах на Букеровскую премию. Литература как диалектическая система отношений «писатель - читатель - критик». Отражение проблем современного русскоязычного творчества писателей стран СНГ в оценке российских критиков. Отзывы критиков о современной литературе.

**Рубежный контроль № 4. Примерные вопросы к тестированию**

1. Расшифруйте аббревиатуру ОПОЯЗ -

- А) Общество изучения поэтического языка
- В) Объединение поэтов и языковедов
- С) Основной состав поэтов России
- Д) Охрана прав поэтов и языковедов
- Е) никак не расшифровывается



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств рубежного контроля по дисциплине (модулю) «История  
литературной критики» по направлению подготовки 45.03.01 Филология направленность  
(профиль) Преподавание филологических дисциплин (английского и немецкого языков и  
литератур) Костанайский филиал ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 8 из 10

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_

2. Главный теоретик литературного течения - конструктивизм

- А) Богданов
- В) Лебедев
- С) Троицкий
- Д) Зелинский
- Е) Ольминский

3. Автор «теории единого потока» в литературе

- А) Богданов
- В) Лебедев
- С) Троицкий
- Д) Воронской
- Е) Ольминский

4. Первый советский критико-библиографический журнал

- А) «Печать и революция»
- В) «Октябрь»
- С) «Время»
- Д) «Русское слово»
- Е) «Русская беседа»

5. В 1929 г. по инициативе В. Полонского на страницах журнала «Печать и революция»  
была проведена дискуссия о...

- А) литературных течениях
- В) социальном заказе
- С) международной литературе
- Д) новых жанрах
- Е) своеобразии произведений советских писателей

#### 4.2.1 Критерии оценивания комплексной работы

Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
Высокий уровень освоения проверяемых компетенций	Продвинутый уровень освоения проверяемых компетенций	Пороговый уровень освоения проверяемых компетенций	Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций
В ответе качественно раскрыто содержание темы. Ответ хорошо структурирован. Прекрасно освоен понятийный аппарат. Продемонстрирован высокий уровень понимания материала. Превосходное умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.	Основные вопросы темы раскрыты. Структура ответа в целом адекватна теме. Хорошо освоен понятийный аппарат. Продемонстрирован хороший уровень понимания материала. Хорошее умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные	Тема частично раскрыта. Ответ слабо структурирован. Понятийный аппарат освоен частично. Понимание отдельных положений из материала по теме. Удовлетворительное умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.	Тема не раскрыта. Понятийный аппарат освоен неудовлетворительно. Понимание материала фрагментарное или отсутствует. Неумение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.





МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств рубежного контроля по дисциплине (модулю) «История  
литературной критики» по направлению подготовки 45.03.01 Филология направленность  
(профиль) Преподавание филологических дисциплин (английского и немецкого языков и  
литератур) Костанайский филиал ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 9 из 10

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

положения.

#### 4.2.2 Критерии оценивания письменной работы

Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
Высокий уровень освоения проверяемых компетенций	Продвинутый уровень освоения проверяемых компетенций	Пороговый уровень освоения проверяемых компетенций	Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций
Представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа; предоставлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт	Представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются); представлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.	Представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта при формальном использовании обществоведческих терминов; представлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт без теоретического обоснования.	Не представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта на бытовом уровне; аргументация своего мнения слабо связана с раскрытием проблемы.

#### 4.2.3 Критерии оценивания коллоквиума

Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
Высокий уровень освоения проверяемых компетенций	Продвинутый уровень освоения проверяемых компетенций	Пороговый уровень освоения проверяемых компетенций	Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций
Глубокое усвоение программного материала - полные, последовательные, грамотные и логически излагаемые ответы. Обучающийся свободно справляющийся с поставленными задачами, знает материал, правильно	Обучающийся знает программный материал, грамотно его излагает, нет существенных неточностей в ответе на вопрос. Умеет правильно применить теоретические	При ответе допускаются неточности (недостаточно правильные формулировки, нарушение последовательности в изложении и пр).	Обучающийся не знает программный материал, при ответе возникают ошибки и затруднения, не умеет формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств рубежного контроля по дисциплине (модулю) «История литературной критики» по направлению подготовки 45.03.01 Филология направленность (профиль) Преподавание филологических дисциплин (английского и немецкого языков и литератур) Костанайский филиал ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1	стр. 10 из 10	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	---------------	------------------------	---------------

обосновывает различные точки зрения.	знания, владеет необходимыми навыками при выполнении поставленных задач.		
--------------------------------------	--	--	--

#### 4.2.4 Критерии оценивания тестирования

Оценка	Отлично/ зачтено	Хорошо/ зачтено	Удовлетворительно/ зачтено	Неудовлетворительно/ не зачтено
Баллы	16-20 баллов	11-15 баллов	5-10 баллов	0-4 балла
Уровень освоения проверяемых компетенций	высокий	продвинутый	пороговый	недостаточный

### 4.1. Результаты рубежного контроля и уровни сформированности компетенций

При подведении итогов учитываются результаты текущей аттестации. Полученные за текущую аттестацию баллы суммируются с баллами, полученными за каждый этап при прохождении рубежного контроля:

- 0-49 баллов (%) - неудовлетворительно (F);
- 50-74 баллов (%) - удовлетворительно (C, C-, C+);
- 75-89 баллов (%) - хорошо (B, B-, B+);
- 90-100 баллов (%) - отлично (A, A-, A+).

Особенности проведения процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья обозначены в рабочей программе дисциплины (модуля).

Уровни сформированности компетенций определяются следующим образом:

1. **Высокий уровень сформированности компетенций** соответствует оценке отлично:
  - предполагает глубокие и полные знания вопросов по программе; точное использование научной терминологии; безупречное владение инструментарием, умение его эффективно использовать в постановке научных и практических задач; полное и глубокое усвоение основной литературы, рекомендованной программой, свободное владение информацией из источников дополнительной литературы; исчерпывающее, последовательное, грамотное и логически стройное изложение материала.
2. **Продвинутый уровень** соответствует оценке хорошо:
  - предполагает формирование компетенций на более высоком уровне: формируется достаточно полные и систематизированные знания вопросов по программе; умение ориентироваться в теориях, концепциях и направлениях дисциплины и давать им критическую оценку, используя научные достижения других дисциплин; использование научной терминологии, лингвистически и логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать обоснованные выводы.
3. **Пороговый уровень** соответствует оценке удовлетворительно:
  - предполагает достаточно минимальный объем знаний; усвоение только основного материала. Недостаточный уровень соответствует оценке неудовлетворительно.

## Отметки о продлении срока действия

Фонд оценочных средств пролонгирован на  
2022 / 2023 учебный год решением учёного совета  
Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»  
от «26» мая 2022 г. Протокол № 12

Фонд оценочных средств пролонгирован на  
2023 / 2024 учебный год решением учёного совета  
Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»  
от «25» мая 2023 г. Протокол № 10