

	МИНОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра филологии		
	Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История литературы средних веков» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание филологических дисциплин (английского и немецкого языков и литератур)» по направлению подготовки 45.03.01 Филология		
Версия документа - 1	стр. 2 из 17	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

Фонд оценочных средств принят

Учёным советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 11 от 26 августа 2021 г.

Председатель учёного совета
филиала



Р.А. Тюлегенова

Секретарь учёного совета
филиала



Н.А. Кравченко

Фонд оценочных средств рекомендован

Учебно-методическим советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 10 от 25 августа 2021 г.

Председатель
Учебно-методического совета



Н.А. Нализко

Фонд оценочных средств разработан и рекомендован кафедрой филологии

Протокол заседания № 10 от 08 июня 2021 г.

Заведующий кафедрой



М.Т. Кадралинова

Автор (составитель)
филологии, кандидат филологических наук



Кусаинова А.М., доцент кафедры



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История литературы средних веков» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание филологических дисциплин (английского и немецкого языков и литератур)» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 3 из 17

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: 45.03.01 Филология

Направленность (профиль) Преподавание филологических дисциплин (английского и немецкого языков и литератур

Дисциплина: История литературы средних веков

Семестр (семестры) изучения: 5

Форма (формы) промежуточной аттестации: зачет

Оценивание результатов учебной деятельности обучающихся при изучении дисциплины осуществляется по балльно-рейтинговой системе

2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «История литературы средних веков» направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компетенции (по ФГОС)	Результаты освоения ОП Содержание компетенций согласно ФГОС	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
ОПК-3	– способность демонстрировать знание основных положений и концепций в области теории литературы, истории отечественной литературы (литератур) и мировой литературы; представление о различных жанрах литературных и фольклорных текстов.	Знать: жанровую систему и литературные образцы произведений средних веков. Уметь: различать литературные явления и факты литературы средних веков от литературы других исторических периодов развития. Владеть: навыками выявления литературных и исторических связей данного периода с фольклором.
		Знать: основные термины литературоведения в данной области. Уметь: определять место изучаемого художественного произведения и его влияние на литературу последующего периода. Владеть: навыками самостоятельного анализа литературных текстов.
		Знать: закономерности исторического развития и основные этапы литературы средних веков. Уметь: находить черты сходства и различия литературы средних веков с литературами античности, нового времени и 17-20 веков. Владеть: навыками конкретно-исторического подхода в оценке явлений и фактов литературы средневековья.
ОПК-4	– владение базовыми навыками сбора и анализа языковых и литературных фактов, филологического анализа и интерпретации текста.	Знать: основное содержание дисциплины, вырабатывать собственную точку зрения на ту или иную проблему. Уметь: выделять главное из научно-исследовательских трудов по проблемам литературы средних веков. Владеть: навыками отбора произведений



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История литературы средних веков» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание филологических дисциплин (английского и немецкого языков и литератур)» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 4 из 17

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

		литературы средних веков
		Знать: специфику развития литературы средних веков. Уметь: делать тезисный отбор изученных научных концепций; использовать на практике навыки работы с критической литературой. Владеть: методами и приемами анализа художественных произведений.
		Знать: особенности языка и стиля произведений авторов изучаемого периода. Уметь: практически использовать базовые навыки сбора информации с помощью традиционных методов исследования. Владеть: навыками обработки и изучения литературных произведений изучаемого периода в Интернет-сети.

3. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

3.1 Виды оценочных средств

№ п / п	Код компетенции/ планируемые результаты обучения	Контролируемые темы/ разделы	Наименование оценочного средства для текущего контроля	Наименование оценочного средства на промежуточной аттестации/№ задания
1	ОПК-3, ОПК-4	Литература периода раннего средневековья. Литература эпохи расцвета феодализма.	конспект, кластер, бортовой журнал, устный опрос, письменный анализ, таблица, ментальная карта	устный опрос
2	ОПК-4	Рыцарская «буржуазная» литература. Художественное своеобразие городской литературы.	конспект, устный опрос, диаграмма Вена, письменный анализ, сравнительный анализ, письменное сообщение	устный опрос
3	ОПК-4	Переход к эпохе Возрождения: «открытие мира и человека». «Божественная комедия» Данте.	конспект, устный опрос, кластер, эссе, дискуссия, терминологический минимум, реферат	устный опрос
4	ОПК-4	Франческо Петрарка.	конспект, сопоставительная таблица, устный опрос, сопоставительный анализ, сравнительная таблица, письменное сообщение, презентация	эссе
5	ОПК-3, ОПК-4	«Декамерон» Джованни Боккаччо	конспект, бортовой журнал, взаимоконтроль, устный опрос, творческий проект, письменный анализ, тестовый материал, презентация	эссе
6	ОПК-3, ОПК-4	Эпоха Возрождения во	конспект, мини-сочинение, уст-	творческое задание



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История литературы средних веков» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание филологических дисциплин (английского и немецкого языков и литератур)» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 5 из 17

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

		Франции. Франсуа Рабле.	ный опрос, дискуссия, таблица-схема, хронологическая таблица, творческое задание (эссе), письменный анализ	
7	ОПК-3, ОПК-4	Вильям Шекспир.	конспект, кластер, устный опрос, анализ, письменный анализ, выразительное чтение стихотворения	творческое задание
8	ОПК-3	Эпоха Возрождения в Испании. Сервантес.	конспект, блиц-опрос, диаграмма Венна, устный опрос, сопоставительный анализ, хронологическая таблица, реферат, тестовый материал, выразительное чтение стихотворения	тестирование
9	ОПК-3, ОПК-4	Ренессансный реализм. Лопе де Вега	конспект, кластер, мини-тест, устный опрос, творческое задание, анализ монолога, сравнительная таблица, письменный анализ. терминологический глоссарий	тестирование

Типовые задания, критерии и показатели оценивания в рамках текущего контроля представлены в рабочей программе дисциплины (модуля). Полные комплекты оценочных средств и контрольно-измерительных материалов хранятся на кафедре.

3.2 Содержание оценочных средств

Оценочные средства представлены в виде задания для ведения конспекта лекции, примерных вопросов для устного опроса, конспекта лекции, устного опроса, диаграммы Венна, творческой работы (эссе), ментальной карты, презентации, мини-теста, чтения наизусть стихотворения, тестового материала, глоссария, хронологической таблицы, реферата, таблицы-схемы, дискуссии, письменная работа (сравнительный анализ), экспресс-опрос, кластер, творческая копилка, глоссарий, технологической карты, письменного сообщения, сравнительной таблицы, сочинения, публичного выступления, карты-схемы.

Задание для ведения конспекта лекции

Для лучшего усвоения материалов курса студентам рекомендуется вести конспект лекций, записывать основные ключевые моменты. Необходимо обобщить и резюмировать основные положения прослушанного материала. В случае, если какой-то термин или понятие вызывает сложность, следует попросить преподавателя объяснить его значение. Кроме того, студентам следует выписывать новые и малознакомые термины, которые давались в лекции или были встречены в учебной литературе при подготовке к семинару. Необходимо отыскать их значение в энциклопедиях и словарях в процессе самостоятельной работы. В конце лекции предполагается небольшой промежуток времени для того, чтобы преподаватель мог ответить на возможные вопросы по теме. Однако необходимо помнить, что основная масса вопросов должна обсуждаться на семинарских занятиях. После прохождения каждой темы предусматривается закрепление знаний на семинарах.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История литературы средних веков»
по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе
бакалавриата «Преподавание филологических дисциплин (английского и немецкого языков и
литератур)» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 6 из 17

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Перечень вопросов к устному опросу

1. Историческая основа «Песни о Роланде».
2. Образная система «Божественной комедии» Данте.
3. Особенности изображения темы любви в «Книге песен» Петрарки.
4. Специфика новелл Д. Боккаччо в сборнике «Декамерон».
5. Тема воспитания в романе Ф. Рабле "Гаргантюа и Пантагрюэль".
6. Основные проблемы трагедии В. Шекспира «Гамлет».
7. Народно-героическая драма Лопе де Веги «Фуэнте Овехуна».

Эссе на тему образа Гамлета

Гамлет стал одним из самых любимых образов мировой литературы. Более того, он перестал быть просто персонажем старинной трагедии и воспринимается как живой человек, хорошо знакомый многим читателям. Но этот близкий многим герой оказался не столь прост. В нем, как и во всей пьесе, много загадочного, неясного. Для одних Гамлет – человек слабохарактерный, для других – мужественный борец. В трагедии датского принца главное – не во внешних событиях, не в исключительных по грандиозности и кровавости происшестввах. Главное – то, что происходит все это время в сознании героя. В душе Гамлета разыгрываются драмы не менее мучительные и ужасные, чем те, которые происходят в жизни других действующих лиц пьесы. Можно сказать, что трагедия Гамлета – это трагедия познания человеком зла. До поры до времени существование героя было безмятежным. Он жил в семье, озаренной взаимной любовью родителей и сам полюбил и испытывал взаимность от прелестной девушки. У Гамлета были верные друзья. Герой увлеченно занимался науками, любил театр, писал стихи. Впереди его ждало великое будущее – стать государем и править своим народом. Но вдруг все стало рушиться. В расцвете лет умирает отец Гамлета. Не успел герой пережить это горе, как его постиг второй удар: мать меньше, чем через два месяца, вышла замуж за дядю Гамлета. Больше того, она разделила с ним трон. И вот наступает время третьего удара: Гамлет узнает, что его отца убил собственный брат, чтобы завладеть его короной и женой. Удивительно ли, что герой находился на грани отчаяния. На его глазах рухнуло все, что делало его жизнь ценной. Гамлет никогда не был столь наивен, чтобы думать, что в жизни не бывает несчастий. Но он имел об этом очень приблизительное представление. Беды, обрушившиеся на героя, заставили его по-новому посмотреть на все. В сознании Гамлета с небывалой остротой начали возникать вопросы: чего стоит жизнь? что такое смерть? можно ли верить в любовь и дружбу? можно ли быть счастливым? можно ли уничтожить зло? Раньше Гамлет считал, что человек – центр Вселенной. Но под влиянием несчастий его взгляд на жизнь и природу резко изменился. Герой признается Розенкранцу и Гильденстерну, что «утратил всю свою веселость, забросил привычные занятия». На душе у него тяжело, земля ему кажется «пустынным местом», воздух – «мутным и чумным скоплением паров». Еще раньше мы слышали от Гамлета горестное восклицание о том, что жизнь – дикий сад, в котором растут только сорняки и повсюду царит зло. Честность в этом мире исчезла: «быть честным при том, каков этот мир, – это значит быть человеком, выуженным из десятка тысяч». В знаменитом монологе «Быть или не быть?» Гамлет перечисляет беды



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История литературы средних веков»
по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе
бакалавриата «Преподавание филологических дисциплин (английского и немецкого языков и
литератур)» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 7 из 17

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

жизни: «гнет сильного», «судей медливость», «заносчивость властей и оскорбления, чинимые безропотной заслуге». И хуже всего его страна, где он живет: «Дания – тюрьма... И превосходная со множеством затворов, темниц и подземелий...».

Потрясения, испытанные Гамлетом, пошатнули его веру в человека, породили раздвоенность его сознания. Лучшие человеческие качества были присущи отцу Гамлета: «Он человек был, человек во всем». Упрекая мать за измену его памяти, Гамлет показывает ей его портрет и напоминает, каким прекрасным и поистине благородным был ее первый муж:

Как несравненна прелесть этих черт;

Чело Зевеса; кудри Апполона;

Взор как у Марса – властная гроза;

Осанкою – тот сам гонец Меркурий...

Полная противоположность ему – нынешний король Клавдий и его окружение. Клавдий - убийца, вор, «король из пестрых тряпок». С самого начала трагедии мы видим Гамлета потрясенным. Чем дальше развивается действие, тем явственнее становится душевный разлад, переживаемый героем. Клавдий и вся мерзость, окружавшая его, ненавистны Гамлету. Он принимает решение мстить. При этом герой понимает, что зло - не в одном Клавдии. Весь мир поддался порче. Гамлет ощущает свое предназначение: «Век распатался – и скверней всего, /Что я рожден восстановить его». Гамлет часто говорит о смерти. Уже вскоре после своего появления он выдает затаенную мысль: жизнь стала ему настолько отвратительна, что он покончил бы с собой, если бы это не считалось грехом. Героя волнует сама тайна смерти. Что она такое – сон или продолжение мук земной жизни? Страх перед неизвестностью, перед страной, откуда еще никто не возвращался, нередко заставляет людей уклоняться от борьбы, бояться смерти. Созерцательность натуры Гамлета, его ум сочетаются со стремлением к физическому совершенству. Он ревниво относится к своей славе лучшего фехтовальщика. Гамлет считает, что человек должен представлять собой гармоничное слияние разнообразных достоинств: «Что за мастерское создание – человек! Как благороден разумом! Как беспределен и чуден в своих способностях, обличьях и движениях! Как точен и чуден в действии!... Краса вселенной! Венец всего живущего!». Влюбленность в идеал человека делает для Гамлета особенно болезненным разочарование в окружающем и самом себе: «Из людей меня не радует ни один...», «О, что за дрянь я, что за жалкий раб». Такими словами Гамлет беспощадно осуждает человеческое несовершенство, в ком бы оно не проявлялось. На протяжении всей пьесы Гамлета мучит противоречие между собственным крайним смятением и острым ощущением возможностей человека. Именно оптимизм и неистощимая энергия Гамлета придают его пессимизму и страданиям ту необыкновенную силу, которая потрясает нас.

Творческое задание

на тему образа Дон Кихота (письменная работа с цитатами: согласны вы или нет с этими выражениями)

- «Кто же он, этот Дон Кихот»?
- «Земля не может жить без Дон Кихота»?
- «Дон Кихот живет и во мне»?

1. «Дон Кихот живет и во мне?» – Сложный вопрос. Наверное, все же мы с Дон



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История литературы средних веков»
по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе
бакалавриата «Преподавание филологических дисциплин (английского и немецкого языков и
литератур)» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 8 из 17

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Кихотом очень похожи. Меня, как и его, понимают далеко не все знакомые люди. Я, как и он, живу в реальном мире, но в своих фантазиях и мечтах переношусь в далекие средние века, с рыцарскими турнирами и пышными балами. Люди стремятся одеваться, вести себя и общаться, как модно сейчас. Я же – исключение из этого правила, пытаюсь мысленно уйти в прошлое, где нет зла, в мире царит добро. Мне иногда кажется, что какая-то частичка меня осталась там.

Когда я о чем-то думаю, все мои мысли постепенно превращаются в фантазии, фантазии – в мечты, и мне представляется картина: дворец. Кругом придворные дамы в пышных, ярких, дорогих платьях, рыцари в доспехах. А я – молодая красивая принцесса, которой родители пытаются найти жениха. Из-за меня устраиваются турниры рыцарей. Но мне никто из них не нужен. Я (как и многие девочки) жду принца на белом коне, который придет за мной и заберет в свое прекрасное королевство. И вот красавец принц въезжает в дворцовые ворота, мы встречаемся взглядами и ... На этом месте мечты мои обычно обрываются... Наверное, это правильно, что ни одна мечта Дон Кихота не сбылась. Мечта и есть мечта. Но, как и Дон Кихот, я очень жалею, что времена рыцарства прошли!»

2. «Земля не может жить без Дон Кихота»? – «Я согласна с автором. Да, действительно, «Земля не может жить без Дон Кихота»! Но этот стих я написала бы несколько иначе: «Земля не сможет жить без Дон Кихота». И вот почему. Таких людей, как Дон Кихот, в мире осталось очень и очень мало. Таких веселых, неунывающих, интересных и ярких личностей на Земле почти нет. Ведь очень редко встретишь человека, который всегда рад помочь другим и который с завидным упорством идет к своей цели, к своей мечте. Пусть и мизерными шагами, но все же! А уж взрослых, внутри которых сохранился такой большой ребенок, как Дон Кихот, к сожалению, практически нет. Таких, с которыми можно помечтать, поиграть, поговорить обо всем на свете! Мне очень жаль, что люди, похожие на Дон Кихота, практически вымирают, как мамонты. Или, на худой конец, превращаются в строгих и неприступных «дядь и тетя». И все же такие люди еще есть. И пока своим легким нравом, оптимизмом они «разбавляют» нашу довольно скучную и неинтересную жизнь. Без них мир станет черно-белым, а все взрослые превратятся в зануд и не будут помнить, что когда-то в детстве они были так похожи на Дон Кихота – любили помечтать, пошалить. В общем, просто радоваться жизни и стремиться сделать ее лучше!»

3. «Дон Кихот живет и во мне?» – «Я считаю, что эта книга не была бы столь популярна, если бы каждый читатель не находил в герое сходства между приключениями хитроумного идадьго и историями из собственной жизни. Мы с Дон Кихотом чем-то схожи, часть его нашла свое отражение и во мне. Как и Рыцарь Печального Образа, я очень люблю книги с захватывающим сюжетом, героям которых не чуждо благородство. Иногда я полностью ухожу в мир книги, и какое-то время в лицах прохожих нахожу черты литературных героев, в деревьях вдали мне чудится вражеская армада, а в обычной луже – дыра, ведущая в иные миры... Возможно, со временем это во мне еще больше разовьется, и однажды я сорвусь с насиженного места и, подобно герою Сервантеса, понесусь сражаться со злом, помогать нуждающимся и совершать подвиги во имя придуманного мной человека. Дон Кихот живет во мне!
Мой Дон Кихот, мой странный друг,



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История литературы средних веков»
по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе
бакалавриата «Преподавание филологических дисциплин (английского и немецкого языков и
литератур)» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 9 из 17

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Пускай сразил тебя недуг,
Доспехи в дырах, старый конь...
Душа чиста, в глазах – огонь!
Пусть говорят, что ты чудак,
Но знаю я, что всё не так!
Ты – Рыцарь Образа Печали,
Хоть часто вслед тебе кричали,
Что ты ума лишен!»

Примерные тестовые задания

1. Указать, какой реальный исторический факт был положен в основу «Песни о Роланде»:
А) поход Карла Мартелла (дядя Карла Великого) против арабов в 732 г.
В) неудачный поход Карла в Испанию в 778 г.
С) поход Альфонса VI в Испанию в XI в.
D) поход в Африку
E) поход в Грецию
2. Определить, каким годом датируется «Песнь о Роланде»:
А) 778
В) 1065
С) 1170
D) 1044
E) 905
3. Обозначить автора «Песни о Роланде»:
А) Турольд
В) плод коллективного поэтического творчества
С) автор неизвестен
D) Кретьен де Труа
E) Дешан
4. Указать, из какого произведения эта цитата: «Гребухи, сами понимаете, получилось предостаточно, да еще такой вкусной, что все ели и пальчики облизывали»:
А) Сервантес «Дон Кихот»
В) Рабле «Гаргантюа и Пантагрюэль»
С) Боккаччо «Декамерон»
D) Д. Чосер «Рассказ мельника»
E) Эшенбах «Парцифаль»
5. Определить, что главной идеей «Песни о Роланде» является:
А) идея религиозной борьбы против мусульман
В) осуждение предательства
С) прославление рыцарской доблести и благородства.
D) тема любви
E) патриотизм
6. Определить, о ком сказаны эти слова:
«Вассал синьору служит своему,
Он терпит зимний холод и жару,



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История литературы средних веков»
по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе
бакалавриата «Преподавание филологических дисциплин (английского и немецкого языков и
литератур)» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 10 из 17

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Кровь за него не жаль пролить ему».

- A) Оливье
- B) Турпин
- C) Роланд
- D) Дон Кихот
- E) Тристан

7. Определить, героем какого романа является Панург:

- A) Сервантес «Дон Кихот»
- B) Рабле «Гаргантюа и Пантагрюэль»
- C) Боккаччо «Декамерон»
- D) Эшенбах «Парцифаль»
- E) Лорис «Роман о Розе»

8. Указать, о событиях какой войны рассказывается в хрониках Шекспира:

- A) война с Испанией
- B) война с Францией
- C) война Алой и Белой роз
- D) греко-персидская война
- E) война с Германией

9. Назвать основную тему трагедии Шекспира «Гамлет»:

- A) тема мести
- B) тема осмысления эпохи и ее противоречий
- C) изображение придворных
- D) тема любви
- E) тема предательства и фальши

10. Обозначить, в чём состоит главная проблема трагедии «Отелло» Шекспира:

- A) истинная ценность человеческой личности
- B) осуждение расовых предрассудков
- C) тема любви
- D) обличение лжи
- E) социальная несправедливость

11. Указать, сколько сонетов написал Шекспир:

- A) 148
- B) 154
- C) 156
- D) 97
- E) 111

12. Указать, кто автор «Декамерона»:

- A) Джовани Боккаччо
- B) Франческо Петрарка
- C) Уильям Шекспир
- D) Мигель де Сервантес
- E) Кретьен де Труа

13. Вычленив самый известный рыцарский роман, который имеет целый цикл:

- A) Тристан и Изольда



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История литературы средних веков»
по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе
бакалавриата «Преподавание филологических дисциплин (английского и немецкого языков и
литератур)» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 11 из 17

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

В) Дон Кихот

С) Орестея

Д) король Артур

Е) Зелёный рыцарь

14. Определить, что «Божественная комедия» написана в жанре:

А) видение

В) эпос

С) фарс

Д) лирика

Е) драма

15. Вычленить, что лежит в основе рыцарского романа:

А) победа над врагом

В) поклонение даме

С) защита Родины

Д) любовная тема

Е) поединки рыцарей

16. Определить, кто является автором «Дон Кихота»:

А) Шекспир

В) Рабле

С) Сервантес

Д) Боккаччо

Е) Петрарка

17. Назвать имя возлюбленной Данте:

А) Беатриче

В) Лаура

С) Франческа

Д) Дульсинея

Е) Изольда

18. Указать, кто первым назвал поэму Данте божественной:

А) Петрарка

В) Боккаччо

С) Лоренцо Медичи

Д) Монтень

Е) Сервантес

19. Обозначить, в какой книге Данте рассказал о своей любви:

А) «Божественная комедия»

В) «Новая жизнь»

С) «Пир»

Д) «Монархия»

Е) «О народном красноречии»

20. Назвать, что означает в переводе «эпос»:

А) песня

В) роман

С) слово



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История литературы средних веков» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание филологических дисциплин (английского и немецкого языков и литератур)» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 12 из 17

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

D) повесть

E) басня

Задание для выразительного чтения стихотворений

1. Перечитайте текст внимательно. Определите содержание, мысли, чувства, настроение и переживания героев, автора.
2. Определите свое отношение к событиям (персонажам, описаниям картин природы).
3. Мысленно представьте себе их.
4. Решите, что будете сообщать при чтении слушателям, что они должны понять (какова задача чтения).
5. Продумайте в соответствии с задачей чтения и выберите интонационные средства: тон, темп чтения, пометьте паузы, логические ударения.
6. При чтении необходимо соблюдать интонации вопроса, утверждения, а также придавать голосу нужные эмоциональные окраски.
7. Прочитайте сначала текст вслух для себя. Проверьте еще раз, со всем ли вы согласны.
8. Прочитайте текст выразительно. Выразительным называют громкое чтение, в процессе которого исполнитель с достаточной ясностью выражает мысли и чувства, вложенные автором в произведение.

Далее сделайте исполнительский анализ художественного произведения, который включает в себя: знакомство с произведением, уяснение его содержания, определение темы, представление действующих лиц, событий, причинно-следственных связей между ними. Важно: установить подтекст произведения, уяснить идею, замысел автора.

Задание к письменному анализу художественного произведения

При анализе художественного произведения следует различать идейное содержание и художественную форму.

Идейное содержание включает: 1) тематику произведения; 2) его проблематику; 3) пафос произведения – идейно-эмоциональное отношение писателя к изображенным характеристам.

Художественная форма включает: 1) детали предметной изобразительности: портрет, пейзаж, бытовые подробности; 2) композиционные детали: авторские рассуждения, отступления, вставные эпизоды; 3) изобразительно-выразительные особенности авторской речи.

3.3 Критерии оценивания

Виды текущего контроля	Высокий уровень 90-100%	Продвинутый уровень 75-89%	Пороговый уровень 50-74%	Недопустимый 0-49%
Конспект, устный опрос, дискуссия, тестирование, анализ и выразительное чтение стихотворений	27-30	23-26	15-22	0-14



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История литературы средних веков»
по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе
бакалавриата «Преподавание филологических дисциплин (английского и немецкого языков и
литератур)» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 13 из 17

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Задания самостоятельной работы (письменные сообщения реферат, хронологические сравнительно-сопоставительные таблицы, эссе, тезисный конспект, глоссарий)	27-30	23-26	15-22	0-14
--	-------	-------	-------	------

В соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценки результатов обучения студентов посещение оценивается следующим образом:

- менее 50% занятий "неудовлетворительно" (f) – 0 баллов;
- 50 – 74% занятий "удовлетворительно" (C) – 15 баллов
- 75 – 89% занятий – "хорошо" (B) – 18 баллов
- 90 – 100% занятий – "отлично" (A) – 20 баллов

Критерии оценивания устного опроса:

«отлично» ставится, если студент полно излагает материал (отвечает на вопрос), дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

«хорошо» ставится, если студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для «отлично», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

«удовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

«неудовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Критерии оценивания реферата:

«отлично» выставляется студенту, если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания и техническими требованиями оформления реферата; реферат имеет четкую композицию и структуру; в тексте реферата отсутствуют логические нарушения в представлении материала; корректно оформлены и в полном объеме представлены список использованной литературы и ссылки на использованную литературу в тексте реферата; реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.

«хорошо» выставляется студенту, если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; реферат оформлен в соответствии с общими требованиями



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История литературы средних веков»
по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе
бакалавриата «Преподавание филологических дисциплин (английского и немецкого языков и
литератур)» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 14 из 17

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

написания реферата, но есть погрешности в техническом оформлении; реферат имеет чёткую композицию и структуру; в тексте реферата отсутствуют логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлены список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.

«удовлетворительно», если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; в целом реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания реферата, но есть погрешности в техническом оформлении; в целом реферат имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; не-корректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; в целом реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.

«неудовлетворительно», если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; в реферате отмечены нарушения общих требований написания реферата; есть погрешности в техническом оформлении; в целом реферат имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; в целом реферат представляет собой достаточно самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, присутствуют единичные случаи фактов плагиата.

Критерии оценивания письменных сообщений:

«отлично» выставляется, если студент выполнил работу без ошибок и недочётов, допустил не более одного недочёта.

«хорошо», если студент выполнил работу полностью, но допустил в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочёта, или не более двух недочётов.

«удовлетворительно», если студент правильно выполнил не менее половины работы или допустил не более двух грубых ошибок, или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочёта, или не более двух-трех негрубых ошибок, или одной негрубой ошибки и трех недочётов, или при отсутствии ошибок, но при наличии четырёх-пяти недочётов, допускает искажение фактов.

«неудовлетворительно», если студент допустил число ошибок и недочётов превосходящее норму, при которой может быть выставлено «удовлетворительно», или если правильно выполнил менее половины работы.

Критерии оценивания эссе (мини-эссе):

«отлично» выставляется студенту, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием обществоведческих



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История литературы средних веков»
по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе
бакалавриата «Преподавание филологических дисциплин (английского и немецкого языков и
литератур)» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 15 из 17

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

терминов и понятий в контексте ответа; предоставлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт;

«хорошо» выставляется студенту, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются); представлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт;

«удовлетворительно» выставляется студенту, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта при формальном использовании обществоведческих терминов; представлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт без теоретического обоснования;

«неудовлетворительно» выставляется студенту, если не представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы, проблема раскрыта на бытовом уровне; аргументация своего мнения слабо связана с раскрытием проблемы.

Критерии оценки анализа стихотворения:

«отлично» - идея текста раскрыта в соответствии с авторским замыслом, выявлены глубинные связи формы и содержания; своя позиция выражена четко и аргументированно, нет речевых ошибок, богатый лексический запас;

«хорошо» - смысл текста в целом понят, но есть небольшие отклонения от авторской точки зрения, определены основные связи формы и содержания; своя позиция выражена четко, но не во всем аргументированно, встречаются незначительные речевые ошибки;

«удовлетворительно» - идея текста понята поверхностно, анализ формы и элементов текста дан без соотнесения с главной мыслью текста, бедный словарный запас;

«неудовлетворительно» - идея текста не понята, текст не проанализирован.

Критерии оценки выразительного чтения стихотворения

«отлично» - чтение текста осуществляется с соблюдением всех правил выразительного чтения;

«хорошо» - чтение сопровождается отклонениями от правил выразительного чтения, но в целом передает авторский замысел;

«удовлетворительно» - текст прочитан с многочисленными отклонениями от правил выразительного чтения;

«неудовлетворительно» - текста прочитан без соблюдения правил выразительного чтения (верная передача интонации, ритма, темпа, смысловых пауз, логических ударений, поэтического смысла текста).

Критерии оценивания сравнительной таблицы

Оценка «отлично» выставляется студенту, если: оформление и содержание таблицы соответствует требованиям к оформлению; выполнен правильный отбор информации, установлена логичность структуры таблицы; представлена характеристика



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История литературы средних веков» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание филологических дисциплин (английского и немецкого языков и литератур)» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 16 из 17

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

элементов в краткой форме; присутствует наличие обобщающего (систематизирующего, структурирующего, сравнительного) характера изложения информации; работа оформлена и предоставлена в установленный срок.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если: оформление и содержание таблицы соответствует требованиям к оформлению; выполнен правильный отбор информации, установлена логичность структуры таблицы; представлена характеристика элементов в краткой форме; отсутствует наличие обобщающего (систематизирующего, структурирующего) характера изложения информации; работа оформлена и предоставлена в установленный срок.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если работа не выполнена или содержит материал не по вопросу.

Во всех остальных случаях работа оценивается на «удовлетворительно».

Пример задания по оформлению таблицы

Автор	Дата	Литературное событие
Ф. Петрарка		
Данте		

Задание: изучить информацию по теме; информацию представить в сжатом виде и заполнить ею основные графы таблицы, пользуясь шаблоном, сделать вывод по таблице

Критерии оценивания презентации

Оценка «отлично» выставляется студенту, если: презентация соответствует теме самостоятельной работы; - оформлен титульный слайд с заголовком (тема, цели, план и т.п.); сформулированная тема ясно изложена и структурирована; использованы графические изображения (фотографии, картинки и т.п.), соответствующие теме; выдержан стиль, цветовая гамма, использована анимация, звук; работа оформлена и предоставлена в установленный срок.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если: презентация соответствует теме самостоятельной работы; оформлен титульный слайд с заголовком (тема, цели, план и т.п.); сформулированная тема ясно изложена и структурирована; использованы графические изображения (фотографии, картинки и т.п.), соответствующие теме; работа оформлена и предоставлена в установленный срок.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если работа не выполнена или содержит материал не по вопросу.

Во всех остальных случаях работа оценивается на «удовлетворительно».

Требования к оформлению:

Презентация создается по указанной теме. Объем презентации не менее 10 слайдов. Фон слайдов – однотонный. Выравнивание текста слева, заголовки – по центру. Шрифт текста на слайде – 28.

Критерии оценивания письменного анализа текста



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История литературы средних веков»
по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе
бакалавриата «Преподавание филологических дисциплин (английского и немецкого языков и
литератур)» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 17 из 17

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

- «отлично» выставляется обучающемуся, если демонстрируются: глубокое и прочное усвоение программного материала, полные, последовательные, грамотные и логически излагаемые ответы при видоизменении задания, свободное владение материалом, правильно обоснованные принятые решения;
- «хорошо» выставляется обучающемуся, если демонстрируются: знание программного материала, грамотное изложение, без существенных неточностей в ответе на вопрос, правильное применение теоретических знаний; владение необходимыми навыками при выполнении практических задач;
- «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если демонстрируются: усвоение основного материала, при ответе допускаются неточности, при ответе даются недостаточно правильные формулировки, нарушается последовательность в изложении программного материала, имеются затруднения в выполнении практических заданий;
- «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если демонстрируются: незнание программного материала, при ответе возникают ошибки, затруднения при выполнении практических работ.

Отметки о продлении срока действия

Методические рекомендации пролонгированы на 2022 / 2023 учебный год решением учёного совета Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ» от «26» мая 2022 г. Протокол № 12

Отметки о продлении срока действия

Фонд оценочных средств пролонгирован на
2022 / 2023 учебный год решением учёного совета
Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»
от «26» мая 2022 г. Протокол № 12