

Документ подписан простой электронной подписью	МИНСТРОУКИ РОССИИ		
Информация о владельце:	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)		
ФИО: Тюлегенова Раиса Амиржановна	Костанайский филиал		
Должность: Директор	Кафедра социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин		
Дата подписания: 09.12.2021 15:58:20	Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Профессиональная этика юриста» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция		
Уникальный программный ключ: 125b8acc44c5368c45bd8abf3dc3ced44eed7b7e8486e18d88ae6b88745947			
Версия документа - 1	стр. 1 из 15	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

УТВЕРЖДАЮ
 Директор Костанайского филиала
 ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

 Р.А. Тюлегенова
 27.08.2020г.


**Фонд оценочных средств
для текущего контроля**

по дисциплине (модулю)
Профессиональная этика юриста

Направление подготовки (специальность)
40.03.01 Юриспруденция

Направленность (профиль)
Гражданско-правовой профиль

Присваиваемая квалификация (степень)
Бакалавр

Форма обучения
очно-заочная

Год набора 2017, 2018, 2019, 2020

Костанай, 2020 г.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Профессиональная этика юриста» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 2 из 15

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Фонд оценочных средств принят

Учёным советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 13 от 27 августа 2020 г.

Председатель учёного совета
филиала

Р.А. Тюлегенова

Секретарь учёного совета
филиала

Н.А. Кравченко

Фонд оценочных средств рекомендован

Учебно-методическим советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 11 от 26 августа 2020 г.

Председатель
Учебно-методического совета

Н.А. Нализко

Фонд оценочных средств разработан и рекомендован кафедрой социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин

Протокол заседания № 13 от 26 августа 2020г.

Заведующий кафедрой _____

Т.К. Нуртаzenов

Автор (составитель) _____
кафедры социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин, кандидат педагогических наук

Лукьянец Н.Г., профессор



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Профессиональная этика юриста»
по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 3 из 15

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: 40.03.01 Юриспруденция

Направленность (профиль): «Гражданско-правовой профиль»

Дисциплина: «Профессиональная этика юриста»

Семестр: 3

Формы текущего контроля: конспект, словарь (глоссарий); контрольные вопросы; тестовые вопросы; составление кодексов; анализ, решение ситуативных задач; письменная самостоятельная работа; комплексная письменная работа

Оценивание результатов учебной деятельности обучающихся при изучении дисциплины осуществляется по балльно-рейтинговой системе.

2. КОМПЕТЕНЦИИ, ЗАКРЕПЛЁННЫЕ ЗА ДИСЦИПЛИНОЙ

Изучение дисциплины «Профессиональная этика юриста» направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компетенции (по ФГОС)	Содержание компетенций согласно ФГОС	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине	
1	2	3	
ОК-6	способностью работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные	<i>Пороговый уровень</i>	Знать: основные категории и принципы этики относительно социальных, конфессиональных и культурных различий Уметь: проявлять толерантное отношение к расовым, национальным, религиозным различиям Владеть: навыками профессиональной и корпоративной культуры
		<i>Продвинутый уровень</i>	Знать: правила служебного этикета, регулирующие поведение служащих и их взаимоотношения в коллективе и с внешней средой - гражданами, представителями других организаций и учреждений Уметь: проводить сравнительный анализ культурно-исторических типов нравственности Владеть: навыками анализа деятельности профессионала, коллектива профессионалов, институтов гражданского общества с позиции соблюдения или несоблюдения нравственных норм и этического кодекса
		<i>Высокий уровень</i>	Знать: правила международного этикета и традиции народов стран мира Уметь: использовать в своей профессиональной деятельности положительный международный опыт решения этических проблем Владеть: навыками оказания консультативной и организационной помощи в решении этических проблем в профессиональном коллективе и в социуме



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Профессиональная этика юриста»

по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01

Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 4 из 15

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

ОПК-3	способностью добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста	<i>Пороговый уровень</i>	Знать: основные категории и принципы профессиональной этики юриста Уметь: ответственно относиться к своим профессиональным обязанностям, руководствуясь при этом нормативно-правовыми актами и этическим кодексом Владеть: навыками работы по составлению и применению этических кодексов
		<i>Продвинутый уровень</i>	Знать: содержание принципов норм и правил поведения специалистов правоохранительных органов и государственной службы Уметь: находить решения в ситуациях морального выбора, опираясь на нормативно-правовые акты и этический кодекс; использовать в своей профессиональной деятельности отечественный опыт решения этических проблем Владеть: навыками предупреждения, пресечения, выявления, раскрытия и расследования правонарушений с учетом моральных принципов и основ профессиональной этики юриста
		<i>Высокий уровень</i>	Знать: технологии и механизмы формирования морали в юридической деятельности Уметь: использовать в своей профессиональной деятельности отечественный опыт решения этических проблем Владеть: методами анализа ситуаций, поиска решения конфликта интересов, формирования антикоррупционного поведения в профессиональной деятельности юриста
ОПК-4	способностью сохранять и укреплять доверие общества к юридическому сообществу	<i>Пороговый уровень</i>	Знать: соотношение морали и права Уметь: аргументировать свою позицию в рамках делового общения по нравственным проблемам Владеть: навыками социальной и этической экспертизы общественных событий и жизненных ситуаций;
		<i>Продвинутый уровень</i>	Знать: этические и правовые основания социальной ответственности в профессиональном сообществе Уметь: строить взаимоотношения, решать конфликтные ситуации в профессиональной деятельности Владеть: квалифицировать поведение окружающих и социальных явлений с точки зрения морали и права
		<i>Высокий уровень</i>	Знать: роль профессионального сообщества юристов в гражданском обществе Уметь: решать управленческие задачи по внедрению и продвижению нравственных ценностей и стандартов ответственного поведения в профессиональной деятельности юристов Владеть: методиками прикладного этического



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Профессиональная этика юриста»

по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01

Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 5 из 15

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

анализа и самоанализа в профессиональной деятельности юриста

3. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

3.1 Структура оценочных средств

№ п/п	Контролируемые разделы	Контролируемые компетенции	Наименование оценочного средства
1.	Профессиональная этика юриста: понятие, содержание и социальная ценность	ОПК-3, ОПК-4	Конспект; контрольные вопросы 3.2.1, П.1; словарь этических категорий 3.2.2;
2.	Современные этические теории	ОПК-3, ОПК-4, ОК-6	Вопросы самоконтроля 3.2.1, П2;
3.	Вербальные и невербальные коммуникации в профессиональной деятельности юриста	ОК-6, ОПК-3	Письменная самостоятельная работа 3.2.3, П1,2,3; контрольные вопросы 3.2.1, П3;
4.	Профессиональный и служебный этикет в юридической деятельности	ОК-6, ОПК-4	Ситуативные задачи 3.2.4, П1-8; тестовые задания 3.2.5, П1;
5.	Этический кодекс профессионала-юриста.	ОК-6, ОПК-3, ОПК-4	Защита, сравнительный анализ этических кодексов ; комплексная письменная работа 3.2.6, П.1;
6.	Проблемы профессиональной этики юриста	ОПК-3, ОПК-4,	Письменная самостоятельная работа 3.2.3, П4,5; разбор ситуаций 3.2.4, П9,10,11; тестовые задания 3.2.5, П2;

3.2 Содержание оценочных средств

Оценочные средства представлены в виде базы контрольных вопросов, вопросов дискуссий, тем для презентаций, для составления схем, модели, базы заданий для контрольных работ, тем для составления и заполнения таблиц, тем мини-дебатов, тестовых заданий, ситуативных задач, задание для составления словаря (гlossария), базы упражнений, базы вопросов для письменных самостоятельных работ.

3.2.1 База контрольных вопросов

№ п/п	Формулировка задания
1	Тема: Профессиональная этика юриста: понятие, содержание и социальная ценность 1. Какие категории являются ценностями в современном обществе? 2. Какие пороки существуют в современном обществе? 3. Как возникли термины «этика» и «мораль»? 4. Совпадает ли теоретическое содержание терминов «этика», «мораль», «нравственность» с их повседневным употреблением? 5. Что является предметом изучения этики? 6. Дайте определение основным категориям этики. 7. Из каких частей состоит структура этики? 8. Что вы понимаете под теоретическими проблемами этики?
2	Тема: Современные этические теории 1. Какие идеи философов-моралистов отражаются в нравственных основах профессиональной деятельности юристов?



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Профессиональная этика юриста»
по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе
бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01
Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 6 из 15

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

	2. Какие идеи философов-моралистов станут основой вашей личной нравственной программы?
3	Тема: Вербальные и невербальные коммуникации в профессиональной деятельности юриста Вопросы для самостоятельной работы: 1. Какие виды общения (вербальные или невербальные) важны в профессиональной деятельности? Вопросы для самоконтроля: 1. Какие способы управления собеседником Вы знаете? 2. Какими методами и советами известных ораторов Вы воспользуетесь на практике? 3. Какие основные правила риторики Вы знаете? 4. Из каких этапов и стадий состоит публичное выступление? 5. Назовите достоинства и недостатки публичных выступлений на конкретных примерах. 6. Составьте схему самоанализа и оценки выступления. 7. Какие жесты используются в профессиональной деятельности?
5	Тема: Вербальные и невербальные коммуникации в профессиональной деятельности юриста. Формы делового общения Вопросы для самостоятельной работы: 1. Какая форма делового общения наиболее эффективна в профессиональной деятельности юриста? Вопросы для самоконтроля: 1. Объясните основной смысл и функции делового общения. 2. В чем состоит основная задача деловых переговоров? 3. Перечислите типичные просчеты в проведении деловых переговоров? 4. Из каких этапов состоят переговоры? 5. Какие тактические приемы ведения переговоров Вы знаете? Тема: Документационное обеспечение профессиональной деятельности юриста Вопросы для самостоятельной работы: 1. Каково значение письменной речи в профессиональной деятельности юриста? Вопросы для самоконтроля: 1. Назовите основные функции документов? 2. Какие правила оформления документов Вы знаете? 3. Перечислите классификационные признаки делового письма? 4. Какие требования предъявляются к составлению делового письма? 5. Какие правила подразумевает этикет электронной переписки
6	Тема: Профессиональный и служебный этикет в юридической деятельности Вопросы для самостоятельной работы: 1. В чем состоит особенность служебного этикета? 2. Каковы особенности современного этикета? Вопросы для самоконтроля: 1. Что лежит в основе этикетных правил? 2. Приведите примеры первых письменных источников, в которых были закреплены этикетные нормы? 3. В чем состоит особенность современного этикета? Профессионального этикета? 4. Какие правила знакомства, приветствия, прощания существовали в разные исторические эпохи и какие существуют сегодня? 5. Какие манеры поведения считаются бестактными?
7	Тема: Этический кодекс профессионала-юриста Вопросы для самостоятельной работы: 1. Составьте декларативный вариант своего этического кодекса Вопросы для самоконтроля: 1. С чем связано усиление роли профессиональных кодексов в обществе? 2. Какие виды и варианты составления кодексов вы знаете? 3. Что такое миссия? Кредо? Символ? Клятва? 4. Каковы основные этапы разработки и внедрения этического кодекса? 5. В чем заключаются особенности профессиональных и корпоративных кодексов?
8	Тема: Проблемы профессиональной этики юриста



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал
Кафедра социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Профессиональная этика юриста» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 7 из 15

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Вопросы для самостоятельной работы:

1. Назовите актуальные проблем профессиональной этики юристов по материалам СМИ

Вопросы для самоконтроля:

1. Какие теоретические проблемы этики вы знаете?
2. Каковы причины профессиональной деформации?
3. Что такое конфликт интересов?
4. Назовите методы борьбы с коррупцией?
5. В чем заключается особенность моббинга, харассмента?
6. Какие проблемы пытается решить биоэтика?

3.2.2 Задание для составления словаря (гlossария):

Составить словарь этических категорий по Конституции РФ или Конституции РК и найти к ним высказывания (афоризмы) известных людей.

3.2.3 База вопросов для письменных самостоятельных работ

№ п/п	Формулировка задания
1	Искусство убеждения на суде
2	Формы делового общения в профессиональной деятельности юриста
3	Основы ораторского мастерства юриста
4	Нормы, принципы, такт и манеры поведения юриста в профессиональной деятельности
5	Проблемы юридической этики. Моральный выбор в юридической деятельности

3.2.4 База ситуативных задач

№ п/п	Формулировка задания
1	Ситуация №1 Вы — помощник юриста (младший юрист) в коммерческой фирме. К вам обратился сотрудник с просьбой помочь решить одну щекотливую проблему. Он стал свидетелем, как его коллега унес с фирмы канцелярские принадлежности, являющиеся собственностью фирмы: пачку бумаги для ксерокса, пачку чистых дискет и моток скотча. Задание: Как Вы поступите в данной ситуации? Дайте нравственную характеристику всем участникам ситуации.
2	Ситуация №2 Вы узнали, что руководитель коллегии адвокатов, членом которой Вы являетесь, собирается принять нового адвоката - Сидоринова, которого Вы хорошо знаете, поскольку когда-то учились вместе и поддерживаете приятельские отношения. Вы понимаете, что по своим деловым и личностным качествам (несобранность, неорганизованность, не компетентность, необязательность, склонность к злоупотреблению спиртными напитками) он не сможет эффективно работать в вашей коллегии. Но при этом Вы также знаете, что Сидоринов испытывает серьезные материальные затруднения. Задание: Как Вы поступите, при условии, что вопрос почти решен и Вашего совета не спрашивают?
3	Ситуация №3 Адвокат X пять лет назад консультировал клиента Y и получил от него некоторую информацию о его коммерческой деятельности, В разговоре с коллегой Z адвокат X упомянул об этих фактах биографии Y. Задание Какие правила принципа нарушил адвокат X? Какой, по вашему мнению, была реакция адвоката Z, когда он услышал данную информацию от своего коллеги?
4	Ситуация №4



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал
Кафедра социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Профессиональная этика юриста» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 8 из 15

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

	<p>В районном центре есть всего одна юридическая консультация, в которой работают три адвоката, один из которых в отпуске, а другой болеет. Прием ведет один адвокат. К нему на прием в понедельник приходит женщина, которая хочет проконсультироваться насчет раздела имущества с супругом после развода. В четверг на прием к тому же адвокату приходит супруг этой женщины, который тоже хочет получить консультацию по разделу имущества.</p> <p>Задание Как должен себя вести адвокат в данной ситуации? С какой этической проблемой он столкнулся?</p>
5	<p>Ситуация №5 Адвокат Г. Прежде чем определить размер гонорара, выпрашивал у обратившегося к нему за помощью гражданина информацию о его благосостоянии (характер работы и размер заработка, наличие отдельной жилплощади, машины и т.д.). В зависимости от полученных сведений, он определял размер гонорара, запрашивая иногда с более состоятельных клиентов раза в 4 гонорар больший, чем обычно он брал за аналогичные поручения.</p> <p>Задание Соответствует ли поведение адвоката Г. Требованиям профессиональной этики? Справедливо ли он поступал?</p>
6	<p>Ситуация №6 -«Свидетель, должен говорить правду, одну только правду и ничего кроме правды». - Да. - Что в таком случае Вы можете сказать по обсуждаемому делу? - А что можно сказать при таких ограничениях?</p> <p>Задание: В чем нравственный смысл обязанности свидетеля давать правдивые показания? Каковы причины лжесвидетельствования?</p>
7	<p>Ситуация №7 При расследовании по обвинению В. В убийстве с особой жестокостью своей жены на глазах малолетних детей возникла необходимость установить принадлежность ножа, которым было совершено преступление. Выяснить это можно было путём предъявления ножа для опознания 11-летнему сыну В.</p> <p>В ходе допроса на вопрос следователя о том, какой был у отца нож и может ли он его опознать, мальчик в деталях описал нож, при этом расплакался и сказал, что он не хочет, чтобы ему показывали этот нож.</p> <p>Задание Имеются ли предусмотренные законом основания для производства предъявления для опознания? Как должен поступить следователь в данной ситуации?</p>
8	<p>Ситуация №8 Известны различные формы взяточничества. Например, городничий из повести Н.В.Гоголя «Ревизор» брал взятки борзыми щенками.</p> <p>Задание Какую взятку Вы смогли бы признать нравственной оправданной по каким-либо соображениям (например, в зависимости от размера, формы взятки, либо от того, от кого она получена, для каких целей передана или куда идут вырученные средства и проч.) Каковы причины взяточничества? Следует ли бороться с этим явлением? Какие, на ваш взгляд, наиболее эффективные меры профилактики коррупции?</p>
9	<p>Ситуация №9 Разыграйте ситуацию представление директором нового сотрудника и знакомство нового сотрудника с коллективом.</p> <p>Задание Дайте анализ соблюдения/несоблюдения правил делового этикета? Какие нормы были нарушены?</p>
10	<p>Ситуация №10 Разыграйте ситуацию приглашения руководителей юридических компаний на переговоры деловым ужином.</p>



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал
Кафедра социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Профессиональная этика юриста» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 9 из 15

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

	Задание Какие правила этикета были нарушены? Соблюдались ли нормы столового этикета? Этикета принятия пищи?
11	Ситуация №11 Разыграйте ситуацию соблюдения/несоблюдения правил этикета при возникновении конфликтной ситуации на рабочем месте. Задание Какие правила этикета были нарушены? Соблюдались ли нормы речевого этикета? К кому можно обратиться при возникновении конфликта в трудовом коллективе? Как избежать конфликтов?

3.2.5 База тестовых заданий

№ п/п	Формулировка задания
1	Тема «Профессиональный и служебный этикет в юридической деятельности» 1. Этикет – это: А) обычаи и нравы В) традиции и ритуалы С) правила учтивости и вежливости D) ярлык или этикетка E) сборник законов 2. С французского слово «Этикет» означает А) Порядок В) Обычай С) Нрав D) Ярлык E) Ритуал 3. Европейские нормы поведения в России отразились в книге по этикету: А) «Инструкция по поведению» В) «Юности честное зерцало...» С) «Домострой» D) «Кодекс чести офицера» E) «Дисциплина Клерикалис» 4. Совокупность правил, традиций и условностей, соблюдаемых людьми при общении друг с другом в современном обществе: А) воинский этикет В) дипломатический этикет С) придворный этикет D) гражданский этикет E) профессиональный этикет 5. В какой стране не принято рукопожатие при знакомстве? А) Китай В) Америка С) Англия D) Норвегия E) Испания



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал
Кафедра социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Профессиональная этика юриста» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 10 из 15

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

2	<p>Тема «Проблемы профессиональной этики юриста»</p> <p>1. Раздел профессиональной этики, разрабатывающий нравственные принципы деятельности, которая регулирует авторство и плагиат, социальные и глобальные проблемы общества – это:</p> <p>А) этика журналиста В) биоэтика С) этика науки D) этика бизнеса E) компьютерная этика</p> <p>2. Термин «биоэтика» возник:</p> <p>А) в 1961 г. в Европе В) в 2001г в Казахстане С) в 1991 в России D) в 1971 г в США E) в 1981г в Африке</p> <p>3. К моббингу относится:</p> <p>А) колкие замечания или высказывания от незнакомых или знакомых людей по поводу внешности В) недвусмысленные знаки внимания С) нежелательные грубые шутки D) круговая порука E) социально психологический террор</p> <p>4. Использование должностным лицом своих властных полномочий и доверенных ему прав, а также связанных с этим официальным статусом авторитета, возможностей, связей в целях личной выгоды, противоречащее законодательству и моральным установкам, - это.</p> <p>А) Конфликтность В) Коррупция С) Эгоизм D) Моббинг E) Харассмент</p> <p>5. К харассменту относится:</p> <p>А) социально психологический террор В) третирование или интриги С) неприятные прикосновения D) круговая порука E) правовой нигилизм</p>
----------	---

3.2.6 База заданий контрольных работ

№ п/п	Формулировка задания
1	<p>Тема: Этический кодекс профессионала</p> <p>Задание 1. Проблемно-поисковое задание: Обоснуйте свой ответ в письменном виде: ...Согласны ли вы с тем, мораль – это не состояние, а вектор сознательной жизни, что она никогда не может осуществиться в полной мере, главное – это непрерывность усилий по ее осуществлению?</p> <p>Задание 2. Ответьте на вопросы:</p> <p>1. Какую роль играет долг в структуре моральной мотивации; 2. В чем заключается нравственная сущность учения Семи мудрецов; 3. Как И. Кант раскрывает понятие «добрая воля».</p> <p>Задание 3. Дайте определение понятиям: Этика, моральные качества.</p> <p>Задание 3. Дайте комментарий к тексту «Никомахова этика». Аристотель.</p>

3.3 Критерии оценивания

Виды текущего контроля	Высокий уровень 90-100%	Продвинутый уровень 75-89%	Пороговый уровень 50-74%	Недопустимый
------------------------	----------------------------	-------------------------------	-----------------------------	--------------



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Профессиональная этика юриста»
по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 11 из 15

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

				0-49%
конспект, словарь (гlossарий); контрольные вопросы; тестовые вопросы; составление кодексов; анализ, решение ситуативных задач; письменная самостоятельная работа; комплексная письменная работа	54-60	45-53	30-44	0-29

В соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценки результатов обучения студентов посещение оценивается следующим образом:

- менее 50% занятий – 0 баллов;
- 50-74% занятий – 15 баллов;
- 75-89% занятий – 18 баллов;
- 90-100% занятий – 20 баллов.

Критерии оценивания контрольных вопросов

Оценку «А», «А-» («отлично») заслуживает студент, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание учебно-программного материала, умение свободно отвечать на вопросы, предусмотренные программой, усвоивший темы учебной литературы и умеющий отвечать на вопросы дополнительной литературы, рекомендованной программой, уяснивший взаимосвязь основных понятий по дисциплине «Профессиональная этика юриста» с другими дисциплинами, и их значение для приобретения профессиональных умений и навыков, проявивший творческие способности в понимании, в изложении и в использовании учебно-программного материала.

Оценку «В+», «В», «В-» («хорошо») заслуживает студент, обнаруживший твердое знание учебно-программного материала, успешно отвечающий на вопросы по темам, предусмотренным программой, усвоивший основную литературу, рекомендованную по программе, твердо знающий учебно-программный материал, грамотно и по существу излагающий его, не допускающий существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяющий теоретические положения

Оценку «С+», «С», «С-», «D+», «D» («удовлетворительно») заслуживает студент, который усвоил только основной материал, но, судя по ответам на вопросы, не знающий отдельных деталей, допускающий неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушающий последовательность в изложении программного материала и испытывающий затруднения при ответах на вопросы.

Оценку «F» («неудовлетворительно») ставят студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в ответах на вопросы по темам, предусмотренным программой.

Критерии оценивания таблицы

Оценку «А», «А-» («отлично») заслуживает студент, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знания учебно-программного материала, умение свободно выполнять задания по составлению таблиц, предусмотренные программой, умеющий применять сравнительный анализ по заданным критериям темы, рекомендованной программой, уяснивший общее, особенное и специфическое, умеющий делать выводы по заданным разделам и темам дисциплины «Профессиональная этика юриста»



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Профессиональная этика юриста»
по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 12 из 15

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Оценку «В+», «В», «В-» («хорошо») заслуживает студент, обнаруживший твердое знание учебно-программного материала, успешно выполняющий предусмотренные программой задания по составлению таблиц, усвоивший сравнительный анализ по заданным критериям темы, рекомендованным программой, твердо знающий общее, особенное и специфическое, умеющий делать выводы по заданным разделам и темам дисциплины «Профессиональная этика юриста», не допускающий существенных неточностей в составлении таблиц и выводах.

Оценку «С+», «С», «С-», «D+», «D» («удовлетворительно») заслуживает студент, который усвоил только основной материал при составлении таблицы по заданной теме, но не знает отдельных деталей, допускает неточности при сравнительном анализе, недостаточно правильно формулирует общее, особенное и специфическое по теме в таблице, нарушает последовательность в изложении программного материала по заданным критериям, испытывает затруднения при составлении таблицы и в выводе.

Оценку «F» («неудовлетворительно») ставят студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала при составлении таблицы по заданной теме, допустившему принципиальные ошибки в сравнительном анализе, не умеет правильно формулировать общее, особенное и специфическое по теме в таблице, нарушает последовательность в изложении программного материала по заданным критериям, испытывает затруднения при составлении таблицы и не умеет делать вывод.

Критерии оценивания тестовых заданий

Оценку «А», «А-» («отлично») заслуживает студент, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание учебно-программного материала при выполнении тестовых заданий, умеет свободно и быстро находить правильное решение.

Оценку «В+», «В», «В-» («хорошо») заслуживает студент, обнаруживший твердое знание учебно-программного материала при выполнении тестовых заданий, умеет свободно находить правильное решение, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос.

Оценку «С+», «С», «С-», «D+», «D» («удовлетворительно») заслуживает студент, который усвоил только основной материал при выполнении тестовых заданий, но не знает ответы на все вопросы, допускает неточности, испытывает затруднения.

Оценку «F» («неудовлетворительно») ставят студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала при выполнении тестовых заданий, испытывающему затруднения, допустившему принципиальные ошибки в большинстве ответах на вопросы.

Критерии оценивания ситуативных задач

Оценку «А», «А-» («отлично») заслуживает студент, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание учебно-программного материала при решении ситуативных задач, умеющий свободно анализировать ситуации с позиции этики и нравственности и находить верное решение, проявляющий творческие способности.

Оценку «В+», «В», «В-» («хорошо») заслуживает студент, обнаруживший твердое знание учебно-программного материала при решении ситуативных задач, умеющий анализировать ситуации с позиции этики и нравственности и находить верное решение, проявлять творческие способности, не допускающий существенных неточностей



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Профессиональная этика юриста»

по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе

бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01

Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 13 из 15

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Оценку «С+», «С», «С-», «D+», «D» («удовлетворительно») заслуживает студент, который усвоил только основной материал при решении ситуативных задач, не всегда знающий правильное решение, допускающий неточности, недостаточно правильные формулировки при анализе ситуации с позиции этики и нравственности, испытывает затруднения в решении ситуативной задачи.

Оценку «F» («неудовлетворительно») ставят студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала при решении ситуативных задач, не знающий правильное решение, допускающий принципиальные ошибки при анализе ситуации с позиции этики и нравственности.

Составление словаря (гlossария)

Оценку «А», «А-» («отлично») заслуживает студент, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание учебно-программного материала при составлении словаря этических категорий по Конституции РФ или Конституции РК и высказываний (афоризмов) известных людей, используя не менее 15 категорий и высказываний, умеющий свободно выполнять задание по теме, предусмотренные программой, проявивший творческие способности в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала.

Оценку «B+», «B», «B-» («хорошо») заслуживает студент, обнаруживший твердое знание учебно-программного материала при составлении словаря этических категорий по Конституции РФ или Конституции РК и высказываний (афоризмов) известных людей, использующий не менее 10 категорий и высказываний, успешно выполняющий задания по темам, предусмотренным программой, проявивший творческие способности в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала, не допускающий существенных неточностей.

Оценку «С+», «С», «С-», «D+», «D» («удовлетворительно») заслуживает студент, который усвоил только основной материал при составлении словаря этических категорий по Конституции РФ или Конституции РК и высказываний (афоризмов) известных людей, использующий не менее 5 категорий и высказываний, но допускающий неточности, недостаточно правильные формулировки, испытывающий затруднения при определении главного и второстепенного, нарушающий последовательность в изложении темы, испытывающий затруднения при составлении презентации и в систематизации учебного материала.

Оценку «F» («неудовлетворительно») ставят студенту при составлении словаря этических категорий по Конституции РФ или Конституции РК и высказываний (афоризмы) известных людей, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в определении категорий, подборе высказываний (афоризмов), испытывающий трудности при составлении словаря, не проявляющий творческие способности.

Критерии оценивания самостоятельных письменных работ

«отлично» выставляется, если студент выполнил работу без ошибок и недочётов, допустил не более одного недочёта.

«хорошо», если студент выполнил работу полностью, но допустил в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочёта, или не более двух недочётов.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Профессиональная этика юриста»

по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе

бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01

Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 14 из 15

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

«удовлетворительно», если студент правильно выполнил не менее половины работы или допустил не более двух грубых ошибок, или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета, или не более двух-трех негрубых ошибок, или одной негрубой ошибки и трех недочётов, или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочётов, допускает искажение фактов.

«неудовлетворительно», если студент допустил число ошибок и недочётов превосходящее норму, при которой может быть выставлено «удовлетворительно», или если правильно выполнил менее половины работы.

Критерии оценивания конспектов:

«отлично» выставляется студенту, если демонстрируются полнота использования учебного материала, логика изложения (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями), наглядность (наличие рисунков, символов и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая).

«хорошо» выставляется студенту, если демонстрируются использование учебного материала неполное, недостаточно логично изложено (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями), наглядность (наличие рисунков, символов и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая), отсутствие связанных предложений.

«удовлетворительно» выставляется студенту, если демонстрируются использование учебного материала неполное, недостаточно логично изложено (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями), наглядность (наличие рисунков, символов, и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая), прослеживается несамостоятельность при составлении.

«неудовлетворительно» выставляется студенту, если демонстрируются использование учебного материала неполное, отсутствуют схемы, количество смысловых связей между понятиями, отсутствует наглядность (наличие рисунков, символов, и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, допущены ошибки терминологические и орфографические, несамостоятельность при составлении.

Критерии оценивания результатов решения ситуаций

«отлично» выставляется студенту, если предложен конструктивный вариант реагирования и приведено его качественное обоснование. Предложенный вариант будет способствовать достижению определенных целей. Обоснование включает анализ ситуации, изложение возможных причин ее возникновения, постановку целей и задач; описание возможных ответных реакций участников инцидента, предвидение результатов воздействия.

«хорошо» выставляется студенту, если предложенный вариант реагирования направлен на достижение положительного эффекта. В предлагаемом решении учитываются условия проблемной ситуации. Однако предложенное описание не содержит достаточного обоснования.

«удовлетворительно» выставляется студенту, если приведен вариант разрешения ситуации нейтрального типа, это возможный, но не конструктивный вариант реагирования. Ситуация не станет хуже, но и не улучшится. Ответ не имеет обоснования или приведенное обоснование является не существенным.

«неудовлетворительно» выставляется студенту, если вариант ответа отсутствует.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Профессиональная этика юриста»
по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе
бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01
Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 15 из 15

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Критерии оценивания результатов защиты кодекса

«отлично» – Студент правильно выполнил индивидуальное комплексное задание. Показал отличные владения навыками применения полученных знаний и умений при решении профессиональных задач в рамках усвоенного учебного материала. Ответил на все дополнительные вопросы на защите.

«хорошо» – Студент выполнил индивидуальное комплексное задание с небольшими неточностями. Показал хорошие владения навыками применения полученных знаний и умений при решении профессиональных задач в рамках усвоенного учебного материала. Ответил на большинство дополнительных вопросов на защите.

«удовлетворительно» – Студент выполнил индивидуальное комплексное задание с существенными неточностями. Показал удовлетворительное владение навыками применения полученных знаний и умений при решении профессиональных задач в рамках усвоенного учебного материала. При ответах на дополнительные вопросы на защите было допущено много неточностей.

«неудовлетворительно» – При выполнении индивидуального комплексного задания студент продемонстрировал недостаточный уровень владения умениями и навыками при решении профессиональных задач в рамках усвоенного учебного материала. При ответах на дополнительные вопросы на защите было допущено множество неточностей.