



Документ подписан в электронной форме
Информация о владельце:
ФИО: Тюлегенова Раиса Амиржановна
Должность: Директор
Дата подписания: 15.11.2021 12:12:20
Уникальный программный ключ:
125b8acc44c5368c45bd8abf3dc3ced4a4eed767e8486e181c0ae0889499a4f

МИНОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин			
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Профессиональная этика юриста» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция			
Версия документа - 1	стр. 1 из 21	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

УТВЕРЖДАЮ
Директор Костанайского филиала
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Р.А. Тюлегенова
27.08.2020г.


**Фонд оценочных средств
для текущего контроля**

по дисциплине (модулю)
Профессиональная этика юриста

Направление подготовки (специальность)
40.03.01 Юриспруденция

Направленность (профиль)
Уголовно-правовой профиль

Присваиваемая квалификация (степень)
Бакалавр

Форма обучения
очная

Год набора 2017, 2018, 2019, 2020

Костанай, 2020 г.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал
Кафедра социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Профессиональная этика юриста» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 2 из 21

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Фонд оценочных средств принят

Учёным советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 13 от 27 августа 2020 г.

Председатель учёного совета
филиала

Р.А. Тюлегенова

Секретарь учёного совета
филиала

Н.А. Кравченко

Фонд оценочных средств рекомендован

Учебно-методическим советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 11 от 26 августа 2020 г.

Председатель
Учебно-методического совета

Н.А. Нализко

Фонд оценочных средств разработан и рекомендован кафедрой социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин

Протокол заседания № 13 от 26 августа 2020г.

Заведующий кафедрой _____

Т.К. Нуртаzenов

Автор (составитель) _____

Лукьянец Н.Г., профессор
кафедры социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин, кандидат педагогических наук



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал
Кафедра социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Профессиональная этика юриста» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 3 из 21

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: 40.03.01 Юриспруденция

Направленность: Уголовно-правовой профиль

Дисциплина: Профессиональная этика юриста

Семестр: 3

Формы текущего контроля: конспект, тезисы, словарь (глоссарий); контрольные вопросы; составление и заполнение таблиц; составление схем, модели, документа, кодекса; тестовые вопросы; составление документов, кодексов; упражнения; решение ситуативных задач; участие в дебатах, дискуссии; подготовка презентаций; контрольная работа; письменная самостоятельная работа; комплексная письменная работа

Оценивание результатов учебной деятельности обучающихся при изучении дисциплины осуществляется по балльно-рейтинговой системе.

2. КОМПЕТЕНЦИИ, ЗАКРЕПЛЁННЫЕ ЗА ДИСЦИПЛИНОЙ

Изучение дисциплины «Профессиональная этика юриста» направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компетенции (по ФГОС)	Содержание компетенций согласно ФГОС	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине	
1	2	3	
ОК-6	способностью работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные	<i>Пороговый уровень</i>	Знать: основные категории и принципы этики относительно социальных, конфессиональных и культурных различий Уметь: проявлять толерантное отношение к расовым, национальным, религиозным различиям Владеть: навыками профессиональной и корпоративной культуры
		<i>Продвинутый уровень</i>	Знать: правила служебного этикета, регулирующие поведение служащих и их взаимоотношения в коллективе и с внешней средой - гражданами, представителями других организаций и учреждений Уметь: проводить сравнительный анализ культурно-исторических типов нравственности Владеть: навыками анализа деятельности профессионала, коллектива профессионалов, институтов гражданского общества с позиции соблюдения или несоблюдения нравственных норм и этического кодекса
		<i>Высокий уровень</i>	Знать: правила международного этикета и традиции народов стран мира Уметь: использовать в своей профессиональной деятельности положительный международный опыт решения этических проблем Владеть: навыками оказания консультативной и организационной помощи в решении этических



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Профессиональная этика юриста»

по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01

Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 4 из 21

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

			проблем в профессиональном коллективе и в социуме
ОПК-3	способностью добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста	<i>Пороговый уровень</i>	Знать: основные категории и принципы профессиональной этики юриста Уметь: ответственно относиться к своим профессиональным обязанностям, руководствуясь при этом нормативно-правовыми актами и этическим кодексом Владеть: навыками работы по составлению и применению этических кодексов
		<i>Продвинутый уровень</i>	Знать: содержание принципов норм и правил поведения специалистов правоохранительных органов и государственной службы Уметь: находить решения в ситуациях морального выбора, опираясь на нормативно-правовые акты и этический кодекс; использовать в своей профессиональной деятельности отечественный опыт решения этических проблем Владеть: навыками предупреждения, пресечения, выявления, раскрытия и расследования правонарушений с учетом моральных принципов и основ профессиональной этики юриста
		<i>Высокий уровень</i>	Знать: технологии и механизмы формирования морали в юридической деятельности Уметь: использовать в своей профессиональной деятельности отечественный опыт решения этических проблем Владеть: методами анализа ситуаций, поиска решения конфликта интересов, формирования антикоррупционного поведения в профессиональной деятельности юриста
ОПК-4	способностью сохранять и укреплять доверие общества к юридическому сообществу	<i>Пороговый уровень</i>	Знать: соотношение морали и права Уметь: аргументировать свою позицию в рамках делового общения по нравственным проблемам Владеть: навыками социальной и этической экспертизы общественных событий и жизненных ситуаций;
		<i>Продвинутый уровень</i>	Знать: этические и правовые основания социальной ответственности в профессиональном сообществе Уметь: строить взаимоотношения, решать конфликтные ситуации в профессиональной деятельности Владеть: квалифицировать поведение окружающих и социальных явлений с точки зрения морали и права
		<i>Высокий уровень</i>	Знать: роль профессионального сообщества юристов в гражданском обществе Уметь: решать управленческие задачи по внедрению и продвижению нравственных ценностей и стандартов ответственного поведения в профессиональной деятельности



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Профессиональная этика юриста» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 5 из 21

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

юристов

Владеть: методиками прикладного этического анализа и самоанализа в профессиональной деятельности юриста

3. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

3.1 Структура оценочных средств

№ п/п	Контролируемые разделы	Контролируемые компетенции	Наименование оценочного средства
1.	Профессиональная этика юриста: понятие, содержание и социальная ценность	ОПК-3, ОПК-4	Конспект; дискуссия № 3.2.2, П1; презентация 3.2.3, П1; модель 3.2.4, П1; 3.2.8
2.	Развитие важнейших моральных и этических учений профессиональной этики юриста	ОПК-3, ОПК-4	Конспект; контрольные вопросы 3.2.1, П1; дискуссия 3.2.2, П2; презентация 3.2.3, П2; контрольная работа 3.2.5, П1; тезисы;
3.	Виды этики: прикладная и этика XXI века, профессионально-корпоративная этика	ОПК-3, ОПК-4, ОК-6	Конспект; контрольные вопросы 3.2.1, П3; дискуссия 3.2.2, П3; решение ситуативных задач 3.2.10, П1.2.3,4; тестовые задания 3.2.9, П1; схема 3.2.4, П2;
4.	Вербальные и невербальные коммуникации в профессиональной деятельности юриста	ОК-6, ОПК-3	Конспект, письменная самостоятельная работа 3.2.12, П1,2,3; упражнения 3.2.11, П1; мини-дебаты 3.2.7
5.	Документационное обеспечение профессиональной деятельности юриста	ОК-6, ОПК-3	Письменная самостоятельная работа 3.2.12, П4; составление документа, тестирование 3.2.9, П3;
6.	Профессиональный и служебный этикет в юридической деятельности	ОК-6, ОПК-3, ОПК-4	Письменная самостоятельная работа 3.2.12, П5; ситуативные задачи 3.2.10, П5,6,7,8; презентация 3.2.3, П5; тестовые задания 3.2.9, П4;
7.	Этический кодекс профессионала-юриста.	ОК-6, ОПК-3, ОПК-4	Защита, сравнительный анализ этических кодексов
8.	Проблемы профессиональной этики юриста	ОПК-3, ОПК-4, ОК-6	Письменная самостоятельная работа 3.2.12, П6; разбор ситуаций 3.2.10, П9,10,11;

3.2 Содержание оценочных средств

Оценочные средства представлены в виде базы контрольных вопросов, вопросов дискуссий, тем для презентаций, для составления схем, модели, базы заданий для контрольных работ, тем для составления и заполнения таблиц, тем мини-дебатов, тестовых заданий, ситуативных задач, задание для составления словаря (глоссария), базы упражнений, базы вопросов для письменных самостоятельных работ.

3.2.1 База контрольных вопросов

№ п/п	Формулировка задания
-------	----------------------



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал
Кафедра социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Профессиональная этика юриста» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 6 из 21

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

1	<p>Тема: Развитие важнейших моральных и этических учений профессиональной этики юриста</p> <ol style="list-style-type: none">1. В чем заключается смысл Золотого правила нравственности?2. Каковы четыре основных истины. Составившие завет Будды?3. В чем своеобразие этико-нормативной программы Мухаммеда в отличие от этико-нормативной программы Иисуса?4. Какова, по Канту, кардинальная особенность нравственного закона?5. Можно ли говорить о морали сверхчеловека?6. Каким этическим термином Вы могли бы обозначить человека, который смысл своей жизни видит в наслаждениях, удовольствиях?7. Кого в истории этики можно отнести к утилитаристскому направлению?8. Какие этические положения объединяют, а какие разъединяют учения А. Шопенгауэра и Ф. Ницше?9. Обозначьте нравственные ориентиры творчества Л. Н. Толстого.10. Какие идеи философов-моралистов взяли за основу известные русские юристы А.Кони, Ф. Плевако, С. Андреевский?
2	<p>Тема: Виды этики: прикладная этика XXI века, профессионально-корпоративная этика</p> <ol style="list-style-type: none">1. Профессиональная этика: виды и содержание2. Юридическая этика: виды и содержание
3	<p>Тема: Виды этики: прикладная и этика XXI века, профессионально-корпоративная этика</p> <p>Вопросы для самостоятельной работы:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Составьте нравственный портрет «Идеал профессионала-юриста» <p>Вопросы для самоконтроля:</p> <ol style="list-style-type: none">1. В чем заключается сущность профессиональной этики?2. В чем заключается специфика профессиональной этики?3. Какие проблемы профессиональной этики существует в настоящее время?4. Как профессиональная этика связана с другими науками?5. В чем сущность корпоративной этики?6. Какие проблемы изучает прикладная этика?
4	<p>Тема: Вербальные и невербальные коммуникации в профессиональной деятельности юриста</p> <p>Вопросы для самостоятельной работы:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Какие виды общения (вербальные или невербальные) важны в профессиональной деятельности? <p>Вопросы для самоконтроля:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Какие способы управления собеседником Вы знаете?2. Какими методами и советами известных ораторов Вы воспользуетесь на практике?3. Какие основные правила риторики Вы знаете?4. Из каких этапов и стадий состоит публичное выступление?5. Назовите достоинства и недостатки публичных выступлений на конкретных примерах.6. Составьте схему самоанализа и оценки выступления.7. Какие жесты используются в профессиональной деятельности?
5	<p>Тема: Вербальные и невербальные коммуникации в профессиональной деятельности юриста. Формы делового общения</p> <p>Вопросы для самостоятельной работы:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Какая форма делового общения наиболее эффективна в профессиональной деятельности юриста? <p>Вопросы для самоконтроля:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Объясните основной смысл и функции делового общения.2. В чем состоит основная задача деловых переговоров?3. Перечислите типичные просчеты в проведении деловых переговоров?4. Из каких этапов состоят переговоры?5. Какие тактические приемы ведения переговоров Вы знаете? <p>Тема: Документационное обеспечение профессиональной деятельности юриста</p> <p>Вопросы для самостоятельной работы:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Каково значение письменной речи в профессиональной деятельности юриста? <p>Вопросы для самоконтроля:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Назовите основные функции документов?



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Профессиональная этика юриста»

по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01

Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 7 из 21

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

	<ol style="list-style-type: none">2. Какие правила оформления документов Вы знаете?3. Перечислите классификационные признаки делового письма?4. Какие требования предъявляются к составлению делового письма?5. Какие правила подразумевает этикет электронной переписки
6	<p>Тема: Профессиональный и служебный этикет в юридической деятельности</p> <p>Вопросы для самостоятельной работы:</p> <ol style="list-style-type: none">1. В чем состоит особенность служебного этикета?2. Каковы особенности современного этикета? <p>Вопросы для самоконтроля:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Что лежит в основе этикетных правил?2. Приведите примеры первых письменных источников, в которых были закреплены этикетные нормы?3. В чем состоит особенность современного этикета? Профессионального этикета?4. Какие правила знакомства, приветствия, прощания существовали в разные исторические эпохи и какие существуют сегодня?5. Какие манеры поведения считаются бестактными?
7	<p>Тема: Этический кодекс профессионала-юриста</p> <p>Вопросы для самостоятельной работы:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Составьте декларативный вариант своего этического кодекса <p>Вопросы для самоконтроля:</p> <ol style="list-style-type: none">1. С чем связано усиление роли профессиональных кодексов в обществе?2. Какие виды и варианты составления кодексов вы знаете?3. Что такое миссия? Кредо? Символ? Клятва?4. Каковы основные этапы разработки и внедрения этического кодекса?5. В чем заключаются особенности профессиональных и корпоративных кодексов?
8	<p>Тема: Проблемы профессиональной этики юриста</p> <p>Вопросы для самостоятельной работы:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Назовите актуальные проблем профессиональной этики юристов по материалам СМИ <p>Вопросы для самоконтроля:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Какие теоретические проблемы этики вы знаете?2. Каковы причины профессиональной деформации?3. Что такое конфликт интересов?4. Назовите методы борьбы с коррупцией?5. В чем заключается особенность моббинга, харассмента?6. Какие проблемы пытается решить биоэтика?

3.2.2 База вопросов дискуссий

№ п/п	Формулировка задания
1	<p>Тема: Профессиональная этика юриста: понятие, содержание и социальная ценность</p> <ol style="list-style-type: none">1. Какие категории являются ценностями в современном обществе?2. Какие пороки существуют в современном обществе?3. Как возникли термины «этика» и «мораль»?4. Совпадает ли теоретическое содержание терминов «этика», «мораль», «нравственность» с их повседневным употреблением?5. Что является предметом изучения этики?6. Дайте определение основным категориям этики.7. Из каких частей состоит структура этики?8. Что вы понимаете под теоретическими проблемами этики?
2	<p>Тема: Развитие важнейших моральных и этических учений профессиональной этики юриста</p> <ol style="list-style-type: none">1. Какие идеи философов-моралистов отражаются в нравственных основах профессиональной деятельности юристов?2. Какие идеи философов-моралистов станут основой вашей личной нравственной программы?



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал
Кафедра социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Профессиональная этика юриста» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 8 из 21

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

3	Тема: Виды этики: прикладная этика XXI века, профессионально-корпоративная этика 1. Нравственные основы деятельности судьи, деятельности адвоката, деятельности нотариусов, сотрудников правоохранительных и оперативно-розыскных служб
4	Вопросы к дискуссии на тему «Неравный брак» Мотивы неравного брака? Какие последствия возникают вследствие неравного брака? Можно ли сказать, что неравный брак и брак по расчету это одно и то же? Какие методы нравственного воспитания могут предотвратить неравный брак?

3.2.3 База тем для презентаций

№ п/п	Формулировка задания
1	Тема: Профессиональная этика юриста: понятие, содержание и социальная ценность 1. Мораль в системе социальной регуляции. Мораль и право: соотношение, общее и различное. 2. Категории профессиональной этики юриста
2	Тема: Развитие важнейших моральных и этических учений профессиональной этики юриста 1. Нравственно-правовые идеи и теории философов-моралистов и русских юристов 2. Философы-моралисты
3	Презентация на тему «Этическая категория - ...» (Добро, совесть, справедливость, долг, честь, зло, предательство, лень, жадность и др. на выбор)
4	Презентации на тему «Этические теории философов-моралистов и известных юристов»
5	Презентация на тему «Международный этикет».

3.2.4 База тем для составления схемы/модели

№ п/п	Формулировка задания
1	Тема: Профессиональная этика юриста: понятие, содержание и социальная ценность Модель «Идеальный юрист» (адвокат, судья, прокурор, следователь, нотариус)», ориентируясь на основные элементы: <ul style="list-style-type: none">• Профессиональные качества• Личностные качества• Нравственные качества• Коммуникативные качества
2	Составить схему «Этические качества юриста»
3	Составить схему «Этика в системе гуманитарных наук»
4	Составить схему «Проблемы профессиональной этики юриста»

3.2.5 База заданий контрольных работ

№ п/п	Формулировка задания
1	Тема: Развитие важнейших моральных и этических учений профессиональной этики юриста Задание 1. Проблемно-поисковое задание: Обоснуйте свой ответ в письменном виде: ...Согласны ли вы с тем, мораль – это не состояние, а вектор сознательной жизни, что она никогда не может осуществиться в полной мере, главное – это непрерывность усилий по ее осуществлению? Задание 2. Ответьте на вопросы: 1. Какую роль играет долг в структуре моральной мотивации; 2. В чем заключается нравственная сущность учения Семи мудрецов; 3. Как И. Кант раскрывает понятие «добрая воля». Задание 3. Дайте определение понятиям: Этика, моральные качества. Задание 3. Дайте комментарий к тексту «Никомахова этика». Аристотель.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал
Кафедра социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Профессиональная этика юриста» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 9 из 21

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

3.2.6 База тем составления и заполнения таблиц;

№ п/п	Формулировка задания
1	Заполнить таблицу «Мораль и право», ответив на следующие вопросы: 1. Дайте определение термину «мораль» и «право» 2. Когда зародились мораль и право? 3. Кем создаются нормы морали и права? 4. Каков диапазон действия морали и права? 5. Какова степень конкретности морали права? 6. Последствия нарушения норм морали и права? 7. При помощи чего выполняются нормы морали и права? 8. Мотив соблюдения норм морали и права? 9. Источники морали и права? 10. Вывод
2	Заполнить таблицу «Международный этикет», сравнив три страны (Азии, Европы, Америки/или Африки) по следующим пунктам: 1. Приветствие 2. Стиль одежды 3. Подарки 4. Визуальный контакт 5. Эмоции 6. Язык жестов 7. Деловой стиль ведения переговоров 8. Национальные традиции и праздники 9. Этикет принятия пищи 10. Вывод

3.2.7 Темы мини-дебатов

1. Суд присяжных заседателей: за и против
2. Смертная казнь: за и против
3. Эвтаназия: за и против
4. Балльно-рейтинговая система: за и против
5. Турникеты: за и против
6. Видеокамеры: за и против
7. Ложь во благо: за и против
8. Свобода: за и против

3.2.8 Задание для составления словаря (гlossария):

Составить словарь этических категорий по Конституции РФ или Конституции РК и найти к ним высказывания (афоризмы) известных людей.

3.2.9 База тестовых заданий

№ п/п	Формулировка задания
-------	----------------------



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Профессиональная этика юриста»

по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01

Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 10 из 21

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

1	<p>Тема: Виды этики: прикладная и этика XXI века, профессионально-корпоративная этика</p> <p>1. Золотое правило этики принадлежит:</p> <p>A) Сократу B) Канту C) Конфуцию D) Иисусу E) Маххамеду</p> <p>2. Как формулируется правило талиона?</p> <p>A) мечь за мечь, кровь за кровь B) один за всех и все за одного C) если тебя ударили по одной щеке, подставь другую D) око за око, зуб за зуб E) поступай к другим так, как они поступают по отношению к тебе</p> <p>3. Учения, отличающиеся глубиной и масштабом воздействия на мораль общества, принадлежат:</p> <p>A) Моисею, Иисусу Христу, Мухаммеду B) Конфуцию, Иисусу Христу, Моисею, Мухаммеду C) Конфуцию, Иисусу Христу, Будде, Моисею, Мухаммеду D) Конфуцию, Иисусу Христу, Аристотелю, Моисею, Мухаммеду E) Конфуцию, Аристотелю, Иисусу Христу</p> <p>4. «Долг – соблюдение нравственного закона», - считал:</p> <p>A) Д.Миль B) Эпикур C) И.Канту D) К.Маркс E) Ф.Ницше</p> <p>5. К общим чертам, присущим различным религиозно-культурным и философским версиям морали, относится:</p> <p>A) зависимость морали от человека и общества, абсолютный приоритет морали B) золотое правило нравственности C) зависимость морали от человека и общества D) абсолютный приоритет морали, пессимистические идеи E) идеи свободного и нравственного государств</p>
2	<p>Тема «Вербальные и невербальные коммуникации в профессиональной деятельности юриста»</p> <p>1. Форма делового общения, при которой происходит обмен мнениями и информацией, но заключение договоров или выработка обязательных для исполнения решений не предполагается:</p> <p>A) совещание B) переговоры C) беседа D) спор E) договор</p> <p>2. Ход переговоров состоит из следующей схемы:</p> <p>A) начало беседы - обмен информацией - аргументация и контраргументация - выработка и принятие решений - завершение переговоров. B) обмен информацией - аргументация и контраргументация - выработка и принятие решений - завершение переговоров. C) начало беседы - аргументация и контраргументация - выработка и принятие решений - завершение переговоров. D) начало беседы - обмен информацией - контраргументация - выработка и принятие решений - завершение переговоров. E) начало беседы - обмен информацией - аргументация и контраргументация - выработка и принятие решений.</p>



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Профессиональная этика юриста»

по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01

Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 11 из 21

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

3. Стиль общения, при котором партнер - лишь необходимый атрибут, его индивидуальные особенности несущественны, в отличие от следования его роли - социальной, профессиональной, личностной;

- A) ритуальный
- B) манипулятивный
- C) гуманистический
- D) авторитарный
- E) попустительский

4. Правила ведения переговоров таким принципам, как:

- A) Общение. Убеждение
- B) Понимание. Общение. Достоверность. Убеждение. Принятие.
- C) Понимание. Общение. Достоверность. Рациональность.
- D) Общение. Достоверность. Убеждение
- E) Рациональность. Понимание. Общение. Достоверность. Убеждение. Принятие.

5. К экстремальным формам общения не относятся:

- A) Общение в условиях конфликтной ситуации
- B) Общение с участниками митингов, демонстраций
- C) Общение с задержанными
- D) Общение со спецконтингентом
- E) Публичные контакты с журналистами

3

Тема «Документационное обеспечение профессиональной деятельности юриста»

1. Нормативный документ, отражающий управленческие решения по вопросам производственно - хозяйственной деятельности и совершенствования структуры и организации работы предприятия - это:

- A) устав
- B) приказ
- C) протокол
- D) резюме
- E) договор

2. Признаки официально делового стиля:

- A) формы эмоционально-экспрессивной окрашенности
- B) использование разговорных слов
- C) особые конструкции
- D) использование диалектов
- E) наличие восклицательных предложений

3. К организационным документам не относится:

- A) устав
- B) правила внутреннего трудового распорядка
- C) правила внутреннего трудового распорядка
- D) объяснительные записки
- E) должностная инструкция работника.

4. Реквизиты – это:

- A) Нормативные документы
- B) Должностная инструкция
- C) Обязательные данные в оформлении документа
- D) Бутафорские предметы
- C) Документооборот

5. К справочно-информационным документам не относятся:

- A) письма
- B) протоколы
- C) правила внутреннего трудового распорядка
- D) справка
- E) докладные



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Профессиональная этика юриста»

по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01

Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 12 из 21

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

4

Тема «Профессиональный и служебный этикет в юридической деятельности»

1. Этикет – это:

- A) обычаи и нравы
- B) традиции и ритуалы
- C) правила учтивости и вежливости
- D) ярлык или этикетка
- E) сборник законов

2. С французского слово «Этикет» означает

- A) Порядок
- B) Обычай
- C) Нрав
- D) Ярлык
- E) Ритуал

3. Европейские нормы поведения в России отразились в книге по этикету:

- A) «Инструкция по поведению»
- B) «Юности честное зерцало...»
- C) «Домострой»
- D) «Кодекс чести офицера»
- E) «Дисциплина Клерикалис»

4. Совокупность правил, традиций и условностей, соблюдаемых людьми при общении друг с другом в современном обществе:

- A) воинский этикет
- B) дипломатический этикет
- C) придворный этикет
- D) гражданский этикет
- E) профессиональный этикет

5. В какой стране не принято рукопожатие при знакомстве?

- A) Китай
- B) Америка
- C) Англия
- D) Норвегия
- E) Испания



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал
Кафедра социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Профессиональная этика юриста» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 13 из 21

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

5	<p>Тема «Проблемы профессиональной этики юриста»</p> <p>1. Раздел профессиональной этики, разрабатывающий нравственные принципы деятельности, которая регулирует авторство и плагиат, социальные и глобальные проблемы общества – это:</p> <p>А) этика журналиста В) биоэтика С) этика науки D) этика бизнеса E) компьютерная этика</p> <p>2. Термин «биоэтика» возник:</p> <p>А) в 1961 г. в Европе В) в 2001г в Казахстане С) в 1991 в России D) в 1971 г в США E) в 1981г в Африке</p> <p>3. К моббингу относится:</p> <p>А) колкие замечания или высказывания от незнакомых или знакомых людей по поводу внешности В) недвусмысленные знаки внимания С) нежелательные грубые шутки D) круговая порука E) социально психологический террор</p> <p>4. Использование должностным лицом своих властных полномочий и доверенных ему прав, а также связанных с этим официальным статусом авторитета, возможностей, связей в целях личной выгоды, противоречащее законодательству и моральным установкам, - это.</p> <p>А) Конфликтность В) Коррупция С) Эгоизм D) Моббинг E) Харассмент</p> <p>5. К харассменту относится:</p> <p>А) социально психологический террор В) третирование или интриги С) неприятные прикосновения D) круговая порука E) правовой нигилизм</p>
----------	---

3.2.10 База ситуативных задач

№ п/п	Формулировка задания
1	<p>Ситуация №1</p> <p>Вы — помощник юриста (младший юрист) в коммерческой фирме. К вам обратился сотрудник с просьбой помочь решить одну щекотливую проблему. Он стал свидетелем, как его коллега унес с фирмы канцелярские принадлежности, являющиеся собственностью фирмы: пачку бумаги для ксерокса, пачку чистых дискет и моток скотча.</p> <p>Задание:</p> <p>Как Вы поступите в данной ситуации? Дайте нравственную характеристику всем участникам ситуации.</p>
2	<p>Ситуация №2</p> <p>Вы узнали, что руководитель коллегии адвокатов, членом которой Вы являетесь, собирается принять нового адвоката - Сидорина, которого Вы хорошо знаете, поскольку когда-то учились вместе и поддерживаете приятельские отношения. Вы понимаете, что по своим деловым и личностным качествам (несобранность, неорганизованность, не компетентность, необязательность, склонность к злоупотреблению спиртными напитками) он не сможет эффективно работать в вашей коллегии. Но при этом Вы также знаете, что Сидорин испытывает серьезные материальные затруднения.</p>



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал
Кафедра социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Профессиональная этика юриста» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция


Версия документа - 1

стр. 14 из 21

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

	Задание: Как Вы поступите, при условии, что вопрос почти решен и Вашего совета не спрашивают?
3	Ситуация №3 Адвокат Х пять лет назад консультировал клиента У и получил от него некоторую информацию о его коммерческой деятельности, В разговоре с коллегой Z адвокат Х упомянул об этих фактах биографии У. Задание Какие правила принципа нарушил адвокат Х? Какой, по вашему мнению, была реакция адвоката Z, когда он услышал данную информацию от своего коллеги?
4	Ситуация №4 В районном центре есть всего одна юридическая консультация, в которой работают три адвоката, один из которых в отпуске, а другой болеет. Прием ведет один адвокат. К нему на прием в понедельник приходит женщина, которая хочет проконсультироваться насчет раздела имущества с супругом после развода. В четверг на прием к тому же адвокату приходит супруг этой женщины, который тоже хочет получить консультацию по разделу имущества. Задание Как должен себя вести адвокат в данной ситуации? С какой этической проблемой он столкнулся?
5	Ситуация №5 Адвокат Г. Прежде чем определить размер гонорара, выпрашивал у обратившегося к нему за помощью гражданина информацию о его благосостоянии (характер работы и размер заработка, наличие отдельной жилплощади, машины и т.д.). В зависимости от полученных сведений, он определял размер гонорара, запрашивая иногда с более состоятельных клиентов раза в 4 гонорар больший, чем обычно он брал за аналогичные поручения. Задание Соответствует ли поведение адвоката Г. Требованиям профессиональной этики? Справедливо ли он поступал?
6	Ситуация №6 -«Свидетель, должен говорить правду, одну только правду и ничего кроме правды». - Да. - Что в таком случае Вы можете сказать по обсуждаемому делу? -А что можно сказать при таких ограничениях? Задание: В чем нравственный смысл обязанности свидетеля давать правдивые показания? Каковы причины лжесвидетельствования?
7	Ситуация №7 При расследовании по обвинению В. В убийстве с особой жестокостью своей жены на глазах малолетних детей возникла необходимость установить принадлежность ножа, которым было совершено преступление. Выяснить это можно было путём предъявления ножа для опознания 11-летнему сыну В. В ходе допроса на вопрос следователя о том, какой был у отца нож и может ли он его опознать, мальчик в деталях описал нож, при этом расплакался и сказал, что он не хочет, чтобы ему показывали этот нож. Задание Имеются ли предусмотренные законом основания для производства предъявления для опознания? Как должен поступить следователь в данной ситуации?
8	Ситуация №8 Известны различные формы взяточничества. Например, городничий из повести Н.В.Гоголя «Ревизор» брал взятки борзыми щенками. Задание Какую взятку Вы смогли бы признать нравственной оправданной по каким-либо соображениям (например, в зависимости от размера, формы взятки, либо от того, от кого она получена, для каких

 МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)			
Костанайский филиал Кафедра социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин			
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Профессиональная этика юриста» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция			
Версия документа - 1	стр. 15 из 21	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

	целей передана или куда идут вырученные средства и проч.) Каковы причины взяточничества? Следует ли бороться с этим явлением? Какие, на ваш взгляд, наиболее эффективные меры профилактики коррупции?
9	Ситуация №9 Разыграйте ситуацию представление директором нового сотрудника и знакомство нового сотрудника с коллективом. Задание Дайте анализ соблюдения/несоблюдения правил делового этикета? Какие нормы были нарушены?
10	Ситуация №10 Разыграйте ситуацию приглашения руководителей юридических компаний на переговоры деловым ужином. Задание Какие правила этикета были нарушены? Соблюдались ли нормы столового этикета? Этикета принятия пищи?
11	Ситуация №11 Разыграйте ситуацию соблюдения/несоблюдения правил этикета при возникновении конфликтной ситуации на рабочем месте. Задание Какие правила этикета были нарушены? Соблюдались ли нормы речевого этикета? К кому можно обратиться при возникновении конфликта в трудовом коллективе? Как избежать конфликтов?

3.2.11 База упражнений

№ п/п	Формулировка задания
1	Упражнения на развитие ораторских способностей 1. Быстрым темпом расскажите предложенную скороговорку. Например, Съел молодец тридцать три пирога с пирогом, да все с творогом. Все бобры для своих бобряток добры. У нас гость унес трость. Цапля чухла, цапля сохла, цапля сдохла. (Какие скороговорки вызвали у вас затруднение? Что развивает данное упражнение?) 2. Расскажите известное стихотворение с предложенной интонацией, например, такими, как «удивлять», «угрожать», «просить», «радовать», «приказывать» и др. Группа должна определить интонацию. (Какие интонации было легко передать? Для чего нужны интонации?) 3. Расскажите известное стихотворение, жестикулируя на каждое слово. (Какие трудности у вас возникли? Можно ли обойтись без невербальных коммуникаций? Для чего нужны жесты?) 4. Составьте связанный рассказ на юридическую тему, каждое слово которого будет начинаться на одну из букв алфавита. (Как быстро подбирал нужное по смыслу слово каждый участник? Какой вывод можете сделать о широте своего кругозора и богатстве своего словарного запаса?) 5. Передайте услышанный рассказ близко к тексту. (Какие факты запомнились лучше: имена, цифры, события? Какая часть текста была утеряна? Почему? Что развивает данное упражнение?)
2	Упражнения по составлению документов 1. Составить документ (например, заявление, приказ, письмо, акт, протокол, иск и т.п.), используя правила деловой переписки. Какие виды документов вы знаете? Какие правила присущи деловой переписке? Какие ошибки недопустимы в юридических документах? 2. Сделайте анализ предложенного документа, ответив на следующие вопросы: Определите тип и вид документа? Какие реквизиты присутствуют в документе? Какие этапы делопроизводства прошел документ? Какие ошибки допущены в документе? Имеет ли силу данный документ?
3	Упражнения на сравнение кодексов Сравнение кодексов (например, сравнить профессиональные кодексы, сравнить корпоративные кодексы, сравнить профессиональный и корпоративный кодекс, сравнить декларативный и развернутый кодекс)

3.2.12 База вопросов для письменных самостоятельных работ



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Профессиональная этика юриста»

по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01

Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 16 из 21

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

№ п/п	Формулировка задания
1	Искусство убеждения на суде
2	Формы делового общения в профессиональной деятельности юриста
3	Основы ораторского мастерства юриста
4	Документирование в управленческой деятельности юриста
5	Нормы, принципы, такт и манеры поведения юриста в профессиональной деятельности
6	Проблемы юридической этики. Моральный выбор в юридической деятельности

3.3 Критерии оценивания

Виды текущего контроля	Высокий уровень 90-100%	Продвинутый уровень 75-89%	Пороговый уровень 50-74%	Недопустимый 0-49%
конспект, тезисы, словарь (глоссарий); контрольные вопросы; составление и заполнение таблиц; составление схем, модели, документа, кодекса; тестовые вопросы; составление документов, кодексов; упражнения; решение ситуативных задач; участие в дебатах, дискуссии; подготовка презентаций; контрольная работа; письменная самостоятельная работа; комплексная письменная работа	54-60	45-53	30-44	0-29

В соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценки результатов обучения студентов посещение оценивается следующим образом:

- менее 50% занятий – 0 баллов;
- 50-74% занятий – 15 баллов;
- 75-89% занятий – 18 баллов;
- 90-100% занятий – 20 баллов.

Критерии оценивания контрольных вопросов

Оценку «А», «А-» («отлично») заслуживает студент, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание учебно-программного материала, умение свободно отвечать на вопросы, предусмотренные программой, усвоивший темы учебной литературы и умеющий отвечать на вопросы дополнительной литературы, рекомендованной программой, уяснивший взаимосвязь основных понятий по дисциплине «Профессиональная этика юриста» с другими дисциплинами, и их значение для приобретения профессиональных умений и навыков, проявивший творческие способности в понимании, в изложении и в использовании учебно-программного материала.

Оценку «В+», «В», «В-» («хорошо») заслуживает студент, обнаруживший твердое знание учебно-программного материала, успешно отвечающий на вопросы по темам, предусмотренным программой, усвоивший основную литературу, рекомендованную по программе, твердо знающий учебно-программный материал, грамотно и по существу излагающий его, не допускающий существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяющий теоретические положения



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Профессиональная этика юриста»

по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе

бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01

Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 17 из 21

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Оценку «С+», «С», «С-», «D+», «D» («удовлетворительно») заслуживает студент, который усвоил только основной материал, но, судя по ответам на вопросы, не знающий отдельных деталей, допускающий неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушающий последовательность в изложении программного материала и испытывающий затруднения при ответах на вопросы.

Оценку «F» («неудовлетворительно») ставят студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в ответах на вопросы по темам, предусмотренным программой.

Критерии оценивания таблицы

Оценку «А», «А-» («отлично») заслуживает студент, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знания учебно-программного материала, умение свободно выполнять задания по составлению таблиц, предусмотренные программой, умеющий применять сравнительный анализ по заданным критериям темы, рекомендованной программой, уяснивший общее, особенное и специфическое, умеющий делать выводы по заданным разделам и темам дисциплины «Профессиональная этика юриста»

Оценку «В+», «В», «В-» («хорошо») заслуживает студент, обнаруживший твердое знание учебно-программного материала, успешно выполняющий предусмотренные программой задания по составлению таблиц, усвоивший сравнительный анализ по заданным критериям темы, рекомендованной программой, твердо знающий общее, особенное и специфическое, умеющий делать выводы по заданным разделам и темам дисциплины «Профессиональная этика юриста», не допускающий существенных неточностей в составлении таблиц и выводах.

Оценку «С+», «С», «С-», «D+», «D» («удовлетворительно») заслуживает студент, который усвоил только основной материал при составлении таблицы по заданной теме, но не знает отдельных деталей, допускает неточности при сравнительном анализе, недостаточно правильно формулирует общее, особенное и специфическое по теме в таблице, нарушает последовательность в изложении программного материала по заданным критериям, испытывает затруднения при составлении таблицы и в выводе.

Оценку «F» («неудовлетворительно») ставят студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала при составлении таблицы по заданной теме, допустившему принципиальные ошибки в сравнительном анализе, не умеет правильно формулировать общее, особенное и специфическое по теме в таблице, нарушает последовательность в изложении программного материала по заданным критериям, испытывает затруднения при составлении таблицы и не умеет делать вывод.

Критерии оценивания схем/модели

Оценку «А», «А-» («отлично») заслуживает студент, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание учебно-программного материал при составлении схемы/модели, усвоивший понимание основных и второстепенных элементов схемы/модели, уяснивший взаимосвязь элементов схемы/модели, проявивший творческие способности при составлении и презентации (защите) схемы/таблицы.

Оценку «В+», «В», «В-» («хорошо») заслуживает студент, обнаруживший твердое знание учебно-программного материала при составлении схемы/модели, усвоивший понимание основных и второстепенных элементов схемы/модели, уяснивший взаимосвязь



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Профессиональная этика юриста»
по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе
бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01
Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 18 из 21

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

элементов схемы/модели, проявивший творческие способности при составлении схемы/таблицы, не допускающий существенных неточностей.

Оценку «С+», «С», «С-», «D+», «D» («удовлетворительно») заслуживает студент, который усвоил только основной материал при составлении схемы/модели, допускающий ошибки при определении основных и второстепенных элементов схемы/модели, затрудняющийся правильно установить взаимосвязь элементов схемы/модели, не применяющий творческого подхода при выполнении задания.

Оценку «F» («неудовлетворительно») ставят студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала при составлении схемы/модели, допустившему принципиальные ошибки при определении основных и второстепенных элементов схемы/модели, затрудняющийся установить взаимосвязь элементов схемы/модели, не применяющий творческого подхода при выполнении задания.

Критерии оценивания тестовых заданий

Оценку «А», «А-» («отлично») заслуживает студент, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание учебно-программного материала при выполнении тестовых заданий, умеет свободно и быстро находить правильное решение.

Оценку «В+», «В», «В-» («хорошо») заслуживает студент, обнаруживший твердое знание учебно-программного материала при выполнении тестовых заданий, умеет свободно находить правильное решение, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос.

Оценку «С+», «С», «С-», «D+», «D» («удовлетворительно») заслуживает студент, который усвоил только основной материал при выполнении тестовых заданий, но не знает ответы на все вопросы, допускает неточности, испытывает затруднения.

Оценку «F» («неудовлетворительно») ставят студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала при выполнении тестовых заданий, испытывающему затруднения, допустившему принципиальные ошибки в большинстве ответах на вопросы.

Критерии оценивания упражнений

Оценку «А», «А-» («отлично») заслуживает студент, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание учебно-программного материала при выполнении упражнений, умеет свободно и быстро выполнять задания, понимающий их значение для приобретения умений и навыков по профессии, проявивший творческие способности в выполнении упражнений.

Оценку «В+», «В», «В-» («хорошо») заслуживает студент, обнаруживший твердое знание учебно-программного материала при выполнении упражнений, умеет свободно выполнять задания, понимающий их значение для приобретения умений и навыков по профессии, проявивший творческие способности в выполнении упражнений, не допускающий существенных неточностей.

Оценку «С+», «С», «С-», «D+», «D» («удовлетворительно») заслуживает студент, который усвоил только основной материал при выполнении упражнений, но допускающий ошибки, затрудняющемуся определить значение упражнения для приобретения умений и навыков по профессии, недостаточно проявляющему творческие способности в выполнении упражнений.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Профессиональная этика юриста»

по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе

бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01

Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 19 из 21

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Оценку «F» («неудовлетворительно») ставят студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала при выполнении упражнений, допустившему принципиальные ошибки при выполнении заданий, затрудняющемуся определить значение упражнения для приобретения умений и навыков по профессии, не проявляющему творческие способности в выполнении упражнений

Критерии оценивания ситуативных задач

Оценку «A», «A-» («отлично») заслуживает студент, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание учебно-программного материала при решении ситуативных задач, умеющий свободно анализировать ситуации с позиции этики и нравственности и находить верное решение, проявляющий творческие способности.

Оценку «B+», «B», «B-» («хорошо») заслуживает студент, обнаруживший твердое знание учебно-программного материала при решении ситуативных задач, умеющий анализировать ситуации с позиции этики и нравственности и находить верное решение, проявлять творческие способности, не допускающий существенных неточностей

Оценку «C+», «C», «C-», «D+», «D» («удовлетворительно») заслуживает студент, который усвоил только основной материал при решении ситуативных задач, не всегда знающий правильное решение, допускающий неточности, недостаточно правильные формулировки при анализе ситуации с позиции этики и нравственности, испытывает затруднения в решении ситуативной задачи.

Оценку «F» («неудовлетворительно») ставят студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала при решении ситуативных задач, не знающий правильное решение, допускающий принципиальные ошибки при анализе ситуации с позиции этики и нравственности.


Критерии оценивания дебатов, дискуссии

Оценку «A», «A-» («отлично») заслуживает студент, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание учебно-программного материала в дебатах/дискуссии, умеющий свободно выполнять правила, предусмотренные формой делового общения, отвечать на вопросы, исполнять предложенную роль, вести спор, приводить аргументы и факты, анализировать ситуацию и делать выводы, понимающий значение спора в профессиональной деятельности.

Оценку «B+», «B», «B-» («хорошо») заслуживает студент, обнаруживший твердое знание учебно-программного материала в дебатах/дискуссии, умеющий свободно выполнять правила, предусмотренные формой делового общения, отвечать на вопросы, исполнять предложенную роль, вести спор, приводить аргументы и факты, анализировать ситуацию и делать выводы, не допускающий существенных неточностей.

Оценку «C+», «C», «C-», «D+», «D» («удовлетворительно») заслуживает студент, который усвоил только основной материал в дебатах/дискуссии, но не знает отдельных деталей ведения спора, допускает неточности при приведении аргументов и фактов, нарушает последовательность в изложении информации и испытывает затруднения в выводах.

Оценку «F» («неудовлетворительно») ставят студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала в дебатах/дискуссии, допустившему принципиальные ошибки ведения спора, допускает ошибки при приведении аргументов и

 МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин			
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Профессиональная этика юриста» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция			
Версия документа - 1	стр. 20 из 21	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

фактов, нарушающий последовательность в изложении информации и испытывающий трудности в выводах.

Критерии оценивания презентаций

Оценку «А», «А-» («отлично») заслуживает студент, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание учебно-программного материала при составлении презентации, умеющий свободно выполнять задание по теме, предусмотренные программой, подбирая важную для визуализации информацию, проявивший творческие способности в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала.

Оценку «В+», «В», «В-» («хорошо») заслуживает студент, обнаруживший твердое знание учебно-программного материала при составлении презентации, успешно выполняющий задания по темам, предусмотренным программой, подбирая необходимую для визуализации информацию, проявивший творческие способности в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала, не допускающий существенных неточностей.

Оценку «С+», «С», «С-», «D+», «D» («удовлетворительно») заслуживает студент, который усвоил только основной материал при составлении презентации, но допускающий неточности, недостаточно правильные формулировки, испытывающий затруднения при определении главного и второстепенного, нарушающий последовательность в изложении темы, испытывающий затруднения при составлении презентации и в систематизации учебного материала.

Оценку «F» («неудовлетворительно») ставят студенту при составлении презентации, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в определении главного и второстепенного, нарушающий последовательность в изложении темы, испытывающий трудности при составлении презентации и в систематизации учебного материала, не проявляющий творческие способности.

Составление словаря (гlossария)

Оценку «А», «А-» («отлично») заслуживает студент, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание учебно-программного материала при составлении словаря этических категорий по Конституции РФ или Конституции РК и высказываний (афоризмов) известных людей, используя не менее 15 категорий и высказываний, умеющий свободно выполнять задание по теме, предусмотренные программой, проявивший творческие способности в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала.

Оценку «В+», «В», «В-» («хорошо») заслуживает студент, обнаруживший твердое знание учебно-программного материала при составлении словаря этических категорий по Конституции РФ или Конституции РК и высказываний (афоризмов) известных людей, использующий не менее 10 категорий и высказываний, успешно выполняющий задания по темам, предусмотренным программой, проявивший творческие способности в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала, не допускающий существенных неточностей.

Оценку «С+», «С», «С-», «D+», «D» («удовлетворительно») заслуживает студент, который усвоил только основной материал при составлении словаря этических категорий по



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Профессиональная этика юриста»
по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе
бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01
Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 21 из 21

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Конституции РФ или Конституции РК и высказываний (афоризмов) известных людей, использующий не менее 5 категорий и высказываний, но допускающий неточности, недостаточно правильные формулировки, испытывающий затруднения при определении главного и второстепенного, нарушающий последовательность в изложении темы, испытывающий затруднения при составлении презентации и в систематизации учебного материала.

Оценку «F» («неудовлетворительно») ставят студенту при составлении словаря этических категорий по Конституции РФ или Конституции РК и высказываний (афоризмы) известных людей, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в определении категорий, подборе высказываний (афоризмов), испытывающий трудности при составлении словаря, не проявляющий творческие способности.