

Документ подписан электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Тюлегенова Раиса Амиржановна
Должность: Директор
Дата подписания: 27.05.2021 13:32:28
Уникальный программный ключ:
125b8acc44c5368c45bd8abf3dc3ced4a4e9d767e8486e189c8ae80887459a47f1

МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин			
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Профессиональная этика юриста» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция			
Версия документа - 1	стр. 1 из 11	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

УТВЕРЖДАЮ
Директор Костанайского филиала
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Р.А. Тюлегенова
27.08.2020г.

**Фонд оценочных средств
для текущего контроля**

по дисциплине (модулю)
Профессиональная этика юриста

Направление подготовки (специальность)
40.03.01 Юриспруденция

Направленность (профиль)
Уголовно-правовой профиль

Присваиваемая квалификация (степень)
Бакалавр

Форма обучения
заочная

Год набора 2017, 2018, 2019, 2020

Костанай, 2020 г.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Профессиональная этика юриста»
по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе
бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01
Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 2 из 11

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Фонд оценочных средств принят

Учёным советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 13 от 27 августа 2020 г.

Председатель учёного совета
филиала

Р.А. Тюлегенова

Секретарь учёного совета
филиала

Н.А. Кравченко

Фонд оценочных средств рекомендован

Учебно-методическим советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 11 от 26 августа 2020 г.

Председатель
Учебно-методического совета

Н.А. Нализко

Фонд оценочных средств разработан и рекомендован кафедрой социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин

Протокол заседания № 13 от 26 августа 2020г.

Заведующий кафедрой _____

Т.К. Нуртаzenов

Автор (составитель) _____

Лукиянец Н.Г., профессор
кафедры социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин, кандидат
педагогических наук



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Профессиональная этика юриста»

по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01

Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 3 из 11

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: 40.03.01 Юриспруденция

Направленность: Уголовно-правовой профиль

Дисциплина: Профессиональная этика юриста

Семестр: 3

Формы текущего контроля: конспект, письменная самостоятельная работа, ответы на вопросы; тестовые вопросы; упражнения, составление кодексов; анализ, решение ситуативных задач;

Оценивание результатов учебной деятельности обучающихся при изучении дисциплины осуществляется по балльно-рейтинговой системе.

2. КОМПЕТЕНЦИИ, ЗАКРЕПЛЁННЫЕ ЗА ДИСЦИПЛИНОЙ

Изучение дисциплины «Профессиональная этика юриста» направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компетенции (по ФГОС)	Содержание компетенций согласно ФГОС	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине	
1	2	3	
ОК-6	способностью работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные	<i>Пороговый уровень</i>	Знать: основные категории и принципы этики относительно социальных, конфессиональных и культурных различий Уметь: проявлять толерантное отношение к расовым, национальным, религиозным различиям Владеть: навыками профессиональной и корпоративной культуры
		<i>Продвинутый уровень</i>	Знать: правила служебного этикета, регулирующие поведение служащих и их взаимоотношения в коллективе и с внешней средой - гражданами, представителями других организаций и учреждений Уметь: проводить сравнительный анализ культурно-исторических типов нравственности Владеть: навыками анализа деятельности профессионала, коллектива профессионалов, институтов гражданского общества с позиции соблюдения или несоблюдения нравственных норм и этического кодекса
		<i>Высокий уровень</i>	Знать: правила международного этикета и традиции народов стран мира Уметь: использовать в своей профессиональной деятельности положительный международный опыт решения этических проблем Владеть: навыками оказания консультативной и организационной помощи в решении этических проблем в профессиональном коллективе и в социуме
ОПК-3	способностью добросовестно исполнять	<i>Пороговый уровень</i>	Знать: основные категории и принципы профессиональной этики юриста Уметь: ответственно относиться к своим



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Профессиональная этика юриста»

по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01

Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 4 из 11

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

	профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста		профессиональным обязанностям, руководствуясь при этом нормативно-правовыми актами и этическим кодексом Владеть: навыками работы по составлению и применению этических кодексов
		<i>Продвинутый уровень</i>	Знать: содержание принципов норм и правил поведения специалистов правоохранительных органов и государственной службы Уметь: находить решения в ситуациях морального выбора, опираясь на нормативно-правовые акты и этический кодекс; использовать в своей профессиональной деятельности отечественный опыт решения этических проблем Владеть: навыками предупреждения, пресечения, выявления, раскрытия и расследования правонарушений с учетом моральных принципов и основ профессиональной этики юриста
		<i>Высокий уровень</i>	Знать: технологии и механизмы формирования морали в юридической деятельности Уметь: использовать в своей профессиональной деятельности отечественный опыт решения этических проблем Владеть: методами анализа ситуаций, поиска решения конфликта интересов, формирования антикоррупционного поведения в профессиональной деятельности юриста
ОПК-4	способностью сохранять и укреплять доверие общества к юридическому сообществу	<i>Пороговый уровень</i>	Знать: соотношение морали и права Уметь: аргументировать свою позицию в рамках делового общения по нравственным проблемам Владеть: навыками социальной и этической экспертизы общественных событий и жизненных ситуаций;
		<i>Продвинутый уровень</i>	Знать: этические и правовые основания социальной ответственности в профессиональном сообществе Уметь: строить взаимоотношения, решать конфликтные ситуации в профессиональной деятельности Владеть: квалифицировать поведение окружающих и социальных явлений с точки зрения морали и права
		<i>Высокий уровень</i>	Знать: роль профессионального сообщества юристов в гражданском обществе Уметь: решать управленческие задачи по внедрению и продвижению нравственных ценностей и стандартов ответственного поведения в профессиональной деятельности юристов Владеть: методиками прикладного этического анализа и самоанализа в профессиональной деятельности юриста



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Профессиональная этика юриста»

по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01

Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 5 из 11

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

3. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

3.1 Структура оценочных средств

№ п/п	Контролируемые разделы	Контролируемые компетенции	Наименование оценочного средства
1.	Профессиональная этика юриста: понятие, содержание и социальная ценность	ОПК-3, ОПК-4	Конспект; письменная самостоятельная работа 3.2.3, П1-9;
2.	Современные этические теории	ОПК-3, ОПК-4, ОК-6	Вопросы самоконтроля 3.2.1, П1; конспект
3.	Вербальные и невербальные коммуникации в профессиональной деятельности юриста	ОК-6, ОПК-3	Контрольные вопросы 3.2.1, П2; упражнения 3.2.2, П1; конспект;
4.	Профессиональный и служебный этикет в юридической деятельности	ОК-6, ОПК-4, ОПК-4	Ситуативные задачи 3.2.4, П1-8; тестовые задания 3.2.5, П1;
5.	Этический кодекс профессионала-юриста.	ОК-6, ОПК-3, ОПК-4	Защита, сравнительный анализ этических кодексов;
6.	Проблемы профессиональной этики юриста	ОПК-3, ОПК-4, ОК-6	Разбор ситуаций 3.2.4, П9,10,11; контрольные вопросы 3.2.1, П3

3.2 Содержание оценочных средств

Оценочные средства представлены в виде базы контрольных вопросов, тестовых заданий, ситуативных задач, базы упражнений, базы вопросов для письменных самостоятельных работ.

3.2.1 База контрольных вопросов

№ п/п	Формулировка задания
1	Тема: Современные этические теории 1. Какие идеи философов-моралистов отражаются в нравственных основах профессиональной деятельности юристов? 2. Какие идеи философов-моралистов станут основой вашей личной нравственной программы?
2	Тема: Вербальные и невербальные коммуникации в профессиональной деятельности юриста Вопросы для самостоятельной работы: 1. Какие виды общения (вербальные или невербальные) важны в профессиональной деятельности? Вопросы для самоконтроля: 1. Какие способы управления собеседником Вы знаете? 2. Какими методами и советами известных ораторов Вы воспользуетесь на практике? 3. Какие основные правила риторики Вы знаете? 4. Из каких этапов и стадий состоит публичное выступление? 5. Назовите достоинства и недостатки публичных выступлений на конкретных примерах. 6. Составьте схему самоанализа и оценки выступления. 7. Какие жесты используются в профессиональной деятельности?
3	Тема: Проблемы профессиональной этики юриста Вопросы для самостоятельной работы: 1. Назовите актуальные проблем профессиональной этики юристов по материалам СМИ Вопросы для самоконтроля: 1. Какие теоретические проблемы этики вы знаете?



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал
Кафедра социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Профессиональная этика юриста» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 6 из 11

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

2. Каковы причины профессиональной деформации?
3. Что такое конфликт интересов?
4. Назовите методы борьбы с коррупцией?
5. В чем заключается особенность моббинга, харассмента?
6. Какие проблемы пытается решить биоэтика?

3.2.2 База упражнений

№ п/п	Формулировка задания
1	Упражнения на развитие ораторских способностей 1. Быстрым темпом расскажите предложенную скороговорку. Например, Съел молодец тридцать три пирога с пирогом, да все с творогом. Все бобы для своих бобрят добры. У нас гость унес трость. Цапля чхла, цапля сохла, цапля сдохла. (Какие скороговорки вызвали у вас затруднение? Что развивает данное упражнение?) 2. Расскажите известное стихотворение с предложенной интонацией, например, такими, как «удивлять», «угрожать», «просить», «радовать», «приказывать» и др. Группа должна определить интонацию. (Какие интонации было легко передать? Для чего нужны интонации?) 3. Расскажите известное стихотворение, жестикулируя на каждое слово. (Какие трудности у вас возникли? Можно ли обойтись без невербальных коммуникаций? Для чего нужны жесты?) 4. Составьте связанный рассказ на юридическую тему, каждое слово которого будет начинаться на одну из букв алфавита. (Как быстро подбирал нужное по смыслу слово каждый участник? Какой вывод можете сделать о широте своего кругозора и богатстве своего словарного запаса?) 5. Передайте услышанный рассказ близко к тексту. (Какие факты запомнились лучше: имена, цифры, события? Какая часть текста была утеряна? Почему? Что развивает данное упражнение?)

3.2.3 База вопросов для письменных самостоятельных работ

№ п/п	Формулировка задания
1	Проблемы юридической этики. Моральный выбор в юридической деятельности
2	Какие категории являются ценностями в современном обществе?
3	Какие пороки существуют в современном обществе?
4	Как возникли термины «этика» и «мораль»?
5	Совпадает ли теоретическое содержание терминов «этика», «мораль», «нравственность» с их повседневным употреблением?
6	Что является предметом изучения этики?
7	Дайте определение основным категориям этики.
8	Из каких частей состоит структура этики?
9	Что вы понимаете под теоретическими проблемами этики?

3.2.4 База ситуативных задач

№ п/п	Формулировка задания
1	Ситуация №1 Вы — помощник юриста (младший юрист) в коммерческой фирме. К вам обратился сотрудник с просьбой помочь решить одну щекотливую проблему. Он стал свидетелем, как его коллега унес с фирмы канцелярские принадлежности, являющиеся собственностью фирмы: пачку бумаги для ксерокса, пачку чистых дискет и моток скотча. Задание: Как Вы поступите в данной ситуации? Дайте нравственную характеристику всем участникам ситуации.
2	Ситуация №2 Вы узнали, что руководитель коллегии адвокатов, членом которой Вы являетесь, собирается принять нового адвоката - Сидорина, которого Вы хорошо знаете, поскольку когда-то учились вместе и



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Профессиональная этика юриста»

по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01

Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 7 из 11

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

	<p>поддерживаете приятельские отношения. Вы понимаете, что по своим деловым и личностным качествам (несобранность, неорганизованность, не компетентность, необязательность, склонность к злоупотреблению спиртными напитками) он не сможет эффективно работать в вашей коллегии. Но при этом Вы также знаете, что Сидоринов испытывает серьезные материальные затруднения.</p> <p>Задание: Как Вы поступите, при условии, что вопрос почти решен и Вашего совета не спрашивают?</p>
3	<p>Ситуация №3</p> <p>Адвокат X пять лет назад консультировал клиента Y и получил от него некоторую информацию о его коммерческой деятельности, В разговоре с коллегой Z адвокат X упомянул об этих фактах биографии Y.</p> <p>Задание: Какие правила принципа нарушил адвокат X? Какой, по вашему мнению, была реакция адвоката Z, когда он услышал данную информацию от своего коллеги?</p>
4	<p>Ситуация №4</p> <p>В районном центре есть всего одна юридическая консультация, в которой работают три адвоката, один из которых в отпуске, а другой болеет. Прием ведет один адвокат. К нему на прием в понедельник приходит женщина, которая хочет проконсультироваться насчет раздела имущества с супругом после развода. В четверг на прием к тому же адвокату приходит супруг этой женщины, который тоже хочет получить консультацию по разделу имущества.</p> <p>Задание: Как должен себя вести адвокат в данной ситуации? С какой этической проблемой он столкнулся?</p>
5	<p>Ситуация №5</p> <p>Адвокат Г. Прежде чем определить размер гонорара, выпрашивал у обратившегося к нему за помощью гражданина информацию о его благосостоянии (характер работы и размер заработка, наличие отдельной жилплощади, машины и т.д.). В зависимости от полученных сведений, он определял размер гонорара, запрашивая иногда с более состоятельных клиентов раза в 4 гонорар больший, чем обычно он брал за аналогичные поручения.</p> <p>Задание: Соответствует ли поведение адвоката Г. Требованиям профессиональной этики? Справедливо ли он поступал?</p>
6	<p>Ситуация №6</p> <p>-«Свидетель, должен говорить правду, одну только правду и ничего кроме правды».</p> <p>- Да.</p> <p>- Что в таком случае Вы можете сказать по обсуждаемому делу?</p> <p>-А что можно сказать при таких ограничениях?</p> <p>Задание: В чем нравственный смысл обязанности свидетеля давать правдивые показания? Каковы причины лжесвидетельствования?</p>
7	<p>Ситуация №7</p> <p>При расследовании по обвинению В. В убийстве с особой жестокостью своей жены на глазах малолетних детей возникла необходимость установить принадлежность ножа, которым было совершено преступление. Выяснить это можно было путём предъявления ножа для опознания 11-летнему сыну В.</p> <p>В ходе допроса на вопрос следователя о том, какой был у отца нож и может ли он его опознать, мальчик в деталях описал нож, при этом расплакался и сказал, что он не хочет, чтобы ему показывали этот нож.</p> <p>Задание: Имеются ли предусмотренные законом основания для производства предъявления для опознания? Как должен поступить следователь в данной ситуации?</p>
8	<p>Ситуация №8</p> <p>Известны различные формы взяточничества. Например, городничий из повести Н.В.Гоголя «Ревизор» брал взятки борзыми щенками.</p> <p>Задание: Какую взятку Вы смогли бы признать нравственной оправданной по каким-либо соображениям (например, в зависимости от размера, формы взятки, либо от того, от кого она получена, для каких целей передана или куда идут вырученные средства и проч.) Каковы причины взяточничества? Следует ли бороться с этим явлением? Какие, на ваш взгляд, наиболее эффективные меры профилактики коррупции?</p>



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал
Кафедра социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Профессиональная этика юриста» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 8 из 11

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

9	Ситуация №9 Разыграйте ситуацию представление директором нового сотрудника и знакомство нового сотрудника с коллективом. Задание: Дайте анализ соблюдения/несоблюдения правил делового этикета? Какие нормы были нарушены?
10	Ситуация №10 Разыграйте ситуацию приглашения руководителей юридических компаний на переговоры деловым ужином. Задание: Какие правила этикета были нарушены? Соблюдались ли нормы столового этикета? Этикета принятия пищи?
11	Ситуация №11 Разыграйте ситуацию соблюдения/несоблюдения правил этикета при возникновении конфликтной ситуации на рабочем месте. Задание: Какие правила этикета были нарушены? Соблюдались ли нормы речевого этикета? К кому можно обратиться при возникновении конфликта в трудовом коллективе? Как избежать конфликтов?

3.2.5 База тестовых заданий

№ п/п	Формулировка задания
1	Тема «Профессиональный и служебный этикет в юридической деятельности» 1. Этикет – это: А) обычаи и нравы В) традиции и ритуалы С) правила учтивости и вежливости D) ярлык или этикетка E) сборник законов 2. С французского слово «Этикет» означает А) Порядок В) Обычай С) Нрав D) Ярлык E) Ритуал 3. Европейские нормы поведения в России отразились в книге по этикету: А) «Инструкция по поведению» В) «Юности честное зеркало...» С) «Домострой» D) «Кодекс чести офицера» E) «Дисциплина Клерикалис» 4. Совокупность правил, традиций и условностей, соблюдаемых людьми при общении друг с другом в современном обществе: А) воинский этикет В) дипломатический этикет С) придворный этикет D) гражданский этикет E) профессиональный этикет 5. В какой стране не принято рукопожатие при знакомстве? А) Китай В) Америка С) Англия D) Норвегия E) Испания

3.3 Критерии оценивания



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал
Кафедра социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Профессиональная этика юриста» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 9 из 11

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Виды текущего контроля	Высокий уровень 90-100%	Продвинутый уровень 75-89%	Пороговый уровень 50-74%	Недопустимый 0-49%
конспект, письменная самостоятельная работа, ответы на вопросы; тестовые вопросы; упражнения, составление кодексов; анализ, решение ситуативных задач;	54-60	45-53	30-44	0-29

В соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценки результатов обучения студентов посещение оценивается следующим образом:

- менее 50% занятий – 0 баллов;
- 50-74% занятий – 15 баллов;
- 75-89% занятий – 18 баллов;
- 90-100% занятий – 20 баллов.

Критерии оценивания ответов на контрольные вопросы

Оценку «А», «А-» («отлично») заслуживает студент, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание учебно-программного материала, умение свободно отвечать на вопросы, предусмотренные программой, усвоивший темы учебной литературы и умеющий отвечать на вопросы дополнительной литературы, рекомендованной программой, уяснивший взаимосвязь основных понятий по дисциплине «Профессиональная этика юриста» с другими дисциплинами, и их значение для приобретения профессиональных умений и навыков, проявивший творческие способности в понимании, в изложении и в использовании учебно-программного материала.

Оценку «В+», «В», «В-» («хорошо») заслуживает студент, обнаруживший твердое знание учебно-программного материала, успешно отвечающий на вопросы по темам, предусмотренным программой, усвоивший основную литературу, рекомендованную по программе, твердо знающий учебно-программный материал, грамотно и по существу излагающий его, не допускающий существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяющий теоретические положения

Оценку «С+», «С», «С-», «D+», «D» («удовлетворительно») заслуживает студент, который усвоил только основной материал, но, судя по ответам на вопросы, не знающий отдельных деталей, допускающий неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушающий последовательность в изложении программного материала и испытывающий затруднения при ответах на вопросы.

Оценку «F» («неудовлетворительно») ставят студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в ответах на вопросы по темам, предусмотренным программой.

Критерии оценивания тестовых заданий

Оценку «А», «А-» («отлично») заслуживает студент, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание учебно-программного материала при выполнении тестовых заданий, умеет свободно и быстро находить правильное решение.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Профессиональная этика юриста»

по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе

бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01

Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 10 из 11

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Оценку «В+», «В», «В-» («хорошо») заслуживает студент, обнаруживший твердое знание учебно-программного материала при выполнении тестовых заданий, умеет свободно находить правильное решение, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос.

Оценку «С+», «С», «С-», «D+», «D» («удовлетворительно») заслуживает студент, который усвоил только основной материал при выполнении тестовых заданий, но не знает ответы на все вопросы, допускает неточности, испытывает затруднения.

Оценку «F» («неудовлетворительно») ставят студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала при выполнении тестовых заданий, испытывающему затруднения, допустившему принципиальные ошибки в большинстве ответов на вопросы.

Критерии оценивания упражнений

Оценку «А», «А-» («отлично») заслуживает студент, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание учебно-программного материала при выполнении упражнений, умеет свободно и быстро выполнять задания, понимающий их значение для приобретения умений и навыков по профессии, проявивший творческие способности в выполнении упражнений.

Оценку «В+», «В», «В-» («хорошо») заслуживает студент, обнаруживший твердое знание учебно-программного материала при выполнении упражнений, умеет свободно выполнять задания, понимающий их значение для приобретения умений и навыков по профессии, проявивший творческие способности в выполнении упражнений, не допускающий существенных неточностей.

Оценку «С+», «С», «С-», «D+», «D» («удовлетворительно») заслуживает студент, который усвоил только основной материал при выполнении упражнений, но допускающий ошибки, затрудняющемуся определить значение упражнения для приобретения умений и навыков по профессии, недостаточно проявляющему творческие способности в выполнении упражнений.

Оценку «F» («неудовлетворительно») ставят студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала при выполнении упражнений, допустившему принципиальные ошибки при выполнении заданий, затрудняющемуся определить значение упражнения для приобретения умений и навыков по профессии, не проявляющему творческие способности в выполнении упражнений

Критерии оценивания ситуативных задач

Оценку «А», «А-» («отлично») заслуживает студент, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание учебно-программного материала при решении ситуативных задач, умеющий свободно анализировать ситуации с позиции этики и нравственности и находить верное решение, проявляющий творческие способности.

Оценку «В+», «В», «В-» («хорошо») заслуживает студент, обнаруживший твердое знание учебно-программного материала при решении ситуативных задач, умеющий анализировать ситуации с позиции этики и нравственности и находить верное решение, проявлять творческие способности, не допускающий существенных неточностей

Оценку «С+», «С», «С-», «D+», «D» («удовлетворительно») заслуживает студент, который усвоил только основной материал при решении ситуативных задач, не всегда знающий правильное решение, допускающий неточности, недостаточно правильные



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Профессиональная этика юриста»

по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе

бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01

Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 11 из 11

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

формулировки при анализе ситуации с позиции этики и нравственности, испытывает затруднения в решении ситуативной задачи.

Оценку «F» («неудовлетворительно») ставят студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала при решении ситуативных задач, не знающий правильное решение, допускающий принципиальные ошибки при анализе ситуации с позиции этики и нравственности.

Критерии оценивания письменных самостоятельных работ

«отлично» выставляется, если студент выполнил работу без ошибок и недочётов, допустил не более одного недочёта.

«хорошо», если студент выполнил работу полностью, но допустил в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочёта, или не более двух недочётов.

«удовлетворительно», если студент правильно выполнил не менее половины работы или допустил не более двух грубых ошибок, или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочёта, или не более двух-трех негрубых ошибок, или одной негрубой ошибки и трех недочётов, или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочётов, допускает искажение фактов.

«неудовлетворительно», если студент допустил число ошибок и недочётов превосходящее норму, при которой может быть выставлено «удовлетворительно», или если правильно выполнил менее половины работы.

Критерии оценивания конспектов:

«отлично» выставляется студенту, если демонстрируются полнота использования учебного материала, логика изложения (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями), наглядность (наличие рисунков, символов и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая).

«хорошо» выставляется студенту, если демонстрируются использование учебного материала неполное, недостаточно логично изложено (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями), наглядность (наличие рисунков, символов и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая), отсутствие связанных предложений.

«удовлетворительно» выставляется студенту, если демонстрируются использование учебного материала неполное, недостаточно логично изложено (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями), наглядность (наличие рисунков, символов, и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая), прослеживается несамостоятельность при составлении.

«неудовлетворительно» выставляется студенту, если демонстрируются использование учебного материала неполное, отсутствуют схемы, количество смысловых связей между понятиями, отсутствует наглядность (наличие рисунков, символов, и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, допущены ошибки терминологические и орфографические, несамостоятельность при составлении.