

Документ подписан простой электронной подписью Информация о владельце: ФИО: Тюлегова Раиса Амиржановна Должность: Директор	МИНИСТЕРСТВО НАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал	
Дата подписания: 10.12.2021 10:32:43 Уникальный программный идентификатор: 125b8ac44c5368c45bd8abf3dc3ced4a4eed767e8486e18dc8ae8b889459a47	Рабочая программа дисциплины "Логика" по направлению подготовки (специальности) 40.03.01 ЮРИСПРУДЕНЦИЯ направленности (профилю) Уголовно-правовой профиль	стр. 1



УТВЕРЖДАЮ

Директор Костанайского филиала
ФГБОУ ВО "ЧелГУ"

/ Тюлегова Р.А.

14 августа 2020 г.

Рабочая программа дисциплины (модуля)

Логика

Направление подготовки (специальность)

40.03.01 ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

Направленность (профиль)

Уголовно-правовой профиль

Присваиваемая квалификация (степень)

Бакалавр

Форма обучения

очно-заочная

Год набора

2017, 2018, 2019, 2020

Костанай 2020 г.

Рабочая программа дисциплины (модуля) одобрена и рекомендована кафедрой

Кафедра социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин

Протокол заседания № 13, от «26» августа 2020г.

Рабочая программа дисциплины (модуля) одобрена и рекомендована учебно-методическим советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО "ЧелГУ"

Протокол заседания № 11, от «26» августа 2020г.

Рабочая программа дисциплины (модуля) одобрена и рекомендована ученым советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО "ЧелГУ"

Протокол заседания № 13, от «27» августа 2020г.

Заведующий кафедрой _____ Нуртазенов Тюлюбай
Калиевич, кандидат исторических наук, доцент

Автор (составитель) _____ кандидат философских наук,
профессор кафедры социально-гуманитарных и естественнонаучных
дисциплин, Видершпан Александр Валерьянович

Рецензент _____ кандидат философских наук, доцент,
заместитель начальника Учебно-методического центра Костанайской академии
МВД Республики Казахстан имени Шракбека Кабылбаева, Кульжанова
Гульбарам Темиркановна

1 ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

1.1 Цели

Формирование у студентов способности логически правильного абстрактного мышления.

1.2 Задачи

1. Сформировать у студентов знание основных категорий и законов формальной логики.
2. Развить у студентов навыки логически грамотного изложения своих мыслей в устной и письменной форме.
3. Сформировать у студентов навыки самоорганизации в обыденной и профессиональной деятельности.
4. Способствовать формированию у студентов правосознания и правовой культуры.
5. Сформировать у студентов умение использовать логическое мышление в профессиональной деятельности.

2 МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) В СТРУКТУРЕ ОПОП

Блок (раздел) ОПОП: Б1.Б.03

2.1 Требования к предварительной подготовке обучающегося:

Для освоения данной дисциплины у студентов должны быть сформированы основные способы умственной деятельности: способность при изучении конкретного материала осознавать и выделять главное, применять в различных видах деятельности разнообразные виды и формы сравнения, умение обобщать и конкретизировать, умение находить необходимую и достаточную аргументацию при решении познавательных задач, пользоваться некоторыми методами научного познания. Содержание и преподавание учебной дисциплины «Логика» тесно связаны с дисциплинами школьного курса «Основы обществоведения», «Математика», «Информатика» «Русский язык и культура речи».

2.2 Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:

Конституционное право

Философия

Профессиональная этика юриста

Конституционное право зарубежных стран

Учебная практика. Практика по получению первичных профессиональных умений и навыков

Право социального обеспечения

Юридическая психология

Криминология

Подготовка к защите и защита выпускной квалификационной работы

Проблемы теории государства и права

Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена

Производственная практика. Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности

Производственная практика. Преддипломная практика

3 КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

ОПК-5: способностью логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь

Знать:

пороговый	Русский язык в объёме, достаточном для выражения мысли, основные формы логического мышления
продвинутый	Основные формы, правила и законы логического мышления
высокий	Приёмы и методы логического мышления, способы построения аргументации в устной и письменной речи

Уметь:

пороговый	Говорить и писать на русском языке
продвинутый	Использовать в речи основные формы, законы и правила логического мышления
высокий	Логически грамотно, аргументированно строить свою устную и письменную речь

Владеть:

пороговый	Навыками говорения и чтения на русском языке
продвинутый	Способами использования основных форм и методов логического мышления в речи

Рабочая программа дисциплины "Логика" по направлению подготовки (специальности) 40.03.01 ЮРИСПРУДЕНЦИЯ направленности (профилю) Уголовно-правовой профиль		стр. 4
высокий	Всеми приёмами логически грамотного и аргументированного выражения мысли в устной и письменной речи	
ОК-7: способностью к самоорганизации и самообразованию		
Знать:		
пороговый	Определения понятий "самоорганизация" "самообразование"	
продвинутый	Сущность понятий "самоорганизация" и "самообразование"	
высокий	Методы самоорганизации и самообразования	
Уметь:		
пороговый	Дать определение понятиям "самоорганизация" и "самообразование"	
продвинутый	На основании учебно-методических материалов самостоятельно подготовиться к занятию	
высокий	Самостоятельно организовать свою учебную деятельность	
Владеть:		
пороговый	Навыками запоминания и передачи информации	
продвинутый	Основными приёмами организации своего времени и учебного процесса	
высокий	Всеми необходимыми навыками и способностями самоорганизации и самообразования	
ОК-1: способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции		
Знать:		
пороговый	Понятия "философия" и "мировоззрение".	
продвинутый	Специфику философского мировоззрения, его отличие от других форм мировоззрения.	
высокий	Мировоззренческие позиции философского мировоззрения.	
Уметь:		
пороговый	Дать понятия "философия" и "мировоззрение"	
продвинутый	Определять специфику философского мировоззрения, его отличия от других форм мировоззрения.	
высокий	Формировать собственную мировоззренческую позицию на основе философских знаний.	
Владеть:		
пороговый	Знаниями о сущности философии и мировоззрения.	
продвинутый	Способами формирования мировоззренческой позиции на основе философских знаний.	
высокий	Способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции.	

4 ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)						
Общая трудоемкость					2 ЗЕТ	
Часов по учебному плану : 72 в том числе : аудиторные занятия : 18 самостоятельная работа : 54 :					Виды контроля в семестрах: зачеты 1	
5 СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)						
Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр	Часов	Компетенции	Литература	Методы проведения занятий, оценочные средства
	Раздел 1. Тема 1. Предмет логики, ее значение					
1.1	Тема 1. Предмет логики, ее значение Вопросы: 1. Логика как наука о законах и формах правильного мышления. 2. Основные этапы развития формальной логики. 3. Значение логики в профессиональной деятельности юриста /Лек/	1	1	ОК-7 ОПК-5 ОК-1	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Э1 Э2 Э3	Методы: объяснительно-иллюстративный (с применением наглядных схем), письменный опрос. Оценочное средство: конспект, глоссарий

Рабочая программа дисциплины "Логика" по направлению подготовки (специальности) 40.03.01 ЮРИСПРУДЕНЦИЯ направленности (профилю) Уголовно-правовой профиль						стр. 5
1.2	Тема 1. Предмет логики, ее значение Вопросы: 1. Структура пред-мета логики. Понятие о логических законах, формах и приёмах. 2. Возникновение и основные этапы развития традиционной логики. 3. Логика и язык. Универсальная модель языка науки. 4. Логическая куль-тура и образование. Критическая и эвристическая функции логики в куль-туре. /Пр/	1	1	ОК-7 ОПК-5 ОК-1	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Э1 Э2 Э3	Методы: репродуктивный, частично-поисковый Оценочное средство: дискуссия
1.3	Тема 1. Предмет логики, ее значение /Ср/	1	8	ОК-7 ОПК-5 ОК-1	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Э1 Э2 Э3	Методы: частично- поисковый Оценочное средство: эссе
Раздел 2. Тема 2. Основы теории понятия						
2.1	Тема 2. Основы теории понятия Вопросы: 1. Общая характеристика суждений. 2. Логическая структура суждения. 3. Виды простых суждений. 4. Модальность суждения: сущность и виды. 5. Сложные суждения, их виды. 6. Отношения между суждениями. Их использование в юридической практике. /Лек/	1	1	ОК-7 ОПК-5 ОК-1	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Э1 Э2 Э3	Методы: объяснительно- иллюстративный (с применением наглядных схем), письменный опрос. Оценочное средство: конспект, глоссарий
2.2	Тема 2. Основы теории понятия Вопросы: 1. Сущность понятия, его логическая структура. 2. Виды понятий. 3. Виды отношений между понятиями и изображение их с помощью кругов Эйлера. 4. Обобщение и ограничение понятий. Категории науки. 5. Определение понятий, его виды и правила. 6. Деление понятий, виды и правила. /Пр/	1	2	ОК-7 ОПК-5 ОК-1	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Э1 Э2 Э3	Методы: репродуктивный, частично-поисковый Оценочное средство: доклад
2.3	Тема 2. Основы теории понятия /Ср/	1	8	ОК-7 ОПК-5 ОК-1	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Э1 Э2 Э3	Методы: исследовательский метод Оценочное средство: презентация
Раздел 3. Тема 3. Основы теории суждения						

Рабочая программа дисциплины "Логика" по направлению подготовки (специальности) 40.03.01 ЮРИСПРУДЕНЦИЯ направленности (профилю) Уголовно-правовой профиль						стр. 6
3.1	Тема 3. Основы теории суждения Вопросы: 1. Общая характеристика суждений. 2. Логическая структура суждения. 3. Виды простых суждений. 4. Модальность суждения: сущность и виды. 5. Сложные суждения, их виды. 6. Отношения между суждениями. Их использование в юридической практике. /Лек/	1	1	ОК-7 ОПК-5 ОК-1	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3 Э1 Э2 Э3	Методы: объяснительно-иллюстративный (с применением наглядных схем), письменный опрос. Оценочное средство: конспект, глоссарий
3.2	Тема 3. Основы теории суждения Вопросы: 1. Сущность суждения и его структура. 2. Виды простых суждений. 3. Распределенность терминов в простом категорическом суждении, её роль в установлении логической корректности суждения. 4. Виды отношений между простыми категорическими суждениями. Логический квадрат. 5. Сложные суждения, их состав и виды. 6. Табличный способ определения истинности сложных суждений. 7. Отрицание суждений. Законы де Моргана. 8. Модальность суждений. /Пр/	1	2	ОК-7 ОПК-5 ОК-1	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Э1 Э2 Э3	Методы: частично-поисковый, исследовательский метод Оценочное средство: доклад, логические задачи
3.3	Тема 3. Основы теории суждения /Ср/	1	7	ОК-7 ОПК-5 ОК-1	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Э1 Э2 Э3	Методы: частично-поисковый метод Оценочное средство: реферат
	Раздел 4. Тема 4. Основы теории умозаключения					
4.1	Тема 4. Основы теории умозаключения. Вопросы: 1. Понятие умозаключения: определение, структура, классификация 2. Дедуктивные умозаключения: 3. Градуктивные умозаключения, их виды и познавательные возможности. 4. Роль умозаключений в деятельности юриста /Лек/	1	2	ОК-7 ОПК-5 ОК-1	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Э1 Э2 Э3	Методы: объяснительно-иллюстративный (с применением наглядных схем), письменный опрос. Оценочное средство: конспект, глоссарий

Рабочая программа дисциплины "Логика" по направлению подготовки (специальности) 40.03.01 ЮРИСПРУДЕНЦИЯ направленности (профилю) Уголовно-правовой профиль						стр. 7
4.2	Тема 4. Основы теории умозаключения Вопросы: 1. Сущность умозаключения, его структура. 2. Классификация умозаключений. 3. Непосредственные выводы. 4. Простой категорический силлогизм, его состав, фигуры, модусы и правила построения. 5. Условные силлогизмы, их виды, модусы и правила построения. 6. Разделительные силлогизмы, их виды, модусы и правила построения. 7. Условно-разделительные силлогизмы, их виды и правила построения. 8. Сложные, сокращенные и сложносокращенные силлогизмы. 9. Индуктивные умозаключения. Виды индукции. Ошибки в индуктивных умозаключениях. 10. Методы научной индукции. 11. Традуктивные умозаключения, их виды. 12. Умозаключения по аналогии, их виды. Ошибки в умозаключениях по аналогии. /Пр/	1	2	ОК-7 ОПК-5 ОК-1	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Э1 Э2 Э3	Методы: репродуктивный, частично-поисковый Оценочное средство: доклад, презентация
4.3	Тема 4. Основы теории умозаключения /Ср/	1	7	ОК-7 ОПК-5 ОК-1	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Э1 Э2 Э3	Методы: частично- поисковый метод Оценочное средство: презентация
Раздел 5. Тема 5. Основные законы логики						
5.1	Тема 5. Основные законы логики Вопросы: 1. Понятие формально-логического закона. 2. Законы тождества. 3. Закон противоречия. 4. Закон исключенного третьего. 5. Закон достаточного основания. 6. Законы логики и правовые законы. /Лек/	1	1	ОК-7 ОПК-5 ОК-1	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Э1 Э2 Э3	Методы: объяснительно- иллюстративный (с применением наглядных схем), письменный опрос. Оценочное средство: конспект, глоссарий
5.2	Тема 5. Основные законы логики Вопросы: 1. Признаки логичного мышления. Виды алогичного мышления. 2. Закон тождества. 3. Закон непротиворечия. 4. Закон исключенного третьего. 5. Закон достаточного основания /Пр/	1	1	ОК-7 ОПК-5 ОК-1	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Э1 Э2 Э3	Методы: частично- поисковый, метод малых групп Оценочное средство: дискуссия
5.3	Тема 5. Основные законы логики /Ср/	1	8	ОК-7 ОПК-5 ОК-1	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Э1 Э2 Э3	Методы: репродуктивный, частично-поисковый метод Оценочное средство: эссе

Рабочая программа дисциплины "Логика" по направлению подготовки (специальности) 40.03.01 ЮРИСПРУДЕНЦИЯ направленности (профилю) Уголовно-правовой профиль						стр. 8
	Раздел 6. Тема 6. Основы теории аргументации					
6.1	Тема 6. Основы теории аргументации Вопросы: 1. Основные аспекты исследования аргументации: риторический, логический, психологический, коммуникативный и деятельностный. 2. Сущность и логическая структура доказательства. Доказательство и доказывание. 3. Сущность опровержения. /Лек/	1	1	ОК-7 ОПК-5 ОК-1	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Э1 Э2 Э3	Методы: проблемный метод (постановка ряда проблем и обозначение основных подходов к их решению) Оценочное средство: конспект, глоссарий
6.2	Тема 6. Основы теории аргументации Вопросы: 1.Сущность аргументации, её структура и виды. 2. Виды доказательства. 3. Виды опровержения. 4. Правила и ошибки в аргументации. /Пр/	1	1	ОК-7 ОПК-5 ОК-1	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Э1 Э2 Э3	Методы: частично поисковый, исследовательский Оценочное средство: доклад, логические задачи
6.3	Тема 6. Основы теории аргументации /Ср/	1	8	ОК-7 ОПК-5 ОК-1	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Э1 Э2 Э3	Методы: репродуктивный, частично-поисковый метод Оценочное средство: эссе
	Раздел 7. Тема 7. Основы эвристики					
7.1	Тема 7. Основы эвристики Вопросы: 1. Эвристика как наука, ее предмет и задачи. 2. Вопрос как логическая форма. 3. Ответ. Структура ответа. 4. Гипотеза как предположительный ответ на вопрос. /Лек/	1	1	ОК-7 ОПК-5 ОК-1	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Э1 Э2 Э3	Методы: проблемный метод (постановка ряда проблем и обозначение основных подходов к их решению) Оценочное средство: конспект, глоссарий
7.2	Тема 7. Основы эвристики Вопросы: 1.Вопрос, его структура и виды. 2. Ответ, его структура и виды. 3. Гипотеза, ее структура и виды. 4. Теория, ее структура и виды. /Пр/	1	1	ОК-7 ОПК-5 ОК-1	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Э1 Э2 Э3	Методы: репродуктивный, частично-поисковый Оценочное средство: доклад, презентация
7.3	Тема 7. Основы эвристики /Ср/	1	8	ОК-7 ОПК-5 ОК-1	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Э1 Э2 Э3	Методы: частично-поисковый метод Оценочное средство: презентация

6 ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

6.1 Перечень видов оценочных средств

Текущий контроль успеваемости по дисциплине регулярно осуществляется преподавателем в процессе проведения теоретических и практических занятий, с помощью следующих оценочных средств: конспекты

лекций по всем темам курса, доклады, презентации, вопросы дискуссии, эссе.
Зачёт проводится по завершению периода обучения семестра с целью определения степени достижения запланированных результатов обучения по дисциплине за семестр и проводится в форме компьютерного тестирования.

6.2 Типовые контрольные задания и иные материалы для текущей и рубежной аттестации

1. Конспекты лекций по всем темам курса.

2. Глоссарий в объёме 15 терминов по каждой теме курса.

3. Дискуссионные вопросы по теме 1:

- a. Структура пред-мета логики. Понятие о логических законах, формах и приёмах.
- b. Возникновение и основные этапы развития традиционной логики.
- c. Логика и язык. Универсальная модель языка науки.
- d. Логическая культура и образование. Критическая и эвристическая функции логики в куль-туре.

Темы эссе к теме 1:

- a. Предмет логики.
- b. Мышление и язык.
- c. Роль логики в профессиональной деятельности юриста.

4. Темы докладов по теме 2:

- a. Сущность понятия, его логическая структура.
- b. Виды понятий.
- c. Виды отношений между понятиями и изображение их с помощью кругов Эйлера.
- d. Обобщение и ограничение понятий. Категории науки.
- e. Определение понятий, его виды и правила.
- f. Деление понятий, виды и правила.

Темы презентаций к теме 2:

- a. Понятия и их виды.
- b. Отношения между понятиями.
- c. Соотношение понятия и слова.

5. Темы докладов по теме 3:

- a. Сущность суждения и его структура.
- b. Виды простых суждений.
- c. Распределенность терминов в простом категорическом суждении, её роль в установлении логической корректности суждения.
- d. Виды отношений между простыми категорическими суждениями. Логический квадрат.
- e. Сложные суждения, их состав и виды.
- f. Табличный способ определения истинности сложных суждений.
- g. Отрицание суждений. Законы де Моргана.
- h. Модальность суждений.

6. Типовые логические задачи по теме 3:

- a. 1. Установите, какие из приведенных ниже выражений естественного языка имеют одинаковую логическую форму:
 - Ни один студент нашей группы не имеет академической задолженности.
 - Все адвокаты - юристы.
 - Некоторые студенты занимаются спортом.
 - Среди юристов есть женщины.
 - Иванов окончил юридический институт и стал юрисконсультom.
 - Москва - столица России.
 - Если человек совершил преступление, то он должен быть наказан.
 - Каждый человек имеет право на труд.
 - Все разногласия между сторонами были исчерпаны в результате переговоров.
 - Если студент не сдаст экзамен, то он будет иметь академическую задолженность.
 - Михайлов с отличием окончил университет и получил диплом юриста.
 - Каждая страна имеет свой гимн.
- в. Профессор ложится спать в восемь часов вечера, а будильник заводит на де-вять часов утра. Сколько будет спать профессор?

Темы рефератов к теме 3:

- a. Сложные суждения, их состав и виды.

- b. Табличный способ определения истинности сложных суждений.
- c. Отрицание суждений. Законы де Моргана.
- d. Модальность суждений.

Темы презентаций и докладов к теме 4:

- a. Сущность умозаключения, его структура.
- b. Классификация умозаключений.
- c. Непосредственные выводы.
- d. Простой категорический силлогизм, его состав, фигуры, модусы и правила построения.
- e. Условные силлогизмы, их виды, модусы и правила построения.
- f. Разделительные силлогизмы, их виды, модусы и правила построения.
- g. Условно-разделительные силлогизмы, их виды и правила построения.
- h. Сложные, сокращенные и сложносокращенные силлогизмы.
- i. Индуктивные умозаключения. Виды индукции. Ошибки в индуктивных умозаключениях.
- j. Методы научной индукции.
- k. Традуктивные умозаключения, их виды.
- l. Умозаключения по аналогии, их виды. Ошибки в умозаключениях по аналогии.

7. Дискуссионные вопросы к теме 5:

- a. Признаки логичного мышления. Виды алогичного мышления.
- b. Закон тождества.
- c. Закон непротиворечия.
- d. Закон исключенного третьего.
- e. Закон достаточного основания

Темы эссе к теме 5:

- 1. Закон тождества.
- 2. Закон непротиворечия.
- 3. Закон исключенного третьего.
- 4. Закон достаточного основания

8. Темы докладов по теме 6:

- a. Сущность аргументации, её структура и виды.
- b. Виды доказательства.
- c. Виды опровержения.
- d. Правила и ошибки в аргументации.

Типовые логические задачи по теме 6:

- a. Один поезд идет из Москвы в Петербург, а другой — из Петербурга в Москву. Вышли они одновременно, но скорость первого поезда в три раза больше скорости второго. Какой поезд будет дальше от Москвы в момент их встречи.
- b. Подберите понятия, находящиеся в отношении:
 - равнозначности — к понятию «независимое государство»;
 - пересечения — к понятию «студент»;
 - подчинения - к понятию «преступление»;
 - противоречия - к понятию «взрослый»

Темы эссе по теме 6:

- 1. Прямое доказательство.
- 2. Прямое опровержение.
- 3. Косвенное доказательство и косвенное опровержение.
- 4. Доказательство и судебное доказывание.
- 5. Виды аргументации.

9. Темы докладов и презентаций по теме 7:

- a. Вопрос, его структура и виды.
- b. Ответ, его структура и виды.
- c. Гипотеза, ее структура и виды.
- d. Теория, ее структура и виды.

6.3 Типовые контрольные вопросы и задания для промежуточной аттестации

Тестовые вопросы к зачёту для компьютерного тестирования:

- 1. Слово «логос», от которого происходит термин «логика», переводится как
А) порядок

- В) мышление
С) разум
D) понятие
E) значение
2. Основоположителем логики как науки является ...
A) Сократ
B) Платон
C) Аристотель
D) Ф. Аквинский
E) Протагор
3. Мысль, в которой на основании некоторого признака обобщаются предметы, обладающие данным признаком, - это:
A) понятие
B) суждение
C) умозаключение
D) термин
E) предположение
4. Мысль, в которой утверждается или отрицается наличие в действительности какого-либо положения дел, - это:
A) понятие
B) суждение
C) умозаключение
D) термин
E) предположение
5. При нарушении принципа однозначности возникает ошибка, называемая «подменой...»:
A) значения
B) смысла
C) содержания
D) объёма
E) сущности
6. Виды отношений несовместимости между понятиями:
A) противоположность
B) частичная совместимость
C) соподчинение
D) противоречие
E) тождество
F) подчинение
7. Тавтология: ошибочное определение, в котором
A) определяющее понятие повторяет определяемое
B) ошибочное определение, в котором неизвестное понятие определяется через другое неизвестное понятие
C) ошибочное определение, раскрывающее понятие через его противоположность
D) ложное по содержанию определение
E) не корректное по форме понятие
8. Слова, близкие или тождественные по своему значению, выражающие одно понятие, но отличающиеся оттенками значений или стилистической окраской
A) Синонимы
B) Термин
C) Омонимы
D) Паронимы
E) Антонимы
9. Ошибка, допущенная в примере деления «Люди делятся на мужчин, женщин и детей»
A) неполного деления
B) деление по разным основаниям
C) скачок в делении
D) не достаточное основание
E) отсутствие основания
10. Рассуждение «Мышь грызет книгу. Мышь - имя существительное. Значит, некоторые имена существительные грызут книги» нарушает принцип
A) однозначности
B) предметности
C) взаимозаменяемости
D) определённости
E) неопределённости
11. Участник аргументации, выдвигающий и отстаивающий определенное положение:
A) аудитория

- В) оппонент
С) пропонент
D) субъект
E) полемист
12. Логическая уловка:
A) софизм
B) паралогизм
C) аналогия
D) тавтология
E) дихотомия
13. (...) – это логическая операция обоснования истинности какого-либо суждения с помощью других истинных и связанных с ним суждений.
A) Доказательство
B) Тавтология
C) Аргументация
D) Определение
E) Выведение
14. Закон ... утверждает, что противоречащие друг другу суждения не могут быть одновременно истинными.
A) тождества
B) непротиворечия
C) двойного отрицания
D) исключенного третьего
T) контрапозиции
15. Основание деления:
A) результат деления понятия
B) признак, по которому производится деление
C) делимое понятие
D) делящее понятие
E) делитель
16. Нарушение последовательности деления называется (...)
A) деление с лишними членами
B) скачок в делении
C) неполное деление
D) полное деление
E) мера
17. Непреднамеренная логическая ошибка – (...)
A) паралогизм
B) софизм
C) тавтология
D) подмена основания
E) заблуждение
18. Риторический вопрос:
A) утверждение или отрицание в форме вопроса
B) открытый вопрос
C) закрытый вопрос
D) выражает побуждение к действию
E) глупый вопрос
19. К какому виду суждений относится рассуждение?
«Свидетель может дать истинные или ложные показания»
A) Соединительное суждение
B) Разделительное суждение
C) Эквивалентное суждение
D) Условное суждение
E) Распределительное суждение
20. Какое высказывание имеет одинаковую логическую форму с высказыванием
«Некоторые работники суда не имеют высшего образования»?
A) Многие следственные действия имеют своей целью профилактику правонарушений
B) Часть осужденных к лишению свободы не содержатся в исправительно-трудовой колонии
C) Ни один человек не должен страдать за правду
D) Ничто не проходит бесследно
E) Арест состоит в содержании лица в условиях строгой изоляции
21. Как дедуктивная теория логика сформировалась в ... веке до н.э.
A) V
B) IV

- C) VI
D) XII
E) III
22. Внешне правильное рассуждение, содержащее какую-то скрытую уловку, - это
A) софизм
B) силлогизм
C) аллегория
D) аналогия
E) синтез
23. Логика - это ... наука.
A) позитивная
B) нормативная
C) точная
D) естественная
E) спекулятивная
24. Предметом логики являются формы и приемы ... познания.
A) чувственного
B) сверхчувственного
C) точного
D) вероятностного
E) интеллектуального
25. Основные формы интеллектуальной познавательной деятельности - это
A) гипотеза
B) теория
C) ощущение
D) восприятие
E) представление
F) опыт
26. Совокупность взаимосвязанных понятий и суждений, относящихся к некоторой предметной области, - это:
A) гипотеза
B) теория
C) суждение
D) умозаключение
E) понятие
27. Логический парадокс - это:
A) неожиданный вывод, расходящийся с привычной точкой зрения
B) утверждение, имеющее два противоположных смысла
C) неразрешимое противоречие между двумя одинаково обоснованными утверждениями
D) ошибочное рассуждение, приводящее к ложному заключению
E) диалектическое противоречие
28. Типы аналогии по характеру уподобляемых объектов
A) аналогию предметов
B) сравнительную аналогию
C) структурную аналогию
D) аналогию фактов
E) аналогию отношений
F) аналогию признаков
29. Рассуждение «Уголовный жаргон состоит из табуированной лексики. «Табуированная лексика» - это научное выражение. Значит, уголовный жаргон состоит из научных выражений» нарушает принцип:
A) однозначности
B) предметности
C) взаимозаменяемости
D) определённости
E) неопределённости
30. Рассуждение «На экзамене по математике студент не смог связать диаметр цилиндра с его объемом. Диаметр и объем - это два слова. Значит, на экзамене студент не смог связать двух слов» нарушает принцип
A) однозначности
B) предметности
C) взаимозаменяемости
D) определённости
E) неопределённости
31. (...) – это операция обоснования каких либо суждений, практических решений или оценок, в которой наряду с логическими применяются также речевые, эмоционально-психологические и другие внелогические методы и приемы убеждающего воздействия.

Опровержение

- A) Убеждение
- B) Принуждение
- C) Доказательство
- D) Тавтология
- E) Аргументация

32. Слова, совпадающие по звучанию, одинаковые по форме, но выражающие различные понятия

- A) Омонимы
- B) Термин
- C) Синонимы
- D) Понятия
- E) Антонимы

33. Понятия, которые содержат признаки, указывающие на отношение одного понятия к другому понятию

- A) общие
- B) соотносительные
- C) собирательные
- D) независимые
- E) относительные

34. Естественные языки, в отличие от искусственных

- A) имеют жесткую структуру
- B) узко специализированы
- C) создаются целенаправленно
- D) универсальны
- E) возникают стихийно
- F) имеют гибкую структуру

35. С действием какого формально-логического закона связаны приведенные высказывания?

«Что же касается судебных речей, то дело их — обвинять или оправдывать, потому что тяжущиеся всегда делают непременно одно что-нибудь из двух (или обвиняют или оправдываются)» (Аристотель)

- A) Закон тождества
- B) Закон достаточного основания
- C) Закон исключенного третьего
- D) Закон противоречия
- E) Закон непротиворечия

36. Как называется совокупность умозаключений, на которых строится гипотеза?

- A) Форма гипотезы
- B) Основание гипотезы
- C) Предположение
- D) Содержание гипотезы
- E) Смысл гипотезы

37. Положение, истинность или ложность которого требуется доказать

- A) Тезис
- B) Антитезис
- C) Демонстрация
- D) Вывод
- E) Аргумент

38. Определите классы предметов, обобщенных на основании названного существенного признака

- A) Платформа
- B) Поезд
- C) Грузовик
- D) Автомобиль
- E) Контейнер

39. Определите виды вопросов

По своей структуре вопросы бывают...

- A) Сложные
- B) Открытый
- C) Восполняющие
- D) Узловые
- E) Простые

40. Доказательство, заключающееся в непосредственном выведении из основания истинности или ложности тезиса, называется...

- A) Прямым
- B) Косвенным
- C) Простым
- D) Сложным

- Е) Опосредованным
41. Какие признаки являются существенными для перечисленных ниже предметов?
КАРАНДАШ
- А) Синий
 - В) Длина 10см
 - С) Имеет грифельный стержень
 - Д) Имеет деревянный корпус
 - Е) Оставляет след на бумаге
 - Ф) Затачивается лезвием
42. Непротиворечивость мышления — это свойство правильного мышления ...
- А) избегать в структуре мысли противоречий, которых нет в отражаемой действительности
 - В) воспроизводить в структуре мысли реальные признаки и отношения самих предметов и явлений, их относительную устойчивость
 - С) воспроизводить структурой мысли те структурные связи и отношения, которые присущи самой действительности, способность следовать «логике вещей и событий»
 - Д) отражать объективные причинно-следственные связи и отношения предметов и явлений окружающего мира
 - Е) отражать субъективные причинно-следственные связи и отношения предметов и явлений окружающего мира
43. Вид гипотезы, объясняющий причину явления или группы явлений в целом
- А) Рабочая гипотеза
 - В) Описательная гипотеза
 - С) Объяснительная гипотеза
 - Д) Научная гипотеза
 - Е) Общая гипотеза
 - Ф) Частная гипотеза
44. К какому виду суждений относится утверждение?
«Некоторые преступления — неумышленные»
- А) общеутвердительное суждение
 - В) частноутвердительное суждение
 - С) общеотрицательное суждение
 - Д) частноотрицательное суждение
 - Е) разделительное суждение
45. Антитезис – это:
- А) противоречащее тезису суждение
 - В) противоположное тезису суждение
 - С) любое несовместимое с тезисом суждение
 - Д) суждение, полученное путем превращения тезиса
 - Е) суждение тождественное тезису
46. Тождество мысли о предмете означает...
- А) Сохранение смысла предмета мысли и смысла высказывания о нем на протяжении всего мыслительного процесса
 - В) Сохранение смысла предмета мысли на протяжении всего мыслительного процесса
 - С) Сохранение смысла высказывания о предмете мысли на протяжении всего мыслительного процесса
 - Д) Сохранение содержания предмета мысли на протяжении всего мыслительного процесса
 - Е) Сохранение значения предмета мысли на протяжении всего мыслительного процесса
47. Какое правило определения понятия нарушено в приведенных рассуждениях?
«Безопасность есть отсутствие опасности»
- А) Определение должно быть ясным
 - В) Определение должно быть соразмерным
 - С) Определение не должно заключать в себе круга
 - Д) Определение не должно быть отрицательным
 - Е) Определение не должно быть соразмерным
48. Определите виды ответов по следующим основаниям
По области поиска ответы бывают...
- А) Определенные
 - В) Прямые
 - С) Полные
 - Д) Частичные
 - Е) Косвенные
49. Какое суждение будет истинным, при ложности следующего:
«Все промышленно развитые страны применяют безотходные технологии»?
- А) Некоторые промышленно развитые страны не применяют безотходные технологии
 - В) Некоторые промышленно развитые страны применяют безотходные технологии
 - С) Ни одна промышленно развитая страна не применяет безотходные технологии
 - Д) Все промышленно развитые страны не применяют безотходные технологии

- Е) Нет правильного ответа
50. В каком отношении находятся объемы имен «студент» и «спортсмен»:
- А) пересечение
 - В) подчинение
 - С) исключение
 - Д) совпадение
 - Е) не сопоставимы
51. Чем опровержение тезиса отличается от его подтверждения?
Правилами исполнения
- А) Своим отношением к тезису
 - В) Возможными ошибками
 - С) Логической структурой
 - Д) Содержанием
 - Е) Своим отношением к антитезису
52. К какому виду суждений относится утверждение?
«Добросовестный труд — источник благосостояния и могущества нашего народа»
- А) частноутвердительное суждение
 - В) общеотрицательное суждение
 - С) частноотрицательное суждение
 - Д) общеутвердительное суждение
 - Е) разделительное суждение
53. Определите вид отношения между понятиями
«взятка»
«растрата»
- А) отношение противоположности
 - В) отношение пересечения
 - С) отношение подчинения
 - Д) отношение соподчинения
 - Е) отношение противоречия
54. Негативная предпосылка вопроса — это...
- А) Осознание разности между сущим и должным и потребности в устранении этой разности
 - В) Исходная информация, необходимая и достаточная для постановки вопроса и необходимая, но недостаточная для его разрешения
 - С) Убеждение, что существует по крайней мере один истинный ответ на него
 - Д) Требование найти, сообщить или уточнить неизвестное
 - Е) Убеждение в существовании хотя бы одного ложного ответа на него
55. Что является объектом логики как науки?
- А) Абстрактно-логическое мышление
 - В) Наглядно-практическое мышление
 - С) Психика человека
 - Д) Интуиция
 - Е) Сознание
56. Укажите верное определение первого правила посылок
Хотя бы одна из посылок должна быть...
- А) общим суждением
 - В) отрицательным суждением
 - С) утвердительным суждением
 - Д) частным суждением
 - Е) побудительным суждением
57. Характеристика какого отношения категорических суждений приведена:
«... не могут быть одновременно ни истинными, ни ложными; если одно истинно, то другое – ложно»?
- А) подпротивности
 - В) противности
 - С) противоречия
 - Д) подчинения
 - Е) независимости
58. (...) – это термин суждения, выражающий признак предмета суждения.
- А) Предикат
 - В) Субъект
 - С) Квантор
 - Д) Объект
 - Е) Посылка
59. «Прямым» называется
- А) доказательство, при котором истинность выдвинутого тезиса обосновывается путем доказательства ложности

антитезиса

- В) истинное суждение, с помощью которого обосновывается тезис
 - С) логический прием, при помощи которого устанавливается ложность или недоказанность выдвинутого положения
 - Д) доказательство, при котором истинность выдвинутого тезиса непосредственно обосновывается аргументами
 - Е) логический прием, при помощи которого устанавливается истинность или доказанность выдвинутого положения
60. Какое из суждений будет достаточным основанием для утверждения, что план данного сочинения составлен логично?
- А) План сочинения соответствует теме
 - В) План сочинения детально раскрывает тему
 - С) План сочинения раскрывает больше, чем обозначено в теме
 - Д) В плане соблюдаются все законы логики
 - Е) План сочинения исчерпывает тему

6.4 Критерии оценивания

Критерии оценивания комплексной работы студента

«Отлично»

- 1) полное раскрытие темы;
- 2) указание точных названий и определений;
- 3) правильная формулировка понятий и категорий;
- 4) приведение формул и соответствующей статистики и др.

«Хорошо»

- 1) недостаточно полное, по мнению преподавателя, раскрытие темы;
- 2) несущественные ошибки в определении понятий и категорий, формулах, статистических данных и т.п., кардинально не меняющих суть изложения;
- 3) наличие грамматических и стилистических ошибок и др.

«Удовлетворительно»

- 1) отражение лишь общего направления изложения лекционного материала;
- 2) наличие достаточного количества несущественных или одной-двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, формулах, статистических данных и т.п.;
- 3) наличие грамматических и стилистических ошибок и др.

«Неудовлетворительно»

- 1) нераскрытые темы;
- 2) большое количество существенных ошибок;
- 3) наличие грамматических и стилистических ошибок и др.

Критерии оценивания участия студента в активных формах обучения участие в семинарах, выступление вс докладом, решение задач)

«Отлично»

- 1) полное раскрытие вопроса;
- 2) указание точных названий и определений;
- 3) правильная формулировка понятий и категорий;
- 4) самостоятельность ответа, умение вводить и использовать собственные классификации и квалификации, анализировать и делать собственные выводы по рассматриваемой теме;
- 5) использование дополнительной литературы и иных материалов и др.

«Хорошо»

- 1) недостаточно полное, по мнению преподавателя, раскрытие темы;
- 2) несущественные ошибки в определении понятий, категорий и т.п., кардинально не меняющих суть изложения;
- 3) использование устаревшей учебной литературы и других источников

«Удовлетворительно»

- 1) отражение лишь общего направления изложения лекционного материала и материала современных учебников;
- 2) наличие достаточного количества несущественных или одной-двух существенных ошибок в определении понятий и категорий и т. п.;
- 3) использование устаревшей учебной литературы и других источников;
- 4) неспособность осветить проблематику учебной дисциплины и др.

«Неудовлетворительно»

- 1) нераскрытые темы;
- 2) большое количество существенных ошибок;

3) отсутствие умений и навыков, обозначенных выше в качестве критериев выставления положительных оценок др.

Критерии оценивания письменного задания (реферат, эссе)

«Отлично»

1) Содержание ответа в целом соответствует теме задания. В ответе отражены все дидактические единицы, предусмотренные заданием.

Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют фактические ошибки.

2) Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.

Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.

3) Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла.

4) Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений

«Хорошо»

1) Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки.

2) Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Продемонстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения. Изложение отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.

3) Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла.

4) Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений

«Удовлетворительно»

1) Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%).

2) Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур. Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам.

3) Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа разорваны логически, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок.

4) Текст ответа примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок. Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления

«Неудовлетворительно»

1) Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени. Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны.

2) Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины. Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны.

3) Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный.

4) Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к

Рабочая программа дисциплины "Логика" по направлению подготовки (специальности) 40.03.01 ЮРИСПРУДЕНЦИЯ направленности (профилю) Уголовно-правовой профиль	стр. 19
существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу). Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений	

7 УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

7.1 Рекомендуемая литература

7.1.1 Основная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Ресурс
Л1.1	Демидов И. В., Каверин Б. И.	Логика: учебник (http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=453260)	Москва: Издательско- торговая корпорация «Дашков и К°», 2016	ЭБС
Л1.2	Кожеурова Н. С.	Логика: Учебное пособие Для СПО (https://www.biblio-online.ru/bcode/442359)	Москва: Издательство Юрайт, 2019	ЭБС
Л1.3	Ивин А. А.	Логика для юристов: Учебник и практикум (https://www.biblio-online.ru/bcode/433483)	Москва: Издательство Юрайт, 2019	ЭБС

7.1.2 Дополнительная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Ресурс
Л2.1	Зигварт Х., Давыдов И. А.	Логика (http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=85018)	Москва: Территория будущего, 2008	ЭБС
Л2.2	Горбатов В. В.	Логика: учебно-методический комплекс (http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=91064)	Москва: Евразийский открытый институт, 2008	ЭБС
Л2.3	Грядовой Д. И.	Логика: общий курс формальной логики: учебник (http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115407)	Москва: Юнити, 2015	ЭБС
Л2.4	Грядовой Д. И., Стрелкова Н. В.	Логика: задачи и упражнения: учебное пособие (http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115410)	Москва: Юнити, 2015	ЭБС
Л2.5	Гусев Д. А.	Популярная логика и занимательные задачи: учебное пособие (http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=437310)	Москва: Прометей, 2015	ЭБС

7.2 Перечень информационных технологий

7.2.1 Лицензионное программное обеспечение

Лицензионное программное обеспечение:

1. Операционная система Microsoft Windows XP Professional OEM Software (Сертификат подлинности (COA) наклеен на корпус ПК),
2. Microsoft Office 2007 Russian Academic OPEN License (Лицензия № 42627774 от 24.08.2007 бессрочно),
3. Программное обеспечение «OpenBook» (Лицензия на ПО Серийный номер:8029541 бессрочно).
4. Антивирусное программное обеспечение "KasperskyEndpointSecurity Educational Licens" - Лицензия № 296Е-191021-105434-293-1310 с 21.10.2019 по 17.11.2020 № 296Е – 201102 – 100233 – 320 – 515 с 02.11.2020 по 18.11.2021.
5. Операционная система Microsoft Windows 7 PRO CIS and GE OEM Software (Сертификат подлинности (COA) наклеен на корпус ПК)
6. Пакет прикладных программ «Microsoft Office Professional Plus 2013 Russian Academic OLP License» - Лицензия № 64075202 от 12.09.2014 бессрочно, Лицензия № 62650104 от 08.11.2013. бессрочно.
7. Программное обеспечение «Визуальная студия тестирования» (Договор №4270 от 01.07.2017. бессрочно).

7.2.2 Современные профессиональные базы данных, информационно-справочные системы и электронные библиотечные системы

1. http://www.lib.csu.ru/ ЭБС Университетская библиотека онлайн
2. http://moodle.csukf.kz/mod/url/view.php?id=4776 ЭБС Юрайт
3. http://moodle.csukf.kz/mod/url/view.php?id=4777 ЭБС Лань
4. https://www.elibrary.ru/defaultx.asp ЭБС eLIBRARY
5. https://internet.garant.ru/ ЭБС Гарант

б. <https://openu.kz/ru> Открытый университет Казахстана база данных, в которой содержится большой объем видеолекций ведущих учёных философов и культурологов по философии и религиоведению.

8 МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий практического (семинарского) типа, выполнения курсовых работ, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, также помещения для самостоятельной работы оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду филиала.

Учебная аудитория № 110 имени основателя Костанайского филиала ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет» Атжанова Тарана Жамалиевича для проведения занятий лекционного типа, промежуточной и рубежной аттестации оборудована: ноутбук Toshiba SATELLITE A300-14T - 1, мультимедийный проектор Epson EB X 14G - 1, экран моторизованный для проектора, колонки акустические Weikun – 2 колонки, микшер (усилитель) Divine PMX5-1A – 1, микрофон Xipoma АК 370K – 1, ученическая доска (магнитно-маркерная) – 1, учебные парты – 53, ученические стулья – 106, стол преподавателя – 1, стул для преподавателя – 1, трибуна – 1, тумба с замком – 1, камера – 1, стенд – 1 (посвященный основателю филиала Атжанову ТЖ); оборудована специальными учебными местами для студентов-инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья; электронным видеувеличителем – 1.

Учебная аудитория № 511 для проведения практических, семинарских занятий, текущего контроля, групповых и индивидуальных консультаций оборудована: рабочее место преподавателя - 1, доска магнитно- меловая -1, шкаф встроенный -1, стол ученический – 18, стул ученический – 37, трибуна для выступления -1, набор демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий (тематические стенды) – 9.

Учебная аудитория для самостоятельной работы, выполнения курсовых работ № 508 оборудована: рабочее место преподавателя - 1, доска маркерная - 1, ученический стул - 20, ученический стол - 20, компьютер в комплекте (системный блок, монитор, клавиатура, мышь, ИБП) - 10, мультимедийный проектор Epson -1, экран для проектора (моторизованный) -1, активная акустическая система Microlab -1, набор демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий (тематические стенды) – 4.

Учебная аудитория для самостоятельной работы, выполнения курсовых работ № 108 оборудована: рабочее место преподавателя - 1, доска маркерная - 1, ученический стул - 20, ученический стол - 20, компьютер в комплекте (системный блок, монитор, клавиатура, мышь, ИБП) - 10.

Библиотека (читальный зал)

Количество посадочных мест – 100, из них 10 посадочных мест оснащены компьютерами.

Библиотека оборудована: картотека, полки, стеллажи, учебная мебель, круглый стол, компьютеры (10) в комплекте (системный блок, монитор, клавиатура, мышь, ИБП), телевизор, мониторы (для круглого стола), книги электронные PocketBook14, оснащенные доступом к информационным ресурсам в сети «Интернет», электронной информационной образовательной среде филиала.

Наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий: шкаф-стеллаж – 2, выставка – 2, выставка-витрина – 2, стенд – 2, стеллаж демонстрационный – 1, тематические полки – 6.

Специальное помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования № 309 оборудовано: стол для профилактики учебного оборудования -1, стул -1, стеллаж для запасных частей компьютеров и офисной техники -1, воздушный компрессор -1, паяльная станция -1, пылесос -1, стенд для тестирования компьютерных комплектующих -1.

Специальное помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования № 316 оборудовано: стол для профилактики учебного оборудования -1, стул -1, шкаф для хранения учебного оборудования -1; ассортимент отверток, кисточек, мини-мультиметр -1, дополнительные USB Flash накопители, сумка для CD/DVD дисков -1.

9 МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Студентам необходимо ознакомиться: с содержанием рабочей программы дисциплины, с целями и задачами дисциплины, ее связями с другими дисциплинами образовательной программы, методическими разработками по данной дисциплине, имеющимися на официальном сайте филиала, с графиком консультаций преподавателя.

Рекомендации по подготовке к лекционным занятиям.

В ходе лекционных занятий необходимо вести конспектирование учебного материала. Обращать внимание на категории, формулировки, раскрывающие содержание тех или иных явлений и процессов, научные выводы и практические рекомендации, положительный опыт в изучении проблем логики. Желательно оставить в рабочих конспектах поля, на которых делать пометки из рекомендованной литературы, дополняющие материал прослушанной лекции, а также подчеркивающие особую важность тех или иных теоретических положений. Задавать преподавателю уточняющие вопросы с целью уяснения теоретических положений, разрешения спорных ситуаций.

Студентам необходимо:

- перед каждой лекцией просматривать рабочую программу дисциплины, что позволит сэкономить время на записывание темы лекции, ее основных вопросов, рекомендуемой литературы;
- на отдельные лекции приносить соответствующий материал на бумажных носителях, представленный лектором на официальном сайте филиала (таблицы, графики, схемы). Данный материал будет охарактеризован, прокомментирован, дополнен непосредственно на лекции; перед очередной лекцией необходимо просмотреть по конспекту материал предыдущей лекции. При затруднениях в восприятии материала следует обратиться к основным литературным источникам. Если разобраться в материале опять не удалось, то обратитесь к лектору (по графику его консультаций) или к преподавателю на практических занятиях. Не оставляйте «белых пятен» в освоении материала.

Рекомендации по подготовке к практическим (семинарским) занятиям

Перед практическим занятием следует изучить конспект лекции и рекомендованную преподавателем литературу, обращая внимание на практическое применение теории и на методику решения типовых задач. На практическом занятии главное – уяснить связь решаемых задач с теоретическими положениями. Студентам следует:

- приносить с собой рекомендованную преподавателем литературу к конкретному занятию;
- до очередного практического занятия по рекомендованным литературным источникам проработать теоретический материал, соответствующей темы занятия;
- теоретический материал следует соотносить с правовыми нормами, так как в них могут быть внесены изменения, дополнения, которые не всегда отражены в учебной литературе;
- в начале занятий задать преподавателю вопросы по материалу, вызвавшему затруднения в его понимании и освоении при решении задач, заданных для самостоятельного решения;
- в ходе семинара давать конкретные, четкие ответы по существу вопросов;
- на занятии доводить каждую задачу до окончательного решения, демонстрировать понимание проведенных анализов, ситуаций, в случае затруднений обращаться к преподавателю.

Студентам, пропустившим занятия (независимо от причин), не имеющие письменного решения задач или не подготовившиеся к данному практическому занятию, рекомендуется не позже чем в 2-х недельный срок явиться на консультацию к преподавателю и отчитаться по теме, изучавшейся на занятии. Студенты, не отчитавшиеся по каждой не проработанной ими на занятиях теме к началу зачетной сессии, упускают возможность получить положенные баллы за работу в соответствующем семестре.

Для подготовки к занятиям, текущему контролю и промежуточной аттестации студенты могут воспользоваться ресурсами библиотеки филиала и электронных библиотечных систем; могут взять на дом необходимую литературу на абонементе или воспользоваться читальным залом.

Методические рекомендации по выполнению различных форм самостоятельных учебных занятий. Подготовка к практическому занятию включает, кроме проработки конспекта и презентации лекции, поиск литературы (по рекомендованным спискам и самостоятельно), подготовку заготовок для выступлений по вопросам, выносимым для обсуждения по конкретной теме. Такие заготовки могут включать цитаты, факты, сопоставление различных позиций, собственные мысли. Если проблема заинтересовала обучающегося, он может подготовить реферат и выступить с ним на практическом занятии. Практическое занятие - это, прежде всего, дискуссия, обсуждение конкретной ситуации, то есть предполагает умение внимательно слушать членов малой группы и модератора, а также стараться высказать свое мнение, высказывать собственные идеи и предложения, уточнять и задавать вопросы коллегам по обсуждению.

При подготовке к контрольной работе обучающийся должен повторять пройденный материал в строгом соответствии с учебной программой, используя конспект лекций и литературу, рекомендованную преподавателем. При необходимости можно обратиться за консультацией и методической помощью к преподавателю.

Самостоятельная работа реализуется: – непосредственно в процессе аудиторных занятий - на лекциях, практических занятиях; – в контакте с преподавателем вне рамок расписания - на консультациях по учебным вопросам, в ходе творческих контактов, при ликвидации задолженностей, при выполнении индивидуальных заданий и т.д. – в библиотеке, дома, на кафедре при выполнении обучающимся учебных и практических задач.

Самостоятельная работа обучающихся предполагает следующие виды отчетности: – подготовку и написание рефератов на заданные темы, изготовление презентаций; – выполнение домашних заданий, поиск и отбор информации по отдельным разделам курса в сети Интернет.

В процессе изучения курса необходимо обратить внимание на самоконтроль знаний. С этой целью обучающийся

после изучения каждой отдельной темы и затем всего курса по учебнику и дополнительной литературе должен проверить уровень своих знаний с помощью контрольных вопросов, которые помещены в конце каждой темы.

Для самостоятельного изучения отводятся темы, хорошо разработанные в учебных пособиях, научных монографиях и не могут представлять особенных трудностей при изучении. К планируемому виду самостоятельной работы обучающихся относятся: – подготовка и написание рефератов и других письменных работ на заданные темы; – выполнение домашних заданий разнообразного характера; – выполнение индивидуальных заданий, направленных на развитие самостоятельности и инициативы.

Для эффективной организации самостоятельной работы обучающихся необходимо:

– последовательное усложнение и увеличение объема самостоятельной работы, переход от простых к более сложным формам (выступление при анализе ситуаций, подготовка презентации и реферата, творческая работа и т. д.);
– постоянное повышение творческого характера выполняемых работ, активное включение в них элементов исследования, усиления их самостоятельного характера;
– систематическое управление самостоятельной работой, осуществление продуманной системы контроля и помощи обучающимся на всех этапах обучения.

Эффективным средством осуществления обучающимся самостоятельной работы является электронная информационно-образовательная среда филиала, которая обеспечивает доступ к учебным планам, рабочим программам дисциплин (модулей), практик, к изданиям электронных библиотечных систем.

Студентам следует:

- руководствоваться графиком самостоятельной работы, определенным РПД;
- выполнять все плановые задания, выдаваемые преподавателем, разбирать на семинарах и консультациях неясные вопросы;
- использовать при подготовке нормативные документы филиала;
- при подготовке к экзамену параллельно прорабатывать соответствующие теоретические и практические разделы дисциплины, фиксируя неясные моменты для их обсуждения на плановой консультации.

Методические рекомендации по работе с литературой:

Любая форма самостоятельной работы студента (подготовка к семинарскому занятию, написание эссе, курсовой работы, доклада и т.п.) начинается с изучения соответствующей литературы как в библиотеке, так и дома.

К каждой теме учебной дисциплины подобрана основная и дополнительная литература.

Работу с литературой целесообразно начать с изучения общих работ по теме, а учебников и учебных пособий. Далее рекомендуется перейти к анализу монографий и статей, рассматривающих отдельные аспекты проблем, изучаемых в рамках курса, а также официальных материалов и неопубликованных документов, в которых могут содержаться основные вопросы изучаемой проблемы.

Работу с источниками надо начинать с ознакомительного чтения, т.е. просмотреть текст, выделяя его структурные единицы. При ознакомительном чтении закладками отмечаются те страницы, которые требуют более внимательного изучения. В зависимости от результатов ознакомительного чтения выбирается дальнейший способ работы с источником. Если для разрешения поставленной задачи требуется изучение некоторых фрагментов текста, то используется метод выборочного чтения. Если в книге нет подробного оглавления, следует обратить внимание ученика на предметные и именные указатели.

Избранные фрагменты или весь текст (если он целиком имеет отношение к теме) требуют вдумчивого, неторопливого чтения с «мысленной проработкой» материала. Такое чтение предполагает выделение: 1) главного в тексте; 2) основных аргументов; 3) выводов. Особое внимание следует обратить на то, вытекает тезис из аргументов или нет. Необходимо также проанализировать, какие из утверждений автора носят проблематичный, гипотетический характер, и уловить скрытые вопросы. Понятно, что умение таким образом работать с текстом приходит далеко не сразу. Наилучший способ научиться выделять главное в тексте, улавливать проблематичный характер утверждений, давать оценку авторской позиции – это сравнительное чтение, в ходе которого студент знакомится с различными мнениями по одному и тому же вопросу, сравнивает весомость и доказательность аргументов сторон и делает вывод о наибольшей убедительности той или иной позиции.

Если в литературе встречаются разные точки зрения по тому или иному вопросу из-за сложности прошедших событий и правовых явлений, нельзя их отвергать, не разобравшись. При наличии расхождений между авторами необходимо найти рациональное зерно у каждого из них, что позволит глубже усвоить предмет изучения и более критично оценивать изучаемые вопросы. Знакомясь с особыми позициями авторов, нужно определять их схожие суждения, аргументы, выводы, а затем сравнивать их между собой и применять из них ту, которая более убедительна.

Следующим этапом работы с литературными источниками является создание конспектов, фиксирующих основные тезисы и аргументы. Можно делать записи на отдельных листах, которые потом легко систематизировать по отдельным темам изучаемого курса. Другой способ – это ведение тематических тетрадей- конспектов по одной какой-либо теме. Большие специальные работы монографического характера целесообразно конспектировать в отдельных тетрадях. Здесь важно вспомнить, что конспекты пишутся на одной стороне листа, с полями и достаточным для исправления и ремарок межстрочным расстоянием (эти правила соблюдаются для удобства редактирования). Если в конспектах приводятся цитаты, то непременно должно быть дано указание на источник (автор, название,

выходные данные, № страницы). Впоследствии эта информации может быть использована при написании текста реферата или другого задания

Выделяются следующие виды записей при работе с литературой:

Конспект - краткая схематическая запись основного содержания научной работы. Целью является не переписывание произведения, а выявление его логики, системы доказательств, основных выводов. Хороший конспект должен сочетать полноту изложения с краткостью.

Цитата - точное воспроизведение текста. Заключается в кавычки. Точно указывается страница источника.

Тезисы - концентрированное изложение основных положений прочитанного материала.

Аннотация - очень краткое изложение содержания прочитанной работы.

Резюме - наиболее общие выводы и положения работы, ее концептуальные итоги.

Записи в той или иной форме не только способствуют пониманию и усвоению изучаемого материала, но и помогают вырабатывать навыки ясного изложения в письменной форме тех или иных теоретических вопросов.

Методические указания по заполнению рабочей тетради.

Работа с домашними тетрадями ведется дома, а наиболее важные проблемы освоения дисциплины по усмотрению преподавателя выносятся для общего обсуждения на практических занятиях.

Рекомендации студентам:

- следует обращаться к преподавателю по всем вопросам, вызвавшим затруднения в процессе решения задач, анализа ситуаций, построения графиков, ответов на тестовые задания, предложенные в рабочей тетради.

Методические указания обучающимся по организации и проведению обучения в интерактивных формах.

Методические рекомендации связаны с анализом кейсов, написанием мини-проекта, оформлением рефератов, выполнением практико-ориентированных заданий.

Реферат (письменные работы по избранному вопросу) может быть подготовлен по заданной теме на основе нескольких источников: монографической литературы, научных статей, учебной и справочной литературы. В реферате должны присутствовать характерные поисковые признаки: раскрытие содержания основных концепций, цитирование мнений некоторых специалистов по данной проблеме, текстовые дополнения в сносках или оформление специального словаря в приложении и т.п. При написании текста реферата документированные фрагменты сопровождаются логическими авторскими связками. Обучающемуся предоставляется право самостоятельно выбрать тему реферата из списка, рекомендованного в рабочей программе дисциплины. При определении темы учитывается ее актуальность, научная разработанность, наличие базы источников, а также опыт практической деятельности, начальные знания обучающегося и его личный интерес к выбору проблемы.

После выбора темы составляется список изданной по теме (проблеме) литературы, опубликованных статей, необходимых справочных источников. Обязательно следует уточнить перечень нормативных правовых актов органов государственной власти и управления (если они используются), других документов для анализа. План реферата имеет внутреннее единство, строгую логику изложения, смысловую завершенность раскрываемой проблемы (темы).

Реферат состоит из краткого введения, двух-трех пунктов основной части, заключения и списка использованных источников. Во введении (1-1,5 страницы) раскрывается актуальность темы (проблемы), сопоставляются основные точки зрения, показывается цель и задачи производимого в реферате анализа.

В основной части формулируются ключевые понятия и положения, вытекающие из анализа теоретических источников (точек зрения, моделей, концепций), документальных источников и материалов практики, экспертных оценок по вопросам исследуемой проблемы, а также результатов эмпирических исследований. При написании реферата (как и остальных письменных работ) обязательно наличие ссылок (сносок) на использованные источники. Причем требуется выдерживать единообразие ссылок (сносок) при оформлении. Образцы оформления сносок представлены в приложениях методических рекомендаций. Реферат носит исследовательский характер, содержит результаты творческого поиска автора.

В заключении (1-2 страницы) подводятся главные итоги авторского исследования в соответствии с выдвинутой целью и задачами реферата, делаются обобщенные выводы или даются рекомендации практического и исследовательского характера по разрешению изученной проблемы.

Объем реферата, как правило, не должен превышать 15-20 страниц машинописного (компьютерного) текста при требуемом интервале. Реферат имеет титульный лист. После титульного листа печатается план реферата. Каждый раздел реферата начинается с названия. Оформляется справочно-библиографическое описание литературы и других источников. Реферат представляется и обсуждается на практическом занятии в группе. Критерии оценки реферата: зачтено – выставляется студенту, если студентом усвоен основной материал, рассматриваемые в реферате понятия, явления определяются четко и полно с приведением примеров, работа выполняется студентом самостоятельно, грамотно применяется категория анализа, приводимые доказательства логичны, умело используются приемы сравнения и обобщения, делается развернутый вывод по теме, обоснованно интерпретируется представленная информация. не зачтено – выставляется студенту за невыполнение вышеуказанных критериев.

Правила написания эссе: 1. Наличие конкретной темы или вопроса. Тема эссе всегда конкретна, некоторые исследователи говорят о том, что она имеет частный характер. При этом заголовок эссе не находится в прямой зависимости от темы:

кроме отражения содержания работы он может являться отправной точкой в размышлениях автора, выражать отношение части и целого. 2. Личностный характер восприятия проблемы и ее осмысления. В эссе ярко выражена авторская позиция.

Эссе — жанр субъективный, оно интересно и ценно именно тем, что дает возможность увидеть личность автора, своеобразия его позиции, стиля мышления, речи,

отношения к миру. 3. Небольшой объем. Каких-либо жестких границ не существует, но стоит ограничить свое сочинение двумя-тремя страницами (при этом бывает достаточно и одного листа, нескольких емких, побуждающих к размышлению фраз). 4. Свободная композиция. Свободная композиция эссе подчинена своей внутренней логике. 5. Непринужденность повествования, отмечается, что хорошее эссе может написать только тот, кто свободно владеет темой, видит ее с различных сторон и готов предъявить читателю не исчерпывающий, но многоаспектный взгляд на явление, ставшее отправной точкой его размышлений. 6. Внутреннее смысловое единство, т.е. согласованностью ключевых тезисов и утверждений, внутренней гармонией аргументов и ассоциаций, непротиворечивостью тех суждений, в которых выражена личностная позиция автора. 7. Особый язык: Для эссе характерно использование многочисленных средств художественной выразительности: метафоры, аллегорические и притчевые образы, символы, сравнения. По речевому построению эссе – это динамичное чередование полемичных высказываний, вопросов, установка на разговорную интонацию и лексику.

Структурная схема эссе Введение – определение основного вопроса эссе. Основная часть – ответ на поставленный вопрос. Один параграф содержит: тезис, доказательство, иллюстрации, подвывод, являющийся частично ответом на поставленный вопрос. Заключение – суммирование уже сделанных подвыводов и окончательный ответ на вопрос эссе. Отметим наиболее приемлемую технику доказательства приведенных в эссе высказываний. Доказательство – это совокупность логических приемов обоснования истинности какого-либо суждения с помощью других истинных и связанных с ним суждений. Структура аргументации (доказательства) Структура любого доказательства включает по меньшей мере три составляющие: тезис, аргументы, вывод или оценочные суждения. Тезис – это сужение, которое надо доказать. Аргументы – это категории, которыми пользуются при доказательстве истинности тезиса. Вывод – это мнение, основанное на анализе фактов. Оценочные суждения – это мнения, основанные на наших убеждениях, верованиях или взглядах.

Эссе относятся к обязательным видам работ, предлагается к выполнению студентам для оценки уровня усвоения пройденного материала, оценивается по БРС в соответствии с технологической картой дисциплины. Критерии оценки эссе: зачтено – выставляется студенту, если студентом усвоен основной материал, рассматриваемые в ходе занятий понятия, явления, студент выражает свое мнение четко и полно с приведением примеров, грамотно применяется категория анализа, приводимые доказательства логичны, умело используются приемы сравнения и обобщения, обоснованно интерпретируется. не зачтено – выставляется студенту, если у студента отсутствует знание программного материала, при ответе на вопрос возникают ошибки, появляются затруднения при выполнении практической работ

РЕЦЕНЗИЯ

на рабочую программу дисциплины «Логика», разработанную Видершпаном А.В., кандидатом философских наук, профессором кафедры социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин Костанайского филиала ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет», реализуемую в соответствии с требованиями ФГОС ВО по основной профессиональной образовательной программе высшего образования «Уголовно-правовой профиль» направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция.

Рабочая программа дисциплины «Логика» предназначена для реализации государственных требований к уровню подготовки бакалавров, установленных Федеральным законом «Об образовании в РФ» от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ, Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, утвержденного приказом Минобрнауки России от 05 апреля 2017 г. №301 и федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки «Уголовно-правовой профиль», утвержденного приказом Минобрнауки России от 1.12.2016 г. №1511.

Структура рабочей программы дисциплины «Логика», представленной на рецензирование, соответствует требованиям к разработке рабочих программ и содержит следующие элементы: титульный лист, характеристика и назначение дисциплины, место дисциплины в структуре основной профессиональной образовательной программы, перечень планируемых результатов обучения по дисциплине; объем дисциплины в зачетных единицах с указанием академических часов, выделенных на контактную и самостоятельную работу со студентом; тематический план и содержание дисциплины; перечень основной и дополнительной литературы, ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», информационных технологий, программных средств, используемых в учебном процессе; фонд оценочных средств; методические указания обучающимся по освоению дисциплины; материально-техническая база, необходимая для осуществления учебных занятий по дисциплине, в том числе набор демонстрационного оборудования и материалов для проведения лекционных и практических занятий. Все рабочие программы дисциплин ориентированы на инклюзивное обучение студентов.

Программа сформирована последовательно, логически верно, что позволяет обеспечить необходимый уровень усвоения общекультурных (общепрофессиональных) и профессиональных компетенций. Автором программы указаны различные формы учебной работы (лекции, практические занятия), а также виды самостоятельной работы студентов с расчетом часов и рейтинга по каждому виду учебной деятельности. Помимо традиционных методов проведения занятий, предусмотрено использование активных методов обучения.

Учитывая вышеизложенное, рабочая программа дисциплины «Логика» может быть использована для методического обеспечения учебного процесса в рамках основной профессиональной образовательной программы высшего образования «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция.

Рецензент, кандидат философских наук,
доцент заместитель начальника
Учебно-методического центра
Костанайской академии МВД
Республики Казахстан имени
Шракбека Кабылбаева
М.П.



Г.Т. Кульжанова