

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Тюлегенова Р.А. Амиржанов

Должность: Директор

Дата подписания: 09.12.2021 15:58:19

Уникальный программный ключ:

125b8acc44c5368c45bd8abf3dc3ced767e8486e186e8ae8b889439847

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) "Логика" по основной профессиональной образовательной программе высшего образования - программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 1 из 11

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

УТВЕРЖДАЮ

Директор Костанайского филиала
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Р.А. Тюлегенова

27.08.2020 г.



**Фонд оценочных средств
для текущего контроля**

по дисциплине (модулю)

Логика

Направление подготовки (специальность)

40.03.01 Юриспруденция

Направленность (профиль)

Гражданско-правовой профиль

Присваиваемая квалификация

Бакалавр

Форма обучения

Очно-заочная

Год набора 2017, 2018, 2019, 2020

Костанай, 2020 г.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) "Логика" по основной профессиональной образовательной программе высшего образования - программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 2 из 11

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Фонд оценочных средств принят

Учёным советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 13 от 27 августа 2020 г.

Председатель учёного совета
филиала

Р.А. Тюлегенова

Секретарь учёного совета
филиала

Н.А. Кравченко

Фонд оценочных средств рекомендован

Учебно-методическим советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 11 от 26 августа 2020 г.

Председатель
Учебно-методического совета

Н.А. Нализко

Фонд оценочных средств разработан и рекомендован кафедрой социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин

Протокол заседания № 13, от «26» августа 2020г.

Заведующий кафедрой

Т.К. Нуртаzenов

Автор (составитель)

Видершпан А.В., профессор
кафедры социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин, кандидат
философских наук



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) "Логика" по основной профессиональной образовательной программе высшего образования - программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 3 из 11

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки:	40.03.01 Юриспруденция
Направленность (профиль):	Гражданско-правовой профиль
Дисциплина:	Логика
Семестр (семестры) изучения:	1
Форма текущего контроля	устный опрос, конспект лекционных занятий, контрольные вопросы для дискуссии, темы докладов, эссе, рефератов, презентаций.

Оценивание результатов учебной деятельности обучающихся при изучении дисциплины осуществляется по балльно-рейтинговой системе

2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «логика» направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компетенции (по ФГОС)	Содержание компетенций согласно ФГОС	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине	
1	2	3	
ОК-1	Способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции	<i>Пороговый уровень</i>	<i>Знать:</i> понятия "философия" и "мировоззрение". <i>Уметь:</i> раскрыть понятия "философия" и "мировоззрение". <i>Владеть:</i> знаниями о сущности философии и мировоззрения.
		<i>Продвинутый уровень</i>	<i>Знать:</i> специфику философского мировоззрения, его отличие от других форм мировоззрения. <i>Уметь:</i> определять специфику философского мировоззрения, его отличия от других форм мировоззрения. <i>Владеть:</i> способами формирования мировоззренческой позиции на основе философских знаний.
		<i>Высокий уровень</i>	<i>Знать:</i> мировоззренческие позиции философского мировоззрения. <i>Уметь:</i> формировать собственную мировоззренческую позицию на основе философских знаний. <i>Владеть:</i> способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции.
ОК-7	Способность к самоорганизации и самообразованию	<i>Пороговый уровень</i>	<i>Знать:</i> определения понятий "самоорганизация" "самообразование". <i>Уметь:</i> дать определение понятиям "самоорганизация" и "самообразование". <i>Владеть:</i> навыками запоминания и передачи



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал
Кафедра социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) "Логика" по основной профессиональной образовательной программе высшего образования - программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 4 из 11

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

			информации.
		<i>Продвинутый уровень</i>	<i>Знать:</i> сущность понятий "самоорганизация" и "самообразование". <i>Уметь:</i> на основании учебно-методических материалов самостоятельно подготовиться к занятию. <i>Владеть:</i> основными приёмами организации своего времени и учебного процесса
		<i>Высокий уровень</i>	<i>Знать:</i> методы самоорганизации и самообразования. <i>Уметь:</i> самостоятельно организовать свою учебную деятельность. <i>Владеть:</i> всеми необходимыми навыками и способностями самоорганизации и самообразования.
ОПК-5	Способность логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь	<i>Пороговый уровень</i>	<i>Знать:</i> Русский язык в объёме, достаточном для выражения мысли, основные формы логического мышления. <i>Уметь:</i> Говорить и писать на русском языке. <i>Владеть:</i> Навыками говорения и чтения на русском языке.
		<i>Продвинутый уровень</i>	<i>Знать:</i> Основные формы, правила и законы логического мышления. <i>Уметь:</i> Использовать в речи основные формы, законы и правила логического мышления. <i>Владеть:</i> Способами использования основных форм и методов логического мышления в речи.
		<i>Высокий уровень</i>	<i>Знать:</i> Приёмы и методы логического мышления, способы построения аргументации в устной и письменной речи. <i>Уметь:</i> Логически грамотно, аргументированно строить свою устную и письменную речь. <i>Владеть:</i> Всеми приёмами логически грамотного и аргументированного выражения мысли в устной и письменной речи.

3. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

3.1 Структура оценочных средств

№ п/п	Контролируемые разделы	Контролируемые компетенции	Наименование оценочного средства
1.	Предмет логики, ее значение	ОК-1, ОК-7, ОПК-5	Конспект лекции, вопросы дискуссии, эссе
2.	Основы теории понятия	ОК-1, ОК-7, ОПК-5	Конспект лекции, вопросы дискуссии, презентация
3.	Основы теории суждения	ОК-1, ОК-7, ОПК-5	Конспект лекции, темы докладов, решение логических задач, реферат
4.	Основы теории умозаключения	ОК-1, ОК-7, ОПК-5	Конспект лекции, темы докладов, презентация
5.	Основные законы логики	ОК-1, ОК-7, ОПК-5	Конспект лекции, вопросы



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал
Кафедра социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) "Логика" по основной профессиональной образовательной программе высшего образования - программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 5 из 11

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

			дискуссии, эссе
6.	Основы теории аргументации	ОК-1, ОК-7, ОПК-5	Конспект лекции, темы докладов, решение логических задач, эссе
7.	Основы эвристики	ОК-1, ОК-7, ОПК-5	Конспект лекции, темы докладов, презентация

3.2 Содержание оценочных средств

Оценочные средства представлены в виде контрольных вопросов для дискуссии, тематики докладов, эссе, рефератов, презентаций, логических задач

3.2.1 База контрольных вопросов

№ п/п	Формулировка задания/вопроса
Тема: Предмет логики, ее значение	
1	Дискуссионные вопросы по теме: 1. Структура предмета логики. Понятие о логических законах, формах и приёмах. 2. Возникновение и основные этапы развития традиционной логики. 3. Логика и язык. Универсальная модель языка науки. 4. Логическая культура и образование. Критическая и эвристическая функции логики в культуре.
Тема: Основы теории понятия	
2	Дискуссионные вопросы к теме: 1. Сущность понятия, его логическая структура. 2. Виды понятий. 3. Виды отношений между понятиями и изображение их с помощью кругов Эйлера. 4. Обобщение и ограничение понятий. Категории науки. 5. Определение понятий, его виды и правила. 6. Деление понятий, виды и правила.
Тема: Основы теории суждения	
3	Темы докладов: 1. Сущность суждения и его структура. 2. Виды простых суждений. 3. Распределенность терминов в простом категорическом суждении, её роль в установлении логической корректности суждения. 5. Виды отношений между простыми категорическими суждениями. Логический квадрат. 6. Сложные суждения, их состав и виды. 7. Табличный способ определения истинности сложных суждений. 8. Отрицание суждений. Законы де Моргана. 9. Модальность суждений.
Тема: Основы теории умозаключения	
4	Дискуссионные вопросы к теме: 1. Сущность умозаключения, его структура. 2. Классификация умозаключений. 3. Непосредственные выводы. 4. Простой категорический силлогизм, его состав, фигуры, модусы и правила построения. 5. Условные силлогизмы, их виды, модусы и правила построения. 6. Разделительные силлогизмы, их виды, модусы и правила построения.
Тема: Основные законы логики.	
5	Дискуссионные вопросы к теме:



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал
Кафедра социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) "Логика" по основной профессиональной образовательной программе высшего образования - программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 6 из 11

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

1. Признаки логичного мышления. Виды алогичного мышления.
2. Закон тождества.
3. Закон непротиворечия.
4. Закон исключенного третьего.
5. Закон достаточного основания

Тема: Основы теории аргументации

- 6
- Дискуссионные вопросы к теме:
1. Сущность аргументации, её структура и виды.
 2. Виды доказательства.
 3. Виды опровержения.
 4. Правила и ошибки в аргументации.

Тема: Основы эвристики

- 7
- Дискуссионные вопросы к теме:
1. Вопрос, его структура и виды.
 2. Ответ, его структура и виды.
 3. Гипотеза, ее структура и виды.
 4. Теория, ее структура и виды.

3.2.2 База тем докладов, эссе, рефератов, презентаций

№ п/п	Формулировка задания/вопроса
Тема: Предмет логики, ее значение	
1	Тематика эссе: 1. Предмет логики. 2. Мышление и язык. 3. Роль логики в профессиональной деятельности юриста.
Тема: Основы теории понятия	
2	Темы презентаций: 1. Понятие как форма мышления. 2. Соотношение понятия и слова. 3. Логическая структура понятия. 4. Виды понятий. 5. Логические отношения между понятиями. 6. Логические операции с понятиями.
Тема: Основы теории суждения	
3	Темы рефератов: 1. Общая характеристика суждений. 2. Логическая структура суждения. 3. Виды простых суждений. 4. Модальность суждения: сущность и виды. 5. Сложные суждения, их виды. 6. Отношения между суждениями.
Тема: Основы теории умозаключения	
4	Темы докладов и презентаций: 1. Условно-разделительные силлогизмы, их виды и правила построения. 2. Сложные, сокращенные и сложносокращенные силлогизмы. 3. Индуктивные умозаключения. Виды индукции. Ошибки в индуктивных умозаключениях. 4. Методы научной индукции. 5. Традуктивные умозаключения, их виды. 6. Умозаключения по аналогии, их виды. Ошибки в умозаключениях по аналогии.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал
Кафедра социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) "Логика" по основной профессиональной образовательной программе высшего образования - программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 7 из 11

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Тема: Основные законы логики.

5	Темы эссе: 1. Закон тождества. 2. Закон непротиворечия. 3. Закон исключенного третьего. 4. Закон достаточного основания
Тема: Основы теории аргументации	
6	Темы эссе: 1. Прямое доказательство. 2. Прямое опровержение. 3. Косвенное доказательство и косвенное опровержение. 4. Доказательство и судебное доказывание. 5. Виды аргументации.
Тема: Основы эвристики	
7	Темы докладов и презентаций: 1. Понятие и сущность эвристики 2. Виды вопросов. 3. Структура и сущность ответа.

3.2.3 База логических задач

№ п/п	Формулировка задания/вопроса
Тема: Основы теории суждения	
1	Типовые логические задачи по теме 3: 1. Установите, какие из приведенных ниже выражений естественного языка имеют одинаковую логическую форму: — Ни один студент нашей группы не имеет академической задолженности. — Все адвокаты - юристы. — Некоторые студенты занимаются спортом. — Среди юристов есть женщины. — Иванов окончил юридический институт и стал юрисконсультom. — Москва - столица России. — Если человек совершил преступление, то он должен быть наказан. — Каждый человек имеет право на труд. — Все разногласия между сторонами были исчерпаны в результате переговоров. — Если студент не сдаст экзамен, то он будет иметь академическую задолженность. — Михайлов с отличием окончил университет и получил диплом юриста. — Каждая страна имеет свой гимн. 2. Профессор ложится спать в восемь часов вечера, а будильник заводит на де-вять часов утра. Сколько будет спать профессор?
Тема: Основы теории аргументации	
6	Типовые логические задачи по теме 6: 1. Один поезд идет из Москвы в Петербург, а другой — из Петербурга в Москву. Вышли они одновременно, но скорость первого поезда в три раза больше скорости второго. Какой поезд будет дальше от Москвы в момент их встречи. 2. Подберите понятия, находящиеся в отношении: — равнозначности — к понятию «независимое государство»; — пересечения — к понятию «студент»; — подчинения - к понятию «преступление»; — противоречия - к понятию «взрослый»



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал
Кафедра социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) "Логика" по основной профессиональной образовательной программе высшего образования - программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 8 из 11

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

3.3 Критерии оценивания

Виды текущего контроля	Высокий уровень 90-100%	Продвинутый уровень 75-89%	Пороговый уровень 50-74%	Недопустимый 0-49%
контрольные вопросы; вопросы дискуссии; доклады	27-30	23-26	15-22	0-14
Задание самостоятельной работы: эссе, рефераты, презентации	27-30	23-26	15-22	0-14

В соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценки результатов обучения студентов посещение оценивается следующим образом:

- менее 50% занятий – 0 баллов;
- 50 – 74% занятий – 15 баллов;
- 75 – 89% занятий – 18 баллов;
- 90 – 100% занятий – 20 баллов

3.3.1 Критерии оценивания по видам оценочных средств

Критерии оценивания конспектов

«отлично» (95-100%, буквенное обозначение А, -А) выставляется студенту, если демонстрируются полнота использования учебного материала, логика изложения (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями), наглядность (наличие рисунков, символов и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая).

«хорошо» (75-94%, буквенное обозначение -В, В, +В) выставляется студенту, если демонстрируются использование учебного материала неполное, недостаточно логично изложено (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями), наглядность (наличие рисунков, символов и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая), отсутствие связанных предложений.

«удовлетворительно» (50-74%, буквенное обозначение D, D+, -C, C, +C) выставляется студенту, если демонстрируются использование учебного материала неполное, недостаточно логично изложено (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями), наглядность (наличие рисунков, символов, и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая), прослеживается несамостоятельность при составлении.

«неудовлетворительно» (0-49%, буквенное обозначение F) выставляется студенту, если демонстрируются использование учебного материала неполное, отсутствуют схемы, количество смысловых связей между понятиями, отсутствует наглядность (наличие рисунков, символов, и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, допущены ошибки терминологические и орфографические, несамостоятельность при составлении.

Критерии оценивания семинарского занятия



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) "Логика" по основной профессиональной образовательной программе высшего образования - программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 9 из 11

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

«отлично» (95-100%, буквенное обозначение А, -А) выставляется студенту, сформулировавшему полный и правильный ответ на вопросы семинара, логично структурировавшему и изложившему материал. При этом студент должен показать знание специальной литературы. Для получения отличной оценки необходимо продемонстрировать умение обозначить проблемные вопросы в соответствующей области, проанализировать их и предложить варианты решений, дать исчерпывающие ответы на уточняющие и дополнительные вопросы.

«хорошо» (75-94%, буквенное обозначение -В, В, +В) выставляется студенту, который дал полный правильный ответ на вопросы семинара с соблюдением логики изложения материала, но допустил при ответе отдельные неточности, не имеющие принципиального характера. «Хорошо» может выставляться студенту, недостаточно чётко и полно ответившему на уточняющие и дополнительные вопросы.

«удовлетворительно» (50-74%, буквенное обозначение D, D+, -C, C, +C) выставляется студенту, показавшему неполные знания, допустившему ошибки и неточности при ответе на вопросы семинара, продемонстрировавшему неумение логически выстроить материал ответа и сформулировать свою позицию по проблемным вопросам. При этом хотя бы по одному из заданных ошибки не должны иметь принципиального характера.

«неудовлетворительно» (0-49%, буквенное обозначение F) выставляется студенту, если он не дал ответа по вопросам семинара; дал неверные, содержащие фактические ошибки ответы на все вопросы; не смог ответить на дополнительные и уточняющие вопросы.

Критерии оценивания устного опроса

«отлично» (95-100%, буквенное обозначение А, -А) ставится, если студент полно излагает материал (отвечает на вопрос), даёт правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

«хорошо» (75-94%, буквенное обозначение -В, В, +В) ставится, если студент даёт ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для «отлично», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочёта в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

«удовлетворительно» (50-74%, буквенное обозначение D, D+, -C, C, +C) ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

«неудовлетворительно» (0-49%, буквенное обозначение F) ставится, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Критерии оценивания рефератов (докладов, эссе)



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) "Логика" по основной профессиональной образовательной программе высшего образования - программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 10 из 11

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

«отлично» (95-100%, буквенное обозначение А, -А) выставляется студенту, если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания и техническими требованиями оформления реферата; реферат имеет чёткую композицию и структуру; в тексте реферата отсутствуют логические нарушения в представлении материала; корректно оформлены и в полном объёме представлены список использованной литературы и ссылки на использованную литературу в тексте реферата; реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.

«хорошо» (75-94%, буквенное обозначение -В, В, +В) выставляется студенту, если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания реферата, но есть погрешности в техническом оформлении; реферат имеет чёткую композицию и структуру; в тексте реферата отсутствуют логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлены список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.

«удовлетворительно» (50-74%, буквенное обозначение D, D+, -C, C, +C), если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; в целом реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания реферата, но есть погрешности в техническом оформлении; в целом реферат имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; в целом реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.

«неудовлетворительно» (0-49%, буквенное обозначение F), если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; в реферате отмечены нарушения общих требований написания реферата; есть погрешности в техническом оформлении; в целом реферат имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; в целом реферат представляет собой достаточно самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, присутствуют единичные случаи фактов плагиата.

Критерии оценивания презентации

«отлично» (95-100%, буквенное обозначение А, -А) выставляется студенту, если: презентация соответствует теме самостоятельной работы; оформлен титульный слайд с заголовком (тема, цели, план и т.п.); сформулированная тема ясно изложена и структурирована; использованы графические изображения (фотографии, картинки и т.п.), соответствующие теме; выдержан стиль, цветовая гамма, использована анимация, звук; работа оформлена и предоставлена в установленный срок.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал
Кафедра социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) "Логика" по основной профессиональной образовательной программе высшего образования - программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 11 из 11

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

«хорошо» (75-94%, буквенное обозначение -B, B, +B) выставляется студенту, если: презентация соответствует теме самостоятельной работы; оформлен титульный слайд с заголовком (тема, цели, план и т.п.); сформулированная тема ясно изложена и структурирована; использованы графические изображения (фотографии, картинки и т.п.), соответствующие теме; работа оформлена и предоставлена в установленный срок.

«удовлетворительно» (50-74%, буквенное обозначение D, D+, -C, C, +C) выставляется студенту, если презентация соответствует теме; оформлен титульный слайд с заголовком (тема, цели, план и т.п.), в изложении темы допущены логические неточности, есть погрешности в техническом оформлении; в целом в презентации отсутствует чёткое структурирование; графические изображения (фотографии, картинки и т.п.) не всегда соответствуют теме, работа оформлена и предоставлена в установленный срок.

«неудовлетворительно» (0-49%, буквенное обозначение F) выставляется студенту, если работа не выполнена или содержит материал не по вопросу.

Во всех остальных случаях работа оценивается на «удовлетворительно».

Требования к оформлению презентации:

Презентация создается по указанной теме. Объем презентации не менее 10 слайдов. Фон слайдов – однотонный. Выравнивание текста слева, заголовки – по центру. Шрифт текста на слайде – 28-30 пт. Рекомендуется на слайде располагать рисунки или иллюстрации. При создании презентации, можно использовать рекомендуемую литературу, так и ресурсы Интернет. При защите учитывается наглядность презентации, содержание и соответствие материала

Многобалльная система оценки знаний

Процентное содержание	Цифровой эквивалент баллов	Оценка по буквенной системе	Оценка по традиционной системе	Уровни освоения компетенций
95-100	4,0	A	Отлично	Высокий уровень
94-90	3,67	A-		
89-85	3,33	B+	Хорошо	Продвинутый уровень
84-80	3,0	B		
79-75	2,67	B-		
74-70	2,33	C+	Удовлетворительно	Пороговый уровень
69-65	2,0	C		
64-60	1,67	C-		
59-55	1,33	D+		
54-50	1,0	D		
49-0	0	F	Неудовлетворительно	Не сформированный уровень