



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) "Логика" по основной профессиональной образовательной программе высшего образования - программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 2 из 11

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Фонд оценочных средств принят

Учёным советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 13 от 27 августа 2020 г.

Председатель учёного совета
филиала

Р.А. Тюлегенова

Секретарь учёного совета
филиала

Н.А. Кравченко

Фонд оценочных средств рекомендован

Учебно-методическим советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 11 от 26 августа 2020 г.

Председатель
Учебно-методического совета

Н.А. Нализко

Фонд оценочных средств разработан и рекомендован кафедрой социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин

Протокол заседания № 13, от «26» августа 2020г.

Заведующий кафедрой

Т.К. Нуртаzenов

Автор (составитель)
кафедры социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин, кандидат философских наук

Видершпан А.В., профессор
кафедры социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин, кандидат философских наук



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) "Логика" по основной профессиональной образовательной программе высшего образования - программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 3 из 11

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: 40.03.01 Юриспруденция
Направленность (профиль): Гражданско-правовой профиль
Дисциплина: Логика
Семестр (семестры) изучения: 1
Форма текущего контроля: устный опрос, конспект лекционных занятий, контрольные вопросы для дискуссии, темы докладов, эссе, рефератов, презентаций.

Оценивание результатов учебной деятельности обучающихся при изучении дисциплины осуществляется по балльно-рейтинговой системе

2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «логика» направлено на формирование следующих компетенций:

| Коды компетенции (по ФГОС) | Содержание компетенций согласно ФГОС | Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине | |
|----------------------------|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | |
| ОК-1 | Способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции | <i>Пороговый уровень</i> | <i>Знать:</i> понятия "философия" и "мировоззрение". <i>Уметь:</i> раскрыть понятия "философия" и "мировоззрение". <i>Владеть:</i> знаниями о сущности философии и мировоззрения. |
| | | <i>Продвинутый уровень</i> | <i>Знать:</i> специфику философского мировоззрения, его отличие от других форм мировоззрения. <i>Уметь:</i> определять специфику философского мировоззрения, его отличия от других форм мировоззрения. <i>Владеть:</i> способами формирования мировоззренческой позиции на основе философских знаний. |
| | | <i>Высокий уровень</i> | <i>Знать:</i> мировоззренческие позиции философского мировоззрения. <i>Уметь:</i> формировать собственную мировоззренческую позицию на основе философских знаний. <i>Владеть:</i> способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции. |
| ОК-7 | Способность к самоорганизации и самообразованию | <i>Пороговый уровень</i> | <i>Знать:</i> определения понятий "самоорганизация" "самообразование". <i>Уметь:</i> дать определение понятиям "самоорганизация" и "самообразование". <i>Владеть:</i> навыками запоминания и передачи |



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) "Логика" по основной профессиональной образовательной программе высшего образования - программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 4 из 11

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

| | | | |
|-------|---|----------------------------|--|
| | | | информации. |
| | | <i>Продвинутый уровень</i> | <i>Знать:</i> сущность понятий "самоорганизация" и "самообразование". <i>Уметь:</i> на основании учебно-методических материалов самостоятельно подготовиться к занятию. <i>Владеть:</i> основными приёмами организации своего времени и учебного процесса |
| | | <i>Высокий уровень</i> | <i>Знать:</i> методы самоорганизации и самообразования. <i>Уметь:</i> самостоятельно организовать свою учебную деятельность. <i>Владеть:</i> всеми необходимыми навыками и способностями самоорганизации и самообразования. |
| ОПК-5 | Способность логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь | <i>Пороговый уровень</i> | <i>Знать:</i> Русский язык в объёме, достаточном для выражения мысли, основные формы логического мышления. <i>Уметь:</i> Говорить и писать на русском языке. <i>Владеть:</i> Навыками говорения и чтения на русском языке. |
| | | <i>Продвинутый уровень</i> | <i>Знать:</i> Основные формы, правила и законы логического мышления. <i>Уметь:</i> Использовать в речи основные формы, законы и правила логического мышления. <i>Владеть:</i> Способами использования основных форм и методов логического мышления в речи. |
| | | <i>Высокий уровень</i> | <i>Знать:</i> Приёмы и методы логического мышления, способы построения аргументации в устной и письменной речи. <i>Уметь:</i> Логически грамотно, аргументированно строить свою устную и письменную речь. <i>Владеть:</i> Всеми приёмами логически грамотного и аргументированного выражения мысли в устной и письменной речи. |

3. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

3.1 Структура оценочных средств

| № п/п | Контролируемые разделы | Контролируемые компетенции | Наименование оценочного средства |
|-------|-----------------------------|----------------------------|---|
| 1. | Предмет логики, ее значение | ОК-1, ОК-7, ОПК-5 | Конспект лекции, эссе |
| 2. | Основы теории понятия | ОК-1, ОК-7, ОПК-5 | Конспект лекции, вопросы дискуссии, презентация |
| 3. | Основы теории суждения | ОК-1, ОК-7, ОПК-5 | Конспект лекции, темы докладов, решение логических задач, реферат |
| 4. | Основы теории умозаключения | ОК-1, ОК-7, ОПК-5 | Конспект лекции, темы докладов, презентация |
| 5. | Основные законы логики | ОК-1, ОК-7, ОПК-5 | Конспект лекции, вопросы дискуссии, эссе |



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) "Логика" по основной профессиональной образовательной программе высшего образования - программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 5 из 11

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

| | | | |
|----|----------------------------|-------------------|--|
| 6. | Основы теории аргументации | ОК-1, ОК-7, ОПК-5 | Конспект лекции, темы докладов, решение логических задач, эссе |
| 7. | Основы эвристики | ОК-1, ОК-7, ОПК-5 | Конспект лекции, темы докладов, презентация |

3.2 Содержание оценочных средств

Оценочные средства представлены в виде контрольных вопросов для дискуссии, тематики докладов, эссе, рефератов, презентаций, логических задач

3.2.1 База контрольных вопросов

| № п/п | Формулировка задания/вопроса |
|-----------------------------------|---|
| Тема: Основы теории понятия | |
| 1 | Дискуссионные вопросы к теме: 1. Сущность суждения и его структура. 2. Виды простых суждений. 3. Распределенность терминов в простом категорическом суждении, её роль в установлении логической корректности суждения. 5. Виды отношений между простыми категорическими суждениями. Логический квадрат. |
| Тема: Основы теории суждения | |
| 2 | Темы докладов: 1. Сущность суждения и его структура. 2. Виды простых суждений. 3. Распределенность терминов в простом категорическом суждении, её роль в установлении логической корректности суждения. 5. Виды отношений между простыми категорическими суждениями. Логический квадрат. 6. Сложные суждения, их состав и виды. 7. Табличный способ определения истинности сложных суждений. 8. Отрицание суждений. Законы де Моргана. 9. Модальность суждений. |
| Тема: Основы теории умозаключения | |
| 3 | Дискуссионные вопросы к теме: 1. Сущность умозаключения, его структура. 2. Классификация умозаключений. 3. Непосредственные выводы. 4. Простой категорический силлогизм, его состав, фигуры, модусы и правила построения. 5. Условные силлогизмы, их виды, модусы и правила построения. 6. Разделительные силлогизмы, их виды, модусы и правила построения. |
| Тема: Основные законы логики. | |
| 4 | Дискуссионные вопросы к теме: 1. Признаки логичного мышления. Виды алогичного мышления. 2. Закон тождества. 3. Закон непротиворечия. 4. Закон исключенного третьего. 5. Закон достаточного основания |
| Тема: Основы теории аргументации | |
| 5 | Дискуссионные вопросы к теме: 1. Сущность аргументации, её структура и виды. |



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал
Кафедра социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) "Логика" по основной профессиональной образовательной программе высшего образования - программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 6 из 11

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

2. Виды доказательства.
3. Виды опровержения.
4. Правила и ошибки в аргументации.

Тема: Основы эвристики

- 6
- Дискуссионные вопросы к теме:
1. Вопрос, его структура и виды.
 2. Ответ, его структура и виды.
 3. Гипотеза, ее структура и виды.
 4. Теория, ее структура и виды.

3.2.2 База тем докладов, эссе, рефератов, презентаций

| № п/п | Формулировка задания/вопроса |
|-----------------------------------|--|
| Тема: Предмет логики, ее значение | |
| 1 | Тематика эссе: 1. Структура предмета логики. Понятие о логических законах, формах и приёмах. 2. Возникновение и основные этапы развития традиционной логики. 3. Логика и язык. Универсальная модель языка науки. 4. Роль логики в профессиональной деятельности юриста. 5. Логическая культура и образование. Критическая и эвристическая функции логики в культуре. |
| Тема: Основы теории понятия | |
| 2 | Темы презентаций: 1. Понятие как форма мышления. 2. Соотношение понятия и слова. 3. Логическая структура понятия. 4. Виды понятий. 5. Логические отношения между понятиями. 6. Логические операции с понятиями. |
| Тема: Основы теории суждения | |
| 3 | Темы рефератов: 1. Общая характеристика суждений. 2. Логическая структура суждения. 3. Виды простых суждений. 4. Модальность суждения: сущность и виды. 5. Сложные суждения, их виды. 6. Отношения между суждениями. |
| Тема: Основы теории умозаключения | |
| 4 | Темы докладов и презентаций: 1. Условно-разделительные силлогизмы, их виды и правила построения. 2. Сложные, сокращенные и сложносокращенные силлогизмы. 3. Индуктивные умозаключения. Виды индукции. Ошибки в индуктивных умозаключениях. 4. Методы научной индукции. 5. Традуктивные умозаключения, их виды. 6. Умозаключения по аналогии, их виды. Ошибки в умозаключениях по аналогии. |
| Тема: Основные законы логики. | |
| 5 | Темы эссе: 1. Закон тождества. 2. Закон непротиворечия. 3. Закон исключенного третьего. |



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) "Логика" по основной профессиональной образовательной программе высшего образования - программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 7 из 11

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

| | |
|----------------------------------|---|
| 4. Закон достаточного основания | |
| Тема: Основы теории аргументации | |
| 6 | Темы эссе: 1. Прямое доказательство. 2. Прямое опровержение. 3. Косвенное доказательство и косвенное опровержение. 4. Доказательство и судебное доказывание. 5. Виды аргументации. |
| Тема: Основы эвристики | |
| 7 | Темы докладов и презентаций: 1. Понятие и сущность эвристики 2. Виды вопросов. 3. Структура и сущность ответа. |

3.2.3 База логических задач

| № п/п | Формулировка задания/вопроса |
|----------------------------------|---|
| Тема: Основы теории суждения | |
| 1 | Типовые логические задачи по теме 3: 1. Установите, какие из приведенных ниже выражений естественного языка имеют одинаковую логическую форму: — Ни один студент нашей группы не имеет академической задолженности. — Все адвокаты - юристы. — Некоторые студенты занимаются спортом. — Среди юристов есть женщины. — Иванов окончил юридический институт и стал юрисконсультom. — Москва - столица России. — Если человек совершил преступление, то он должен быть наказан. — Каждый человек имеет право на труд. — Все разногласия между сторонами были исчерпаны в результате переговоров. — Если студент не сдаст экзамен, то он будет иметь академическую задолженность. — Михайлов с отличием окончил университет и получил диплом юриста. — Каждая страна имеет свой гимн. 2. Профессор ложится спать в восемь часов вечера, а будильник заводит на де-вять часов утра. Сколько будет спать профессор? |
| Тема: Основы теории аргументации | |
| 6 | Типовые логические задачи по теме 6: 1. Один поезд идет из Москвы в Петербург, а другой — из Петербурга в Моск-ву. Вышли они одновременно, но скорость первого поезда в три раза больше скорости второго. Какой поезд будет дальше от Москвы в момент их встречи. 2. Подберите понятия, находящиеся в отношении: — равнозначности — к понятию «независимое государство»; — пересечения — к понятию «студент»; — подчинения - к понятию «преступление»; — противоречия - к понятию «взрослый» |

3.3 Критерии оценивания

| | | | | |
|------------------------|-----------------|---------------------|-------------------|--------------|
| Виды текущего контроля | Высокий уровень | Продвинутый уровень | Пороговый уровень | Недопустимый |
|------------------------|-----------------|---------------------|-------------------|--------------|



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) "Логика" по основной профессиональной образовательной программе высшего образования - программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 8 из 11

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

| | 90-100% | 75-89% | 50-74% | 0-49% |
|---|---------|--------|--------|-------|
| контрольные вопросы; вопросы дискуссии; доклады | 27-30 | 23-26 | 15-22 | 0-14 |
| Задание самостоятельной работы: эссе, рефераты, презентации | 27-30 | 23-26 | 15-22 | 0-14 |

В соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценки результатов обучения студентов посещение оценивается следующим образом:

- менее 50% занятий – 0 баллов;
- 50 – 74% занятий – 15 баллов;
- 75 – 89% занятий – 18 баллов;
- 90 – 100% занятий – 20 баллов

3.3.1 Критерии оценивания по видам оценочных средств

Критерии оценивания конспектов

«отлично» (95-100%, буквенное обозначение А, -А) выставляется студенту, если демонстрируются полнота использования учебного материала, логика изложения (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями), наглядность (наличие рисунков, символов и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая).

«хорошо» (75-94%, буквенное обозначение -В, В, +В) выставляется студенту, если демонстрируются использование учебного материала неполное, недостаточно логично изложено (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями), наглядность (наличие рисунков, символов и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая), отсутствие связанных предложений.

«удовлетворительно» (50-74%, буквенное обозначение D, D+, -С, С, +С) выставляется студенту, если демонстрируются использование учебного материала неполное, недостаточно логично изложено (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями), наглядность (наличие рисунков, символов, и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая), прослеживается несамостоятельность при составлении.

«неудовлетворительно» (0-49%, буквенное обозначение F) выставляется студенту, если демонстрируются использование учебного материала неполное, отсутствуют схемы, количество смысловых связей между понятиями, отсутствует наглядность (наличие рисунков, символов, и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, допущены ошибки терминологические и орфографические, несамостоятельность при составлении.

Критерии оценивания семинарского занятия

«отлично» (95-100%, буквенное обозначение А, -А) выставляется студенту, сформулировавшему полный и правильный ответ на вопросы семинара, логично структурировавшему и изложившему материал. При этом студент должен показать знание специальной литературы. Для получения отличной оценки необходимо продемонстрировать умение обозначить проблемные вопросы в соответствующей области, проанализировать их и



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) "Логика" по основной профессиональной образовательной программе высшего образования - программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 9 из 11

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

предложить варианты решений, дать исчерпывающие ответы на уточняющие и дополнительные вопросы.

«хорошо» (75-94%, буквенное обозначение -В, В, +В) выставляется студенту, который дал полный правильный ответ на вопросы семинара с соблюдением логики изложения материала, но допустил при ответе отдельные неточности, не имеющие принципиального характера. «Хорошо» может выставляться студенту, недостаточно чётко и полно ответившему на уточняющие и дополнительные вопросы.

«удовлетворительно» (50-74%, буквенное обозначение D, D+, -С, С, +С) выставляется студенту, показавшему неполные знания, допустившему ошибки и неточности при ответе на вопросы семинара, продемонстрировавшему неумение логически выстроить материал ответа и сформулировать свою позицию по проблемным вопросам. При этом хотя бы по одному из заданий ошибки не должны иметь принципиального характера.

«неудовлетворительно» (0-49%, буквенное обозначение F) выставляется студенту, если он не дал ответа по вопросам семинара; дал неверные, содержащие фактические ошибки ответы на все вопросы; не смог ответить на дополнительные и уточняющие вопросы.

Критерии оценивания устного опроса

«отлично» (95-100%, буквенное обозначение А, -А) ставится, если студент полно излагает материал (отвечает на вопрос), дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

«хорошо» (75-94%, буквенное обозначение -В, В, +В) ставится, если студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для «отлично», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

«удовлетворительно» (50-74%, буквенное обозначение D, D+, -С, С, +С) ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

«неудовлетворительно» (0-49%, буквенное обозначение F) ставится, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Критерии оценивания рефератов (докладов, эссе)

«отлично» (95-100%, буквенное обозначение А, -А) выставляется студенту, если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания и техническими требованиями оформления реферата; реферат имеет чёткую композицию и структуру; в тексте реферата отсутствуют



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) "Логика" по основной профессиональной образовательной программе высшего образования - программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 10 из 11

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

логические нарушения в представлении материала; корректно оформлены и в полном объеме представлены список использованной литературы и ссылки на использованную литературу в тексте реферата; реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.

«хорошо» (75-94%, буквенное обозначение -В, В, +В) выставляется студенту, если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания реферата, но есть погрешности в техническом оформлении; реферат имеет четкую композицию и структуру; в тексте реферата отсутствуют логические нарушения в представлении материала; в полном объеме представлены список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.

«удовлетворительно» (50-74%, буквенное обозначение D, D+, -С, С, +С), если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; в целом реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания реферата, но есть погрешности в техническом оформлении; в целом реферат имеет четкую композицию и структуру, но в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; в полном объеме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объеме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; в целом реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.

«неудовлетворительно» (0-49%, буквенное обозначение F), если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; в реферате отмечены нарушения общих требований написания реферата; есть погрешности в техническом оформлении; в целом реферат имеет четкую композицию и структуру, но в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; в полном объеме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объеме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; в целом реферат представляет собой достаточно самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, присутствуют единичные случаи фактов плагиата.

Критерии оценивания презентации

«отлично» (95-100%, буквенное обозначение А, -А) выставляется студенту, если: презентация соответствует теме самостоятельной работы; оформлен титульный слайд с заголовком (тема, цели, план и т.п.); сформулированная тема ясно изложена и структурирована; использованы графические изображения (фотографии, картинки и т.п.), соответствующие теме; выдержан стиль, цветовая гамма, использована анимация, звук; работа оформлена и предоставлена в установленный срок.

«хорошо» (75-94%, буквенное обозначение -В, В, +В) выставляется студенту, если: презентация соответствует теме самостоятельной работы; оформлен титульный слайд с заголовком (тема, цели, план и т.п.); сформулированная тема ясно изложена и структурирована; использованы графические изображения (фотографии, картинки и т.п.), соответствующие теме; работа оформлена и предоставлена в установленный срок.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал
Кафедра социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) "Логика" по основной профессиональной образовательной программе высшего образования - программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 11 из 11

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

«удовлетворительно» (50-74%, буквенное обозначение D, D+, -C, C, +C) выставляется студенту, если презентация соответствует теме; оформлен титульный слайд с заголовком (тема, цели, план и т.п.), в изложении темы допущены логические неточности, есть погрешности в техническом оформлении; в целом в презентации отсутствует чёткое структурирование; графические изображения (фотографии, картинки и т.п.) не всегда соответствуют теме, работа оформлена и предоставлена в установленный срок.

«неудовлетворительно» (0-49%, буквенное обозначение F) выставляется студенту, если работа не выполнена или содержит материал не по вопросу.

Во всех остальных случаях работа оценивается на «удовлетворительно».

Требования к оформлению презентации:

Презентация создается по указанной теме. Объем презентации не менее 10 слайдов. Фон слайдов – однотонный. Выравнивание текста слева, заголовки – по центру. Шрифт текста на слайде – 28-30 пт. Рекомендуется на слайде располагать рисунки или иллюстрации. При создании презентации, можно использовать рекомендуемую литературу, так и ресурсы Интернет. При защите учитывается наглядность презентации, содержание и соответствие материала

Многобалльная система оценки знаний

| Процентное содержание | Цифровой эквивалент баллов | Оценка по буквенной системе | Оценка по традиционной системе | Уровни освоения компетенций |
|-----------------------|----------------------------|-----------------------------|--------------------------------|-----------------------------|
| 95-100 | 4,0 | A | Отлично | Высокий уровень |
| 94-90 | 3,67 | A- | | |
| 89-85 | 3,33 | B+ | Хорошо | Продвинутый уровень |
| 84-80 | 3,0 | B | | |
| 79-75 | 2,67 | B- | | |
| 74-70 | 2,33 | C+ | Удовлетворительно | Пороговый уровень |
| 69-65 | 2,0 | C | | |
| 64-60 | 1,67 | C- | | |
| 59-55 | 1,33 | D+ | | |
| 54-50 | 1,0 | D | | |
| 49-0 | 0 | F | Неудовлетворительно | Не сформированный уровень |