

| | | |
|---|--|--------|
| Документ подписан простой электронной подписью Информация о подписи ФИО: Тюлегенова Раиса Амиржановна Должность: Директор Дата подписания: 20.08.2021 16:04:54 Уникальный программный ключ: 125b8ac44c5368c45bd8abf3dc3ced4a4eed767e8486e18dc8ae8b889459347 | МИНОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Рабочая программа дисциплины "История литературной критики" по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 ФИЛОЛОГИЯ направленности (профилю) Преподавание филологических дисциплин (английского и немецкого языков и литератур) | стр. 1 |
|---|--|--------|


 УТВЕРЖДАЮ
 Директор Костанайского филиала
 ФГБОУ ВО "ЧелГУ"
 / Тюлегенова Р.А.
 20 августа 2021 г.

Рабочая программа дисциплины (модуля)
История литературной критики

Направление подготовки (специальность)

45.03.01 ФИЛОЛОГИЯ

Направленность (профиль)

**Преподавание филологических дисциплин (английского и немецкого языков
 и литературы)**

Присваиваемая квалификация (степень)

Бакалавр

Форма обучения

очная

Год набора

2019,2020

Костанай 2021 г.

Рабочая программа дисциплины (модуля) одобрена и рекомендована кафедрой

Кафедра филологии

Протокол заседания № 10, от «8» июня 2021г.

Рабочая программа дисциплины (модуля) одобрена и рекомендована учебно-методическим советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО "ЧелГУ"

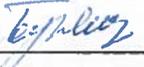
Протокол заседания № 10, от «25» августа 2021г.

Рабочая программа дисциплины (модуля) одобрена и рекомендована ученым советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО "ЧелГУ"

Протокол заседания № 11, от «26» августа 2021г.

Заведующий кафедрой  Кадралинова Марияш
Тлеугабыловна, доктор филологических наук, доцент

Автор (составитель)  кандидат филологических наук,
доцент кафедры филологии, Кусаинова Алма Мирхановна

Рецензент  кандидат педагогических наук, профессор
кафедры теории языков и литературы КРУ им. А. Байтурсынова, Берденова
Сауле Жалгасовна

| | |
|---|--------|
| Рабочая программа дисциплины "История литературной критики" по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 ФИЛОЛОГИЯ направленности (профилю) Преподавание филологических дисциплин (английского и немецкого языков и литературы) | стр. 3 |
|---|--------|

1 ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

1.1 Цели

развитие у студентов личностных качеств, а также формирование общекультурных и профессиональных компетенций в соответствии с требованиями ФГОС ВО по данному направлению подготовки

1.2 Задачи

- представить историю литературной критики как пограничное культурное явление, как явления идеологическое – общественное самосознание литературы;
- показать природу литературной критики, ее взаимодействие с эстетикой, философией, литературоведением, журналистикой, ее особое место в текущей литературной жизни и влияние на литературу;
- сформировать навыки анализа литературно-критических текстов, умение ориентироваться в источниках русской критики;
- раскрыть соотношение национального своеобразия и общечеловеческого гуманистического начала в русской критике, усиление его в русской философской мысли рубежа XIX – XX веков

2 МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) В СТРУКТУРЕ ОПОП

| | |
|--|---------|
| Блок (раздел) ОПОП: | Б1.Б.19 |
| 2.1 Требования к предварительной подготовке обучающегося: | |
| 2.2 Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее: | |
| Подготовка к защите и защита выпускной квалификационной работы | |
| Производственная практика. Научно-исследовательская работа | |
| Производственная практика. Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности | |
| Производственная практика. Преддипломная практика | |
| Современный литературный процесс | |

3 КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

| | |
|--|---|
| ОПК-3: способностью демонстрировать знание основных положений и концепций в области теории литературы, истории отечественной литературы (литератур) и мировой литературы; представление о различных жанрах литературных и фольклорных текстов | |
| Знать: | |
| пороговый | различные жанры литературных текстов |
| продвинутый | основные положения и концепции в области русской литературной критики, истории русской литературы |
| высокий | закономерности литературно-художественного творчества и закономерности, связанные с развитием жанров, методов, направлений, стилей |
| Уметь: | |
| пороговый | определять место и значение любого явления литературно-художественного творчества в истории мировой, русской литературы и современном литературном процессе |
| продвинутый | применять полученные знания в области теории литературы |
| высокий | мотивированно отличать произведения художественного творчества от всякого рода «поделок», претендующих на статус произведения искусства |
| Владеть: | |
| пороговый | навыками анализа языкового и жанрового своеобразия литературных текстов |
| продвинутый | навыками определения основных закономерностей исторического развития литературы |
| высокий | основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации |
| ОПК-1: способностью демонстрировать представление об истории, современном состоянии и перспективах развития филологии в целом и ее конкретной (профильной) области | |
| Знать: | |
| пороговый | отдельные тенденции в развитии русской литературной критики XVIII – начала XX веков в ее национальном своеобразии |
| продвинутый | главные темы в развитии русской литературной критики XVIII – начала XX веков |

| | | |
|--|--|--------|
| Рабочая программа дисциплины "История литературной критики" по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 ФИЛОЛОГИЯ направленности (профилю) Преподавание филологических дисциплин (английского и немецкого языков и литератур) | | стр. 4 |
| высокий | основные образы литературных персонажей определенной эпохи и споры вокруг них; наиболее полную характеристику основных тенденций в развитии русской литературной критики XVIII – начала XX веков. | |
| Уметь: | | |
| пороговый | представлять историю литературной критики как культурное явление и как явление идеологическое | |
| продвинутый | характеризовать теоретические проблемы русской литературной критики XVIII – начала XX веков | |
| высокий | самостоятельно составлять критическую статью на литературное произведение с учетом имеющихся критических отзывов о нем известных критиков. | |
| Владеть: | | |
| пороговый | навыками определения тематики и проблематики критического отзыва, статьи на литературное произведение | |
| продвинутый | навыками всестороннего анализа критической статьи; приемами определения авторской позиции автора литературного произведения и позиции критика в критических текстах с учетом основных эстетических принципов времени | |
| высокий | навыками выявления исходных посылок критика, целей и задач, которые он ставит перед собой, основные и второстепенные идеи, систему доказательств, выводы, достоинства и просчеты. | |

| 4 ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) | |
|---|--|
| Общая трудоемкость | 3 ЗЕТ |
| Часов по учебному плану : 108 в том числе : аудиторные занятия : 48 самостоятельная работа : 51 часов на контроль : 9 | Виды контроля в семестрах: экзамены 8 |

| 5 СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) | | | | | | |
|--|--|---------|-------|----------------|---|---|
| Код занятия | Наименование разделов и тем /вид занятия/ | Семестр | Часов | Компетенции | Литература | Методы проведения занятий, оценочные средства |
| | Раздел 1. Предмет и специфика литературной критики | | | | | |
| 1.1 | Философско-эстетические основы литературной критики. Литературная критика как составная часть науки о литературе. Понятийно-логическая аргументация и образно-художественное начало в критике. Дискуссионные проблемы изучения теории литературной критики /Лек/ | 8 | 2 | ОПК-1 ОПК-3 | Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1 Л2.2 | метод обучения: объяснительно-иллюстрационный оценочные средства: конспект, устный опрос |
| | Раздел 2. Литературная критика 18 века | | | | | |
| 2.1 | «Растворенность» литературно-критического начала в древнерусской литературе, принципиальная невыделенность критики в синкретической культуре Древней Руси. Возникновение русской критики в XVIII веке как классицистической критики, как продолжения литературного творчества. /Лек/ | 8 | 2 | ОПК-1 ОПК-3 | Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1 Л2.2 | метод обучения: объяснительно-иллюстрационный оценочные средства: конспект, устный опрос |
| | Раздел 3. Литературная критика 1820- 1830-х годов. Литературная критика 1840-1850-х годов | | | | | |

| Рабочая программа дисциплины "История литературной критики" по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 ФИЛОЛОГИЯ направленности (профилю) Преподавание филологических дисциплин (английского и немецкого языков и литератур) | | | | | | | стр. 5 |
|--|--|---|---|----------------|---|---|--------|
| 3.1 | Актуальные философско- эстетические идеи первой трети XIX века и значение их в формировании теории искусства и методологии критики. Соотношение национального и народного в статьях В.Г.Белинского о Пушкине. Недооценка «Повестей Белкина» и «Сказок» Пушкина. /Лек/ | 8 | 2 | ОПК-1 ОПК-3 | Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1 Л2.2 | метод обучения: частично-поисковый оценочные средства: конспект, сопоставительная таблица терминов "национальное" и "народное" (В.Г. Белинский) | |
| Раздел 4. Литературная критика 1850 –80-х годов | | | | | | | |
| 4.1 | Своеобразие литературы этого периода. Проблема «Пушкин-Гоголь», разъединившая критику на два лагеря, как проблема эстетическая и идеологическая одновременно: особое заострение вопроса о типе отношения к действительности. Пушкин - начало гармоническое, Гоголь -критическое. Н.К. Михайловский (1869-1885) как ведущий литературный критик народнического движения. /Лек/ | 8 | 4 | ОПК-1 ОПК-3 | Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1 Л2.2 | метод обучения: частично-поисковый оценочные средства: конспект, сопоставительная таблица | |
| Раздел 5. Литературная критика 1890-х годов. Философская критика | | | | | | | |
| 5.1 | Русский философский ренессанс конца XIX - начала XX века как преемник традиций и культурного дела русской литературы XIII века; опора на духовную крепость «святой русской литературы» (Т.Манн): ветшание к сущностным вопросам бытия, к проблемам человеческой экзистенции. Оценка русской критики XIX века: Белинского, Чернышевского. Добролюбова, Писарева в программных эстетических трактатах Вл. Соловьева, Д. Мережковского, В. Розанова, А. Волынского. /Лек/ | 8 | 2 | ОПК-1 ОПК-3 | Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1 Л2.2 | метод обучения: объяснительно- иллюстративный метод оценочные средства: конспект, устный опрос | |
| Раздел 6. Предмет и специфика литературной критики | | | | | | | |
| 6.1 | Литературная критика как теоретическое самосознание текущей литературы, как совмещение различных принципов и способов истолкования и оценки художественных произведений, как «движущаяся эстетика» (определение В.Г.Белинского). Философско-эстетические основы литературной критики. /Пр/ | 8 | 4 | ОПК-1 ОПК-3 | Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1 Л2.2 | метод обучения: частично-поисковый оценочные средства: устный опрос, письменная работа (анализ критической статьи М.В.Ломоносова "Предисловие о пользе книг церковных в русском языке"), терминологический диктант | |
| Раздел 7. Литературная критика 18 века | | | | | | | |

| Рабочая программа дисциплины "История литературной критики" по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 ФИЛОЛОГИЯ направленности (профилю) Преподавание филологических дисциплин (английского и немецкого языков и литературу) | | | | | | | стр. 6 |
|---|--|---|---|----------------|---|---|--------|
| 7.1 | Классицистическая критика как продолжение литературного творчества. Разработка Ломоносовым поэтики оды. Тредиаковский – автор концепций эпического жанра. Сумароков как теоретик драматургического жанра. /Пр/ | 8 | 3 | ОПК-1 ОПК-3 | Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1 Л2.2 | метод обучения: объяснительно-иллюстративный оценочные средства: устный опрос, анализ критической статьи с позиции грамматико-языковой формы | |
| Раздел 8. Литературная критика 1820-х- 1830-х годов. Литературная критика 1840-1850- х годов | | | | | | | |
| 8.1 | Критики-политики гражданского романтизма и Пушкин-критик в литературной полемике 1820-1830-х годов.«Борис Годунов» А.С.Пушкина в оценке философской критики (Д.Веневитинова, Н.Надеждина, И.Киреевского) и Н.Полевого. Творчество А.С.Пушкина в оценке В.Г.Белинского. Творчество Н.В.Гоголя в оценке В.Г.Белинского. Славянофильство в истории русской общественно- политической мысли XIX века. /Пр/ | 8 | 6 | ОПК-1 ОПК-3 | Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1 Л2.2 | метод обучения: частично-поисковый оценочные средства: устный опрос, творческий проект, анализ критических статей | |
| Раздел 9. Литературная критика 1850 - 60-х годов. Литературная критика 1860-80 гг. | | | | | | | |
| 9.1 | Роман И.А.Гончарова «Обломов» на перекрестке общественно-эстетических споров 60-х гг. XIX века. «Критическая буря» вокруг «Грозы» и пьес «москвитянинского» периода А.Н.Островского в русской критике 50-60-х гг. XIX века. Соотношение национального и народного в статьях В.Г.Белинского о Пушкине. Недооценка «Повестей Белкина» и «Сказок» Пушкина. Отрицание мирового значения Пушкина и утверждение завершенности миссии поэта. В.Белинский о «натуральной школе». «Взгляд на русскую литературу 1847 года». Анализ романов И. Гончарова и А.Герцена. Принципы и противоречия в этом анализе. Усиление социального начала. Специфика жанра обозрения у Белинского. /Пр/ | 8 | 5 | ОПК-1 ОПК-3 | Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1 Л2.2 | метод обучения: объяснительно-иллюстративный оценочные средства: устный опрос, конспект статьи В.Г. Белинского | |
| Раздел 10. Литературная критика в Советской России 1920-1930 гг. Литературная критика 1930 – 1950 -х годов | | | | | | | |

| Рабочая программа дисциплины "История литературной критики" по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 ФИЛОЛОГИЯ направленности (профилю) Преподавание филологических дисциплин (английского и немецкого языков и литературу) | | | | | | стр. 7 |
|---|--|---|---|----------------|---|---|
| 10.1 | Литературная критика как источник формирования новой литературной ситуации. Пролеткульт. Критическая методология пролеткультовцев. Футуристы и ЛЕФ. В.Б. Шкловский как литературный критик. «Серрапионовы братья» - Л.Н. Лунц. История РАПП. Писательская литературная критика: А. А. Фадеев, А. И. Толстой, А. П. Платонов. Типология литературно-критических выступлений. А. Л. Селивановский. Д; П. Мирский. Литературная критика в свете партийных решений. В.В.Ермилов. Кризис литературной критики. /Пр/ | 8 | 4 | ОПК-1 ОПК-3 | Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1 Л2.2 | метод обучения: частично-поисковый оценочные средства: устный опрос, письменная работа (анализ письма РКП "О пролеткультах") |
| Раздел 11. Литературная критика 1970 – 1980-х годов | | | | | | |
| 11.1 | Конец 1980-х годов в литературной критике. С.И. Чупринин. Полемическое противостояние. Критика как открытая система. /Пр/ | 8 | 5 | ОПК-1 ОПК-3 | Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1 Л2.2 | метод обучения: частично-поисковый оценочные средства: устный опрос, письменная работа (анализ критической статьи С.И. Чупринина) |
| Раздел 12. Литературная критика России 1990-х гг. | | | | | | |
| 12.1 | Новые проблемы литературной критики. Литературная критика и школьное литературное образование. «Филологическая критика» 1990-х годов. Критика как открытая система. /Пр/ | 8 | 3 | ОПК-1 ОПК-3 | Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1 Л2.2 | метод обучения: частично-поисковый оценочные средства: устный опрос, письменная работа (критическая проблемная статья о новых формах диалога критики и литературы) |
| Раздел 13. Современная литературная критика в России. Критика "большая" и "малая". | | | | | | |
| 13.1 | Постсоветская литература. Плеяда современных журнальных критиков и обозревателей. Интерпретация и оценка произведений "новой волны". Попытки возрождения критического дискурса /Пр/ | 8 | 2 | ОПК-1 ОПК-3 | Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1 Л2.2 Э1 | метод обучения: частично-поисковый оценочные средства: устный опрос, письменная работа (анализ критических статей о литературном процессе, анализ художественного произведения, глоссарий) |
| Раздел 14. Предмет и специфика литературной критики | | | | | | |

| Рабочая программа дисциплины "История литературной критики" по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 ФИЛОЛОГИЯ направленности (профилю) Преподавание филологических дисциплин (английского и немецкого языков и литератур) | | | | | | | стр. 8 |
|--|--|---|---|----------------|---|--|--------|
| 14.1 | Литературная критика как теоретическое самосознание текущей литературы, как совмещение различных принципов и способов истолкования и оценки художественных произведений. Философско-эстетические основы литературной критики. /Ср/ | 8 | 4 | ОПК-1 ОПК-3 | Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1 Л2.2 | метод обучения: частично-поисковый оценочные средства: устный опрос, письменная работа (анализ текстов критических статей о литературном процессе В.Г. Белинского. | |
| Раздел 15. Литературная критика 18 века | | | | | | | |
| 15.1 | Классицистическая критика как продолжение литературного творчества. Разработка Ломоносовым поэтики оды. Тредиаковский – автор концепций эпического жанра. Сумароков как теоретик драматургического жанра. /Ср/ | 8 | 4 | ОПК-1 ОПК-3 | Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1 Л2.2 | метод обучения: частично-поисковый оценочные средства: письменная работа (анализ критической статьи (2-3) на литературное произведение писателей 18 века (по выбору обучающегося) | |
| Раздел 16. Литературная критика 1820-х- 1830-х годов. Литературная критика 1840-1850- х годов | | | | | | | |
| 16.1 | Литературная критика 1820-х- 1830- х годов. Литературная критика 1840-1850-х годов /Ср/ | 8 | 6 | ОПК-1 ОПК-3 | Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1 Л2.2 | методы обучения: частично-поисковый оценочные средства: хронологическая таблица, письменная работа (анализ критической статьи на художественное произведение), устный опрос. | |
| Раздел 17. Литературная критика 1850 – 80-х годов | | | | | | | |
| 17.1 | Роман И.А.Гончарова «Обломов» на перекрестке общественно-эстетических споров 60-х гг. XIX века. «Критическая буря» вокруг «Грозы» и пьес «москвитянинского» периода А.Н.Островского в русской критике 50-60-х гг. XIX века. Соотношение национального и народного в статьях В.Г.Белинского о Пушкине. Недоценка «Повестей Белкина» и «Сказок» Пушкина. Отрицание мирового значения Пушкина и утверждение завершенности миссии поэта. В.Белинский о «натуральной школе». «Взгляд на русскую литературу 1847 года». Анализ романов И. Гончарова и А.Герцена. Принципы и противоречия в этом анализе. Усиление социального начала. Специфика жанра обозрения у Белинского. /Ср/ | 8 | 8 | ОПК-1 ОПК-3 | Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1 Л2.2 | метод обучения: частично-поисковый оценочные средства: письменная работа (анализ критической статьи В.Г. Белинского о произведениях А.С.Пушкина (2-3), устный опрос | |

| Рабочая программа дисциплины "История литературной критики" по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 ФИЛОЛОГИЯ направленности (профилю) Преподавание филологических дисциплин (английского и немецкого языков и литератур) | | | | | | | стр. 9 |
|--|---|---|---|----------------|---|--|--------|
| | Раздел 18. Литературная критика 1890-х годов. Философская критика | | | | | | |
| 18.1 | Романное творчество И.А.Гончарова в оценке народнической (Н.В.Шелгунов, А.М.Скабичевский) критики и религиозно-философской критики Д.Мережковского. Судьба и смерть Пушкина в русской философской мысли рубежа ХК-XX веков. Проблема философичности творчества Пушкина. /Ср/ | 8 | 6 | ОПК-1 ОПК-3 | Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1 Л2.2 | метод обучения: частично-поисковый оценочные средства: письменная работа (анализ критических статей ведущих критиков обозначенного периода), кластер по специфике философской критики. | |
| | Раздел 19. Литературная критика в Советской России 1920-1930 гг. Литературная критика 1930 – 1950 -х годов | | | | | | |
| 19.1 | Пролеткульт. Критическая методология пролеткультовцев. Писательская литературная критика: А. А. Фадеев, А. И. Толстой, А. П. Платонов. Литературная критика в свете партийных решений. Кризис литературной критики. /Ср/ | 8 | 4 | ОПК-1 ОПК-3 | Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1 Л2.2 | метод обучения: частично-поисковый оценочные средства: письменная работа (анализ критической статьи о творчестве политкультуровцев (на выбор обучающегося) | |
| | Раздел 20. Литературная критика 1970 – 1980-х годов | | | | | | |
| 20.1 | Литературно-общественная ситуация конца 1960-х годов. Спор «Нового мира» с «Октябрем». Конец 1980-х годов в литературной критике. С.И. Чупринин. Полемическое противостояние. /Ср/ | 8 | 4 | ОПК-1 ОПК-3 | Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1 Л2.2 | метод обучения: частично-поисковый оценочные средства: мультимедийная презентация, сопоставительная таблица по журналам "Новый мир" и "Октябрь". | |
| | Раздел 21. Литературная критика России 1990-х гг. | | | | | | |
| 21.1 | Литературная критика и школьное литературное образование. «Филологическая критика» 1990-х годов. /Ср/ | 8 | 6 | ОПК-1 ОПК-3 | Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1 Л2.2 | метод обучения: частично-поисковый оценочные средства: творческого проекта, реферат | |
| | Раздел 22. Специфика, проблемы, тематика современной русской и русскоязычной литературы и критики | | | | | | |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|----------------|---|--|---------|
| Рабочая программа дисциплины "История литературной критики" по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 ФИЛОЛОГИЯ направленности (профилю) Преподавание филологических дисциплин (английского и немецкого языков и литературу) | | | | | | | стр. 10 |
| 22.1 | Критика "большая" и "малая". Современные критики о "современной литературе" (А. Немзер, Д. Быков, М. Ремизова и др). Проблемы литературного творчества русскоязычных авторов стран СНГ. /Ср/ | 8 | 9 | ОПК-1 ОПК-3 | Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1 Л2.2 | метод обучения:частично-поисковый оценочные средства: письменная работа (анализ критических статей о литературном процессе (на выбор обучающегося), анализ художественного произведения авторов СНГ (тематика, национальная специфика и пр.); глоссарий | |
| Раздел 23. Рубежный контроль № 1 | | | | | | | |
| 23.1 | Литературная критика 18 века /Пр/ | 8 | 1 | ОПК-1 ОПК-3 | Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1 Л2.2 | методы обучения: частично-поисковый оценочные средства: комплексная работа (устный опрос, задание) | |
| Раздел 24. Рубежный контроль № 2 | | | | | | | |
| 24.1 | Литературная критика 1850 - 60-х годов. Литературная критика 1860- 80 гг. /Пр/ | 8 | 1 | ОПК-1 ОПК-3 | Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1 Л2.2 | методы обучения: частично-поисковый оценочные средства: письменная работа | |
| Раздел 25. Рубежный контроль № 3 | | | | | | | |
| 25.1 | Литературная критика 1970 – 1980- х годов /Пр/ | 8 | 1 | ОПК-1 ОПК-3 | Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1 Л2.2 | методы обучения: частично-поисковый оценочные средства: коллоквиум | |
| Раздел 26. Рубежный контроль №4 | | | | | | | |
| 26.1 | Современная литературная критика в России. Критика "большая" и "малая". /Пр/ | 8 | 1 | ОПК-1 ОПК-3 | Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1 Л2.2 | методы обучения: частично-поисковый оценочные средства: тестирование | |

| 6 ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ | |
|---|--|
| 6.1 Перечень видов оценочных средств | |
| <p>Текущий контроль успеваемости по дисциплине регулярно осуществляется преподавателем в процессе проведения теоретических и практических занятий с помощью следующих оценочных средств: конспект, устный опрос, письменная работа (анализ критической статьи, конспект статьи, анализ художественного произведения), терминологический диктант, творческий проект, сопоставительная таблица, хронологическая таблица, кластер, мультимедийная презентация, реферат, глоссарий.</p> <p>Рубежный контроль проводится с целью определения степени сформированности отдельных компетенций обучающихся по завершению освоения очередного раздела (темы) курса в форме комплексной работы (устный опрос, задание), письменной работы (анализ статьи), коллоквиума, тестирование.</p> <p>Промежуточная аттестация проводится по завершению периода обучения семестра с целью определения степени достижения запланированных результатов обучения по дисциплине (модулю) за определенный период обучения (семестр) и проводится в форме комплексного экзамена (тестирование, контрольная работа, терминологический диктант).</p> | |
| 6.2 Типовые контрольные задания и иные материалы для текущей и рубежной аттестации | |

Примерные вопросы и задания для проведения текущей аттестации.

Примерный перечень типовых контрольных вопросов

1. Философско-эстетические основы литературной критики.
2. Литературная критика как составная часть науки о литературе.
3. Понятийно-логическая аргументация и образно-художественное начало в критике.
4. Дискуссионные проблемы изучения теории литературной критики.
5. Классицистическая критика как продолжение литературного творчества.
6. Разработка Ломоносовым поэтики оды.
7. Тредиаковский – автор концепций эпического жанра.
8. Сумароков как теоретик драматургического жанра.
9. Критики-политики гражданского романтизма и Пушкин-критик в литературной полемике 1820-1830-х годов.
10. «Борис Годунов» А.С. Пушкина в оценке философской критики (Д. Веневитинова, Н. Надеждина, И. Киреевского) и Н. Полевого.
11. Творчество А.С. Пушкина в оценке В.Г. Белинского.
12. Творчество Н.В. Гоголя в оценке В.Г. Белинского.
13. Славянофильство в истории русской общественно-политической мысли XIX века.
14. Романное творчество И.А. Гончарова в оценке народнической (Н.В. Шелгунов, А.М. Скабичевский) критики и религиозно-философской критики Д. Мережковского.
15. Судьба и смерть Пушкина в русской философской мысли рубежа ХК-ХХ веков. Проблема философичности творчества Пушкина.

Примерный перечень письменных работ

1. Анализ статьи М. Ломоносова «Предисловие о пользе книг церковных в российском языке». В анализе необходимо отразить: разработку М.С. Ломоносовым проблем стиля, поэтического слога, установление природы «речений» в живом русском языке, изложение теории «трех стилей».
2. Выполнить анализ статьи Сумарокова «Критика на оду» с позиций грамматико-языковой формы. Найдите характерные приметы классицистической критики. Какие замечания Сумарокова представляются вам убедительными, а какие, с вашей точки зрения, свидетельствуют о непонимании автором статьи новаторских черт поэтического стиля Ломоносова?
3. Написание конспекта по статье В. Г. Белинского «Взгляд на русскую литературу 1847 года».
4. Раскройте, какая литературная школа, по мнению В.Г. Белинского, стала главенствующей в русской литературе?
5. Раскройте философские и эстетические основы литературной критики Владимира Соловьева. Теория лирики Владимира Соловьева и основные критерии оценки лирического произведения. Особенности критического метода.
6. Напишите критическую статью, посвященную развитию модернистских течений кон. XIX – нач. XX веков.
7. Проанализируйте письмо РКП «О пролеткультах», где критиковалась их деятельность, были указаны серьезные ошибки, допущенные Пролеткультом. Выразите свое личное мнение о критике деятельности пролеткультовцев.
8. Проанализируйте 1-2 статьи С.Чупринина в периодике 1990-х. Выявите основную позицию критика в отношении новой литературной ситуации.
9. Напишите критическую проблемную статью о новых формах диалога литературной критики с литературой 1990 -х годов.
10. Провести анализ критических статей о литературном процессе (на выбор обучающегося).
11. Анализ художественного произведения авторов СНГ (тематика, национальная специфика и пр.).

План анализа литературно-критической статьи

1. Конкретно-исторический контекст (время создания, где опубликована статья, эпоха, общественные и литературные события), место статьи в творчестве критика.
2. Проблемы и задачи, поставленные критиком в статье, методологические принципы анализа. Концепция критика.
3. Мастерство критика (авторская позиция и формы ее выражения, жанр и композиция статьи, приемы изобразительности, степень объективности анализа литературного явления).

Перечень терминов для проведения терминологического диктанта

Литературная критика, рецензия, обзор, проблемная статья, литературная параллель, статья-трактат, эссе, аннотация, классицизм, романтизм, реализм, сентиментализм, альманах, писательская-читательская- профессиональная критика, публицистическая-философская-филологическая критика, эклектика.

Глоссарий

Вкус эстетический - способность человека по чувству удовольствия или неудовольствия дифференцированно воспринимать и оценивать различные эстетические объекты, отличать прекрасное от безобразного в

действительности и в искусстве. По отношению к оценке произведения искусства вкус эстетический конкретизируется как художественный вкус.

Литературная критика - вид литературного творчества, оценка и интерпретация художественного произведения, а также явлений жизни в нем отраженных. Нередко рассматривается как один из разделов литературоведения, наряду с историей и теорией литературы. В отличие от истории литературы, критика литературная обращена к современному литературному процессу, рассматривает текущую журнальную и книжную продукцию.

Критическая интерпретация – истолкование, постижение целостного смысла художественного произведения, его идеи, концепции путем перевода на «язык» литературной критики. Критическая интерпретация, в отличие от литературоведческой, сочетается в себе познавательные, публицистические и художественные задачи в соответствии с синтетической природой критики. Важнейший принцип критической интерпретации – актуализация произведений в современной общественно-культурной ситуации.

Критический метод – система идейно-эстетических критериев, принципов подхода к анализу и оценке отдельного произведения, творчества писателя, литературного процесса, принципов соотнесения литературы и действительности. На этом уровне критика взаимодействует с эстетикой, литературоведением, социологией, публицистикой.

Литературный портрет – жанровая разновидность критической статьи, в центре которой находится характеристика творческой индивидуальности писателя. Критик стремится показать внутренний мир писателя, оценить как творчество, так и личностные, житейские качества автора как реальной личности.

Направление в критике – единство деятельности критиков в определенную эпоху, возникшее на основе совпадения или существенной близости критических методов (классическое, романтическое, реалистическое, модернистское направления).

Примерный перечень таблиц

1. Сопоставительная таблица терминов «национальное» и «народное» (В.Г. Белинский)
2. Сопоставительная таблица «Пушкин-Гоголь». Вопрос о типе отношения к действительности. Пушкин - начало гармоническое, Гоголь - критическое.
3. Хронологическая таблица Литературная критика 1820-х-1830-х годов. Литературная критика 1840-1850-х годов (сходство/различие).
4. Сопоставительная таблица по журналам «Новый мир» и «Октябрь».

Примерный перечень типовых тем рефератов

Литературный процесс в постсоветский период.
 Исчезновение книг критиков о современных писателях.
 Создание новых специфически литературоведческих журналов.
 Перенос внимания массового читателя с журнала на газету.
 Утрата лидирующего положения бывшими критиками - «шестидесятниками» (кроме Л. Аннинского).
 Осуждение литературы «шестидесятых» рядом молодых критиков.
 Раскол Союза писателей.
 Отказ демократических изданий от полемики с журналом «Молодая гвардия»
 Распространение малотиражных изданий без выдерживаемой периодичности.

Перечень тем для составления кластера

Народническая беллетристика в откликах Михайловского и Скабичевского.
 Романное творчество И.А. Гончарова в оценке Н.В. Шелгунова.
 Романное творчество И.А. Гончарова в оценке А.М. Скабичевского.
 Романное творчество И.А. Гончарова в оценке религиозно-философской критики Д. Мережковского.
 Проблема философичности творчества Пушкина.
 Развития модернистических течений кон. XIX – нач. XX веков.

Перечень тем для создания мультимедийных презентаций

Литературная критика 1970-1980-х гг.
 Нравственно-социальная проблематика литературной критики.
 Писательская критика А. Битова, С. Залыгина, В. Шукшина, Ю. Трифонова и др. (на выбор)
 Литературная критика в неподцензурных публикациях.
 Проблема идеологии и литературной жизни в публицистических выступлениях А. И. Солженицына.
 Статьи и выступления Л. К. Чуковской. Постановление ЦК КПСС 1972 г. «О литературно-художественной критике».
 Неопочвеннические и неославянофильские тенденции в литературной критике. «Наш современник» С. Викулова.
 Литературная критика эпохи «перестройки».
 Роль литературной критики в журнальной полемике 1985-1991 гг.
 Конец 1980-х годов в литературной критике. С.И. Чупринин.

Примерные задания для проведения рубежного контроля.

Рубежный контроль №1

Рубежный контроль проводится по темам № 1-4

Комплексная работа.

1. Устно ответьте на вопросы:

Что включает в себя понятие литературная критика?

В чем главное назначение литературной критики?

Каковы основные свойства литературно-критического высказывания?

Разграничьте понятия профессиональная, писательская и читательская литературная критика.

Разграничьте понятия история литературы и история литературной критики: их взаимосвязь.

Каковы пути развития русской литературно-критической мысли XVIII века?

Истоки русской литературной критики.

Литературно-критические суждения писателей-классицистов. В.К. Тредиаковский, А. П. Сумароков, М. В. Ломоносов, М. М. Херасков, Г.Р. Державин. Причины возникновения новых тенденций в развитии русского литературно-критического сознания последней трети XVIII века. Сентименталистская критика как направление.

2. Выполните задание (письменно)

Определите автора и название статьи, из которой взят данный фрагмент: «Творец всегда изображается в творении и часто - против воли своей. Тщетно думает лицемер обмануть читателей и под златою одеждою пышных слов сокрыть железное сердце; тщетно говорит нам о милосердии, сострадании, добродетели! Все восклицания его холодны, без души, без жизни; и никогда питательное, эфирное пламя не польется из его творений в нежную душу читателя».

Докажите, что творчество этого автора относится к художественному направлению сентиментализма.

Перечислите имена критиков, принадлежащих к тому же литературному направлению, что и автор этих строк.

Рубежный контроль №2

Рубежный контроль проводится по темам № 5-7

Письменная работа (анализ статьи)

Проанализировать литературно-критическую статью Н.Г. Чернышевского на художественное произведение Д.В. Григоровича (на выбор обучающегося): («Деревня», «Антон-горемыка», «Рыбаки», «Переселенцы» и др.) по нижеследующему плану:

План анализа литературно-критической статьи

1. Конкретно-исторический контекст:

- время создания;

- где опубликована статья;

- эпоха, общественные и литературные события;

- место статьи в творчестве критика.

2. Проблемы и задачи, поставленные критиком в статье, методологические принципы анализа. Концепция критика.

3. Мастерство критика:

- авторская позиция и формы ее выражения;

- жанр и композиция статьи;

- приемы образности;

- степень объективности анализа литературного явления.

Рубежный контроль №3

Рубежный контроль проводится по темам № 8-10

Вопросы для коллоквиума.

Литературная критика в общественно-политических газетах и журналах второй половины 1990-х годов.

Виды литературной критики в публицистическом контексте второй половины 1990-х годов.

Литературная критика в новых литературных журналах и сетевых проектах второй половины 1990-х годов.

Философский комментарий как форма организации литературно-критических публикаций.

Полемическое противостояние второй половины 1990-х годов в осмыслении новых литературных журналов.

Споры о постмодернизме в критике 1990-х годов. Постмодернистская эстетика.

Стиль литературно-критических статей 1990-х гг. Формы диалога критики с литературой.

Кризисное состояние литературной критики 1990-х гг. Мнения «За» и «Против» ведущих критиков.

Авангардные течения в литературе. Постмодернистская эстетика.

Трудности критического письма. Отсутствие оснований для оценок

Тема литературных премий и дискуссии о претендентах на Букеровскую премию.

Литература как диалектическая система отношений «писатель - читатель - критик».

Отражение проблем современного русскоязычного творчества писателей стран СНГ в оценке российских критиков.

Отзывы критиков о современной литературе.

Рубежный контроль №4

Тест по дисциплине «История русской литературной критики»

1. Расшифруйте аббревиатуру ОПОЯЗ -
 - A) Общество изучения поэтического языка
 - B) Объединение поэтов и языковедов
 - C) Основной состав поэтов России
 - D) Охрана прав поэтов и языковедов
 - E) никак не расшифровывается
2. Главный теоретик литературного течения - конструктивизм
 - A) Богданов
 - B) Лебедев
 - C) Троцкий
 - D) Зелинский
 - E) Ольминский
3. Автор «теории единого потока» в литературе
 - A) Богданов
 - B) Лебедев
 - C) Троцкий
 - D) Воронской
 - E) Ольминский
4. Первый советский критико-библиографический журнал
 - A) «Печать и революция»
 - B) «Октябрь»
 - C) «Время»
 - D) «Русское слово»
 - E) «Русская беседа»
5. В 1929 г. по инициативе В. Полонского на страницах журнала «Печать и революция» была проведена дискуссия о...
 - A) литературных течениях
 - B) социальном заказе
 - C) международной литературе
 - D) новых жанрах
 - E) своеобразии произведений советских писателей
6. На рубеже 1918 – 1919 гг. разразилась серьезная полемика между пролеткультовцами и представителями этого литературного течения
 - A) сентименталистами
 - B) акмеистами
 - C) футуристами
 - D) романистами
 - E) реалистами
7. Назовите критиков-футуристов
 - A) В. Иванов, Писарев
 - B) К. Аксаков, В Майков
 - C) Н. Пунин, О. Брик
 - D) Н. Альтман, В Майков
 - E) В Майков, В. Иванов
8. Автор статей: «Пролетариат и искусство», «Критика пролетарского искусства»
 - A) Богданов
 - B) Лебедев
 - C) Троцкий
 - D) Зелинский
 - E) Ольминский
9. Настоящая фамилия критика и философа начала 20 века А. Богданова
 - A) Богданов
 - B) Лебедев
 - C) Троцкий
 - D) Зелинский
 - E) Малиновский
10. В период с 1917 по 1920 годы Пролеткульт формирует свои отделения практически во всех городах страны, издавая при этом около
 - A) 100 журналов
 - B) 12 журналов
 - C) 6 журналов
 - D) 20 журналов

- Е) 77 журналов
11. Литературная критика послеоктябрьской эпохи испытала большое влияние идей австрийского психоаналитика и врача
- А) М. Твена
 - В) К. Маркса
 - С) Ницше
 - Д) З. Фрейда
 - Е) А. Адхайсера
12. Шкловский доказывал необходимость рассмотрения литературный процесс исключительно с точки зрения смены литературных ...
- А) жанров
 - В) стилей
 - С) героев
 - Д) форм
 - Е) персонажей
13. 23 апреля 1932 г. было принято постановление ЦК ВКП(б)
- А) «О поэтах в СССР»
 - В) «О стихоплетах и их деятельности»
 - С) «О цензуре в критических работах»
 - Д) «О перестройке литературно-художественных организаций»
 - Е) «О деятельности критиков в СССР»
14. Группа «Серапионовы братья» сложилась в 1921 г. в городе
- А) Киев
 - В) Самара
 - С) Кишинев
 - Д) Петроград
 - Е) Москва
15. Идеи «Серапионовых братьев» были сформированы
- А) Ницше
 - В) Шиллером
 - С) Кантом
 - Д) Лунцем
 - Е) Гюго
16. А. Воронской писатель и литературный критик, по личному распоряжению В. Ленина в 1921 г. организовал и возглавил первый советский толстый литературно-художественный журнал -
- А) «Знамя»
 - В) «Красная новь»
 - С) «Время»
 - Д) «Русское слово»
 - Е) «Русская беседа»
17. Среди важных качеств художественного текста большевицкой эпохи, особо ценилось наличие
- А) «художественного вымысла»
 - В) «смещение стилей»
 - С) «положительного героя»
 - Д) «неординарности мышления»
 - Е) «жанрового своеобразия»
18. После публикации постановления ЦК ВКП(б) от 14 августа 1946 года «О журналах «Звезда» и «Ленинград» были отлучены от литературно-издательского процесса
- А) Ахматова и Зощенко
 - В) Цветаева и Пастернак
 - С) Бунин и Брюсов
 - Д) Бунин и Блок
 - Е) Горький и Бунин
19. Необходимым атрибутом публицистической литературной критики считалось
- А) декларативность
 - В) поликультурность
 - С) статичность
 - Д) функциональность
 - Е) критичность
20. Первый съезд советских писателей открылся
- А) 25 августа 1966 г.
 - В) 12 июля 1911 г.
 - С) 21 мая 1955 г.
 - Д) 17 августа 1934 г.

- Е) 22 июля 1957 г.
21. М. Горький издавал журнал
- А) «Литературная учеба»
 - В) «Октябрь»
 - С) «Время»
 - Д) «Русское слово»
 - Е) «Русская беседа»
22. Укажите критическую статью М. Горького
- А) «Очерки гоголевского периода русской литературы»
 - В) «Заметки читателя»
 - С) «Эстетические отношения искусства к действительности»
 - Д) «Забытый писатель»
 - Е) «Бедность нашей литературы»
23. Главной особенностью партийной литературной критикой является
- А) политический диалогизм
 - В) жанровый полиморфизм
 - С) идейно-эстетический монологизм
 - Д) художественное разнообразие жанров
 - Е) стилистическое расслоение жанров
24. В 1917 г. в России создается одна из самых массовых литературно – художественных организаций-
- А) Культпросвет
 - В) Пролеткульт
 - С) Маскульт
 - Д) Нацкульт
 - Е) Кульсоцсовет
25. Автор «теории единого потока» в литературе
- А) Богданов
 - В) Лебедев
 - С) Троцкий
 - Д) Воронской
 - Е) Ольминский
- Полностью оценочные средства для проведения текущего и рубежного контролей успеваемости представлены в ФОС по дисциплине

6.3 Типовые контрольные вопросы и задания для промежуточной аттестации

- Промежуточная аттестация проводится по завершению периода обучения семестра с целью определения степени достижения запланированных результатов обучения по дисциплине (модулю) за определенный период обучения (семестр) и проводится в форме комплексного экзамена.
- Примерные задания для промежуточной аттестации:
1. Тестирование.
- Указать время, когда критика «отделилась» от теории литературы, поэтики, риторики:
- А) К середине XV века.
 - В) К середине XVI века.
 - С) К середине XVII века.
 - Д) К середине XVIII века.
 - Е) К середине XX века.
- Указать первых русских литературных критиков:
- А) Ломоносов М.В., Сумароков А.П.
 - В) Третьяковский В.К., Пушкин А.С.
 - С) Шевырев С.П., Надеждин. Н.И.
 - Д) Хомяков А.С., Аксаков К.С.
 - Е) Хомяков А.С., Ломоносов М.В.
- Указать общую черту классицистической критики:
- А) Литературоведческая ориентация.
 - В) Грамматико-языковая ориентация.
 - С) Морфологическая ориентация.
 - Д) Морфемная ориентация.
 - Е) Морфемная ориентация и морфологическая ориентация.
- Автор трактата «Мнение о начале поэзии и стихов вообще»:
- А) Ломоносов М.В.
 - В) Третьяковский В.К.
 - С) Шевырев С.П.

- D) Хомяков А.С.
E) Ломоносов М.В.
Обозначьте главную критическую статью К.Ф. Рылеева, которая была опубликована в ноябрьском номере «Сына отечества» за 1825 г.:
- A) «Несколько мыслей о поэзии».
B) «Гражданская позиция».
C) «Литературные течения».
D) «Светлые мысли».
E) «Мысли о России».
- Укажите термин, который впервые употребил в русской критике П.А. Вяземский.
- A) «Скупость».
B) «Уверенность».
C) «Народность».
D) «Общество».
E) «Сообщество».
- Обозначьте, с каким критиком В. Белинский не соглашался и считал, что «Мертвые души» не имеют ничего сходного с древним эпосом:
- A) К. Аксаков.
B) П.А. Вяземский.
C) К.Ф. Рылеев.
D) В.К. Тредиаковский.
E) К.А. Полевой.
- Указать журнал, в который в 1846 году перешел В.Г. Белинский:
- A) «Новый мир».
B) «Старый мир».
C) «Слово».
D) «Телескоп»
E) «Современник»
- Указать критика, который сурово оценил отход Гоголя от реализма:
- A) П.Л. Лавров.
B) Г.Р. Державин.
C) Л.Н. Толстой.
D) П.Д. Боборыкин.
E) В.Г. Белинский
- Определить деятеля, выступавшего против Чернышевского в общеэстетических работах «Красота в природе» (1889), «Общий смысл искусства» (1890):
- A) А.И. Герцен.
B) Г.Р. Державин.
C) Л.Н. Толстой.
D) В.С. Соловьев.
E) Ф.Д. Булгарин.
- Определите манифест, в котором были выражены идейно-эстетические послышки, разработанные теоретиками ЛЕФа Н.Чужаком, В.Перцовым, О.Бриком, Б.Арватовым:
- A) «Перспективы футуризма».
B) «Футуристические заметки».
C) «Искусство - жизнестроения».
D) «Эпоха футуризма».
E) «Литература факта».
- Назовите критика, который «канонизировал» научную статью как литературный жанр:
- A) В.Г. Белинский.
B) В.Б. Шкловский.
C) А.А. Фадеев.
D) Д.С. Мережковский.
E) А.М. Скабичевский.
2. Контрольная работа по вариантам:
1. Комедия А.С. Грибоедова «Горе от ума» в оценке русской критики.
 2. Роман «Евгений Онегин» в оценке русской критики.
 3. Поэма Н.В. Гоголя «Мертвые души» в оценке А.Воронского.
 4. «Гроза» Островского в оценке русской критики XIX в.
 5. Образ Базарова в оценке критики.
 6. Илья Ильич Обломов в оценке русской критики.
 7. Роман Ф.М. Достоевского в оценке критики.
 8. Роман М.Булгакова «Мастер и Маргарита» в оценке критики.

2. Проанализировать литературно-критическую статью (на выбор) по нижеследующему плану:

План анализа литературно-критической статьи

1. Конкретно-исторический контекст (время создания, где опубликована статья, эпоха, общественные и литературные события), место статьи в творчестве критика.
2. Проблемы и задачи, поставленные критиком в статье, методологические принципы анализа. Концепция критика.
3. Мастерство критика (авторская позиция и формы ее выражения, жанр и композиция статьи, приемы изобразительности, степень объективности анализа литературного явления).

3. Терминологический диктант.

Литературная критика, рецензия, обзор, проблемная статья, литературная параллель, статья-трактат, эссе, аннотация, классицизм, романтизм, реализм, сентиментализм, альманах, писательская-читательская- профессиональная критика, публицистическая-философская - филологическая критика, эклектика.

Полностью оценочные средства для проведения промежуточной аттестации представлены в ФОС по дисциплине

6.4 Критерии оценивания

Критерии оценки конспектов:

- «отлично» ставится, если текст работы логически выстроен и точно изложен, ясен весь ход рассуждения. Имеются ответы на все поставленные вопросы, и они изложены научным языком, с применением терминологии, принятой в изучаемой дисциплине. Ответ на каждый вопрос заканчивается выводом, сокращения слов в тексте отсутствуют.
- «хорошо» ставится, если тема раскрыта, но допущены несущественные ошибки.
- «удовлетворительно» ставится, если тема описана не полностью, собственная точка зрения на изучаемую проблему не достаточно аргументирована. Обучающийся не всегда полно и обстоятельно отвечает на вопросы по изучаемой проблеме. Не представлены необходимые таблицы и схемы.
- «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если текст работы логически не выстроен и изложен не точно, не ясен весь ход рассуждения.

Критерии оценивания устного опроса

- «отлично» ставится, если обучающийся полно излагает материал (отвечает на вопрос), дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.
- «хорошо» ставится, если обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для «отлично», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.
- «удовлетворительно» ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.
- «неудовлетворительно» ставится, если обучающийся обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Критерии оценивания письменной работы

- «отлично» ставится, если обучающийся выполнил все задания верно.
- «хорошо» ставится, если обучающийся выполнил правильно не менее 3/4 заданий.
- «удовлетворительно» ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий.
- «неудовлетворительно» ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий.

Критерии оценивания терминологического диктанта

Ответы оцениваются с точки зрения полноты, научности и аргументированности изложения.

- «отлично» выставляется, если: работа выполнена полностью, раскрыты все термины; в написании терминов не допущены ошибки.
- «хорошо» выставляется, если: работа выполнена на 75-95%; встречаются 1-2 тематические ошибки в написании терминов.
- «удовлетворительно» выставляется, если: работа выполнена правильно, не менее чем на половину или допущен существенный недочет в ходе работы; несколько раз допущены ошибки в написании терминов.

Работа не оценивается в случаях, если: раскрыто менее 1/3 части терминов; тематические ошибки встречаются более, чем 50% терминов.

Критерии оценивания творческих проектов

- «отлично» выставляется обучающемуся, если демонстрируются: умения использовать системный и ситуативный подходы, представить аргументированное рассуждение по проблеме, получить и обработать дополнительные данные; определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, причины возникновения проблемы; понимать более широкий контекст, в рамках которого находится ситуация: её связи с другими проблемами, определять риски, трудности при разрешении проблемы, подготовить программу действий.
- «хорошо» выставляется обучающемуся, если демонстрируются: умения использовать системный и ситуативный подходы, представить определённые аргументы рассуждения по проблеме, получить и обработать дополнительные данные; определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, причины возникновения проблемы и её связи с другими проблемами, определять некоторые риски, трудности при разрешении проблемы, подготовить программу действий.
- «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если демонстрируются: умения представить рассуждения по проблеме, определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, определять возможные связи проблемы с другими проблемами, частично описать программу действий.
- «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если демонстрируются: разрозненные аргументы по проблеме или аргументы отсутствуют, неумение определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, связи проблемы с другими проблемами, программа действий содержит серьезные ошибки или отсутствует.

Критерии оценивания таблиц:

- эстетичность оформления, изложение материала в определенной логической последовательности, в полном объеме в соответствии с требованиями;
 - качество составления таблицы;
- отлично выставляется, если:
- работа выполнена полностью;
 - таблица составлена по плану, в определенной логической последовательности, в соответствии с требованиями;
- хорошо выставляется, если:
- работа выполнена правильно, в определенной логической последовательности, при этом допущены две - три несущественных недочета, исправленные по требованию преподавателя;
- удовлетворительно выставляется, если:
- работа выполнена правильно, не менее чем на половину или допущен существенный недочет в ходе работы, в оформлении работы, который исправляется по требованию преподавателя;
- Работа не оценивается в случаях, если:
- таблица заполнена меньше чем наполовину;

Критерии оценивания рефератов (докладов)

- «отлично» выставляется студенту, если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания и техническими требованиями оформления реферата; реферат имеет чёткую композицию и структуру; в тексте реферата отсутствуют логические нарушения в представлении материала; корректно оформлены и в полном объёме представлены список использованной литературы и ссылки на использованную литературу в тексте реферата; реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.
- «хорошо» выставляется студенту, если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания реферата, но есть погрешности в техническом оформлении; реферат имеет чёткую композицию и структуру; в тексте реферата отсутствуют логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлены список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.
- «удовлетворительно», если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; в целом реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания реферата, но есть погрешности в техническом оформлении; в целом реферат имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; не-корректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; в целом реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.
- «неудовлетворительно», если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; в реферате отмечены нарушения общих требований написания реферата; есть погрешности в техническом оформлении; в целом реферат имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представ-лен список использованной литературы, но есть ошибки в

оформлении; некорректно оформлены или не в полном объеме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; в целом реферат представляет собой достаточно самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, присутствуют единичные случаи фактов плагиата.

Критерии оценивания кластера

«отлично» - содержание кластера соответствует основной мысли (теме), объем содержания изложенного материала в кластере соответствует основной мысли (теме) в кластере грамотно использована научная терминология, в кластере точно построены логические связи, не допущено ни одной фактической ошибки (например, в кластере перечислены все причины, особенности и т. д.)

«хорошо» - содержание кластера соответствует основной мысли (теме), объем содержания изложенного материала в кластере меньше требуемого на две фактические единицы (например, из пяти элементов кластера использовано три и т. п.), допущена одна фактологическая ошибка, грамотно использована научная терминология, в кластере точно построены логические связи

«удовлетворительно» - в кластере не полно раскрыто содержание основной мысли (теме), но показано общее понимание, допущено три фактологические ошибки, научная терминология в кластере не используется, кластер построен не логично

«неудовлетворительно» - содержание кластера не соответствует основной мысли (теме), в кластере отсутствуют требуемые фактические единицы, допущено более трех фактологических ошибок, научная терминология не используется, кластер построен не логично

Критерии оценивания глоссария (25 слов)

«отлично» - 25-23 правильных ответов

«хорошо» - 22-17 правильных ответов

«удовлетворительно» - 16-12 правильных ответов

«неудовлетворительно» - не менее 12 правильных ответов

Критерии оценки презентации

«отлично» выставляется студенту, если: презентация соответствует теме самостоятельной работы; оформлен титульный слайд с заголовком (тема, цели, план и т.п.); сформулированная тема ясно изложена и структурирована; использованы графические изображения (фотографии, картинки и т.п.), соответствующие теме; выдержан стиль, цветовая гамма, использована анимация, звук; работа оформлена и предоставлена в установленный срок.

«хорошо» выставляется, если: презентация соответствует теме самостоятельной работы; оформлен титульный слайд с заголовком (тема, цели, план и т.п.); сформулированная тема ясно изложена и структурирована; использованы графические изображения (фотографии, картинки и т.п.), соответствующие теме; работа оформлена и предоставлена в установленный срок.

«неудовлетворительно» выставляется студенту, если работа не выполнена или содержит материал не по вопросу.

Во всех остальных случаях работа оценивается на «удовлетворительно».

Требования к оформлению: Презентация создается по указанной теме. Объем презентации не менее 10 слайдов. Фон слайдов – однотонный. Выравнивание текста слева, заголовки – по центру. Шрифт текста на слайде – 28-30 пт.

Рекомендуется на слайде располагать рисунки или иллюстрации. При создании презентации, можно использовать рекомендуемую литературу, так и ресурсы Интернет. При защите учитывается наглядность презентации, содержание и соответствие материала.

Критерии оценивания контрольной работы:

«Отлично» ставится, если обучающийся выполнил все задания верно.

«Хорошо» ставится, если обучающийся выполнил правильно не менее 3/4 заданий.

«Удовлетворительно» ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий.

«Неудовлетворительно» ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий.

Критерии оценивания ответа студента на коллоквиуме:

Оценка «отлично» выставляется студенту, если демонстрируются: глубокое и прочное усвоение программного материала полные, последовательные, грамотные и логически излагаемые ответы при видоизменении задания, свободное владение материалом, правильно обоснованные принятые решения.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если демонстрируются: знание программного материала грамотное изложение, без существенных неточностей в ответе на вопрос, правильное применение теоретических знаний; владение необходимыми навыками при выполнении практических задач.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если демонстрируются: усвоение основного материала, при ответе допускаются неточности, при ответе даются недостаточно правильные формулировки, нарушается последовательность в изложении программного материала, имеются затруднения в выполнении практических заданий.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если демонстрируются: незнание программного материала, при ответе возникают ошибки, затруднения при выполнении практических работ.

| | |
|--|---------|
| Рабочая программа дисциплины "История литературной критики" по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 ФИЛОЛОГИЯ направленности (профилю) Преподавание филологических дисциплин (английского и немецкого языков и литератур) | стр. 21 |
| <p>Критерии оценивания экзамена</p> <p>-«отлично» (90-100%)выставляется если обучающийся обнаружил всестороннее, систематическое и глубокое знание пройденного учебно-программного материала, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, свободно справляется с поставленными задачами, правильно обосновывает принятые решения, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических работ, обнаруживает умение самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок, уяснил взаимосвязь основных понятий дисциплины и их значение для приобретения профессии.</p> <p>-«хорошо»(75-89) - если обучающийся твердо знает учебно-программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применить теоретические положения и владеет необходимыми навыками при выполнении практических задач.</p> <p>-«удовлетворительно»(50-74) - если обучающийся усвоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает затруднения в выполнении практических заданий, испытывает большие затруднения в систематизации учебного материала.</p> <p>-«неудовлетворительно» (0-49) - если обучающийся не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, с большим затруднением выполняет практические работы.</p> <p>Полученные за текущий контроль баллы суммируются с баллами, полученными за каждый этап при прохождении промежуточной аттестации</p> <p>Полученные за текущий, рубежный контроль баллы суммируются с баллами, полученными за каждый этап при прохождении промежуточной аттестации</p> <p>0-49 баллов (%) - неудовлетворительно (F); 50-74 баллов (%) - удовлетворительно (С, С-, С+); 75-89 баллов (%) - хорошо (В, В-,В+); 90-100 баллов (%) - отлично (А, А-,А+).</p> <p>Полностью критерии оценивания текущего и рубежного контролей (промежуточной аттестации) успеваемости представлены в ФОС по дисциплине.</p> | |

| 7 УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) | | | | |
|--|--------------------------------|---|---------------------|--------|
| 7.1 Рекомендуемая литература | | | | |
| 7.1.1 Основная литература | | | | |
| | Авторы, составители | Заглавие | Издательство, год | Ресурс |
| Л1.1 | Егоров Б. Ф. | История русской литературной критики середины XIX века: Учебное пособие для вузов (https://urait.ru/bcode/455529) | Москва: Юрайт, 2020 | ЭБС |
| Л1.2 | Голубков М. М. | История русской литературной критики XX века: Учебник для вузов (https://urait.ru/bcode/451656) | Москва: Юрайт, 2020 | ЭБС |
| Л1.3 | Зыкова Г. В., Недзвецкий В. А. | История русской литературной критики XVIII-XIX веков: учебное пособие для вузов (https://urait.ru/bcode/489169) | Москва: Юрайт, 2022 | ЭБС |
| Л1.4 | Голубков М. М. | История русской литературной критики XX века: учебник для вузов (https://urait.ru/bcode/490587) | Москва: Юрайт, 2022 | ЭБС |
| Л1.5 | Егоров Б. Ф. | История русской литературной критики середины XIX века: учебное пособие для вузов (https://urait.ru/bcode/494232) | Москва: Юрайт, 2022 | ЭБС |
| 7.1.2 Дополнительная литература | | | | |
| | Авторы, составители | Заглавие | Издательство, год | Ресурс |
| Л2.1 | Зыкова Г. В., Недзвецкий В. А. | История русской литературной критики XVIII-XIX веков: Учебное пособие для вузов (https://urait.ru/bcode/469353) | Москва: Юрайт, 2021 | ЭБС |
| Л2.2 | Егоров Б. Ф. | История русской литературной критики середины XIX века: Учебное пособие для вузов (https://urait.ru/bcode/474459) | Москва: Юрайт, 2021 | ЭБС |
| 7.2 Перечень информационных технологий | | | | |
| 7.2.1 Лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение | | | | |
| 1. Лицензионное программное обеспечение: операционная система Microsoft Windows 7 PRO CIS and GE OEM | | | | |

| | |
|--|---------|
| Рабочая программа дисциплины "История литературной критики" по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 ФИЛОЛОГИЯ направленности (профилю) Преподавание филологических дисциплин (английского и немецкого языков и литератур) | стр. 22 |
| <p>Software (Сертификат подлинности (COA) наклеен на корпус ПК).</p> <p>2. Пакет прикладных программ «Microsoft Office Professional Plus 2013 Russian Academic OLP License» (Лицензия № 62650104 от 08.11.2013 срок действия – бессрочно).</p> <p>3. Kaspersky Endpoint Security Educational License (Лицензия №2FA8-221114-061421-236-1377 с 18.11.2022 до 20.11.2023)</p> <p>4. Лицензионное программное обеспечение: операционная Microsoft Windows Professional 10 Russian Academic OLP License». (Лицензия № 66215042 от 22.12.2015 срок действия – бессрочно).</p> <p>5. Пакет прикладных программ «Microsoft Office Professional Plus 2016 Russian Academic OLP License» (Лицензия № 66215042 от 22.12.2015 срок действия – бессрочно).</p> <p>6. Программное обеспечение «Визуальная студия тестирования» (Договор №4270 от 01.07.2017. срок действия – бессрочно).</p> <p>7. Лицензионное программное обеспечение: операционная Microsoft Windows XP Professional OEM Software (Сертификат подлинности (COA) наклеен на корпус ПК).</p> <p>8. Пакет прикладных программ Microsoft Office 2007 Russian Academic OPEN License (Лицензия № 41849959 от 06.03.2007 срок действия - бессрочно).</p> <p>9. Программа ЭВМ «Среда электронного обучения 3KL» (Договор № 1166.7 от 01.02.2023 до 08.02.2024 г.).</p> <p>10. Пакет прикладных программ Microsoft Office. Microsoft® Office Standard Single Language License & Software Assurance Open Value No Level 3 Years Acquired Year 1 Academic AP (Лицензионное соглашение V7664610 от 14.11.2022 до 30.11.2025)</p> | |
| 7.2.2 Современные профессиональные базы данных, информационно-справочные системы и электронные библиотечные системы | |

| |
|--|
| Интернет-ресурсы, которые могут быть использованы при изучении дисциплины: |
| http://e.lanbook.com/ – Издательство «Лань» |
| http://biblioclub.ru – «Университетская библиотека – on-line» |
| http://biblio-online.ru – Издательство «Юрайт» |
| http://elibrary.ru/ – Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU |
| https://internet.garant.ru Интернет-версии системы ГАРАНТ |

| |
|---|
| 8 МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) |
| Учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий практического (семинарского) типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, также помещения для самостоятельной работы оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду филиала. |
| Помещения для проведения занятий лекционного типа, промежуточной и рубежной аттестации: |
| Учебная аудитория № 109. |
| Количество посадочных мест – 58. |
| Учебное оборудование: доска перекатная - магнитно-маркено- меловая, учебная мебель, трибуна для выступления. |
| Технические средства обучения: ноутбук, мультимедийный проектор Epson, экран для проектора (моторизованный), усилитель звука, акустическая система (активная). Аудитория обеспечена доступом к «Интернет» и электронной информационной образовательной среде филиала. |
| Набор демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий: слайд-презентации по темам дисциплины –5. |
| Помещения для проведения практических, семинарских занятий, текущего контроля, групповых и индивидуальных консультаций: |
| Учебная аудитория № 311. |
| Количество посадочных мест – 20. |
| Учебное оборудование: рабочее место преподавателя, доска магнитно-меловая, учебная мебель, шкаф-стеллаж, трибуна. |
| Технические средства обучения: телевизор, ноутбук, обеспеченный доступом к информационным ресурсам в сети «Интернет» и электронной информационной образовательной среде филиала. |
| Наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий: шкаф-витрина – 2, стенды - 20. |

| | |
|---|---------|
| Рабочая программа дисциплины "История литературной критики" по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 ФИЛОЛОГИЯ направленности (профилю) Преподавание филологических дисциплин (английского и немецкого языков и литератур) | стр. 23 |
| Учебная аудитория для самостоятельной работы и курсовых работ № 317 оборудована: рабочее место преподавателя -1, ученические стулья - 20, ученические столы - 20, тумба (под оргтехнику) -1, шкаф (стеллаж) для хранения -1, компьютеры в комплекте (системный блок, монитор, клавиатура, мышь, ИБП) - 17, принтер -1, МФУ высокой производительности -1, 3D принтер -1. Аудитория обеспечена доступом к информационным ресурсам в сети «Интернет» и электронной информационной образовательной среде филиала. | |
| Учебная аудитория № 300 для самостоятельной работы, выполнения курсовых работ оборудована: компьютеры в комплекте (системный блок, монитор, клавиатура, мышь, ИБП) – 20, ученическими стульями – 20, столом преподавателя – 1, стулом для преподавателя – 1, ученической доской (маркерная) – 1. Аудитория обеспечена доступом к информационным ресурсам в сети «Интернет» и электронной информационной образовательной среде филиала. | |
| Библиотека (читальный зал). | |
| Библиотека оборудована: картотека, полки, стеллажи, стол - 50, стулья – 100, круглый стол - 1, компьютеры – 10, в комплекте (системный блок, монитор, клавиатура, мышь, ИБП), телевизор, мониторы (для круглого стола), книги электронные PocketBook 614, оснащенные доступом к информационным ресурсам в сети «Интернет», электронной информационной образовательной среде филиала. Наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий: шкаф-стеллаж – 2, выставка – 2, выставка-витрина – 2, стенд – 2, стеллаж демонстрационный – 1, тематические полки – 6. | |
| Специальное помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования № 309. | |
| Оборудование: стол для профилактики учебного оборудования, стул, стеллаж для запасных частей компьютеров и офисной техники, воздушный компрессор, паяльная станция, пылесос, стенд для тестирования компьютерных комплектующих, лампы. | |
| Специальное помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования № 316. | |
| Оборудование: стол для профилактики учебного оборудования, стул, шкаф для хранения учебного оборудования; ассортимент отверток, кисточек, мини-мультиметр, дополнительные USB Flash накопители, сумка для CD/DVD дисков. | |

9 МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

| |
|--|
| <p>В ходе лекций преподаватель излагает и разъясняет основные понятия темы, связанные с ней теоретические и практические проблемы. Обязанность студентов – внимательно слушать и конспектировать лекционный материал. Практические занятия – это важнейший элемент образовательного процесса.</p> <p>При подготовке к практическими занятиям следует подготовить краткие конспекты по вопросам темы. Очень эффективным приемом является составление схем, презентаций.</p> <p>Обучающийся должен обладать навыками самостоятельной работы с научной информацией. Закрепление и углубление знаний, полученных на теоретических занятиях, требует систематической работы на практических занятиях и во внеаудиторное время. Необходимо стремиться к активному участию в процессе проведения практических занятий.</p> <p>Продуктивность совместной работы студентов и преподавателя на практическом занятии в значительной мере зависит от степени подготовленности и ориентированности обучающихся на получение знаний.</p> <p>При подготовке к СРС обучающиеся должны сделать следующие действия:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. внимательно ознакомиться с предлагаемыми разделами учебной литературы; 2. изучить термины по предложенной теме. <p>Для составления слайд-презентации необходимо изучить предложенные вопросы, используя список рекомендуемой литературы, а также дополнительные источники. На основании рассмотренных рекомендаций необходимо подготовить презентацию средствами компьютерных программ.</p> <p>Слайды презентации оформляются произвольно. Общими условиями являются:</p> <ul style="list-style-type: none"> - единый стиль оформления всей презентации; - разумное цветовое оформление, т.е. информационные данные не должны скрываться; - качественные изображения, графики, чертежи и рисунки, изготовленные методом компьютерной графики; - возможность чтения информации на расстоянии 5-7 метров; - наглядность; - использование пиктограмм и условных графических обозначений; - разумное использование анимации; - количество слайдов должно быть не менее 10. <p>Не допускается использование в презентациях больших фрагментов текстовой информации.</p> <p>Составление тестовых заданий позволяет обучающемуся более глубоко рассмотреть и изучить предложенный</p> |
|--|

| | |
|--|----------------|
| <p>Рабочая программа дисциплины "История литературной критики" по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 ФИЛОЛОГИЯ направленности (профилю) Преподавание филологических дисциплин (английского и немецкого языков и литератур)</p> | <p>стр. 24</p> |
| <p>материал. При подготовке написания тестовых вопросов следует ознакомиться с темой, данной в учебниках, учебных пособиях.</p> <p>Вопросы в тестовых задания даются четко и ясно, с пятью вариантами ответов (А, В, С, D, E). В вариантах ответа не должно быть следующих формулировок: «все ответы правильные», «нет правильных ответов», «все ответы верны».</p> <p>Тестовые вопросы могут составляться в различных формах, например:</p> <ul style="list-style-type: none"> – укажите, кто относится к ...? – продолжите определение ...; – вставьте пропущенное слово в следующем понятии «...». <p>Все вышеназванные задания выполняются в течение семестра и сдаются преподавателю для проверки по заранее оговоренному графику.</p> <p>В итоге проводится рейтинг по всем видам работы обучающихся, которые проводятся в аудиторные часы и в часы самостоятельные работы.</p> <p>Обучающийся имеет возможность получить индивидуальную консультацию преподавателя по любым вопросам, связанных с изучением курса (дополнительное разъяснение учебного материала, методика выполнения заданий СРС и т.д.).</p> <p>Для лиц с ограниченными возможностями здоровья предусмотрено использование электронного учебника, а также информации, размещенной на Интернет-сайтах, посвященных научным исследованиям, кроме того, преподавателем оказываются индивидуальные консультации, а самостоятельная работа обучающегося может быть представлена в устной и электронной форме.</p> | |

РЕЦЕНЗИЯ

на рабочую программу дисциплины «История литературной критики», разработанную Кусаиновой Алмой Мирхановной, доцентом кафедры филологии Костанайского филиала ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет», реализуемую в соответствии с требованиями ФГОС ВО по основной профессиональной образовательной программе высшего образования «Преподавание филологических дисциплин (английского и немецкого языков и литератур)» направления подготовки 45.03.01 Филология

Рабочая программа дисциплины «История литературной критики» предназначена для реализации государственных требований к уровню подготовки бакалавров, установленных Федеральным законом «Об образовании в РФ» от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ, Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, утвержденным приказом Минобрнауки России от 05 апреля 2017 г. №301 и федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 45.03.01 Филология, утвержденным приказом Минобрнауки России от 07.08.2014 г. № 947.

Структура рабочей программы дисциплины «История литературной критики» представленной на рецензирование, соответствует требованиям к разработке рабочих программ и содержит следующие элементы: титульный лист, характеристику и назначение дисциплины, место дисциплины в структуре основной профессиональной образовательной программы, перечень планируемых результатов обучения по дисциплине; объем дисциплины в зачетных единицах с указанием академических часов, выделенных на контактную и самостоятельную работу со студентом; тематический план и содержание дисциплины; перечень основной и дополнительной литературы, ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», информационных технологий, программных средств, используемых в учебном процессе; фонд оценочных средств; методические указания обучающимся по освоению дисциплины; материально-техническая база, необходимую для осуществления учебных занятий по дисциплине, в том числе набор демонстрационного оборудования и материалов для проведения практических занятий. Рабочая программа дисциплины ориентирована также на инклюзивное обучение студентов.

Программа сформирована последовательно, логически верно, что позволяет обеспечить необходимый уровень усвоения общепрофессиональных компетенций. Автором программы указаны различные формы учебной работы (лекции, практические занятия), а также виды самостоятельной работы студентов с расчетом часов и рейтинга по каждому виду учебной деятельности. Помимо традиционных методов проведения занятий, предусмотрено использование активных методов обучения.

Учитывая вышеизложенное, рабочая программа дисциплины «История литературной критики» может быть использована для методического обеспечения учебного процесса в рамках основной профессиональной образовательной программы высшего образования «Преподавание филологических дисциплин (английского и немецкого языков и литератур)» по направлению подготовки 45.03.01 Филология.

Рецензент,
профессор кафедры теории языков
и литературы КРУ им. А. Байтурсынова,
кандидат педагогических наук



С.Ж. Берденова

**Лист регистрации дополнений и изменений
в рабочей программе дисциплины (модуля)**

История литературной критики

по направлению подготовки 45.03.01 Филология

основной профессиональной образовательной программы высшего образования Преподавание филологических дисциплин (английского и немецкого языков и литератур)
на 2022 / 2023 учебный год

| № п/п | Номер и название раздела РПД | Краткая характеристика вносимых дополнений / изменений в РПД | Дата и номер протокола заседания кафедры | Дата и номер протокола заседания Учебно-методического совета | Дата и номер протокола заседания учёного совета филиала |
|-------|---|--|--|--|---|
| 1 | Раздел 7.1 Рекомендуемая литература | Актуализированы источники основной и дополнительной литературы | 12.05.2022 г., протокол № 09 | 19.05.2022 г., протокол № 09 | 26.05.2022 г., протокол № 12 |
| 2 | Раздел 7.2 Перечень информационных технологий | Актуализированы даты лицензионного программного обеспечения | 12.05.2022 г., протокол № 09 | 19.05.2022 г., протокол № 09 | 26.05.2022 г., протокол № 12 |

**Лист регистрации дополнений и изменений
в рабочей программе дисциплины (модуля)**

История литературной критики

по направлению подготовки 45.03.01 Филология

основной профессиональной образовательной программы высшего образования Преподавание филологических дисциплин (английского и немецкого языков и литератур)

на 2023 / 2024 учебный год

| № п/п | Номер и название раздела РПД | Краткая характеристика вносимых дополнений / изменений в РПД | Дата и номер протокола заседания кафедры | Дата и номер протокола заседания Учебно-методического совета | Дата и номер протокола заседания учёного совета филиала |
|--------------|--|---|---|---|--|
| 1 | Раздел 7.1 Рекомендуемая литература | Актуализированы источники основной и дополнительной литературы | 10.05.2023 г., протокол № 09 | 18.05.2023 г., протокол № 10 | 25.05.2023 г., протокол № 10 |
| 2 | Раздел 7.2 Перечень информационных технологий | Актуализированы даты лицензионного программного обеспечения | 10.05.2023 г., протокол № 09 | 18.05.2023 г., протокол № 10 | 25.05.2023 г., протокол № 10 |
| 3 | Раздел 8 Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля) | Актуализированы сведения о материально-техническом обеспечении дисциплины | 10.05.2023 г., протокол № 09 | 18.05.2023 г., протокол № 10 | 25.05.2023 г., протокол № 10 |