



**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет»
(ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)**

Костанайский филиал

ЮРИДИЧЕСКАЯ НАУКА ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ СОЗНАНИЯ СТУДЕНТОВ

**Сборник научных статей студентов
Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»
направления подготовки 40.03.01 «Юриспруденция»**

г. Костанай, 2024

УДК 34
ББК 67
Ю70

Ответственный редактор - Нурмагамбетов Р.Г., кандидат юридических наук, доцент профессор кафедры права Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ».

Редакционная коллегия:

Шнарбаев Б.К. доктор юридических наук, доцент профессор кафедры права Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ».

Нализко Н.А., кандидат юридических наук, профессор кафедры права Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ».

Атжанова Ж.С., кандидат юридических наук, профессор кафедры права Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ».

Военная Т.А., кандидат юридических наук, профессор кафедры права Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ».

Шакун В.М., кандидат юридических наук, профессор кафедры права Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ».

Галиев Б.Б., кандидат юридических наук, профессор кафедры права Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ».

Симонова Ю.И., кандидат юридических наук, доцент кафедры права Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ».

Стельмах В.В., кандидат медицинских наук, доцент кафедры права Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ».

Хасенов С.Б., кандидат юридических наук, доцент кафедры права Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ».

Новгуманова Г.С., магистр юридических наук, старший преподаватель права Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ».

Альжанова З.А., доцент кафедры права Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ».

Галиаскарова А.М., старший преподаватель права Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ».

Липская Ю.Б., старший преподаватель права Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ».

Бекетова Б.О., старший преподаватель права Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ».

Литвинов Р.В., старший преподаватель права Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ».

Ю70 ЮРИДИЧЕСКАЯ НАУКА ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ СОЗНАНИЯ СТУДЕНТОВ: Сборник научных статей студентов Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ» направления подготовки 40.03.01 «Юриспруденция»/ Отв. ред. Нурмагамбетов Р.Г., к.ю.н. – Костанай: Костанайский филиал ФГБОУ ВО «ЧелГУ», 2024 – 277 с.

ISBN 978-601-08-3738-3

В сборнике представлены научные статьи, посвященные актуальным проблемам и аспектам различных юридической науки, подготовленные студентами в рамках изучения дисциплины «Основы научных исследований и проектной деятельности». Отдельное внимание уделено прогнозированию развития норм отраслей права и предложения путей их совершенствования. Всю ответственность за опубликованные материалы и содержащиеся в них сведения несут их авторы. Сборник может быть полезным для аспирантов, магистрантов, студентов, а также представителей юридической общественности.

УДК 34
ББК 67

©Костанайский филиал
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Челябинский государственный университет», 2024

ОГЛАВЛЕНИЕ

Амиров М.Т. ПРАВОВОЙ СТАТУС НОТАРИУСА: ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ОРГАНИЗАЦИИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	6
Ершова Д.С. БЮРОКРАТИЗМ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ КОРРУПЦИИ В ПРАВОВОЙ СИСТЕМЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	11
Рыкун П.В. К ВОПРОСУ ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ ПОНЯТИЯ ПРАВОВОГО СТАТУСА ПРОКУРАТУРЫ И ПРОКУРОРСКИХ РАБОТНИКОВ.....	23
Базаркан Ш.Б. СОВЕТ БЕЗОПАСНОСТИ ООН И ПРЕДПОСЫЛКИ ЕГО РЕФОРМИРОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОГО РАЗВИТИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА.....	27
Иващенко Д.С. К ВОПРОСУ УНИВЕРСАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА	30
Нурахметова О.ПРАВОВОЙ СТАТУС РАБОТНИКОВ ПРОКУРАТУРЫ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА	38
Акбаев А.Н. ЗАЩИТА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	43
Алекперов А.Р. РАБОВЛАДЕЛЬЧЕСКОЕ ГОСУДАРСТВО И ПРАВО ДРЕВНЕГО ЕГИПТА В ПЕРИОД НОВОГО ЦАРСТВА	48
Бослер Д.В. ФОРМЫ ВОЗМЕЩЕНИЯ ВРЕДА.....	54
Васильев Д.А. ТРУДОВАЯ ДИСЦИПЛИНА И ТРУДОВЫЕ СПОРЫ: ПРОБЛЕМЫ СООТНОШЕНИЯ ПОНЯТИЙ.....	59
Вишниченко А.К. АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАРУШЕНИЕ ТРУДОВОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА.....	62
Вороненко М.В. ЮСТИЦИЯ И ПРАВОСУДИЕ: ОПЫТ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ	67
Галеева К.Ф. ПРОБЛЕМЫ НАЛОЖЕНИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА СОВЕРШЕНИЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ СРЕДНЕЙ ТЯЖЕСТИ.....	72
Гриценко Д.В. ПРОБЛЕМЫ НАЛОЖЕНИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА СОВЕРШЕНИЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ	77
Дусчанов Ж.В. ПРАВОВОЙ СТАТУС НОТАРИУСА.....	79
Казбеков М.К. КОДИФИКАЦИИ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА	84
Кусаев В.С. КЛАССИФИКАЦИЯ ФОРМ ГОСУДАРСТВА В ИСТОРИИ ОБЩЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ	88
Невздоймина Н.В. ПРОБЛЕМЫ НАЛОЖЕНИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА СОВЕРШЕНИЕ ПРАВОНАРУШЕНИЙ В СФЕРЕ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ	95
Орёл Н.А. ПРИХОД НСДАП К ВЛАСТИ В ГЕРМАНИИ: ИСТОРИКО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ.....	99
Сероштан А.В. ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ ООН: ИСТОРИКО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ СТАНОВЛЕНИЯ.....	102
Стародубова А.В. РАЗОБЛАЧЕНИЕ ЛЖИ ПРИ ДАЧЕ ПОКАЗАНИЙ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ СЛЕДСТВИЕ И ДОЗНАНИЕ	106
Стащенко М.С. ПРАВОВОЙ СТАТУС РАБОТНИКОВ ПРОКУРАТУРЫ В РОССИЙСКОЙ	

ФЕДЕРАЦИИ	111
Тажибаева Ж.Р. РОЛЬ И МЕСТО ВЕРХОВНОГО СУДА В СУДЕБНОЙ СИСТЕМЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	115
Токарева В. БЕЗОПАСНОСТЬ ПОДРОСТКОВ В ОКРУЖАЮЩЕМ МИРЕ: СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ	118
Филинчук Л.А. ПРАВОВЫЕ ТЕОРИИ РАЗДЕЛЕНИЯ ВЛАСТЕЙ В РАБОТАХ ДЖОНА ЛОККА.....	124
Фурзиков Н.Ю. ПРОБЛЕМЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРЕСТУПНОСТИ В СФЕРЕ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА ПСИХОТРОПНЫХ СРЕДСТВ.....	127
Хамидулин В.А. ГОСУДАРСТВО И ПРАВО ДРЕВНЕГО ЕГИПТА В ПЕРИОД СРЕДНЕГО ЦАРСТВА.....	129
Хамитова А.А. ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ РОБОТИЗАЦИИ	134
Хасенов Г.С. ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И УГОЛОВНО-ПРАВОВОЕ НОРМОТВОРЧЕСТВО.....	137
Шамсиярова Я.В. ПРИНЦИПЫ, МЕТОДЫ, СПОСОБЫ БОРЬБЫ С КОРРУПЦИЕЙ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ.....	151
Яворчук И.К. ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ НОРМ ГРАЖДАНСКОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОБ УСТУПКЕ ПРАВА	155
Червонюк К.И. ОСОБЕННОСТИ УЧАСТИЯ АДВОКАТА-ЗАЩИТНИКА В ДОСУДЕБНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ	158
Аргынов Э.Е. ПРАВОВОЙ СТАТУС НОТАРИУСА: ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ОРГАНИЗАЦИИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	163
Войцех Е.В. К ВОПРОСУ О ИЗУЧЕНИИ ПСИХИАТРИИ В ЮРИСПРУДЕНЦИИ.....	167
Симон М. ПОНЯТИЕ, СУЩНОСТЬ И ПРИРОДА КОРРУПЦИИ КАК ПОЛИТИКО-ПРАВОВОГО ФЕНОМЕНА	169
Диде А.А. К ВОПРОСУ О ПРИНЦИПАХ, МЕТОДАХ, СПОСОБАХ БОРЬБЫ С КОРРУПЦИЕЙ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ	176
Шенкель Э. Ю. АРЕНДА ЗЕМЛИ ИНОСТРАННЫМИ И ФИЗИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ. 182	
Умирбеков Н.А. К ВОПРОСУ О ОСНОВНЫХ ПРАВОВЫХ ГАРАНТИЯХ ОХРАНЫ ТРУДА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ.....	188
Колядина В.Ю. УБИЙСТВО: ЮРИДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ, ПОНЯТИЯ И ПРИЗНАКИ 1900	
Шоштанова Г.А. ПОНЯТИЕ, ПРИЗНАКИ И СОДЕРЖАНИЕ ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ ПРАВОМ.....	193
Третьякова В.В. СТРАХОВАНИЕ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ВЛАДЕЛЬЦЕВ	195
Загородний И.В. КИБЕРБЕЗОПАСНОСТЬ: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ.....	200
Нургалиев Д.К. РАЗВИТИЕ СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ В РФ.....	203
Темиргалиев Е.Б. ПРАВОВОЙ СТАТУС ПРОКУРОРСКИХ РАБОТНИКОВ РФ.....	213
Козлов Д. К. ПРАВОВОЙ СТАТУС НОТАРИУСА.....	217
Сапарбеков А.Ж. ГОСУДАРСТВО И ПРАВО ДРЕВНЕГО РИМА ЭПОХИ РЕСПУБЛИКИ	225
Пустовит М.Ю. ПРОКУРАТУРА-ОСНОВА НАДЗОРНО-КОНТРОЛЬНОЙ ВЛАСТИ В	

РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	230
Петроневи́ч А.Е. ПРАВОНАРУШЕНИЕ: ПОНЯТИЕ, СОСТАВ, ВИДЫ	233
Мезенцева А.Н. НОТАРИАТ: ПРОБЛЕМЫ СТАНОВЛЕНИЯ ИНСТИТУТА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	236
Матвийчук Р.И. ФОРМИРОВАНИЕ СУДЕЙСКОГО СОСТАВА СУДА ЕС В СОВРЕМЕННЫЙ ПЕРИОД РАЗВИТИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА	239
Закревская А.В. СТАТУС СУДЕЙ КАК ГАРАНТИЯ ИХ НЕЗАВИСИМОСТИ	241
Жумагалиев Д.С. ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ КОРРУПЦИОННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СОВРЕМЕННЫЙ ПЕРИОД ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ГОСУДАРСТВА	244
Жирютина Ю. РАЗВИТИЕ УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИИ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ	249
Ахметбекова Д.К. ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ЗАКОНА О ТЕРРОРИЗМЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН	260
Ахметбекова Л.К. ПРОФИЛАКТИКА КОРРУПЦИИ КАК ЭФФЕКТИВНАЯ ФОРМА ЕЕ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ	263
Ергарина А.С. КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	268
Ефременко В.В. ФУНКЦИИ ПРАВА: ПРОБЛЕМА ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОНЯТИЯ	272
Климов Б.Т. ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ РЕФОРМИРОВАНИЯ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	274
Койшибаева З.Г. ПРАВОВОЙ СТАТУС ПРОКУРОРСКИХ РАБОТНИКОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	279
Никитина Э.П. ПРОБЛЕМАТИКА ЗАКЛЮЧЕНИЯ ДОГОВОРОВ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ	284
Чумак С.С. ПРАВОВОЙ СТАТУС КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	287
Жусупова А.А. СИСТЕМА ПРАВА: ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОНЯТИЯ	292

Амиров Мадиар Тулендевич, студент 1 курса
направления подготовки «Юриспруденция»,
Научный руководитель: Нурмагамбетов Рашит Габитович,
к.ю.н., профессор кафедры права, доцент
Костанайского филиала ФГБОУ ВО
«Челябинский государственный университет»

ПРАВОВОЙ СТАТУС НОТАРИУСА: ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ОРГАНИЗАЦИИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

На сегодняшний день нотариат является общественным институтом, занимающийся удостоверением сделок и приданием юридической силы различным документам. Складывающиеся на данный момент правовые реалии актуализируют многие вопросы дальнейшего реформирования всех отраслей отечественного законодательства. В этом ряду преобразований наиболее значимыми представляются вопросы функционирования современного нотариата, а так-же цифровизация нотариальной деятельности, взаимодействие нотариата с общественностью и другими сферами права.

Казахстанской нотариат развивается и исторически сложился на основе романо-германской правовой системы, принадлежит к нотариату латинского типа, в большей степени приближен к немецкой модели.

Однако, на наш взгляд, в перспективе, исходя из национальных условий либерализации нотариальной профессии, активного развития экономики, гражданского оборота, казахстанский нотариат должен быть переориентирован на французскую модель, при функционировании которой на нотариусе лежит обязанность сбора необходимых документов, проверки фактических обстоятельств и создания нотариального акта, обладающего при этих условиях особой правовой силой. Нотариус при этом выполняет не только удостоверительные функции, но и активно сопровождает сделку с недвижимостью: проводит различные юридические и технические экспертизы, осуществляет ее регистрацию в государственных реестрах, через депозитный счет нотариуса проводятся все расчеты покупателя и продавца, нотариус также является налоговым агентом и взимает со сторон сделки все необходимые налоги в доход бюджета.

В Республике Казахстан реализована не в полной мере стратегия по внедрению в Казахстане модели латинского нотариата и вхождению в МСН. Смысл системы нотариата латинского типа в том, что она содержит в себе законность и правовую безопасность. Это те самые атрибуты, которые способствуют обеспечению социальной стабильности, к чему, собственно, стремятся правительства всех стран. Не на должном уровне закреплены базовые принципы МСН в национальном законодательстве: четко не определен правовой статус нотариуса и нотариата как правового института в государстве – нотариусы должны быть гарантом обеспечения безопасности в

обществе; нотариат не признан публично- правовым институтом, а нотариусы – должностными лицами, действующими от имени государства.

Нотариальные документы имеют как презумпцию законности, так и презумпцию достоверности.

В соответствии с презумпцией законности юридическое действие или документ для того, чтобы иметь силу, должны объединять в себе установленные законом условия. В частности, необходимо, чтобы воля договаривающихся сторон была изъявлена свободно и сознательно в присутствии нотариуса. Презумпция достоверности означает, что факты, изложенные в документе и произошедшие в присутствии нотариуса или о которых нотариусу доподлинно известно, признаются достоверными. Презумпции законности и достоверности могут быть оспорены только в судебном порядке.

Полагаем, что в данном аспекте потенциал нотариата и нотариальной деятельности не задействован в Казахстане в полной мере, остается нереализованным важнейшее качество нотариальных актов – презумпции их достоверности и законности, которые тесно связаны со свойством особой доказательственной силы нотариально оформленных документов.

Смысл нотариальной деятельности, по существу, заключается в том, чтобы посредством совершения действий, облекая их в установленную форму нотариальных актов, придавать законность и достоверность волеизъявлению обратившихся лиц, юридическим фактам. Законность и достоверность нотариально оформленных документов являются базовыми условиями для придания документам особой доказательственной силы.

Нотариусы, пожалуй, одни из последних в правовой системе добрались до внедрения информационных технологий. Это не случайно, поскольку большинство нотариальных действий требуют изучения подлинников на бумаге.

Однако повсеместное применение средств коммуникации, информационных систем и сетей не могло не повлиять и на развитие нотариата. Цифровизация нотариальной деятельности являлась давно назревшей потребностью, поскольку несовременные способы организации нотариальной деятельности, использование непроверенной, а порой неактуальной информации ставят по сомнения документы, которые исходят из-под пера нотариуса, тем самым не обеспечивают защиту прав и законных интересов лиц, обращающихся за совершением нотариальных действий. Электронные документы для нотариуса оставались чем-то фантастическим и нереальным вплоть до октября 2012 года, когда был подписан закон № 166-ФЗ, который, по сути, был революционным в области цифровизации нотариата, поскольку изменения коснулись электронной формы и передачи сведений в единую информационную систему нотариата с использованием нотариусом усиленной цифровой подписи. Однако он так и не вступил в действие. Вместо него 21 декабря 2013 г. был принят комплексный закон № 379-ФЗ, внесший изменения в отдельные законодательные акты, в том числе

почти на одну треть обновив «Основы законодательства Российской Федерации о нотариате» (далее по тексту «Основы»). Этим законом были установлены новые возможности и полномочия, связанные с использованием информационно-коммуникационных технологий, без которых в настоящее время невозможно представить работу нотариуса, в том числе была введена глава VII.1(статья 4-1 для Казахстана) «Единая информационная система нотариата» (далее по тексту ЕИСН). Этот закон закрепил важные для нотариуса новации, связанные с использованием информационно-коммуникационных технологий, которые можно объединить в три группы: ведение нотариусом электронных реестров; создание нотариусом нотариально оформленных документов в форме электронных документов; принятие нотариусом электронных документов для совершения нотариального действия. Внедрение современных технологий в традиционную, веками устоявшуюся систему документоведения открывает новые возможности для повышения оперативности нотариальных действий.

Нотариальная система России изменяется в соответствии с требованиями времени и новых технологий. Сегодня каждый нотариус России имеет электронную подпись и доступ к единой системе электронного нотариата страны.

Единая информационная система является уникальной по своей правовой природе программой. Основанная с целью объединения и обработки данных нотариусов по всей территории Российской Федерации, ЕИС была преобразована в современную, отвечающую всем стандартам и требованиям законодательства систему электронного взаимодействия. Данная система обеспечивает электронное взаимодействие между участниками внутри самой системы, а также осуществляет взаимообмен данными с субъектами извне. Публичность некоторых видов сведений, внесенных в ЕИС, имеет юридическое значение для третьих лиц.

Далее о публичной природе нотариата. Ученый-правовед В.Е. Чиркин утверждает, что нотариальная деятельность не может обладать публичной природой, поскольку сущность публичной власти заключается в создании правовых норм, в наличии механизма принуждения, и реализуется в установленных законом формах.

С мнением ученого трудно не согласиться, так как нотариусы не наделены властными полномочиями, не принимают императивных решений, не обладают мерами принуждения. В.В. Ярков также подтверждает такую точку зрения, аргументируя ее тем, что нотариальные акты не обладают силой обязательного исполнения, и мерой для такового исполнения является сила судебного принуждения. Такие нотариальные действия как совершение исполнительной надписи является исключением из ранее названного правила.

Рассмотрение публичной природы нотариальных раскрыто в Постановлении Конституционного суда Российской Федерации от 19 мая 1998 г. №15-П. Изучение данного Постановления позволило констатировать, что попытки искоренить неопределенность данного вопроса, породило большую

неопределенность.

Так, Конституционный суд РФ рассматривает публичный характер нотариальной деятельности в нескольких контекстах.

1. Публичное признание нотариальных актов.

2. Публичный статус нотариусов, который подразумевает осуществление деятельности от имени Российской Федерации, установление над ней государственного контроля.

3. Публичный характер деятельности Федеральной нотариальной палаты и нотариальных палат субъектов Российской Федерации.

4. Обязательное членство нотариусов, занимающихся частной практикой, в нотариальной палате, как условие осуществления деятельности, носящей публичный характер.

Кроме того, Конституционный суд РФ стремится подчеркнуть принадлежность нотариата к государству, за счет внедрения категории «государственные функции». Так, членство частнопрактикующих нотариусов в нотариальной палате подтверждает профессиональность их деятельности, связанной с осуществлением публичных (государственных) функций. Резюмируя сказанное, стоит сказать, что наделение нотариусов «государственными функциями» позволяет сделать немногочисленные юридические выводы. В качестве примера властных функций может выступить нотариальное действие по совершению исполнительной надписи, которое по юридической силе приравнивается к решению суда. Однако рассмотренный пример властного характера деятельности нотариуса является неким исключением, не присущим к нотариальной деятельности в целом. Особая публичная природа нотариальной деятельности требует детального исследования. Дальнейшее ее изучение позволит искоренить двусмысленность в ее понимании.

Публичное признание нотариальных актов не означает, что действия нотариусов являются публично-властными. Это связано с тем, что нотариально удостоверенные документы подвергаются детальной юридической экспертизе, а не содержат в себе властно-волевые решения нотариуса. Подобную аналогию можно провести между деятельностью нотариальных палат и самих нотариусов. Так, публично правовые полномочия палат по контролю за деятельностью нотариусов не означают наличие права на осуществление публичной власти у самих нотариусов. Кроме того, регламентация правового статуса нотариусов нормами публичного права также не означает их наделение властными полномочиями. Несмотря на то, что при осуществлении своей деятельности нотариусы ориентируются на защиту прав и законных интересов человека, нельзя говорить о защите публичных интересов как таковых, поскольку они не являются узкими, касаются общества в целом.

В качестве еще одного подтверждения отступления от привычного понимания публичной природы может выступить следующее. Согласно Основам законодательства Российской Федерации о нотариате нотариальные

действия совершаются «от имени Российской Федерации». Дальнейшее раскрытие данной категории в тексте закона отсутствует. В классическом понимании, которое встречается в процессуальном законодательстве, осуществление юридически значимых действий «от имени Российской Федерации» влечет к возникновению прав и обязанностей у государства. Что касается нотариальных действий, то они не влекут к возникновению таковых последствий для государства. Ответственность государства возникает только в случае действий или бездействий государственных нотариусов перед физическими или юридическими лицами. Частнопрактикующие нотариусы же несут ответственность за причиненный вред своим имуществом. Таким образом, осуществление деятельности нотариусами «от имени Российской Федерации» не предполагает возникновение государственной ответственности. Ее наличие определяется не природой самого института нотариата, а лишь осуществлением деятельности в рамках государственной нотариальной конторы. Можно предположить, что использование законодателем сочетания «от имени Российской Федерации» имело своей целью укрепить авторитет нотариата в глазах общества.

Итак подводя итоги, в настоящее время существует множество проблем в сфере нотариата требующих рассмотрения и глубокого изучения. Одни из самых актуальных приведены в данной статье и особо выделяется проблема цифровизации, так как на данный момент времени данный процесс является глобальным и происходит во всем мире и не только в сфере нотариата. Цифровизация затрагивает все аспекты деятельности человека и отставание в этой сфере очень сильно вредит нашему государству.

Литература:

1. Приказ Минюста России от 16.04.2014 № 78 (ред. от 30.09.2020) Об утверждении Правил нотариального делопроизводства// – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_162343/
2. Закон РФ (утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1) (ред. от 24.07.2023) (с изм. и доп., вст. п. в силу с 29.09.2022) Основы законодательства Российской Федерации о нотариате – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1581/
3. Закон Республики Казахстан от 14 июля 1997 года № 155-І О нотариате (с изменениями и дополнениями по состоянию на 12.09.2022 г.) – URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30060807
4. Тарасова Е.А. Современный нотариат = Электронный нотариат? (цифровизация нотариальной деятельности)// Пермский юридический альманах. - 2019. – URL: <https://apni.ru/article/6345-tsifrovie-tekhnologii-v-notarialnoj-deyatelnosti>
5. Паулова П.А., Фомкина В. Д. О публичной природе нотариата // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. - 2019 - – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mesto-notariata-v-sisteme-razdeleniya-vlasti>

6. Ивановой И.Г. О Правовой природе нотариата // Образование и право – 2017 - – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-pravovoy-prirode-notariata>

7. Лакоба А.Д. О взаимодействии нотариата и суда // Образование и право. - 2018 - – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-vzaimodeystvii-notariata-i-suda>

Ершова Дарья Сергеевна, студент 1 курса
направления подготовки «Юриспруденция»,
Научный руководитель: Нурмагамбетов Рашит Габитович,
к.ю.н., профессор кафедры права, доцент
Костанайского филиала ФГБОУ ВО
«Челябинский государственный университет»

БЮРОКРАТИЗМ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ КОРРУПЦИИ В ПРАВОВОЙ СИСТЕМЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Бюрократизм и коррупция, неразрывно связанные между собой и крайне опасные для общества явления. Да и правовая их сущность практически одна: циничная подмена нормальных правовых человеческих отношений противоправно безнравственными связями и соответствующими действиями во имя удовлетворения узкокорпоративных амбиций и меркантильных личных интересов. Если бюрократия это «управление, основанное на подчинении служебной деятельности инструкциям, распоряжениям и другим официальным нормативно-распорядительным документам», то бюрократизм и коррупция нечто совершенно иное. Ученые справедливо представляют их как «извращенную форму правления», основанную на таких специфических постулатах, как формализм, волокита, бумаготворчество, взяточничество, внеправовой рыночный обмен, отчуждение власти от народа.

Это власть узкого слоя представителей административно-управленческой элиты и чиновничества, при которой, как писал В.О.Ключевский, народ у себя же в стране чувствует «не хозяином, а постояльцем», является не первоосновой и первоисточником власти, а всего лишь «винтиком» огромной государственной машины. О какой демократии и о каком доверии народа к власти, о какой «человеческой составляющей служебных отношений» в таком случае может идти речь? Для нас однозначно: таких как идеализация государства, административное высокомерие, стремление представить чинов бюрократизм и органически связанная с ним коррупция важнейший источник безнравственности и серьезных аномалий в системе управления, наличие множества деформаций в практике государственной и муниципальной службы таких как идеализация государства, административное высокомерие, стремление представить

чиновничество в ореоле интеллектуального и статусного превосходства, волокита и взяточничество, злоупотребления в корыстных интересах. И наоборот, наличие высокопрофессиональной, хорошо организованной и нравственно устойчивой бюрократии непереносимое условие прочного авторитета государства, его эффективного и качественного функционирования. Понимание этого положения особо важно для России страны, где государство традиционно играло и сегодня играет более важную роль, чем в большинстве цивилизованных стран мира, всегда было ведущей, а во многом и определяющей по отношению к обществу силой.

Бюрократизм это отклонение от некоторой нормы, это своего рода форма превращения власти в самодовлеющую силу, функционирующую вроде бы в рамках закона, но не в общенациональных, а частных, в лучшем случае, корпоративных интересах. Это своеобразный стиль профессиональной деятельности со знаком «минус». Первооснова бюрократизма отчуждение народа от власти, ущемление прав и свобод человека, возвышение аппарата над обществом.

Сердцевиной и органической составляющей бюрократизма являются коррупционные схемы управления, служебным положением, прямым и опосредованным использованием служебных полномочий и авторитета должностного статуса в корыстных целях, получения дополнительных властных возможностей и личного обогащения. Отсюда сложность борьбы с коррупцией.

Ведь происходящий по коррупционным схемам саморегулируемый обмен материальными ценностями и конфиденциальной управленческой информацией наделяет коррупционеров реальной возможностью в выгодном направлении организовывать социальные процессы, по своему усмотрению влиять на сознание и поведение людей. Результат же один: бюрократизация власти, круговая порука и тотальная безответственность, правовой нигилизм, двойные моральные стандарты, разгул преступности. И за всем этим демонстративно-пренебрежительное отношение к закону и нормам морали, к правам, свободам и законным интересам человека и гражданина.

Главным критерием бюрократизации государственного и муниципального управления считаем уровень и масштабы (под прикрытием, конечно, лозунгов свободы, демократии, защиты прав и интересов простых людей) вмешательства аппарата в дела гражданского общества. Чем больше и «плотнее» такое вмешательство, тем в большей степени бюрократизирована государственная система в целом. Не случайно подавляющее большинство россиян с большой тревогой говорят об опасности бюрократизации власти, однозначно убеждены в том, что бюрократизм тотально деформирует общественное сознание и социальные нравы, как коррозия разрушает всю правовую систему государства.

Правовые, экономические и социально- нравственные аспекты бюрократии, бюрократизма и коррупции имеют свою особую специфику, свои формы проявления, поэтому с немалым трудом поддаются теоретическому

осмыслению. Лишь отдельные исследователи предметом своего научного поиска избрали бюрократию и бюрократизм; уж очень нелегко за чисто организационно-правовыми составляющими управления «уловить человеческий фактор», приподняться над профессиональными и даже политико-правовыми аспектами функционирования государственного аппарата, а тем более объективно оценить служебно-управленческие отношения по высшим меркам общечеловеческих духовнонравственных ценностей.

Тем не менее, в последние годы бюрократия и особенно коррупция, как особая ее составляющая, становятся объектом все более пристального внимания ученых, причем не только юристов и специалистов в области управления, но и историков, социологов, политологов, философов, экономистов, этиков. Исследователи стремятся, как бы, наверстать упущенное. Ведь в течение многих десятилетий такого рода исследования были существенно ограничены. Мало кто осмеливался объективно посмотреть на реальную советскую действительность с точки зрения бюрократических извращений, выйти за пределы обыденной критики коррупционных проявлений во власти, с научных позиций исследовать социальные, организационно-правовые и духовно-нравственные корни этих явлений, ответить на вопросы об их сущности, формах и особенностях проявления в различных социальных подсистемах.

На протяжении многих десятилетий в стране преобладало благодушно-пренебрежительное отношение бюрократизму как какому-то временному, ситуационному и постепенно исчезающему явлению. Коррупция же считалась не системным явлением, а всего лишь пережитком капиталистического прошлого. И это несмотря на то, что опасность бюрократизма и коррупции становились все более очевидной.

Благодушие господствовало, даже несмотря на то, что в директивных партийных документах неизменно обращалось внимание на опасность бюрократизации партийно-государственного аппарата. Несмотря на жесткие предупреждения В.И. Ленина о том, что «если нас и что-то погубит, так это бюрократизм», который хорошо понимал опасность бюрократизации аппарата, считал, что такой аппарат далек от идеалов добра и гуманизма, работает не на общество, а на себя, порождает карьеристов и административный произвол.

Но это была всего лишь теория. На самом же деле сложившаяся в СССР партийно-государственная административно-управленческая деятельность многим казалась «пределом совершенства», поэтому достаточно было ограничиться дозировано-взвешенной критикой формализма и аморальности, осмотрительного обличения «отдельных недостатков» и малосущественных противоречий. И все это во имя поддержания мифа об отсутствии при социализме экономических, социально-политических, духовнонравственных, а тем более юридических корней бюрократизма. Аксиомой считалось, что такие нравственные ценности, как коллективизм, долг и честность, уважение

к человеку труда и ответственность перед обществом, патриотизм и межнациональное доверие давно стали объективной реальностью и сами по себе, практически автоматически обеспечивают поступательное развитие социализма на прочной правовой и духовно-нравственной основе.

Научные работы по бюрократизму убедительно обоснованными оценками слабостей и недостатков системы планово-централизованного идеологизированного управления были очень деликатны и, как правило, ограничивались лишь различной интерпретацией высказываний основоположников марксизмаленинизма и пропагандистским объяснением партийных резолюций. Да и нужны ли были такого рода исследования властям? Скорее всего, нет. Всегда ли чиновнику хочется привлечь внимание к недостаткам, «теневым» и «секретным» сторонам своей деятельности? Всегда ли хочется подвергать себя осуждению, а тем более разоблачениям за некомпетентность, «казенное» отношение к людям, за коррупционные прегрешения?

Удивительно ли после этого, что долгие годы тематика бюрократизма и коррупции оставалась в тени.

Только под влиянием коренных изменений в общественной жизни со второй половины 80-х годов прошлого столетия, особенно после принятия и опубликования резолюций XIX Всесоюзной партконференции «О борьбе с бюрократизмом» (1988 г.), появились работы, в которых был представлен достаточно глубокий (по тем временам) анализ различных аспектов бюрократизма. Прежде всего имеются в виду работы А.Г. Авторханова, М.Н. Афанасьева, Г.К. Ашина, В.К. Борисова, М.С. Восленского, Ю.Н. Давыдова, М. Джиласа, Б.П. Курашвили, А.Г. Левинсона, В. П. Макаренко, А.В. Оболонского, Л.Н. Пономарева, В.Г. Смолькова, Р. Н. Хасбулатова и ряда других авторов. В них получили освещение не только политические, социально-экономические, правовые, нравственные и психологические аспекты бюрократизма, но и вопросы противодействия этому опаснейшему социальному явлению.

Отдельным блоком можно представить работы, касающиеся коррупции. В последние годы исследованию ее правовых, экономических, социальных, нравственных и чисто ментальных аспектов посвящено немало монографий, брошюр, отдельных статей и даже учебных пособий, проведено несколько научно-практических конференций, круглых столов и семинаров. Не остались вне научного внимания и многочисленные разработки по указанной проблематике западных ученых М. Вебера, В. Вильсона, Ф. Гудноу, Р. Мертона, Л. Мизеса, В. Острома, К. Поппера, Ф. Тейлора, В. Томсона, А. Файоля.

Сейчас все понимают, что победить бюрократическую болезнь и коррупцию, пристрастие аппарата к волоките, бумаготворчеству и перестраховке очень трудно. Даже самым жестким регламентированием аппаратно-управленческой деятельности и наказаниями тех, кто злоупотребляет своими властными полномочиями.

Нельзя не учитывать и то, что за последние десятилетия бюрократ изменился. Он стал профессионалом. Ученые даже составили перечень базовых признаков «бюрократической болезни» и тех черт, которые превращают нормального человека в «бюрократа». Таких признаков насчитали более сотни. Причем далеко не все они детерминированы сугубо нравственными и профессионально-личностными измерениями служащего. Чаще всего это системные, можно даже сказать, традиционно-ментальные слабости аппарата управления. Поэтому исправить эти недостатки путем критики, ужесточения дисциплинарной практики, перестановками кадров, запретами и даже уголовными преследованиями невозможно.

Прямолинейность и традиционность здесь не проходят. Нужны новые, во многом нетрадиционные подходы. Бюрократизм явление системное и борьба с ним должна носить системный характер.

Нельзя не учитывать и мотивационные факторы. Некоторые ученые, в частности, А. Даунс, проанализировав мотивационные механизмы, действующие в системе государственной службы, поделил мотивы поступления на государственную службу на пять основных групп: 1) власть, как самооценность; 2) денежный доход и материальные привилегии; 3) престижность социально-правового статуса; 4) комфорт при минимуме личных усилий; 5) социальная защищенность. Соответственно выделил пять типов личности бюрократа, два из которых отличаются эгоистическими мотивациями (карьерист, активист), остальные сочетают в себе как личный интерес, так и альтруистические соображения (консерватор, фанатик).

Впервые всесторонний теоретико-методологический анализ проблемы бюрократии осуществил немецкий ученый-социолог, экономист и политик Макс Вебер. Бюрократию он рассматривал как , рационально же организованную бюрократию представлял как форму оптимальной реализации власти в условиях молодого буржуазного государства. Не случайно идеи рациональной бюрократии долгое время были триумфаторами, проникли в экономику и бизнес, практически во все государственные и негосударственные организации.

Получила практическое подтверждение и главная доктрина его рациональной бюрократии: там, где нет власти, нет бюрократии, а значит, нет и быть не может бюрократизма. Но бороться с бюрократизмом вовсе не означает курс на уничтожение бюрократии как таковой, вовсе не предполагает какого-либо принижения роли государственного аппарата, а тем более его публичного третирования. Общество и его государственная система не могут обойтись без профессиональных бюрократов-управленцев. Без специально подготовленного, хорошо структурированного и профессионально вышколенного и, естественно, достаточно многочисленного аппарата государство существовать не может. Это аксиома. Именно с помощью и посредством аппарата (бюрократии) профессионально обеспечивается реализация полномочий государства, всех его органов и соответствующих должностных лиц.

Нормативно-правовая упорядоченность служебной деятельности, безличность, строгое соблюдение принципов иерархии и требований формально-рациональных правил внутриаппаратной жизни позволяет, убеждал М. Вебер, устранить «индивидуальные отклонения» в процессе осуществления государственных функций, а значит, обеспечить успешное функционирование различных звеньев системы государственного управления.

Заслуга М. Вебера состоит и в том, что ему удалось лишить понятие «бюрократия» эмоционально-негативного оттенка и непримиримо-классового идеологического подтекста, придать этой категории универсальный характер и нормальный человеческий смысл. В оптимально выстроенной бюрократии он видел выражение высшей социальной рациональности, предполагающей организационную четкость, дисциплину, административную и должностную регламентацию, персональную ответственность, специализированное образование чиновников. Рациональная бюрократия по Веберу это «чистый тип легального господства», верный путь перехода от дилетантизма к профессионализму.

Конечно, М. Вебер прекрасно понимал, что бюрократия, как и любой другой социальный организм, развивается по своим особым законам. От человеческого фактора и творческого начала, интересов и карьерных устремлений человека абстрагироваться невозможно. Статусно закрепив свои позиции в обществе, бюрократия и каждый ее представитель всегда стремятся выработать выгодные и удобные для себя «правила игры», «захватить» побольше властных полномочий, обеспечить побольше льгот, привилегий и материальных благ. Быть может поэтому, веберовская трактовка бюрократии, будучи теоретически весьма убедительной, оказалась трудно применимой для современной практики государственного строительства. Для многих она стала синонимом негибкости, заорганизованности, формализма, чрезмерного контроля и малооправданного запретительства.

В чем-то этот вывод действительно справедлив. Абстрагироваться от «человеческого фактора», а тем более его нравственной составляющей, даже в условиях самой рациональной бюрократии невозможно. Не секрет, что именно иерархия порождает приспособленчество, чиновничество, патернализм и другие «бюропатологии». Результат же действительно действительно неприглядный: всевластие (особенно в условиях тоталитаризма) и безответственность. Распоряжаясь всем, бюрократия по большому счету ни за что не отвечает, больше заботится о собственном, чем общественном благополучии, вольно или невольно создает в обществе обстановку напряженности и правового нигилизма. неприглядный: всевластие (особенно в условиях тоталитаризма) и безответственность. Распоряжаясь всем, бюрократия по большому счету ни за что не отвечает, больше заботится о собственном, чем общественном благополучии, вольно или невольно создает в обществе обстановку напряженности и правового нигилизм.

Коренные социально-экономические преобразования прошедших десятилетий XX столетия детерминировали существенную модернизацию

многих веберовских постулатов. В чистом виде они уже не действуют, не способны адекватно реагировать на экономические, социо-культурные, информационные, технико-технологические и геополитические вызовы нового времени.

Тем не менее, убедительность теории рациональной бюрократии, ее непреходящая значимость хорошо осознавалась всегда и хорошо осознается сегодня. Именно это стало своего рода толчком к ее переосмыслению и возврату ко многим положениям рациональной бюрократии. Прежде всего к идеям рационализации структуры государственного аппарата; оптимизации полномочий и функций государственных органов и их структурных подразделений; регламентации должностных обязанностей персонально каждого государственного служащего; внедрения административных регламентов; обеспечения непрерывности профессиональной подготовки и профпереподготовки работников по максимально возможной номенклатуре специализаций; дебюрократизации отношений с бизнесом; внедрения более действенных форм социального контроля деятельности аппарата; передачи на аутсорсинг многих государственных услуг.

Стратегически перспективным является курс на формирование государственной гражданской службы как особого института публично-правового регулирования посредством норм конституционного и административного права. Нормы трудового и других отраслей частного права в сфере государственной бюрократии в России сейчас применяются исключительно субсидиарно.

Это хорошо, и по другому пути формирования государственного аппарата и государственной службы мы не пойдем, о чем свидетельствует современное законодательство о системе государственной службы Российской Федерации. Тем не менее, даже на новой, полностью соответствующей мировым стандартам правовой основе государственной службы, победить бюрократизм не так-то просто.

Объясняется это многими факторами как объективного, так и субъективного характера: а) слабостью нормативно-правовой базы противодействия бюрократическим и коррупционным проявлениям; б) укоренившейся практикой назначения на должности по признакам личной преданности, кумовства и землячества, провоцирующей «внедрение» в аппарат людей слабых и неподготовленных, «не выдержавших конкуренцию на свободном рынке труда с другими видами деятельности», превращающей чиновничество, как говорит В.В. Путин, в замкнутую надменную касту, понимающую государственную службу как разновидность бизнеса; в) отсутствием четко отработанной системы кадрового обеспечения государственной и муниципальной службы; г) формальностью технологий отбора на службу и оценки эффективности управленческой деятельности; д) не разработанностью научно-обоснованных критериев объективной диагностики успехов или неудач служащего в выполнении должностных обязанностей; д) кадровым застоем и замедленной кадровой обновляемостью

аппарата, нередкими случаями торможения карьерного продвижения талантливых специалистов и откровенного сопротивления приходу в аппарат настоящих специалистов профессионалов.

На выходе все тот же эффект: консерватизм, коррупция, злоупотребления служебным положением. Ведь не случайно же, что по уровню коррумпированности наша страна занимает одно из самых не престижных мест в мире. Каждый третий россиянин (32% по данным социологического центра РАГС при Президенте РФ) считает, что реальная власть в стране сегодня принадлежит лидерам коррупционных группировок. В 2001 году этот показатель был еще выше 52 процента. Люди на подсознательном уровне ощущают, что в стране сложилась хорошо закамуфлированная латентно действующая внеправовая система управления, победить которую с каждым годом становится все труднее.

На такого рода источник бюрократизации в свое время обращал внимание К. Ясперс, который говорил, что по мере своего развития бюрократия получает относительную самостоятельность. А ставшая автономной, теряет чувство самоограничения, наоборот, усиливает тенденцию к безграничному саморасширению, к потере чувства верности государству. С каждым днем для чиновничества все более характерными становятся честолюбие, индивидуализм, стремление быстрее двигаться по карьерной лестнице и занять более заметное место в обществе. Отсюда его мораль: стяжательство, барское чванство, стремление все дело управления выдать за свою монополию, апологетика выгодных ему порядков и критика всего того, что ему невыгодно. Разве удивительно после этого, что люди не доверяют властям, с подозрением относятся к любым (даже разумным) ее решениям.

Может ли в таких условиях идти речь о долге, чести, порядочности, единстве слова и дела? Разве удивительно, что чиновники и другие должностные лица государственного аппарата и органов местного самоуправления стараются скрыть информацию о своих доходах и имуществе, сводят «на нет» любые попытки организовать конкурсный отбор, аттестацию и квалификационные экзамены, грубо нарушают действующее законодательство в части получения «сторонних доходов». Многие входят в число учредителей коммерческих структур, чуть ли не открыто занимаются лоббированием. Не исключены факты утаивания сведений о служебных проступках.

Исчерпывающий перечень признаков и характерных черт бюрократизма представить практически невозможно. Он многолик, изменчив, противоречив и самое главное удивительно приспособляем к любым изменениям социальной конъюнктуры. Но в любом случае его характеризуют:

-социальная отчужденность от народа, стремление чиновника-бюрократа дистанцироваться от нужд и забот граждан, снять с себя всякую ответственность за то, что происходит вокруг него. К сожалению, отчужденность становится все более характерной для нынешней российской бюрократии: 78% россиян жалуются, что власти мало заботятся о простых

людях, 54% толком не могут разобраться в действиях многих государственных органов, 43% вообще ничего толком не знают о действиях властей;

-способность адаптироваться к самым сложным и даже опасным для себя условиям. Отсюда бюрократическая централизация власти, с одной стороны, и ведомственность и местничество - с другой; безразличие к конечным результатам общих усилий; стремление выдавать «формальное за содержание, а содержание за нечто формальное»;

-раздражительность и растерянность в нестандартных ситуациях. Бюрократ, как говорится, процветает в одномерных пространствах, там, где «в почете» бумага, отчеты и «зажигательные речи», там, где господствует нужная цифра, а не качественные показатели, где в почете предсказуемость и предопределенность. Бюрократизму противопоказаны сложные, а тем более, самоуправляющиеся системы. Бюрократ всегда на стороне жестких инструкций и однозначных команд. В этом его сила и, одновременно, огромная опасность;

-видимость бурной деятельности, «трудовая» активность с дорогой ручкой и мобильным телефоном в руках, модное авто, бесконечные заседания и обсуждения, саммиты, конференции и презентации, потоки распоряжений и инструкций, постоянное подчеркивание значимости своего «я» и тут же сознательный отказ от сколь-нибудь ответственных самостоятельных решений. Вот первый и, быть может, важнейший признак современного бюрократа;

-безответственность, стремление снизить, а если можно, то и вообще снять с себя ответственность, а еще лучше переложить эту ответственность на других; различные формы использования административного ресурса, проявления административного волюнтаризма и субъективизма, отсутствие какойлибо щепетильности в выборе средств достижения поставленной цели, не говоря уже об угрызении совести. Диапазон таких проявлений от принятия необоснованных решений до пресловутого «телефонного права» и использования служебной информации в личных целях;

-консервативность и административная пассивность, перестраховка и подозрительность, откровенная ориентация не на человека, а на инструкцию. Характерные черты носителя административной пассивности: чиновничество и сознательный отказ от сколь-нибудь серьезных самостоятельных решений а, в конечном счете, сведение управленческой деятельности к ожиданию указаний «сверху», ограничения активности других, стремление подменить общественную инициативу голым администрированием;

-коррупционность служебных отношений, которые можно охарактеризовать как поиск, установление и поддержание противоправных отношений между субъектами коррупции и иными лицами (физическими и юридическими) с целью достижения каждой из сторон своих личных, групповых, корпоративных и иных корыстных целей. Сложность противодействия коррупционной стороне бюрократизма состоит в том, что происходящий по коррупционным схемам саморегулируемый и

взаимовыгодный обмен материальными ценностями и конфиденциальной управленческой информацией, наделяет коррупционеров реальной властью, возможностью по своему усмотрению организовывать социальные процессы, воздействовать в выгодном для себя направлении на сознание и поведение людей.

Опасность нынешней отечественной коррупции состоит в том, что она в значительной степени, как говорится, «беловоротничковая». Выступает не просто в форме подношений и взяток (то, что лежит на поверхности и больше всего раздражает), а скрытая, предусматривающая «деятельность по крупному» перехват финансовых потоков, рейдерство на законных основаниях, искусственно организованные банкротства, запрограммированные откаты, бизнес на подставных лиц.

Помимо вышеизложенных бюрократизм порождает множество других негативных явлений: социальную напряженность; иллюзию превосходства бюрократии над обществом, нежелание властей глубоко вникать в острые конфликтные ситуации, стремление формально-канцелярские задачи представить чуть ли не в качестве ведущих социальнополитических целей государственной политики.

Аппарат управления, конечно, не является сплошь и рядом, как говорится, бюрократизированным. В нем занято немало честных, добросовестных работников, преданные идеалам демократии и социальной справедливости, искренне убежденных в том, что альтернативы демократическому и рыночному развитию России нет. Многим из них очень нелегко. Но в целом, в своем нынешнем виде, наш госаппарат заметно бюрократизирован, серьезно поражен коррупционным недугом. О чем откровенно говорят не только граждане, но и сами государственные служащие. Что, естественно, резко снижает авторитет и эффективность всей системы государственного управления.

Отсюда вытекает вывод о необходимости проведения, причем без какого-либо промедления, комплекса системных мер по противодействию бюрократизму и коррупции, освоению более эффективных методов администрирования. Генеральный ориентир этой работы – построение цивилизованного гражданского общества демократического правового социального государства. Такое государство провозглашено Конституцией РФ, но пока еще не стало фактом реальной действительности. Только ориентируясь на ценности свободы и демократии, на принципы верховенства закона и социальной справедливости; разделения власти и ее подконтрольности обществу; независимости и высокого профессионализма судебной системы; внепартийности государственной и муниципальной службы; взаимной ответственности государства и гражданина; гармонизации интересов государства, труда и капитала можно решить задачу защиты государственного аппарата от бюрократизации. А значит, от превращения бюрократии в замкнутый господствующий класс. Что такое всевластие бюрократии, мы хорошо знаем.

Чтобы выжить в XXI веке, как когда-то сказал писатель Фазиль Искандер, государство должно сменить классическую политику хитрости и бюрократических игр на политику совестливости, неприятия формализма, бездушия и бесчестия.

Противодействие бюрократизму и особенно коррупции должно стать постоянным и необходимым компонентом политики современного российского государства. Государственный аппарат и каждый служащий, как сказал В.В.Путин на расширенном заседании Государственного Совета 8 февраля 2008 года, должны быть адекватны рынку, ответственными, мотивированными на позитивные изменения. Совершенствование системы управления задача, которой «необходимо заниматься повседневно и целенаправленно».

Хотя понятно, что «окончательно и бесповоротно решить» проблему бюрократизма невозможно. Легко можно изменить структуру управления, укрепить его материально-техническую базу, обновить кадровый состав, организовать обучение служащих. Значительно труднее изменить управленческую ментальность, внедрить, как пишет профессор В.К.Егоров, в сознание чиновника «восприятие обратившегося к нему гражданина не как докучающей обузы (это в лучшем случае, в худшем как дополнительного источника денежного довольствия), а как потребителя услуг, которые он обязан предоставить данному гражданину» .

Дебюрократизации государственного и муниципального управления, по нашему мнению, будет способствовать настойчивое проведение административной реформы, последовательное развитие рыночных отношений и укрепление института частной собственности, преодоление отчуждения человека от власти, средств производства и результатов своего труда, создание благоприятных условий для плодотворного функционирования всех институтов гражданского общества.

Необходимо серьезно задуматься и о формировании более действенной системы контроля исполнения принимаемых решений: законов, посланий Президента РФ, постановлений Правительства РФ, федеральных и региональных целевых программ, рекомендаций парламентских слушаний, предписаний Счетной палаты и других контрольных органов.

Требуется конструктивного решения задача формирования в стране более эффективной системы правового, прежде всего антикоррупционного просвещения граждан.

Немало предстоит сделать и в плане реформирования государственной службы. Существенным шагом вперед станет принятие федеральных законов о медицинском страховании, обязательном социальном страховании и государственном пенсионном обеспечении государственных служащих; пополнение системы государственной и муниципальной службы профессионально подготовленными, добросовестными и пользующимися доверием людей представителями всех социальных слоев и групп российского общества; повышение качества функционирования системы

профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации служащих; более активное использование практики подготовки кадров по договорам обучения. Ждет своего решения и проблема нормативного урегулирования приемов и методов проведения конкурсов на зачисление в резерв.

Более настойчиво, с нашей точки зрения, следует внедрять в повседневную практику (не формально, а на деле) должностные и административные регламенты своего рода маршрутные карты процессуальных действий служащих и обслуживающего персонала; переходить к оплате труда на основе научно-обоснованных показателей эффективности и результативности; решиться, наконец, на создание современной системы управления государственной службой.

Многое может изменить введение в действие Кодекса этики государственных служащих и создание комиссий по соблюдению требований служебного поведения и урегулирования конфликтов интересов. Формальное восприятие контрактов и регламентов приводит лишь к тому, что гражданский служащий служит не народу, не обеспечивает осуществление конституционных полномочий государства и государственных органов, а «служит» своему начальнику. И это в лучшем случае, в определенный момент он начинает служить преимущественно самому себе.

Реализация перечисленного будет способствовать формированию в России профессиональной бюрократии, способной функционировать качественно, достойно и сообразно современным требованиям.

Литература:

1. Фаизова Д. Д. Бюрократизм как фактор развития коррупции, Социальная интеграция и развитие этнокультур в евразийском пространстве— URL: <http://journal.asu.ru/sidec/article/view/8175>
2. Левин А.В. Бюрократизм и бюрократия в деятельности государственной службы - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/byurokratizm-na-gosudarstvennoy-grazhdanskoy-sluzhbe-factory-formirovaniya-i-puti-preodoleniya-1>
3. Беляков А. Б. Бюрократизм и бюрократия в государственном управлении - URL: https://igsu.ranepa.ru/wp/wp-content/uploads/pajournal/3_119_2019.pdf
4. Айрапетян Э. С. Бюрократизм как элемент коррупции РФ – URL: <https://a-center.ru/gotovye-raboty/byurokratizm-v-rossii-kak-element-korruptsii-osnovnye-printipy-protivodeystviya-i-profilaktiki-korr-1508617/>
5. Сергеева М.А. Законность в государственном управлении: коррупция, бюрократизм, лоббирование // В сборнике: Научные достижения в рамках современных образовательных стандартов - 2016 Международный конкурс курсовых, научно-исследовательских и выпускных квалификационных работ. – М., 2016. - С. 90-91.

6. Афанасов А. М. Пути преодоления коррупции и бюрократизма в системе государственного и муниципального управления – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/byurokratiya-klientelizm-i-korrupsiya-v-rossii>

7. Байбакова Е. Проблемы бюрократии и бюрократизма в системе властных отношений – URL: https://iphras.ru/uplfile/root/biblio/2008/Burokratiya_1.pdf

8. Капланова А. К. Теоретические основы бюрократизма и коррупции в системе государственного и муниципального управления.- URL: https://vss.nlr.ru/query_info.php?query_ID=44487

Рыкун Полина Валерьевна, студент 1 курса
направления подготовки «Юриспруденция»,
Научный руководитель: Нурмагамбетов Рашит Габитович,
к.ю.н., профессор кафедры права, доцент
Костанайского филиала ФГБОУ ВО
«Челябинский государственный университет»

К ВОПРОСУ ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ ПОНЯТИЯ ПРАВОВОГО СТАТУСА ПРОКУРАТУРЫ И ПРОКУРОРСКИХ РАБОТНИКОВ

Все большую актуальность приобретают вопрос об определении понятий правового статуса прокуратуры и прокурорских работников так как правовой статус прокуратуры РФ, в Конституции Российской Федерации до сих пор не определен. В России активен процесс формирования правового государства. Развитие демократии, всесторонней защиты прав человека и гражданина, перемены в политической и экономической жизни затрагивают основные государственные институты. Прокуратура занимает важное место в обеспечении гарантий законности в Российской Федерации, поэтому данная тема является актуальной.

В современных условиях укрепление режима законности, установление диктатуры закона определяют развитие правового демократического российского государства. Обязанностью государственной власти является соблюдение и охрана законных интересов, прав и свобод граждан, обеспечение целостности правового пространства. Конституция как высшая юридическая сила и ее прямое действие на всей территории страны гарантирует общность правового пространства РФ. В Российской Федерации принимаемые законы и правовые акты не должны противоречить Конституции, а органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны точно соблюдать Конституцию и исполнять требования законов. Функция надзора за исполнением законов в России была возложена на прокуратуру.

Государственная власть осуществляется на основании разделения ее на законодательную, исполнительную и судебную (ст. 10 Конституции РФ).

Следует отметить, что прокуратура не относится ни к одной из ветвей государственной власти. Прокуратуре не принадлежат полномочия судебной власти. Право на осуществление этого вида государственной деятельности принадлежит исключительно судам, согласно ч.1 ст. 118 Конституции.

Причины, по которым прокуратура не может быть отнесена и к государственным органам исполнительной власти, следующие:

- 1) она не входит в структуру Правительства РФ,
- 2) Председатель Правительства РФ не назначает на должность Генерального прокурора РФ и не освобождает его от этой должности,
- 3) прокуратура не включена в систему управленческой структуры исполнительной власти. Прокуратура не принадлежит к системе органов законодательной власти, так как в соответствии с положениями Конституции она не наделена законотворческими функциями и не подотчетна ни Государственной Думе РФ, ни Совету Федерации РФ. Прокуратура не может быть включена и в систему Администрации Президента РФ.

Деятельность органов прокуратуры – это самостоятельное направление реализации государством своих функций по обеспечению единства правового пространства России, соблюдению режима законности всеми субъектами права, а также охране прав, свобод и законных интересов как отдельной личности, так и общества в целом. Функция прокуратуры – это особое предусмотренное федеральным законом направление деятельности прокуратуры, предопределяемое её социально-историческим предназначением, характеризующее наличие определенного предмета ведения и направленное на решение стоящих перед органом задач, посредством предусмотренных законом полномочий и правовых средств.

В соответствии с Законом о прокуратуре функциями прокуратуры являются:

- надзор за исполнением законов (п. 1 и 2 ст.1);
- уголовное преследование (п. 2 ст.1);
- координация деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью (п.2 ст.1);
- участие в рассмотрении дел судами (п.3 ст.1);
- участие в правотворческой деятельности (ст.9);
- международное сотрудничество (ст.2).

Функция надзора за исполнением законов (общий надзор) и функция участия прокурора в рассмотрении дел судами являются достаточно сложными по своей структуре и содержанию направлениями деятельности.

Выделяют пять отраслей прокурорского надзора, согласно Закону о прокуратуре:

1. Общий надзор, т.е. надзор за исполнением законов федеральными министерствами, государственными комитетами, службами и иными федеральными органами исполнительной власти, представительными (законодательными) и исполнительными органами субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, органами военного

управления, органами контроля, их должностными лицами, органами управления и руководителями коммерческих и некоммерческих организаций, а также за соответствием законам издаваемых ими правовых актов (гл.1 разд. III);

2. Надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина (гл.2 разд. III);

3. Надзор за исполнением законов органами осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие (гл.3 разд. III);

4. Надзор за исполнением законов администрациями органов и учреждений, исполняющих наказание и назначаемые судом меры принудительного характера, администрациями мест содержания задержанных и заключенных под стражу (гл. 4 разд. III);

5. Надзор за исполнением законов судебными приставами (ст. 1).

Функция участия прокурора в рассмотрении дел судами включает в себя:

1. Участие в рассмотрении дел Конституционным Судом Российской Федерации, конституционными судами субъектов Федерации;

2. Участие в рассмотрении гражданских дел;

3. Участие в рассмотрении дел об административных правонарушениях;

4. Участие в рассмотрении уголовных дел;

5. Организация международного сотрудничества в рамках Содружества Независимых Государств (СНГ);

6. Организация международного сотрудничества в рамках Совета Европы;

7. Участие в разработке многосторонних и односторонних договоров и соглашений по проблемам борьбы с преступностью и оказания правовой помощи;

8. Экстрадиция (выдача) обвиняемых. Статья 3 Закона о прокуратуре устанавливает, что организация и порядок деятельности прокуратуры и полномочия прокуроров определяются Конституцией России, Законом о прокуратуре и другими федеральными законами и международными договорами Российской Федерации. По представлению Президента России Генеральный прокурор назначается на должность и освобождается от должности Советом Федерации. Прокуроры субъектов Российской Федерации назначаются Генеральным прокурором Российской Федерации по согласованию с органами государственной власти субъектов Федерации.

Основные положения статуса прокуратуры в целом и различных составляющих ее звеньев содержит Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации».

Исключительная компетенция прокуроров закреплена в таких федеральных законах, как Федеральный закон от 6 октября 1999г. №184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской

Федерации», Федеральный закон от 11 января 1995 г. № 4-ФЗ «О счетной палате Российской Федерации» и др. В случаях, предусмотренных Законом о прокуратуре, деятельность прокуратуры регулируется Указами Президента Российской Федерации. Так, полномочия прокуроров, основные направления и формы координации ими деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью регламентируются Положением о координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью, утвержденным Указом Президента от 18 апреля 1996 г. № 567.

Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 № 2202-1 не окончательно определяет задачи и функции прокуратуры, ее место и роль в государственной власти, значимость в обеспечении защиты прав, свобод и законных интересов человека и гражданина. Обсуждения статуса российской прокуратуры продолжаются, так как в наше время часто требованиями закона не выполняют сегодня как граждане, так и чиновники. Неэффективность работы прокуратуры значительно снижает ее авторитет в обществе.

Литература:

1. Шобухин В.Ю. Некоторые проблемы правового регулирования службы в органах и организациях прокуратуры Российской Федерации // Образование и право. - 2017 – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-problemy-pravovogo-regulirovaniya-sluzhby-v-organah-i-organizatsiyah-prokuratury-rossiyskoj-federatsii>

2. Шобухин В.Ю., Капинус О.С., М. А. Клочков, Ю. Н. Полетаев, А. Ю. Винокуров, Гребенников В.В., Петров А. Я. Прокурорский надзор. Общая часть : учебник для вузов / О. С. Капинус [и др.]; под общей редакцией О. С. Капинус ; под научной редакцией А. Ю. Винокурова. — 6-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 231 с

3. Петров А. Я. Профессиональное образование судей, прокуроров и сотрудников Следственного комитета: особенности правового регулирования // Образование и право. - 2020 – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalnoe-obrazovanie-sudey-prokurorov-i-sotrudnikov-sledstvennogo-komiteta-osobennosti-pravovogo-regulirovaniya/viewer>

4. Гребенников В.В. Принципы деятельности прокуратуры российской федерации в ходе судебно-правовой реформы // Образование и право. - 2017 – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/printsiyu-deyatelnosti-prokuratury-rossiyskoj-federatsii-v-hode-sudebno-pravovoy-reformy/viewer>

5. Служба в органах и организациях прокуратуры Российской Федерации: трудовые отношения : учебное пособие для вузов / М. А. Клочков, Ю. Н. Полетаев. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 182 с

Базаркан Шынгыс Бекжанулы, студент 1 курса
направления подготовки «Юриспруденция»,
Научный руководитель: Нурмагамбетов Рашит Габитович,
к.ю.н., профессор кафедры права, доцент
Костанайского филиала ФГБОУ ВО
«Челябинский государственный университет»

СОВЕТ БЕЗОПАСНОСТИ ООН И ПРЕДПОСЫЛКИ ЕГО РЕФОРМИРОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОГО РАЗВИТИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА

Совет Безопасности Организации Объединенных Наций является одним из наиболее важных международных институтов для поддержания мира и безопасности, и его решения могут оказывать значительное влияние на международное сообщество. Однако нынешний состав Совета Безопасности и процессы принятия им решений подвергались критике за то, что они не отражают современные геополитические реалии мира и не всегда придерживаются международного права.

Следовательно, понимание предпосылок для реформирования Совета Безопасности в контексте современного развития международного права имеет решающее значение для обеспечения того, чтобы Совет был лучше подготовлен для решения современных глобальных проблем, таких как изменение климата, пандемии, терроризм, предотвращение и урегулирование конфликтов. Кроме того, реформированный Совет Безопасности, отражающий более широкий спектр мнений и интересов, повысил бы легитимность и эффективность Организации Объединенных Наций как международной организации. Таким образом, данное исследование актуально, поскольку оно предлагает изучение и понимание важнейшего вопроса, который имеет большое значение для мира в целом.

Совет безопасности Организации Объединенных Наций (СБ ООН) является одним из шести главных органов Организации Объединенных Наций (ООН), на который возложена задача поддержания международного мира и безопасности. Совет был создан в 1945 году, после завершения Второй мировой войны, и с тех пор претерпел ряд реформ [1]. Однако продолжают дебаты о необходимости дальнейшей реформы Совета Безопасности в контексте современного развития международного права.

Одна из главных проблем, связанных с нынешним составом Совета Безопасности, заключается в том, что он не отражает современные геополитические реалии мира. Совет состоит из 15 членов, в том числе пяти постоянных членов - Китая, Франции, России, Соединенного Королевства и Соединенных Штатов - и десяти непостоянных членов, избираемых сроком на два года. Пять постоянных членов обладают правом вето, что позволяет им блокировать любую резолюцию, по существу, независимо от уровня поддержки со стороны других членов.

Этот механизм подвергался критике как недемократический, поскольку он концентрирует власть в руках небольшой группы государств и ограничивает способность других государств влиять на решения Совета [2, с. 968]. Совершались призывы расширить состав Совета Безопасности, включив в него больше постоянных и непостоянных членов, и уменьшить право вето постоянных членов.

Однако любая реформа Совета Безопасности требует поддержки двух третей Генеральной Ассамблеи ООН, а также согласия всех пяти постоянных членов. Это оказалось серьезным препятствием, поскольку постоянные члены имеют разные интересы и приоритеты и вряд ли согласятся с предложением о реформе, которое могло бы ограничить их власть.

В контексте современного развития международного права также растет признание важности содействия верховенству права в международных отношениях. Это включает в себя необходимость обеспечения того, чтобы международные организации и учреждения, такие как Совет Безопасности ООН, руководствовались прозрачными и подотчетными правилами и процедурами, которые соответствуют международному праву [2, с. 975].

Одной из областей, в которой приверженность Совета Безопасности международному праву была поставлена под сомнение, является использование им санкций в качестве инструмента поддержания международного мира и безопасности. Санкции могут иметь значительные экономические и гуманитарные последствия для страны-объекта санкций и ее населения, и есть опасения, что они могут нарушать принципы невмешательства и уважения суверенитета.

Поэтому любая реформа Совета Безопасности должна учитывать необходимость укрепления его приверженности международному праву и обеспечения того, чтобы его решения и действия соответствовали принципам Устава ООН, включая уважение суверенитета и территориальной целостности государств и мирное урегулирование споров.

Вопрос о реформировании Совета Безопасности ООН был темой дискуссий на протяжении многих лет, и различные участники международного сообщества предлагали различные мнения и решения. Вот некоторые из основных мнений и решений, которые существуют на данный момент:

Расширение Совета Безопасности: одно из решений, предложенных некоторыми государствами-членами, заключается в расширении членского состава Совета, чтобы лучше отражать современные геополитические реалии мира. Это могло бы включать увеличение числа постоянных членов, добавление новых непостоянных членов и обеспечение большей представленности развивающихся стран и регионов, которые в настоящее время недопредставлены [3].

Отмена права вето: другое решение, предложенное некоторыми государствами-членами, заключается в ограничении или отмене права вето постоянных членов. Право вето позволяет постоянному члену блокировать

любую резолюцию, по существу, независимо от уровня поддержки со стороны других членов. Некоторые утверждают, что это дает слишком много полномочий небольшой группе государств и мешает Совету принимать эффективные меры по важнейшим вопросам [4].

Региональное представительство: другим решением, предложенным некоторыми государствами-членами, является увеличение регионального представительства в Совете. Это могло бы включать предоставление большего числа мест конкретным регионам, таким как Африка или Латинская Америка, для обеспечения того, чтобы Совет лучше представлял многообразие международного сообщества [5].

Подотчетность и прозрачность: ещё одно решение, предложенное некоторыми государствами-членами и организациями гражданского общества, заключается в повышении подотчетности и прозрачности процессов принятия решений Советом. Это могло бы включать в себя повышение открытости Совета для гражданского общества и обеспечение того, чтобы его решения основывались на фактических данных и анализе, а не на политических соображениях [2, с. 975].

Соблюдение международного права: ещё одно решение, предложенное некоторыми государствами-членами и экспертами в области международного права, заключается в обеспечении того, чтобы решения и действия Совета соответствовали международному праву и принципам Устава ООН. Это могло бы включать обеспечение того, чтобы применение Советом санкций и других мер для обеспечения выполнения его решений соответствовало принципам невмешательства и уважения суверенитета [2, с. 975].

В заключение можно сказать, что реформа Совета Безопасности ООН является важным вопросом, который требует тщательного рассмотрения и обдумывания. Хотя существует необходимость устранить дефицит демократии в Совете и обеспечить, чтобы он отражал современные геополитические реалии мира, любое предложение по реформе должно также учитывать необходимость укрепления приверженности Совета международному праву и поощрения верховенства права в международных отношениях.

Литература:

1. В ЕС хотят отказаться от единогласного принципа принятия внешнеполитических решений – URL: <https://rg.ru/2022/06/29/pravo-veto-szhivaiut-so-sveta.html>

2. Дундукова, Т. А. Основные предложения и позиция постоянных членов Совета Безопасности ООН по вопросу реформирования Организации Объединенных // Молодой ученый. – 2016. – № 9 (113). – С. 972-979

3. Переговорщики всех стран История ООН в фактах и легендах – URL: <https://tass.ru/spec/un>

4. Предложения о расширении состава (реформировании) Совета Безопасности – URL: https://bstudy.net/681170/politika/predlozheniya_rasshirenii_sostava_reformirovanii_soveta_bezопасности

5. Совет безопасности ООН и его реформа - <https://eurasiaLaw.ru/nashi-rubriki/yuridicheskie-stati/sovet-bezопасности-oon-i-ego-reforma>

Иващенко Даяна Сергеевна, студент 1 курса
направления подготовки «Юриспруденция»,
Научный руководитель: Нурмагамбетов Рашит Габитович,
к.ю.н., профессор кафедры права, доцент
Костанайского филиала ФГБОУ ВО
«Челябинский государственный университет»

К ВОПРОСУ УНИВЕРСАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Если девятнадцатый век характеризовался отношениями государство-государство, а двадцатый – индивид-государство, то двадцать первый век может быть представлен как отношения индивид-индивид. Трансграничные международно-правовые отношения, включающие только индивидов и регулируемые международным публичным правом, - может быть, это то направление, в котором мы движемся. Антони Д'Амато

Во второй половине XX века мир помешался на правах человека. Сотни толстенных фолиантов, многие тысячи статей, комментариев, мнений, идей. Права человека оказались настолько важным детерминантом человеческой цивилизации, что сейчас весьма трудно определить их место и в теории, и в практике. В международном праве сформировалась отдельная отрасль права о правах человека, появились труды по философии, психологии прав человека. В международных отношениях статус борца за права человека стал значить больше, чем статус обладателя оружия массового поражения. В юридической науке гарантии неотъемлемых прав привели к структурным изменениям во многих отраслях национального права.

В уголовном, уголовно-процессуальном праве России – институт присяжных заседателей; отказ от признания, как царицы доказательств; усиление роли защитника; возвышение статуса судьи и так далее. В гражданском праве – утверждение и признание неприкосновенности частной собственности, признание юридического равенства экономических субъектов. Первое юридическое оформление нормы о правах человека получили на межгосударственном уровне.

Причиной тому стал постепенный кризис Вестфальской системы суверенных государств. Догматический принцип абсолютного невмешательства во внутренние дела другого государства привел к крупным мировым катаклизмам в виде мировых войн. Оказалось, что единственным способом избежать самоуничтожения является создание системы

общепризнанных правил и норм поведения, субъектами которых станет мельчайший общественный элемент – человек.

Эта система, юридически закреплённая, в частности, во Всеобщей декларации прав человека 1948 г., имела задачей унификацию и уравнивание статусов членов самых различных сообществ. С ее вплетением в правовые системы и, главное, в правосознание индивидов и общественное сознание автоматически ставились вне закона и морали такие ранее легитимизируемые феномены, как расизм, половая дискриминация, колониализм и пр. Как показывает новейшая история, цивилизация действительно озабочена существованием этих явлений и прибегает к комплексным мероприятиям, чтобы искоренить их. В результате, система прав человека, созданная изначально государствами (в первую очередь, западными) отчасти как политическое орудие борьбы против социалистических государств, трансформировалась в автономно существующий самосовершенствующийся феномен. Сегодня, если полицейский применяет насилие в отношении задержанного, с точки зрения квалификации, абсолютно не имеет значения, в какой стране это происходит.

Пытки или жесткое обращение – вот название этому действию. Имеют значение только две составляющие: - насколько детализировано и всеобъемлюще юридически зафиксированы нормы о правах человека и насколько эффективны способы защиты прав в случае их нарушения в данном государстве (географическом регионе, континенте); - насколько данное государство (географический регион, континент) видит угрозу собственной безопасности в возможности искоренения нарушений этих прав человека. Исследовательская гипотеза, которую авторы собираются подтвердить или опровергнуть гласит, что системы защиты прав человека и системы безопасности государств соприкасаются, взаимодействуют и, более того, зачастую конфликтуют. По сути, речь идет о взаимоотношениях индивида и государства. Их роль, значение, уровень безопасности и уровень защиты интересов неравны. Более того, даже соотношение статусов этих двух субъектов в различных географических регионах также представляется неравным. Исследованию этой проблемы посвящена данная монография. В ней будут описаны универсальная и некоторые региональные системы безопасности государств, с одной стороны, и универсальная и региональные системы защиты прав человека, с другой.

Что есть такое универсальная система защиты прав человека? Универсальная защита прав человека – это в первую очередь совокупность общепризнанных и специальных правил и норм, которые регламентируют права и свободы человека, его обязанности перед своим государством, а также обязанности государства перед своими гражданами. Кроме того, эта отрасль регулирует правила поведения государств и их сотрудничество в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина.

К числу специальных принципов относятся: запрещение всех видов и форм дискриминации, равенство перед законом, защита государством своих

собственных граждан независимо от их местонахождения и проживания, специальная защита прав женщин и детей, ответственность государства и его органов за нарушение прав и свобод человека и гражданина.

К ним относятся:

- 1) Всеобщая декларация прав человека – 1948 г.;
- 2) Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах с факультативным протоколом 1 и Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 г. с факультативными протоколами 1 и 2;
- 3) Конвенция о согласии на вступление в брак, брачном возрасте и регистрации брака 1962 г.;
- 4) Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него 1948 г.;
- 5) Конвенция о пресечении преступления апартеида и наказании за него 1973 г.;
- 6) Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации 1966 г.;
- 7) Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания 1984 г.; и др.

Всеобщая декларация прав человека заложила основу для дальнейшего развития идеи защиты прав человека. Впервые в истории человечества был создан перечень основных прав человека, направленный на благо каждого гражданина на основе самого факта их принадлежности к человеческой расе, без какого-либо различия или дискриминации. Более ранние манифесты о правах человека, в том числе французская Декларация прав человека и гражданина (1789) и американский Билль о правах (1789/1791), были во многом ограниченными. Женщинам в них не предоставлялись такие же права, что и мужчинам, рабство было законным, а во многих странах фактор личного состояния играл решающую роль в определении группы лиц, которые могли осуществлять свои права и привилегии. Кроме того, население колоний подвергалось структурной дискриминации. Таким образом, Всеобщая декларация прав человека стала основополагающим манифестом, провозгласившим новую концепцию прав человека в мире. Будучи резолюцией Генеральной Ассамблеи, она так и не получила статуса свода обязательных правил, однако стала источником вдохновения и не только побудила к процессу кодификации в рамках Организации Объединенных Наций, но и стала образцом для национальных конституций во всем мире.

Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах. Принят резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1966 года

Участвующие в настоящем Пакте государства, принимая во внимание, что в соответствии с принципами, провозглашенными Уставом Организации Объединенных Наций, признание достоинства, присущего всем членам человеческой семьи, и равных и неотъемлемых прав их является основой

свободы, справедливости и всеобщего мира, признавая, что эти права вытекают из присущего человеческой личности достоинства, признавая, что согласно Всеобщей декларации прав человека идеал свободной человеческой личности, свободной от страха и нужды, может быть осуществлен только, если будут созданы такие условия, при которых каждый может пользоваться своими экономическими, социальными и культурными правами, так же как и своими гражданскими и политическими правами, принимая во внимание, что по Уставу Организации Объединенных Наций государства обязаны поощрять всеобщее уважение и соблюдение прав и свобод человека, принимая во внимание, что каждый отдельный человек, имея обязанности в отношении других людей и того коллектива, к которому он принадлежит, должен добиваться поощрения и соблюдения прав, признаваемых в настоящем Пакте.

Конвенция о согласии на вступление в брак, брачном возрасте и регистрации браков - это договор Организации Объединенных Наций о стандартах брака. Договор был открыт для подписания и ратификации резолюцией 1763 А (XVII) Генеральной Ассамблеи 7 ноября 1962 года и вступил в силу 9 декабря 1964 года путем обмена письмами (статья 6). Конвенцию подписали 16 стран, участников - 55.

Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него Принята резолюцией 260 (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 9 декабря 1948 года.

Договаривающиеся стороны, принимая во внимание, что Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций в своей резолюции 96 (I) от 11 декабря 1946 года объявила, что геноцид является преступлением, нарушающим нормы международного права и противоречащим духу и целям Организации Объединенных Наций, и что цивилизованный мир осуждает его, признавая, что на протяжении всей истории геноцид приносил большие потери человечеству, и будучи убежденными, что для избавления человечества от этого отвратительного бедствия необходимо международное сотрудничество.

Международная конвенция Организации Объединенных Наций о пресечении преступления апартеида и наказании за него 1973 года была первым обязательным международным договором, в котором апартеид и расовая сегрегация объявлялись преступлением по международному праву. Он был принят Генеральной Ассамблеей 30 ноября 1973 г. и вступил в силу 18 июля 1976 г. он был принят 91 голосом против 4 (Португалия, Южная Африка, Соединенное Королевство и США) и 26 воздержавшихся.

Международная конвенция о пресечении преступления апартеида и наказании за него Принята резолюцией 3068 (XXVIII) Генеральной Ассамблеи ООН от 30 ноября 1973 года

Государства — участники настоящей Конвенции, напоминая о положениях Устава Организации Объединенных Наций, в соответствии с которым все государства-члены обязались принимать совместные и самостоятельные действия в сотрудничестве с Организацией для достижения

всеобщего уважения и соблюдения прав человека и основных свобод для всех, без различия расы, пола, языка и религии, принимая во внимание Всеобщую декларацию прав человека, в которой говорится, что все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах и что каждый человек должен обладать всеми правами и свободами, провозглашенными в Декларации, без какого бы то ни было различия, в частности без различия расы, цвета кожи или национальной принадлежности, принимая во внимание Декларацию о предоставлении независимости колониальным странам и народам, в которой Генеральная Ассамблея заявила о том, что процесс освобождения нельзя остановить и обратить вспять и что в интересах человеческого достоинства, прогресса и справедливости необходимо положить конец колониализму и связанной с ним любой практике сегрегации и дискриминации, отмечая, что в соответствии с Международной конвенцией о ликвидации всех форм расовой дискриминации государства особо осуждают расовую сегрегацию и апартеид и обязуются предупреждать, запрещать и искоренять всякую практику такого рода на территориях, находящихся под их юрисдикцией, отмечая, что в Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него³ некоторые акты, которые также могут быть квалифицированы как акты апартеида, составляют преступление, согласно международному праву, отмечая, что в Конвенции о неприменимости срока давности к военным преступлениям и преступлениям против человечества⁴ «бесчеловечные действия, являющиеся следствием политики апартеида», квалифицированы как преступление против человечества, отмечая, что Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций приняла целый ряд резолюций, в которых политика и практика апартеида осуждаются как преступление против человечества, отмечая, что Совет Безопасности подчеркнул, что апартеид и его продолжающееся усиление и расширение представляют собой серьезное препятствие и угрозу для международного мира и безопасности, будучи убеждены в том, что Международная конвенция о пресечении преступления апартеида и наказании за него позволит принять новые более эффективные меры на международном и национальном уровнях с целью пресечения преступления апартеида и наказания за него.

Государства - участники настоящей Конвенции, считая, что Устав Организации Объединенных Наций основан на принципах достоинства и равенства, присущих каждому человеку, и что все государства — члены Организации обязались предпринимать совместные и самостоятельные действия в сотрудничестве с Организацией Объединенных Наций для достижения одной из целей Организации Объединенных Наций, состоящей в поощрении и развитии всеобщего уважения и соблюдения прав человека и основных свобод для всех, без различия расы, пола, языка или религии, считая, что Всеобщая декларация прав человека провозглашает, что все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах и что каждый человек должен обладать всеми правами и свободами, провозглашенными в ней, без какого бы то ни было различия, в частности без различия по признаку

расы, цвета кожи или национального происхождения, считая, что все люди равны перед законом и имеют право на равную защиту закона от всякой дискриминации и от всякого подстрекательства к дискриминации, считая, что Организация Объединенных Наций осудила колониализм и любую связанную с ним практику сегрегации и дискриминации, где бы и в какой бы форме они не проявлялись, и что Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам от 14 декабря 1960 г. (резолюция 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи) подтвердила и торжественно провозгласила необходимость незамедлительно и безоговорочно положить всему этому конец, считая, что Декларация Организации Объединенных Наций о ликвидации всех форм расовой дискриминации от 20 ноября 1963 г. (резолюция 1904 (XVIII) Генеральной Ассамблеи) торжественно подтверждает необходимость скорейшей ликвидации расовой дискриминации во всем мире, во всех ее формах и проявлениях, и обеспечения понимания и уважения достоинства человеческой личности, будучи убеждены в том, что всякая теория превосходства, основанного на расовом различии, в научном отношении ложна, в моральном — предосудительна и в социальном — несправедлива и опасна, и что не может быть оправдания для расовой дискриминации, где бы то ни было, ни в теории, ни на практике, подтверждая, что дискриминация людей по признаку расы, цвета кожи или этнического происхождения является препятствием к дружественным и мирным отношениям между нациями и может привести к нарушению мира и безопасности среди народов, а также гармоничного сосуществования лиц даже внутри одного и того же государства.

Будучи убеждены в том, что существование расовых барьеров противоречит идеалам любого человеческого общества, встревоженные проявлениями расовой дискриминации, все еще наблюдающимися в некоторых районах мира, а также государственной политикой, основанной на принципе расового превосходства или расовой ненависти, как, например, политикой апартеида, сегрегации или разделения, преисполненные решимости принять все необходимые меры для скорейшей ликвидации расовой дискриминации во всех ее формах и проявлениях и предупреждать и искоренять расистские теории и практику их осуществления с целью содействия взаимопониманию между расами и создания международного сообщества, свободного от всех форм расовой сегрегации и расовой дискриминации, принимая во внимание Конвенцию о дискриминации в области найма и труда, утвержденную Международной организацией труда в 1958 году, и Конвенцию о предотвращении дискриминации в области образования, утвержденную Организацией Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры в 1960 году, желая осуществить принципы, изложенные в Декларации Организации Объединенных Наций о ликвидации всех форм расовой дискриминации, и обеспечить для достижения этой цели скорейшее проведение практических мероприятий.

Государства-участники настоящей Конвенции, принимая во внимание,

что в соответствии с принципами, провозглашенными в Уставе Организации Объединенных Наций, признание равных и неотъемлемых прав всех членов человеческой семьи является основой свободы, справедливости и всеобщего мира, признавая, что эти права вытекают из достоинства, присущего человеческой личности, принимая во внимание обязательство государств в соответствии с Уставом, в частности со статьей 55, содействовать всеобщему уважению и соблюдению прав человека и основных свобод, учитывая статью 5 Всеобщей декларации прав человека и статью 7 Международного пакта о гражданских и политических правах, обе из которых предусматривают, что никто не должен подвергаться пыткам или жестоким, бесчеловечным или унижающим его достоинство обращению и наказанию, учитывая также Декларацию о защите всех лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, принятую Генеральной Ассамблеей 9 декабря 1975 года, желая повысить эффективность борьбы против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания во всем мире.

Деятельность определенных механизмов защиты прав и свобод человека имеет свои географические границы. Наглядным примером этому являются специальные процедуры, проводимые Советом ООН по правам человека, или договорные органы по правам человека, распространяющие свое действие только на государства, признавшие их компетенцию, что выражается в факте ратификации международного договора по правам человека или факультативного протокола к нему. Некоторые механизмы ограничены в предмете своей деятельности. Они осуществляют свои функции только в определенной области. К примеру, большее количество специальных процедур СПЧ сопровождаются лишь контролем соблюдения прав и свобод тех или иных лиц. Договорные органы также только контролируют исполнение государствами взятых на себя обязательств по договору. Итак, в итоге можно заявить, что универсальная система защиты прав и свобод человека является достаточно разносторонней и обширной, включает в себя разные по составу, охвату и сроку действия механизмы.

Литература:

1. Абашидзе, А.Х. Защита прав человека в ЕСПЧ: практическое пособие / под ред. А. Х. Абашидзе. – М.: Издательство Юрайт, 2023. – 97 с. – URL: <https://urait.ru/bcode/513936>
2. Алексеев В.Ю. Совет ООН по правам человека в современной международной правозащитной системе // Россия и современный мир. – 2020. – №3. – С.253-264. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovet-oon-po-pravam-cheloveka-v-sovremennoy-mezhdunarodnoy-pravozaschitnoy-sisteme>
3. Бабина О.С., Бондарева А.М. Защита прав человека в истории международного права // Права человека: история, теория, практика. – 2019. – С.113-116. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41302733>

4. Денисова М.М., Прокофьев Н. Проблемы международно-правовой защиты прав и свобод человека // Донецкие чтения 2016. Образование, наука и вызовы современности: сборник трудов. – 2016. – С.42-45. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=32814818>
5. Защита прав человека. – URL: <https://www.un.org/ru/our-work/protect-human-rights>
6. Залесны Я. Влияние международного права на развитие национальной системы защиты прав и свобод человека в Европе // Концепции развития института прав человека в условиях глобализации современного права и политики. – 2016. – С.273-276. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=26202241&pf=1>
7. Мутагиров, Д.З. Права и свободы человека: учебник для вузов. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2023. – 516 с. – URL: <https://urait.ru/bcode/516518>
8. Пахалкина Е.И. Защита прав человека в условиях правового государства// Актуальные проблемы права, экономики и управления. Сборник трудов конференции. – 2021. – С.58-61. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46465256>
9. Региональные системы защиты прав человека: учебник для вузов / А.Х. Абашидзе [и др.]; под редакцией А. Х. Абашидзе. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2023. – 378 с. – URL: <https://urait.ru/bcode/512773>
10. Скороходов И.А. Универсальная система международной защиты прав и свобод человека: история возникновения и сущность основных механизмов // Academy. – 2021. – №6. – С.51-56. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46554367>
11. Скребец Е.В., Гара Л.Н. Система международных и национальных правозащитных учреждений в условиях современных вызовов // Парадигмы истории и общественного развития. – 2020. – №20. – С.55-59. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=45658574>
12. Томушат К. Защита прав человека в соответствии с универсальным международным правом. – URL: <https://www.un.org/ru/chronicle/article/21878>

Нурахметова Ольга студент 1 курса
направления подготовки «Юриспруденция»,
Научный руководитель: Нурмагамбетов Рашит Габитович,
к.ю.н., профессор кафедры права, доцент
Костанайского филиала ФГБОУ ВО
«Челябинский государственный университет»

ПРАВОВОЙ СТАТУС РАБОТНИКОВ ПРОКУРАТУРЫ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

За годы независимости Казахстана сложилась, и в целом в нем эффективно функционируют органы прокуратуры, являющиеся ядром правоохранительной системы страны, отвечающие потребностям демократического и правового государства

Новый этап развития Казахстана, стратегические задачи по дальнейшей модернизации страны требуют эффективной правоохранительной системы, обеспечивающей законность, правопорядок и защиту национальных интересов.

Надзор за единообразным и точным исполнением законов является единственным предназначением органов прокуратуры. Прокуратура является тем единственным государственным органом в стране, который выполняет эти функции. [1]

Наглядным подтверждением востребованности прокуратуры являются многочисленные обращения граждан и юридических лиц за защитой своих прав именно в данные органы. С изменением принципов уголовного судопроизводства в стране стало другим и отношение органов прокуратуры к фактам нарушения прав человека.

В правовом сознании прокуроров произошел заметный перелом относительно «обязательности» обвинительного уклона при поддержании государственного обвинения, более востребованным стали объективность, реальная состязательность.

Вместе с тем, несмотря на достигнутые результаты, в деятельности органов прокуратуры все еще имеются отдельные упущения по всем отраслям надзора.

Не на должном уровне поставлена работа с кадрами, не всегда правильно обеспечивается организация работы прокуратуры. Указанное требует тщательного изучения и принятия конструктивных мер.

Анализ деятельности органов прокуратуры свидетельствует, что основная нагрузка по выполнению конституционных полномочий и поставленных, задач ложится на территориальных прокуроров городов и районов, т.к. именно они первые сталкиваются с нарушениями законов, рассматривают обращения граждан о нарушениях их прав, видят на местах реализацию стратегических задач, поставленных Главой государства и

Правительством страны.

В нынешнее время стремительного и быстрого развития техники, экономики и всего общества утопически выглядит требование к одному органу власти надзирать за законностью во всех сферах. Правовой статус работников прокуратуры нашел отражение в Конституции Республики Казахстан и практически во всех законодательных актах жизни общества и государства.

В научной статье предпринята попытка рассмотрения правового статуса работников прокуратуры Республики Казахстан лишь в некоторых аспектах в сфере общего надзора, за судопроизводством и уголовным преследованием.

Так, согласно статье 1 Конституционного закона «О прокуратуре» от 5 ноября 2022 года - прокуратура от имени государства в установленных законом пределах и формах осуществляет высший надзор за соблюдением законности на территории Республики Казахстан, представляет интересы государства в суде и от имени государства осуществляет уголовное преследование.[2]

Прокурорский надзор за точным и единообразным применением законов – это деятельность специального государственного органа (прокуратуры), независимого от других органов и подотчетного лишь Президенту Республики Казахстан по проверке соблюдения законодательства, закрепляющего права и свободы личности, гарантии и порядок их реализации в нормативных правовых актах государственных органов, деятельности организаций всех форм собственности, общественных объединений, должностными лицами и гражданами, а также при осуществлении оперативно-розыскной деятельности, в работе органов следствия и дознания, в ходе административного и исполнительного производства, в судебных актах и уголовном преследовании лиц, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, принятию мер по устранению нарушений законности и восстановлению нарушенных прав личности.

Прокуратура осуществляет высший надзор за применением законодательства, а не за его исполнением, что позволяет выделять ее от других органов государства, наделенных контрольными полномочиями. Исполнение закона предполагает комплекс правовых, организационных, материально-технических, финансовых мер по его реализации.

Надзор за применением законодательства – более узкое понятие, охватывающее проверку соблюдения государственными органами и другими субъектами Конституции и законов как в содержании принимаемых ими решений, так и в их деятельности с тем, чтобы не нарушались установленные Конституцией и законами права и свободы человека и гражданина.

Деятельность прокуратуры по надзору за соблюдением прав личности строится в соответствии с рядом принципов. В зависимости от того, чей статус они определяют, выделяются принципы деятельности прокуратуры в целом как государственного органа и прокуроров как должностных лиц государства.

Прокуратура не относится ни к одной из ветвей власти, но это не дает

оснований говорить, что она составляет некую «четвертую» ветвь власти.

В то же время ошибочно было бы сводить ее роль только к реализации гарантийной функции Президента. Задача прокуратуры - выявлять и устранять нарушения законности во всех государственных органах, организациях, общественных объединениях, обеспечивать точное и единообразное применение актов всеми субъектами права, невзирая на их ведомственные различия, формы собственности, подчиненности и принадлежности. При этом она тесно взаимодействует со всеми государственными органами по обеспечению законности, соблюдению прав человека.

Задачу соблюдения прав личности прокуратура преследует и в процессе реализации других своих функций: при осуществлении надзора за законностью следствия и дознания, административного производства, уголовного преследования и т. д. [2]

Важным направлением работы прокуратуры в этой сфере является надзор за законностью судебных актов. К сожалению, в последние годы наметилась тенденция к сужению надзорной функции прокуратуры в судах. Считаем, что такая постановка вопроса в корне является неверной.

Суды не имеют противовесов в лице законодательной и исполнительной власти и единственным заслоном против судебного произвола выступает прокуратура. Ее надзорные полномочия по отношению к судебным постановлениям вытекают из конституционных полномочий прокурора по опротестованию законов и других правовых актов и не посягают на независимость судов.

Согласно статье 83 Конституции и статьи 23 Конституционного Закона «О прокуратуре» - прокуратура от имени государства, осуществляет уголовное преследование в соответствии с уголовным, уголовно-процессуальным законодательством. [1,2]

Статья 32 Уголовно – процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – УПК РК) гласит: прокурор начинает либо продолжает производство по делу частного и лично-публичного обвинения и при отсутствии жалобы потерпевшего, если деяние затрагивает интересы лица, находящегося в беспомощном или зависимом состоянии либо по другим причинам не способного самостоятельно воспользоваться принадлежащими ему правами, либо по делу частного-публичного обвинения, затрагивающему интересы общества или государства.

В части 1 и 3 статьи 58 УПК РК, прокурор осуществляет уголовное преследование на всех стадиях уголовного процесса или же при наличии оснований и вправе своим постановлением принимать дела к своему производству и лично производить расследование, пользуясь при этом полномочиями следователя. [3]

Как видим из вышеперечисленных норм законов, ни в одном из них, нет конкретизации, по каким именно фактам преступных деяний прокуратура осуществляет уголовное преследований, в тоже время, надзор за законностью досудебного расследования осуществляет уполномоченный на то прокурор,

т.е. сам расследую уголовное дело, сам же себя же надзираю.

С учетом этой диспропорции предлагаем вопросы уголовного преследования, т.е. осуществление досудебного расследования по уголовным делам, из полномочий прокурора убрать, передав в самостоятельный Следственный комитет по аналогии как в Российской Федерации, а прокуратура занимается вопросами надзора за законностью.

Тем более такой опыт разделения в истории суверенного Казахстана уже был, когда Указом Президента в декабре 1995 года создавался Государственный следственный комитет (далее – ГСК), который, правда просуществовал всего полтора года и по непонятным, надуманным мотивам прекратил свое существование. Кстати, первым и последним Председателем ГСК был Жармахан Айтбайулы Туякбай, который до ее создания в течение 5 лет занимал пост Генерального Прокурора Республики Казахстан, и по его примеру большинство сотрудников прокуратуры перешли в этот орган.

Реформы в сфере уголовного и уголовно-процессуального законодательства 2014 года наряду с безусловно положительными новациями сопровождались серьезными издержками.

По многим параметрам они проводились без реального учета потребностей общества. В результате под предлогом дальнейшего формирования сильной независимой судебной власти были предприняты усилия по ослаблению прокуратуры и превращению ее преимущественно в орган уголовного преследования.

Другой немаловажной проблемой на наш взгляд является то, что сегодня прокуратуры стало очень много в уголовном процессе. Существующая модель превратила де-факто следователя из самостоятельной процессуальной фигуры в статиста, который, не вдаваясь в глубокий анализ, только собирает материал по уголовному делу. Окончательное решение по квалификации и передаче расследованного дела в суд принимает прокурор, так как ему предстоит поддерживать там государственное обвинение. Но это был идеал, а на практике задуманное стало работать по законам реальной жизни, где прокурор из-за большой загруженности фактически не может осуществлять полноценный надзор за текущим следствием. А если учесть, что низовые звенья прокуратуры, где и осуществляется основной вал надзорной работы, по-прежнему в авральном порядке привлекаются к выполнению различных поручений вышестоящих ведомственных структур, то и получается, что на выполнение своих прямых обязанностей у сотрудников не хватает времени. Поэтому прокуроры в большинстве случаев знакомятся с материалами дел поверхностно, часто – только перед тем, как направить их в суд. Вследствие этого всплывает другая проблема: что делать с обнаруженными пробелами? Как поступить? Если отправить дело на дополнительное расследование, то это минус в работе прокурора.

Можно предположить, что в таких ситуациях отдельные сотрудники прокуратуры не находят ничего лучшего, как вступить в контакт со следователем. При таком взаимодействии уголовные дела обретают

обвинительный уклон, а в отдельных случаях создают повышенную степень коррупционной составляющей. [4]

Для усовершенствования деятельности прокуратуры, считаем, нужно привести полномочия прокуроров в соответствие с требованиями Конституции и международных обязательств Республики Казахстан, детально урегулировать на уровне закона процедуру реализации полномочий прокуроров. Также предлагаем внести изменения в концепцию штатной численности аппаратов Генеральной, областных и приравненных к ним прокуратур. Аппараты высшего звена системы превышают численность нижестоящих структурных единиц, где, по сути, и идет живая работа – как с населением, так и с субъектами, нарушающими права и свободы граждан.

Реальное перераспределение кадров:

- даст возможность наладить полноценную работу органов прокуратуры на местах;

- скажется и на качестве надзора за следствием, и на других направлениях прокурорского надзора;

- потребует от их руководителей большей самостоятельности в решении оперативных вопросов, открытости в общении с прессой и т. п.

Безусловно, имидж органов прокуратуры тоже должен меняться. Тем более что к этому уже есть объективные предпосылки. Они должны стать своего рода государственными юрисконсультантами, куда могли бы обращаться граждане и юридические лица за разъяснением норм права и уяснением алгоритма действий, направленных на защиту ими своих прав. Открытие центров приема граждан и фронт-офисов правоохранительных органов – первый шаг в данном направлении.

Литература:

1. Конституция Республики Казахстан от 30 августа 1995 года (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.02.2023 г.) – URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000_

2. Конституционный закон Республики Казахстан «О прокуратуре» от 5 ноября 2022 года № 155-VII ЗПК. <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z2200000155>

3. Прокуратуру ждут реформы. Статья «Казахстанская правда». 20.09.2020г. – URL: <https://kazpravda.kz/n/prokuraturu-zhdut-reformy/>

4. Уголовно – процессуальный кодекс Республики Казахстан (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.02.2023г.) – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000231>

Акбаев Адиль Нурланович, студент 1 курса
направления подготовки «Юриспруденция»,
Научный руководитель: Нурмагамбетов Рашит Габитович,
к.ю.н., профессор кафедры права, доцент
Костанайского филиала ФГБОУ ВО
«Челябинский государственный университет»

ЗАЩИТА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В современной ситуации защита прав человека «становится одной из доминант общественного прогресса, основой которого является приоритет общечеловеческих интересов и общечеловеческих ценностей».

В Конституции РФ 1993 г.: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью» (ст. 2). Конституция Российской Федерации гарантирует государственную защиту прав и свобод граждан, предоставляет гражданам право на защиту своих прав и свобод всеми не запрещенными законом способами (статья 45) [1].

Совокупность благоприятных условий и инструментов, обеспечивающих реализацию прав человека и гражданина, называется гарантиями. По объему деления делятся международные и внутригосударственные гарантии прав человека.

Важную роль играет группа правовых гарантий, подразделяемая на гарантии защиты прав и гарантии защиты. В состав правового механизма обеспечения прав человека входят закрепление прав человека позитивными нормами, определение границ и способов осуществления субъективных прав, утверждение норм ограничения прав, дифференциация способов осуществления прав, установление порядка охраны и защиты прав, восстановления нарушенных прав, а также формы возмещения причиненного вреда и ответственности за нарушение прав и другие меры принуждения, меры предупреждения и предупреждения возможного нарушения прав с указанием объема.

Права и свободы человека и гражданина, закрепленные в Конституции Российской Федерации, соответствуют общепризнанным нормам, установленным во Всеобщей декларации прав человека, Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах, Международном пакте о гражданских правах.

Защита прав и свобод человека и гражданина, являясь конституционно-правовой и международно-правовой обязанностью современного государства, осуществляется с помощью системы принципов для этих целей.

К принципам, утвердившимся в национальной, региональной и международной правовой системе в послевоенный период, относятся, прежде всего, признание прав и свобод человека естественными, неотчуждаемыми ценностями, их приоритет в отечественной и международной правовой системе; далее - утверждение на уровне конституции и международных

договоров о прямом действии прав и свобод человека и гражданина, определяющих смысл, содержание и применение законов, деятельность всех ветвей власти; признание физического лица субъектом международных правоотношений. Систему защиты прав и свобод человека в России можно разделить на государственные институты внесудебной защиты, органы местного самоуправления, судебную систему и неправительственные правозащитные организации. Кроме того, существует международная система защиты прав человека (система представляет собой совокупность элементов, которые взаимодействуют и соединяются друг с другом, образуя определенную целостность, единство) [2].

Общее направление деятельности органов государственной власти определяется конституционным положением о том, что обязанностью государства является сохранение и защита прав и свобод человека и гражданина. Граждане Российской Федерации имеют право подавать индивидуальные обращения, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления (статья 33 Конституции Российской Федерации). Согласно законодательству Российской Федерации государственные органы и органы местного самоуправления обязаны регулярно проверять состояние работы по обращениям граждан [1].

Президент Российской Федерации призван быть гарантом прав и свобод человека и гражданина как гарант Конституции (часть 2 статьи 80). Это осуществляется в первую очередь через участие в законотворческой деятельности. Комиссия по правам человека при Президенте Российской Федерации, созданная Указом Президента Российской Федерации в сентябре 1993 г., является консультативно-совещательным органом при Президенте и помогает главе государства в осуществлении его конституционных полномочий в качестве гарантии права и свободы человека. Основными задачами комиссии являются: совершенствование механизма обеспечения прав и свобод человека, содействие в координации деятельности государственных органов по реализации государственной политики в сфере обеспечения и защиты прав человека и гражданина.

Деятельность государства по обеспечению и защите прав человека не ограничивается правоохранительными функциями: в министерствах и ведомствах есть структуры, которые занимаются жалобами и обращениями граждан [3].

Прокуратура Российской Федерации занимает особое место в государственном механизме защиты прав и свобод человека и гражданина. Основными направлениями надзорной деятельности являются надзор за законностью правовых актов, соблюдением прав и свобод человека, надзор в сфере экономической и экологической безопасности, предупреждение преступных проявлений.

Важную роль в защите прав и свобод человека играет институт Уполномоченного по правам человека 22 ноября 1991 г. в Декларации прав и

свобод человека и гражданина, принятой в России, впервые упоминается о необходимости создания этого института. Деятельность Уполномоченного по правам человека установлена Конституцией Российской Федерации 1993 года, а деятельность Уполномоченного регулируется в соответствии с Федеральным конституционным законом [4].

Кроме того, большое место в работе Уполномоченного занимают специальные доклады по наиболее актуальным вопросам защиты прав человека, обобщающие типичные и массовые нарушения прав человека.

В соответствии с федеральным конституционным законом, Конституцией (уставом), законом субъекта Федерации в субъекте Федерации может быть установлена должность уполномоченного по правам человека.

Правовая защита прав человека представляет собой совокупность материальных и процессуальных прав любого лица (независимо от каких-либо различий, обусловленных национальностью, расой, полом, социальными, языковыми или политическими взглядами, имущественным и служебным положением, местом жительства, местом рождения), иные обстоятельства) обеспечивает восстановление нарушенных прав или предупреждение неправомерного применения правовых норм путем обращения в суд [5].

Конституция Российской Федерации гарантирует каждому защиту его прав и свобод в судебном порядке (статья 46). Гарантия защиты прав и свобод человека через суд находит свое отражение в создании системы судов в Российской Федерации, уточнении их компетенции, установлении гарантий их независимости, определении видов и принципы компетентности. ведение судебного производства, предоставление каждому возможности обратиться в суд за защитой своих прав и свобод, обжаловать судебные решения [1].

Отметим процедуры, в которых чаще всего реализуется защита прав человека в конституционном судопроизводстве: непосредственные обращения граждан и их объединений (конституционные обращения) и обращения в суд, направляемые в процессе осуществления правосудия по гражданским, уголовным, административным делам и другие дела, подведомственные им (заявления о судебной экспертизе, применяемые или применяемые по конкретному делу). Оба ходатайства могут быть поданы в связи с конкретным делом, то есть на практике или возможностью несоответствия такого ходатайства Конституции (порядку осуществления конкретного нормативного контроля), но жалобы граждан могут касаться только к законам; Для обращения в суд таких ограничений нет.

Важное место занимает институт частного обращения, открывающий прямой доступ человека и гражданина к органам конституционного контроля. Граждане, права и свободы которых нарушены законом, граждане, которые были или должны быть использованы в конкретном случае, объединения граждан, общие суды любого уровня (по заявлениям и заявлениям о нарушении конституционных прав и свобод граждан закон). Письменный запрос в Конституционный Суд может быть в форме запроса, ходатайства или жалобы.

Особенность обращений граждан и их объединений заключается в том, что помимо их личных интересов в защите своих конституционных прав они защищают и общественные интересы, заключающиеся в «очищении» нормативно-правовой базы от неконституционных актов. Поэтому особое значение имеют правовые последствия решений, принимаемых в результате осуществления конституционного правосудия Конституционным Судом Российской Федерации [6].

Защита избирательных прав граждан занимает особое место в судебной защите, поскольку ограничение (нарушение) избирательных прав характеризует политический режим.

Деятельность Верховного Суда Российской Федерации способствует защите избирательных прав (причем защита избирательных прав граждан осуществляется в порядке гражданского судопроизводства).

Таким образом, суды общей юрисдикции осуществляют свои полномочия путем ведения гражданского, военного, административного и уголовного судопроизводства в порядке выполнения своих функций.

Наиболее распространенным способом обеспечения прав человека являются международные процедуры. Международные процедуры в области защиты прав человека – это процедуры и правила рассмотрения, проверки, подготовки рекомендаций и принятия решений по сообщениям, заявлениям и другой информации о нарушениях прав человека. В рамках ООН разработано множество процедур контроля за соблюдением прав человека: комитеты рассматривают отчеты участников; Рассмотрение индивидуальных жалоб на нарушения прав человека Комиссией по правам человека; Комиссия по правам человека и Генеральная Ассамблея изучают положение с правами человека в отдельных странах.

Защита прав человека международных должностных лиц представлена деятельностью Верховного комиссара ООН по правам человека, в обязанности которого входит: реализация и защита гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав; оказание активной помощи в устранении препятствий на пути полной реализации прав человека; предотвращение нарушений прав человека; расширение международного сотрудничества в области поощрения и защиты прав человека; Координация деятельности по поощрению и защите прав человека через систему ООН. Кроме того, он работает на основе Устава Управления Верховного комиссара ООН по делам беженцев. В государствах-членах Совета Европы введена должность Комиссара Совета Европы по правам человека.

Международную судебную защиту предлагают Международный уголовный суд и Европейский суд по правам человека. Созданный как независимый орган, Международный уголовный суд рассматривает преступления, подпадающие под его юрисдикцию, и дела, связанные с преступлениями, совершенными после вступления в силу Римского статута Международного уголовного суда в июле 2002 года. Суд должен преследовать

и преследовать лиц за преступления геноцида; преступления против человечества; военные преступления; преступления агрессии.

Одним из важнейших шагов на пути к выполнению обязательств, взятых на себя при вступлении в Совет Европы, стала ратификация Российской Федерацией Европейской конвенции и протоколов к ней 5 мая 1998 г., что впервые дало российским гражданам право на подачу личного заявления. обращения в Европейский суд по правам человека.

4 ноября 1998 года Европейский суд по правам человека, созданный на основании Конвенции о защите прав человека и основных свобод и протоколов к ней, принял Регламент (Регламент) Суда, на основании которого Суд является жертвой нарушения прав, признанных настоящей Конвенцией или Протоколами к ней (статья 34 настоящей Конвенции), может принимать жалобы от любого лица, любой неправительственной организации или любой группы лиц, выдающих себя за них. Обеспечение и защита конвенционных прав и свобод является обязанностью национальных судебных органов. В подавляющем большинстве государств-участников суды применяют Конвенцию с учетом постановлений Европейского суда, и, таким образом, эти постановления становятся непосредственно применимыми во внутреннем законодательстве [7].

Подписав и ратифицировав международные договоры в области прав человека, Российская Федерация признала международные стандарты и обязалась их выполнять, заявив, что целью и высшей ценностью Российского государства является защита прав и свобод человека. свободы являются обязанностью государства.

Литература:

1. Азаров А., Ройтер В., Хюфнер К. Права человека: Международные и российские механизмы защиты. М., 2018.
2. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) – URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml
3. Глухарева Л.И. Права человека в современном мире: социально-философские основы и государственно-правовое регулирование. - М.: Юристъ, 2020.
4. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 (с изменениями и дополнениями по состоянию на 14.03.2020 г.) – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/
5. Конституционные права и свободы человека и гражданина в Российской Федерации: Учеб. для вузов / Под ред. О.И. Тиунова. М.: Норма, 2015.
6. Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Европейская конвенция о правах человека (Рим, 4 ноября 1950 года) (с изменениями и дополнениями по состоянию на 13.05.2004 г.) – URL:

<https://www.coe.int/ru/web/compass/the-european-convention-on-human-rights-and-its-protocols>

7. Лесняк В.В. Защита чести, достоинства и деловой репутации в гражданском законодательстве России // Юрист. 2017. - № 1. - С. 52-54.

Алекперов Амир Русланович, студент 1 курса
направления подготовки «Юриспруденция»,
Научный руководитель: Нурмагамбетов Рашит Габитович,
к.ю.н., профессор кафедры права, доцент
Костанайского филиала ФГБОУ ВО
«Челябинский государственный университет»

РАБОВЛАДЕЛЬЧЕСКОЕ ГОСУДАРСТВО И ПРАВО ДРЕВНЕГО ЕГИПТА В ПЕРИОД НОВОГО ЦАРСТВА

Государство Древнего Египта сложилось в северо-восточной части Африки, в долине, расположенной по нижнему течению реки Нила. Когда точно оно появилось, наука не может сказать точно. Название «Египет» греческого происхождения. Оно восходит к египетскому названию Хикупта (Ка-дом Пта). Так называлось главное святилище в Мемфисе.

Египтяне считали свою страну «житницей мира». Ежегодно разливавшийся Нил намывал глубокий слой черного плодородного ила. Отсюда еще одно название Древнего Египта – Ке – мет, т.е. черный [3, с. 29].

К периоду Нового царства относится правление фараона – реформатора Аменхотепа IV, принадлежавшего к XVIII династии. Вскоре после своего восшествия на престол молодой правитель приступил к реформам, направленным на ограничение власти жрецов, чье могущество к тому времени начало представлять серьезную угрозу абсолютной власти фараона. Он отверг вековую пантеистическую (пантеизм – религиозно-философское учение, отождествляющее бога с природой, со всем мирозданием[]) традицию Египта и ввел монотеизм (от греч. monos – единственный и theos – Бог) – учение о едином персонифицированном Боге, создав новое религиозное учение о едином боге Атоне, который изображался в виде солнечного диска с распростертыми благословляющими лучами-руками [1, с. 35].

В период Нового царства как сами храмы, так и жрецы в отдельности овладевали огромными богатствами – землями и драгоценностями. Жреческое звание стало наследственным в определенных семьях. Назначение на церковные должности производилось независимо от правительства [3, с. 36].

Основная масса сельского населения Древнего Египта, сохраняя личную свободу, жила в деревнях, представлявших собой (в отдельности или в некоторой совокупности) то, что принято называть сельской общиной.

Существовавшая у всех народов древнего мира сельская община возникла вместе с разложением рода и под влиянием этого процесса. От

родовых порядков сохранилась коллективная собственность на землю: покупать, продавать, обменивать ее возможно было только с согласия всех участников общины. В отличие от порядков, существовавших в роду, каждая входившая в сельскую общину семья владела особым участком вначале временно, на условиях более или менее регулярного передела, а затем постоянно.

Большую часть членов общины связывали между собой родственные узы, происхождение от общего предка. Однако с течением времени в ее среду проникали и не родственники, чужаки. Некоторые общинники, напротив, вынуждены были покинуть ее в поисках заработка. Управление общиной осуществлялось общим собранием, советом, старейшиной [3, с. 37].

В эпоху Нового царства работа на чужой земле, государственной и храмовой по преимуществу, стала уделом большей части египетского крестьянства. Забота об орошении перешла к центральному правительству. Старая община прекратила свое существование.

Работавший на государственной земле крестьянин («царский человек») не имел ни семян, ни волов: и тем и другим его снабжало государство. Полученный урожай подлежал строгому учету, и большая его часть изымалась. В Египте существовал земельный кадастр. Налоги собирались с каждого участка соответственно его урожайности натурой, так как денежного обращения вначале не существовало.

Все платежи также производились натурой. Но несмотря на то что можно было гуся обменять на зерно, а скот на древесину, был установлен эталон относительной стоимости товара. Во времена Нового царства таким эталоном стала спираль из медной проволоки, которая называлась утен. Цена товаров в большинстве случаев соизмерялась именно со спиралью. На одном из изображений в храме Тота служитель нарисован с податным списком, в котором стоимость каждого предмета оценена именно таким способом. Другой единицей стоимости был дебен. Сначала это слово означало «кольцо», но со временем стало обозначать не сам предмет, а его вес или стоимость [1, с. 39].

В период Нового царства с распространением системы принудительного труда различия в положении рабов и свободных тружеников стали стираться. Как и свободные крестьяне, рабы массово привлекались к работам в дворцовом хозяйстве или наделялись землей. В последнем случае заметно некоторое приближение к начальным формам феодализма.

Основатель III династии фараон Джосер (2780–2760 гг. до н.э.) был не только могущественным, но и крайне честолюбивым. Его интересовал вопрос, какой воздвигнуть своему правлению памятник на вечные времена? С этим вопросом он обратился к Имхотепу, своему верховному сановнику, начальнику всех строительных работ, величайшему зодчему, знаменитому [3, с. 40] на весь Египет врачу. Имхотеп ответил так: «Начерти, государь, на земле квадрат и положи на него шесть миллионов неотесанных камней – они представят собой египетский народ. На этот слой положи шестьдесят тысяч

обтесанных камней – это твои низшие служащие. Сверху положи шесть тысяч полированных камней – это высшие чиновники. На них положи шестьдесят камней, покрытых резьбой – это твои ближайшие советники и военачальники. А на самый верх водрузи один камень с золотым изображением солнца – это будешь ты сам». Так по замыслу Имхотепа невероятным трудом тысяч рабов на традиционном мемфисском кладбище близ Саккара была воздвигнута пока ещё ступенчатая, но из камня пирамида высотой 60 метров, покоившаяся на искусственной террасе.

Прошло несколько десятков лет, и на берегу Нила в нынешнем Дашуре более чем на сто метров поднялась пирамида Сноф – ру. Она уже имела классические очертания с ровными гранями. А немного ниже по течению Нила, в Гизе в начале XXVII в. до н.э. зодчий Хемиун поднял к небу стосорокаметровую пирамиду фараона IV династии Хуфу, известного нам как Хеопсу

Неимоверной эксплуатации подвергались рабы при строительстве этой гробницы, ведь пирамида сооружалась с помощью каменных и медных орудий очень точно и искусно. Толщина швов между каменными блоками не превышала 0,5 см, и швы кажутся легкими царапинами на камне. На эту пирамиду пошло 6,5 млн тонн камня. Высота её 140 м. По древним свидетельствам, в пирамиде замурованы строительные чертежи и проекты самого фараона.

Хеопс заставил всех египтян работать на себя. Одни перетаскивали к Нилу огромные глыбы из каменоломен в Аравийских горах, другие тащили их дальше до Ливийских гор. Выполняли эту работу 100 тыс. человек, непрерывно сменяясь каждые три месяца. Измученному народу приходилось тащить каменные глыбы длиной примерно в 10 м. Десять лет продолжалось [2, с. 41] строительство этой дороги и подземных покоев на холме, где стоят пирамиды. В этих покоях Хеопс устроил свою спальню, проведя на гору Нильский канал. На это все было израсходовано 1600 талантов серебра – сумма по тем временам астрономическая.

Нуждаясь в деньгах, Хеопс даже заставил собственную дочь торговать собой. Выполняя поручение отца, дочь задумала поставить памятник и себе самой: каждого своего клиента она просила привезти ей по крайней мере один камень для сооружения гробницы. Из этих камней и была построена средняя из трех пирамид, что стоит перед великой пирамидой фараона. Царствовал Хеопс 50 лет. После него на престол взошёл его брат Хефрен, который также построил рядом свою пирамиду. Не отстал в деле возведения пирамид от отца и дяди сын Хеопса Микерин.

Раскопки погребений дают немало сведений, а иногда и ценностей. Тонны золота были извлечены из одной только гробницы Тутанхамона [3, с. 42].

Рабский труд, положение раба, его бесправие, налагая отпечаток на все общество, в особой степени сказались на судьбе крестьянина-общинника и ремесленника. Эволюция этих классов шла от свободного состояния к

зависимости, и весь ход этой эволюции был отмечен сильнейшим влиянием рабовладельческих порядков [2, с. 43].

На всех этапах развития Египта особая роль в управлении государством принадлежала царскому двору. О развитии функций государственного аппарата могут свидетельствовать изменения полномочий первого помощника фараона – джати. Джати сначала жрец города – резиденции правителя. Он вместе с тем начальник царского двора, ведающий придворным церемониалом, канцелярией фараона: Полномочия джати со временем выходят за рамки управления царским двором, царским хозяйством. В Новом царстве джати осуществляет контроль за всем управлением в стране, в центре и на местах, распоряжается земельным фондом, всей системой водоснабжения. В его руках – высшая военная власть. Он контролирует набор войска, строительство пограничных крепостей, командует флотом и пр. Ему принадлежат и высшие судебные функции. Он рассматривает жалобы, поступающие к фараону, ежедневно докладывает ему о наиболее важных событиях в государстве, непосредственно следит за выполнением полученных от фараона указаний.

В древнем Египте существовали египетские законы. Они детально описывались. В них содержались записи о праве собственности, её формах. Тогда их было 4: царская собственность, храмовая, общинная и частная. Все сделки проходили с участием свидетелей. Контракты такого рода обычно составлялись в суде.

Реализация права была тесно увязана с характером того или иного царя. Так, фараон Бакхорис известен как мудрый законодатель, защитник бедняков. Он наложил узду на ростовщиков и позволил частным лицам приобретать поземельную собственность и заключать о ней соответствующие акты, нанеся тем самым ущерб храмам и жрецам, бывшим вместе с фараонами и номархами единственными земельными собственниками. В народе о Бакхорисе осталась память как о справедливом верховном судье [3, с. 54].

Не все фараоны Египта были абсолютными в своих взглядах на окружающее их. Так, например, фараон Микерин отдал землю народу. Чудом его правления являлось то, что он выдавал из своей казны деньги недовольным приговором, вынесенным им. Он являлся самым справедливым и мудрым судьёй того времени.

Обычное право Древнего Египта содержало и нравственный аспект. Так, в «Книге мертвых», которая представляла собой своеобразное руководство, имелись указания на то, что должен был говорить человек, когда он после физической смерти предстал перед богом Осирисом. «Я не причинил людям страдания» – вот главное, чем обязан был завершить человек свой земной путь [3, с. 55].

В период царствования сатрапов Александра Македонского в Древнем Египте не раз вспыхивали восстания. Они были неизбежны так, как ни один народ не может быть под властью другого народа. Этими восстаниями египтяне добились улучшения социального положения населения.

В начале I в. до н.э. туземные вельможи получили право добиваться высоких гражданских, придворных и военных должностей.

Таким образом, было достигнуто подчинение религии и духовенства государству. Юридически жречество превратилось в корпорацию мирян, обособленную от храмов, так как храмовые должности стали наследственными и перешли в частную собственность, как и прочие владения жрецов, изъятые у храмов и попавшие под контроль и фискальную политику государства [3, с. 55].

Браки также оформлялись письменно и имели вид договора. Замужняя женщина могла распоряжаться своим имуществом. Если развод начинался по инициативе мужа, жене возвращалась часть приданого и часть совместно нажитого имущества. Жене полагалась доля приданого и в том случае, если она покидала мужа по своей воле. Вдова могла пользоваться всем имуществом, но продать или подарить – только свою долю. Как видим, закон охранял имущественные интересы женщины.

Право содержало нормы о браке и семье. Родители и близкие принимали самое активное участие в подборе жениха и невесты, причем согласия молодых спрашивали далеко не всегда. Браки между кровными родственниками запрещались. Только фараоны могли жениться на сестрах и даже дочерях. Так, Птолемей II Филадельф был женат на родной сестре Арсиное, египетская царица Клеопатра имела мужем родного брата.

В Древнем Египте существовали гаремы. Муж называл свою супругу «сестрой», а она его «братом». В отличие от греков египтяне не целовались, а прикасались друг к другу носами.

Законы и обычаи Древнего Египта фиксируют превосходство главы семьи, мужа, брата. Муж мог избить палкой жену, а брат – сестру, однако «в разумных пределах», так как увечья наказывались. Виновный должен был доказать, что больше не тронет свою жену, иначе он мог получить 100 палочных ударов и лишиться прав на совместное проживание и приобретенное имущество. Неверность мужа не наказывалась, ему разрешалось иметь наложниц. Неверность жены каралась смертью. В одной из надписей на саркофаге говорится, что жена, которая обманывала и поедом ела мужа, была сожжена.

Женитьба, размеры приданого, рождение ребенка, смерть фиксировались в Доме жизни – деловом центре. При всех этих актах должны были присутствовать свидетели [3, с. 56].

В числе преступлений, которые упоминаются в источниках, фигурирует неповиновение властям. Как преступления классифицировались отказ от участия в общественных работах, взяточничество, грабеж, чародейство, убийство кошки, льва, крокодила, совы, летучей мыши, если они считались священными животными в данной местности.

Вид наказания зависел от общественного положения преступника и тяжести преступления. Участники восстания, например, подлежали поголовному истреблению. Жестоко поступил с восставшими фараон Амасис:

руководителя восставших, бывшего царя Априя, он отдал воинам, и те его задушили. Преступников казнили, ссылали на рудники, а за грабеж в царских гробницах отрубали руки, носы, уши, садили на кол. За хищения храмового имущества взыскивался штраф в стократном размере. Обычная кража требовала компенсации в двух- или трехкратном размере. Подделка документов каралась отсечением руки. Лишение чести считалось одним из самых тяжких и позорных наказаний. Оно применялось за дезертирство в армии, неподчинение начальнику. Уголовное наказание грозило тому, кто давал в залог мумию своего предка [1, с. 57].

В «Речении Ипувера» говорится: «Свитки законов судебной палаты выброшены, и по ним ходят на перекрестках». Ипувер огорчен гибелью законности и правопорядка, скорбит о расхищении бумаг из финансового ведомства, об уничтожении списка рабов. Народное восстание, свидетелем которого он был, до основания разрушило весь государственный правовой механизм.

К сожалению, большинство памятников египетского права не сохранилось. Этим объясняется наша малая информированность о египетской правовой системе [3, с 58].

Таким образом, право в Древнем Египте основывалось на законах, написанных различными фараонами, и записывались в основном на кожаных свитках, дабы сохранить их на большое время. Существовало разграничение права в некоторых династиях правления. Но в основном законы не накапливались, так как в ходе революций они уничтожались. Поэтому всегда приходилось создавать новые законы и начинать всё с нуля.

Можно лишь только рассуждать о том, каким могло стать право в Египте, если бы египтяне учились на ошибках других людей или своего прошлого. Оно могло бы стать основоположным в формировании права для всего населения земли. И мы может быть и не знали бы о римском праве, как о фундаментальном, а знали бы о египетском, но это лишь рассуждения и не более того.

Литература:

1. Желудков А.В., Буланова А.Г.. История государства и права зарубежных стран (конспект лекций). – М.: «Издательство ПРИОР», 2012. – 176 с.
2. История государства и права зарубежных стран. Часть 1. Учебник для вузов/Под ред. проф. Крашенинниковой Н.А. и проф. Жидкова О.А. – М.: Издательство НОРМА, 2016. – 480 с.
3. История государства и права зарубежных стран: курс лекций. 2-е изд., перераб. и доп. / Н.И. Ильинский. –М.: Изд-во деловой и учеб. Лит., 2020. – 624 с.

4. Косарев А.И. История государства и права зарубежных стран: Учебник для вузов. – М.: Издательство НОРМА (Издательская группа НОРМА-ИНФРА · М), 2018. – 464 с.

Бослер Дарья Валентиновна, студент 1 курса
направления подготовки «Юриспруденция»,
Научный руководитель: Нурмагамбетов Рашит Габитович,
к.ю.н., профессор кафедры права, доцент
Костанайского филиала ФГБОУ ВО
«Челябинский государственный университет»

ФОРМЫ ВОЗМЕЩЕНИЯ ВРЕДА

Уже более века вопрос о возмещении убытков обсуждается в правовой сфере деятельности. Происходящие в политической, экономической и социальной жизни общества изменения, направленные на повышение роли человека для государства, вытекают из требований Конституции Российской Федерации, согласно которой государство является высшей ценностью. человек, его жизнь, права и свободы.

Основа института возмещения вреда, причиненного нарушением прав, как известно, находится в сфере гражданско-правовых отношений и в аспекте междисциплинарного/комплексного характера проблемы и необходимости ее разъяснения. (и законодательное закрепление), заимствование, а иногда и учет общих формулировок некоторых диспозиций, представляет собой существенную отраслевую специфику.

Так, к примеру, А.В. Коробкин, опираясь на значения, раскрытые в толковых словарях русского языка полагает, что категории «вред», «убытки», «урон», «ущерб» следует понимать как синонимы; «подтверждается этот вывод и тем, что в гражданском законодательстве, являющемся базовым для системы положений данного института, включая регулирование в иных отраслях, они поставлены в один ряд (ст. 12 ГК РФ). И в уголовном праве, например, в ст. 75 УК РФ они закреплены как явления одного порядка, а далее - это доказывают и аналогичные положения смежных отраслей: уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного» [2, с. 291-297].

В то же время автор пишет, «по ГК РФ вред является одним из разновидностей убытков», однако данный вывод, как представляется, противоречит в целом изложенной им позиции.

Каждое преступление, совершенное в отношении потерпевшего - личности, заканчивается нравственным переживанием, при этом согласно действующим нормативно-правовым актам моральный вред возмещается только в случае причинения вреда здоровью или смерти. Соответственно, как сумма, так и виды возмещаемых (или иным образом возмещаемых) убытков должны определяться в справедливой пропорции.

Кроме того, важна и форма возмещения вреда в каждом конкретном случае, а также значение отдельных признаков (терминов) и их иерархия, которая строго выверена и правильно утверждена законом.

Во-первых, решение основывается на степени активного раскаяния, так как свидетельствует о существенном изменении общественной опасности и находит непосредственное отражение в законе и правовых последствиях для лица, совершившего преступление.

Во-вторых, объективно неодинаковое значение отдельных признаков уголовно-правовых норм (обозначаемых в различных проявлениях, формах деятельного раскаяния) не нашло отражения в нормах УК РФ, хотя они и свидетельствуют о разной степени изменения общественной опасности или его потери.

Это несоответствие влияет на эффективность этого института и справедливость регулирования - на освобождение от уголовной ответственности, согласно ст. 761 УК РФ достаточно возместить ущерб, а обратившимся за освобождением по ст. 75 и 76 УК РФ, необходимо предпринять иные действия, в этих статьях есть дополнительные условия. Среди комплекса требований, предусмотренных ст. 75 УК РФ разные условия (следовательно, и конкретные действия по их осуществлению) неодинаковы по своей сути, как и, соответственно, обозначающие их правовые признаки в норме [1].

Специфика и формы возмещения вреда связаны с совершенным преступлением и должны определяться, исходя из причиненного вреда. Если преступлением причинен вред экологии, возможно производство лесных, природоохранных или сельскохозяйственных работ, а в ситуации, когда повреждено имущество - уместно восстановление целостности поврежденных вещей или предметов; если предметы выбыли из владения собственника - возвращение их или равноценных. В случаях причинения вреда здоровью - помимо оплаты расходов на лечение законом предусмотрена компенсация морального вреда. Это - особая в правовом плане ситуация, и поскольку нет соответствующего эквивалента, устанавливается (соглашением сторон или судом) сумма, которая способна смягчить те страдания, моральные, нравственные переживания, своеобразное «вознаграждение» за негативные интенсивные эмоции, травмирующее воздействие на психику, которые вынужденно, вследствие поведения (поступка) виновного испытал потерпевший. В этой связи моральный вред некоторые авторы именуют «психическим» [2, с. 7].

Аналогичным образом производится возмещение вреда при преступном нарушении прав, не имеющих денежного содержания (стоимости): например, авторских, а также чести и достоинства, репутации. Собственно, компенсационный характер может иметь всякое заглаживание вреда - в каждом из вышеприведенных случаев, когда ущерб или вред возможно перевести в денежное выражение - не исключается по соглашению с потерпевшим или уполномоченным государственным органом возмещение

стоимости или оплата работ (посадки деревьев, сельскохозяйственных работ и пр.).

Сложный, обширный и в то же время междисциплинарный (комплексный) характер проблемы не позволяет провести детальный анализ возможных видов преступного вреда и всех способов его возмещения в рамках данной работы. Кроме того, это (проблема) является дискуссионным с точки зрения уголовного права и требует отдельного исследования. Изученные материалы судебной практики свидетельствуют о чрезмерном уклоне в сторону денежного возмещения, а иные различные формы возмещения вреда используются недостаточно. Учитывая некоторые конкретные правовые ситуации, Т.П. Будякова, Л.В. Головки указывает, что данная форма возмещения ущерба обеспечивается извинением или опровержением ранее упомянутой информации (например, публично), а не только денежной компенсацией или сочетанием этих двух способов. больше, возможно, полностью соответствовало характеру повреждения [12, с. 103, 104; 13, с. 489-491].

Вопрос о размере убытков пока не решен. Почти все авторы требуют полной компенсации, однако: материальное положение виновного может быть неблагоприятным, его средств явно не хватит для покрытия полной стоимости причиненного при этом ущерба. Кроме того, правонарушитель должен быть защищен от злоупотребления ситуацией со стороны некоторых недобросовестных потерпевших, которые, в свою очередь, способны злоупотреблять правом. Эти вопросы предусмотрены правилом, входящим в содержание принципа равенства. Степень общественной опасности виновного может быть не выше другого лица того же рода, но обладающего достаточными финансовыми возможностями для возмещения причиненного вреда, а значит, имеет возможность освобождения от уголовной ответственности. Если в ст. 79 и 80 УК РФ законодателем были утверждены положения о полной или частичной компенсации, затем статья 75, 76, 761 и некоторых других УК РФ такого указания нет. В связи с этим А.А. Житный справедливо утверждает, что это может быть должным образом урегулировано только в том случае, если законом предусмотрена компенсация в пределах реальных возможностей лица, совершившего преступление [14, с. 56]. И Ю.В. Голик, М.А. Скрыбин и Г.С. Шакиров рекомендуют утвердить право на соглашение между виновным и потерпевшим о требованиях, формах и размерах возмещения убытков, последствиях несоблюдения отдельных положений такого соглашения (в виде штрафов, штрафов, штрафов). закон. должны быть основаны на решении уполномоченного органа об освобождении от уголовной ответственности и др.); в целях оптимального регулирования условий установления, предварительного следствия и исполнения возложенных на судебные органы обязанностей, в свою очередь, путем внесения изменений и дополнений в уголовно-процессуальное законодательство, расширения перечня оснований приостановления дела,

продления срока. для принятия соответствующего решения об отсрочке [3, 4, 5].

Представляется, что данные рекомендации следует поддержать - в целом правильная позиция о необходимости полного возмещения вреда не должна препятствовать лишению потерпевшего права на размер или уменьшение размера возмещения, предусмотренного гражданским законодательством. работа, даже полное освобождение виновных от этой обязанности; он вправе отсрочить исполнение обязательства в основной сфере данного правоотношения (то есть гражданско-правовой) либо поэтапно принять решение о получении компенсации (или согласиться с предложением должника), а также отказаться от его получения. . Изложенное подкрепляет вывод о том, что, являясь институтом гражданского права, возмещение вреда в уголовно-правовом регулировании не должно противоречить его основным положениям, поскольку влияет на степень защищенности граждан, хотя, безусловно, основные особенности уголовно-правового регулирования. Признавая особое значение правового требования о возмещении вреда, причиненного потерпевшему в результате преступления, тем не менее необходимо учитывать его относительность.

Таким образом, при регулировании положений УК РФ об исправлении вреда, причиненного преступлением, различными способами, в том числе о возмещении вреда, законодатель должен учитывать межотраслевые отношения и обеспечивать соблюдение положений УК РФ. Уголовный кодекс. Он соответствует основным положениям гражданского законодательства Российской Федерации.

Одним из приоритетных направлений прокурорского надзора определено пополнение государственного бюджета. В этой связи, немаловажным является эффективность защиты экономических интересов государства в ракурсе своевременного пополнения государственного бюджета за счет возмещения причиненного государству ущерба по делам в ходе уголовного процесса.

Анализ работы органов прокуратуры по возмещению ущерба в доход государства по уголовным делам, рассмотренным судами, показал, что в первом полугодии текущего года судами республики рассмотрено 446 дел в отношении 527 лиц, по которым причинен ущерб государству на сумму 11,4 млрд. тенге.

По данной категории дел судами первой инстанции рассмотрено 313 исковых заявлений, предъявленных в интересах государства по уголовным делам на сумму свыше 5,2 млрд. тенге, где прокурорами заявлено 244 иска на сумму свыше 3,8 млрд. тенге. Общая сумма ущерба, определенная приговором для взыскания в доход государства, составила более 6 млрд. тенге, где было реально возмещено свыше 126 млн. тенге.

Как правило, в пользу государства предъявляются гражданские иски по категориям дел о преступлениях против собственности, в сфере экономической деятельности, коррупционной направленности, против

общественной безопасности и общественного порядка, экологических преступлениях.

В отдельных случаях прокурорами заявляются иски в пользу государства по делам, затрагивающим жизнь и здоровье пострадавших от преступлений лиц, о возмещении с виновных материального ущерба, затраченного медицинскими учреждениями на лечение потерпевших, так как стационарное лечение лиц, пострадавших от преступных посягательств, не входит в гарантированный объем бесплатной медицинской помощи.

Целесообразно использование всевозможных видов (вариантов) возмещения вреда, причиненного преступлением, для обеспечения соответствия характеру последующих преступных действий виновной стороны. В ракурсе рассматриваемого вопроса показано, что реализация принципа равенства аналогична установленной в настоящей статье. 79 и 80 УК РФ положение о возможности полного или частичного возмещения/компенсации следует рассмотреть в статьях главы 11 УК РФ. Потерпевший и лицо, совершившее преступление, должны иметь возможность договориться о различных формах и условиях возмещения вреда, правовых последствиях неисполнения или нарушения этой обязанности при сохранении одинаковых прав и законных интересов сторон; рекомендуется дополнить уголовно-процессуальное законодательство положением о порядке утверждения такого соглашения в целях удовлетворения интересов как потерпевшего, так и лица, совершившего преступление; при этом предоставить им возможность обжаловать отказ правоохранительного органа в принятии соответствующего акта и издании его на его основании, а также иные решения правоохранительных органов, не соответствующие их позициям.

Литература:

1. Будякова Т.П. Виктимологическая профилактика преступлений, причинивших моральный вред: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - Тамбов, 2019. - 44 с.

2. Головкин Л.В. Альтернативы уголовному преследованию в современном праве. - СПб.: Юридический центр Пресс, 2022. - 544 с.

3. Житный А.А. Деятельное раскаяние: сравнительный анализ законодательства Беларуси, России и Украины // Российская Юстиция. - 2022. - № 10 - С. 55-56.

4. Коробкин А.В. Возмещение вреда как средство уголовно-правового воздействия на несовершеннолетних: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - Казань, 2020. - 22 с.

5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 года № 63-ФЗ (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.01.2023 г.) - URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/

Васильев Дмитрий Александрович, студент 1 курса
направления подготовки «Юриспруденция»,
Научный руководитель: Нурмагамбетов Рашит Габитович,
к.ю.н., профессор кафедры права, доцент
Костанайского филиала ФГБОУ ВО
«Челябинский государственный университет»

ТРУДОВАЯ ДИСЦИПЛИНА И ТРУДОВЫЕ СПОРЫ: ПРОБЛЕМЫ СООТНОШЕНИЯ ПОНЯТИЙ

На сегодняшний момент трудовые споры и трудовая дисциплина все больше и больше в современном мире предается огласке и чаще всего на нее обращают внимание. Устанавливаются новые правила и нормы дисциплины и решение трудовых споров. Происходят нововведения в способы подхода к трудовым спорам и решения проблем с помощью новых методов и подходов к проблем спорам работников и работодателей.

Дисциплина труда, поддерживаемая работодателем разнообразными средствами реализации его хозяйской власти, является очевидным условием эффективности как единоличного, так и коллективного труда. Обеспечивая дисциплину труда средствами хозяйской власти, работодатель осуществляет ее в определенных пределах, которые устанавливаются государством. Эти пределы определяются прежде всего целями трудового законодательства, закрепленными в нормах Общей части Трудового кодекса РФ, которыми являются установление государственных гарантий трудовых прав и свобод граждан, создание благоприятных условий труда, защита прав и интересов работников и работодателей, а основной его задачей выступает создание правовых условий для достижения оптимального согласования интересов сторон трудовых отношений.

Трудовой кодекс прямо возлагает на работодателя обязанность создавать условия, необходимые для соблюдения работниками дисциплины труда (ст. 189 Трудового кодекса). Данная обязанность включает в себя разработку отдельного письменного локального нормативного акта в отношении дисциплинарных взысканий или включения положений, касающихся дисциплины труда, в правила внутреннего трудового распорядка.

Дисциплина труда включает в себя как меры поощрения, так и взыскания согласно закону. Они варьируются от объявления письменной благодарности до замечания, выговора или увольнения.

По закону работодатель имеет право налагать следующие виды дисциплинарных взысканий (ст. 192 Трудового кодекса):

Невыплата заработной платы или удержание ее части в качестве меры дисциплинарного взыскания не допускается. Однако, не запрещается выплачивать премии или бонусы в зависимости от надлежащего поведения работника.

Применение любых дисциплинарных взысканий проверяется на предмет его соответствия условиям трудового договора, должностной инструкции и других релевантных документов. До наложения дисциплинарного взыскания работодатель обязан собрать доказательства, что работник нарушил свои должностные обязанности.

Перед наложением взыскания работодатель также обязан запросить у работника письменное объяснение. Если по истечении двух рабочих дней указанное объяснение работником не предоставлено, то составляется соответствующий акт (ст. 193 Трудового кодекса).

На основе предыдущей редакции Трудового кодекса было трудно привлечь работника к ответственности, если он не представил письменные объяснения, поскольку без таких объяснений (или при отказе от их предоставления) увольнение было незаконным. Однако новая редакция Трудового кодекса упростила эту процедуру, предоставив работодателю право увольнять тех работников, которые не предоставляют свои объяснения или игнорируют их.

Наложение дисциплинарных взысканий также ограничено во времени. По общему правилу, дисциплинарное взыскание не может быть применено позднее 6 месяцев со дня совершения проступка и 1 месяца со дня обнаружения проступка (времени болезни работника, пребывания его в отпуске не включаются). Если проступок был обнаружен по результатам ревизии, проверки финансово-хозяйственной деятельности или аудиторской проверки, то время на наложение дисциплинарного взыскания продлевается до 2 лет со дня его совершения (ст. 193 Трудового кодекса).

За каждый дисциплинарный проступок может быть применено только одно дисциплинарное взыскание.

Существуют требования также к форме наложения дисциплинарных взысканий. Они должны быть оформлены в письменном виде (путем издания приказа о наложении взыскания) и объявлены работнику под роспись в течение 3 дней с момента издания приказа.

Несмотря на то, что Трудовой кодекс больше не требует, чтобы работодатель, принимая решение накладывать дисциплинарное взыскание или нет, учитывал тяжесть совершенного проступка и обстоятельства его совершения, а также предшествующее поведение работника и «отношение к работе», Верховный суд указывает, что эти требования все еще применимы (п. 53 Постановления Пленума Верховного суда от 17 марта 2004 г. Следовательно, работодатель должен быть в состоянии доказать, что эти факторы были учтены при принятии решения.

Работник может обжаловать дисциплинарное взыскание в государственной инспекции по труду, комиссии по трудовым спорам или в суде.

Работник считается подвергнутым дисциплинарному взысканию в течение одного года. Если в течение года со дня применения дисциплинарного

взыскания работник не будет подвергнут новому дисциплинарному взысканию, то он считается не имеющим дисциплинарного взыскания.

Работодатель также вправе в добровольном порядке снять с работника дисциплинарное взыскание до истечения срока его действия (ст. 194 Трудового кодекса).

Основания для полной материальной ответственности:

На работника возложена ответственность в полном объеме за вред, причиненный работодателю при исполнении должностных обязанностей:

По трудовому договору с руководителем организации (ст. 277 Трудового кодекса);

По трудовым договорам с работниками операторов связи за утрату или задержку доставки всех видов почтовых и телеграфных отправок, повреждение вложений почтовых отправок, происшедшие по их вине (ст. 68 Закона о связи[3]);

В иных случаях, предусмотренных Трудовым кодексом и специальными законами.

- Умышленное причинение ущерба имуществу;

- Причинение ущерба в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения;

- Причинение ущерба в результате преступных действий работника, установленных приговором суда;

- Разглашение сведений, составляющих охраняемую законом тайну;

- Причинение ущерба не при исполнении работником трудовых обязанностей;

- Недостача работником ценностей, вверенных ему на основании специального письменного договора или полученных им по разовому документу;

- По договору о полной материальной ответственности (или трудовому договору): с работником религиозной организации (ст. 346 Трудового кодекса); с заместителями руководителя организации, главным бухгалтером (ст. 243 Трудового кодекса); с работниками, непосредственно обслуживающими или использующими денежные, товарные ценности или иное имущество (ст. 244 Трудового кодекса);

В иных случаях, установленных специальными положениями Трудового кодекса или иных законов.

Зачастую многие упускают моменты трудовой дисциплины, отсюда следует как раз-таки, тот самый трудовой спор и поэтому они связаны очень тесно между собой особой связью. Связь которая показывает понимание и понятие о том, что одно вытекает из другого и нужно как можно быстрее и качественнее улучшать трудовые дисциплины и если возникнут трудовые споры оперативно их решать.

Литература:

1. Андерсон Э. Ф. Трудовые конфликты. – М.: Моск. Губсуд, 1925.
2. Жаров С. Примирительно-третейский порядок разрешения трудовых конфликтов. – М., 1926. – 190 с.
3. Конституция Российской Федерации: офиц. Текст // Российская газета. – 1993. - № 237.
4. Куренной, А. М. Трудовая дисциплина и пределы хозяйской власти работодателя// Ежегодник трудового права. -2021. - № 11. – С. 89–100
5. Конвенция № 84 Международной организации труда «О праве на объединение и регулировании трудовых конфликтов на территориях вне метрополии» – URL: https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_norm/---normes/documents/normativeinstrument/wcms_c084_ru.htmШепелева А. А.
6. Мурзина Е.А. Основные направления эффективности внесудебной защиты трудовых прав и законных интересов или к вопросу о необходимости функционирования комиссии по трудовым спорам // Трудовое право. – 2007. - № 8. – С. 14-18.

Вишниченко Анна Константиновна, студент 1 курса
направления подготовки «Юриспруденция»,
Научный руководитель: Нурмагамбетов Рашит Габитович,
к.ю.н., профессор кафедры права, доцент
Костанайского филиала ФГБОУ ВО
«Челябинский государственный университет»

АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАРУШЕНИЕ ТРУДОВОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

В связи с растущим интересом к вопросам прав работников и корпоративной социальной ответственности, тема "Административная ответственность за нарушение трудового законодательства" является актуальной, поскольку соблюдение трудового законодательства - важный аспект функционирования рынка труда, обеспечивающий защиту прав работников и интересов работодателей.

С 1.01.2015 г. были внесены изменения, ужесточающие нормы КоАП РФ, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях ст.1., касающиеся ответственности за нарушения норм трудового законодательства, а именно, введена дифференциация нарушений и увеличен срок давности. Распоряжением Правительства РФ от 05.06.2015 N 1028-р утверждена Концепция повышения эффективности обеспечения соблюдения трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права на 2015 - 2020 годы. Распоряжение

Правительства РФ от 05.06.2015 N 1028-р "Об утверждении Концепции повышения эффективности обеспечения соблюдения трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права (2015 - 2020 годы).

Цель данной научной статьи заключается в выявлении актуальных проблем административной ответственности за нарушение трудового законодательства в современной России.

Нарушения трудового законодательства могут иметь различные формы и проявления, от несоблюдения правил оформления трудовых договоров до ущемления прав работников на рабочем месте. Такие нарушения могут привести к серьезным последствиям для здоровья и благополучия работников, а также привести к снижению производительности и конкурентоспособности предприятий.

В России административная ответственность за нарушение трудового законодательства предусмотрена статьями 5.27-5.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Среди основных нарушений трудового законодательства, за которые предусмотрена административная ответственность, можно выделить следующие:

1. Нарушение прав работников. К таким нарушениям относятся невыплата заработной платы, нарушение правил о предоставлении отпусков, не предоставление медицинского страхования и т.д.

2. Нарушение правил охраны труда. В частности, работодатель обязан обеспечить безопасность и здоровье работников на рабочем месте, предоставить средства индивидуальной защиты, проводить обучение и инструктажи.

3. Нарушение правил при приеме на работу. К таким нарушениям относятся работа без трудового договора, незаконное использование испытательного срока, незаконное требование предоставления документов, необоснованный отказ работодателя или лица, его представляющего в заключении трудового договора и может быть обжаловано в суде или в Российской инспекции труда. Работодатель не может без достаточных оснований отказывать работнику в заключении трудового договора.

В соответствии со статьей 19 Трудового кодекса Российской Федерации, работодатель не вправе отказывать соискателю в заключении трудового договора на основании признаков, запрещенных законодательством, а также в связи с наличием у соискателя инвалидности или иных ограничений, если соискатель способен исполнять свои трудовые обязанности. Если работодатель отказал соискателю в заключении трудового договора без достаточных оснований, то соискатель может обратиться в суд или в территориальный орган Российской инспекции труда с заявлением о защите своих трудовых прав. При этом, если суд признает, что работодатель действительно допустил необоснованный отказ в заключении трудового договора, он может обязать работодателя заключить трудовой договор и выплатить компенсацию за задержку в заключении трудового договора.

4. Нарушение порядка увольнения. К таким нарушениям относятся незаконное увольнение, увольнение в связи с реорганизацией или сокращением штатов без соответствующих документов и т.д.

5. Нарушение правил трудовой дисциплины. К таким нарушениям относятся опоздания на работу, пропуск рабочего времени без уважительной причины, уход с работы без уведомления руководства и т.д.

При нарушении трудового законодательства могут быть применены различные меры наказания, которые зависят от характера нарушения и его тяжести, это:

Штрафы - наиболее распространенная мера наказания. Размер налагаемого штрафа может варьироваться от нескольких тысяч до нескольких сотен тысяч рублей. Штрафы могут быть наложены как на работодателя, так и на работника.

Предупреждения. При незначительных нарушениях трудового законодательства может быть наложено предупреждение.

Отзыв лицензии или свидетельства. Если работодатель занимается деятельностью, связанной с трудовыми отношениями, ему может быть отозвана лицензия или свидетельство на право занятия определенной деятельностью.

Административный арест. Административный арест может быть применен при повторных нарушениях трудового законодательства или при особо тяжких нарушениях.

Исправительные работы. Эта мера наказания может быть применена при нарушениях, связанных с трудовыми отношениями, если работник согласен на ее применение.

Дисквалификация. Дисквалификация означает временное или постоянное лишение права на занятие определенной должности или занятие определенного вида деятельности. Эта мера наказания может быть применена в отношении руководителей компаний или работников, связанных с управлением персоналом.

В современной России актуальными проблемами административной ответственности за нарушение трудового законодательства являются:

Низкий уровень штрафов. Некоторые работодатели, вместо того чтобы исправлять нарушения, предпочитают просто заплатить небольшой штраф за нарушение трудового законодательства. В связи с этим, необходимо пересмотреть размеры административных наказаний и установить более жесткие меры ответственности для работодателей, нарушающих трудовое законодательство.

Недостаточная эффективность контроля за соблюдением трудового законодательства. Несмотря на наличие инспекторов труда, работающих в органах Роструда, некоторые работодатели продолжают нарушать трудовое законодательство. Необходимо улучшить систему контроля за соблюдением трудового законодательства и повысить ответственность за его нарушение.

Недостаточная информированность работников о своих правах. Многие работники не знают своих прав и обязанностей в рамках трудовых отношений, что делает их уязвимыми перед нарушениями со стороны работодателей. Необходимо проводить больше информационных кампаний и обучающих программ для работников, чтобы они могли лучше защитить свои права.

Низкий уровень профессиональной компетенции органов государственного надзора. Инспекторы труда должны обладать высоким уровнем профессиональной компетенции и знать все нюансы трудового законодательства. В связи с этим, необходимо проводить регулярные обучающие программы для инспекторов труда и повышать их квалификацию.

Проблемы в судебной практике. Некоторые решения судов не соответствуют действующему трудовому законодательству. В связи с этим, необходимо проводить работу по совершенствованию судебной практики в области трудового права.

Проанализировав признаки производства по делам об административных правонарушениях, нарушающих трудовое законодательство, можно выявить особенности, которые важно учитывать при их рассмотрении и решении.

Компетентность органов: Рассмотрение дел об административных правонарушениях, нарушающих трудовое законодательство, осуществляется компетентными органами государственной власти, включая Российскую инспекцию труда. Они имеют право на проведение проверок, выявление нарушений и принятие мер по их устранению.

Участники производства: Участниками производства по делам об административных правонарушениях, нарушающих трудовое законодательство, являются работодатель и работник, а также иные заинтересованные лица. Они имеют право на защиту своих интересов и представление своих доказательств.

Доказательства: В производстве по делам об административных правонарушениях, нарушающих трудовое законодательство, важную роль играют доказательства. Они могут быть представлены в виде документов, свидетельских показаний, фото- и видеоматериалов, заключений экспертов и других доказательств.

Наказания: В случае выявления нарушений трудового законодательства, могут быть применены административные наказания, включая штрафы, административные запреты и приостановление деятельности на определенный срок.

Обжалование решений: Лица, подвергнутые административным наказаниям, имеют право на обжалование решений в установленном законом порядке.

Сроки: В производстве по делам об административных правонарушениях, нарушающих трудовое законодательство, существуют определенные сроки на предъявление обвинений, рассмотрение дела, принятие решения и обжалование решения.

В последние годы отмечается возросший интерес российских ученых и специалистов к исследованию проблем административной ответственности за нарушение трудового законодательства. Большой вклад в теорию административной ответственности за нарушение трудового законодательства, являющуюся методологической основой для представленного исследования, внесли Бычков А.И., Герасимов А.В., Кандрин Н.А., Кратенко М.В., Лейба А.А., Мещерякова Т.Р., Офман Е.М., Панов А.Б., Скворцова И., Шергин А.П.

На сегодняшний день нарушение трудового законодательства является достаточно частым явлением. То работодатель не вовремя выплачивает заработную плату, то нарушаются санитарные нормы, а зачастую банально не соблюдаются правила охраны труда. Важно отметить, что нарушения трудового законодательства происходит как со стороны работодателей, так и со стороны работников. И для борьбы с совершаемыми нарушениями, а также профилактике их предупреждения применяется различного рода юридическая ответственность. Но при этом, все равно существуют пробелы в законодательстве, либо наказание за совершенные административные правонарушения недостаточно велико, так как совершение указанных деликтов с каждым годом увеличивается.

Литература:

1. Аверьянова О.В. Юридическая ответственность в трудовых правоотношениях // Вестник Санкт-Петербургской юридической академии. - 2016. - № 2 (31). - С. 47-51.
2. Адриановская Т.Л. Административная ответственность за нарушения трудового законодательства // Теория и практика общественного развития. - 2014. - №16. - С.118-120.
3. Багаутдинов Ф.Н., Михайлов А.А. Актуальные проблемы защиты трудовых прав граждан, работавших без оформления трудового договора // Вестник гражданского процесса. - 2019. - № 3. - С. 253-262.
4. Вольдман, Ю. Трудовой кодекс:его взаимодействие с Кодексом об административных правонарушениях / Ю. Вольдман // Хозяйство и право. - 1968. - №7. - 3-13.
5. Гейц И.В. Ответственность за нарушение трудового законодательства / И.В. Гейц. - М. : Дело и Сервис, 2004.
6. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 17.04.2017) – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/
7. Мещерякова Т.Р. Административная ответственность за нарушение трудовых прав граждан // Административное и муниципальное право. - 2015. - № 12.

8. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 № 146-ФЗ – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19671/

9. Репетова О.Е. К вопросу об административной ответственности за правонарушения в сфере труда // Вектор науки Тольяттинского гос. ун-та. - 2009. - № 2(5). - С. 127-130.

10. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 г. № 197-ФЗ // Трудовое право Российской Федерации : учебное пособие / И. П. Чикирева, Е. Л. Хильчук ; Российская Федерация. М-во образования и науки, ГОУ ВПО Тюменский гос. ун-т. - Изд. 3-е, перераб. и доп. – М., 2021.

11. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/

Вороненко Максим Валерьевич, студент 1 курса
направления подготовки «Юриспруденция»,
Научный руководитель: Нурмагамбетов Рашит Габитович,
к.ю.н., профессор кафедры права, доцент
Костанайского филиала ФГБОУ ВО
«Челябинский государственный университет»

ЮСТИЦИЯ И ПРАВОСУДИЕ: ОПЫТ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

Работа посвящена изучению юстиций, правосудия и опыт взаимодействия в Республики Казахстан так же перспектив его развития. Проблемы обеспечения законности, укрепления законности и соблюдения на ее основе законности в сфере государственного управления, территориального самоуправления и самоуправления автор связывает с отсутствием специализированная система так называемого административное судопроизводство в Республике Казахстан. В работе автор исследует проблемы, связанные с процессуальным порядком рассмотрения и разрешения отдельных категорий дел в порядке административного судопроизводства, что является принципиально новой для казахстанского судопроизводства формой отправления правосудия.

В этой части также уделяется внимание вопросам определения подведомственности дел для оценки и принятия решений судами административной юстиции, а также подведомственности дел, отнесенных к компетенции вышестоящих органов государственной власти и их должностных лиц в порядке ведомственной подчиненности.

Проблемы обеспечения законности, укрепления законности и соблюдения на ее основе законности в сфере государственного управления, местного самоуправления и местного самоуправления являются сегодня главными представителями казахстанской судебной науки соответственно.

упражняться. Механизмы реализации этих концептуальных положений весьма разнообразны, и поэтому положительное решение проблем, существующих в этой сфере отношений, решается с разных подходов.

Таким образом, теоретики в первую очередь выявляют закономерности государства и права, их развития, функционирования, взаимосвязанности и взаимообусловленности, а также влияние на общественные отношения. Конституционалисты определяют приоритетное место человека в государстве, определяют основные направления государственной деятельности, характеризуют социальную и формально-правовую сторону современного государства. Руководители изучают структуру государственных органов и характер взаимодействия всех уровней власти. Гражданские лица заняты изучением проблем регулирования имущественных и неимущественных отношений между гражданами, обществом и государством.

Процессуалисты ломают голову над порядком рассмотрения и разрешения споров, в том числе дел об оспаривании гражданами, организациями и юридическими лицами решений, действий (бездействия) органов государственного управления, самоуправления и территориального самоуправления. Всех их, безусловно, объединяет связь государства с законом и права с личностью, отношения личности, общества и государства и особенно категория «властных отношений».

В связи с этим принцип взаимной ответственности государства и личности, признанный сегодня всеми правовыми государствами, является одним из средств и способов ограничения политической власти, посредством которого регулируются отношения между личностью, обществом и государством. С одной стороны, государство с помощью нормативного законодательства обеспечивает систему гарантий обеспечения равенства всех членов общества перед законом и судом, политической свободы и социальной справедливости, а также различные формы защиты в случае их нарушение.

Прежде всего следует отметить, что обеспечение государством гарантий равенства всех перед законом и судом, политической свободы и социальной справедливости связано с определенными рода ограничениями. Например, высшая исполнительная власть в лице правительства Республики Казахстан подотчетна в своей деятельности как Главе государства Республики Казахстан, так и высшему представительному органу в лице парламента Республики Казахстан.

В результате проведенных за последнее время в Казахстане конституционных реформ, связанных с перераспределением полномочий между ветвями власти, Правительство Республики Казахстан передает свои полномочия вновь избранной Нижней палате Парламента Республики Казахстан. Казахстан. При поступлении на государственную политическую или административную должность к лицу применяются ограничительные меры, связанные с прохождением государственной службы. На этот аспект вопроса обращают внимание многие ученые [1;2;3;5;6;8].

Государство гарантирует защиту прав и свобод человека, а также законных интересов организаций путем предоставления возможности обжалования решений, действий (бездействия) органов государственного управления и их представителей в вышестоящий орган или в вышестоящим должностным лицом и возможность оспорить их в суде. Кроме того, предусмотрена возможность обжалования процессуальных решений, действий (бездействия) правоохранительного органа, прокурора или следственного судьи и постановлений об административных правонарушениях в специализированный межрайонный административный суд.

Гарантия соблюдения и реализации норм и требований, вытекающих из нормативных правовых актов, органами государственного управления и их должностными лицами обеспечивается тем, что законодательными актами Республики Казахстан установлена конституционная, уголовная, административная, гражданско-правовая, дисциплинарная ответственность политических и административных государственных служащих.

Выделяя характерные для правового государства признаки, такие как подконтрольность и ответственность деятельности государственных органов, ответственность их должностных лиц, а также законность издаваемых ими актов, необходимо сказать, что появление так называемые административная юстиция в Казахстане востребована.

При попытке создания в национальной судебной системе административного судопроизводства актуальным становится вопрос о процессуальном порядке рассмотрения и разрешения некоторых категорий дел в административном судопроизводстве, что является принципиально новой формой судебного исполнительства. для казахстанского судопроизводства. В Республике Казахстан сегодня правосудие осуществляется посредством гражданского и уголовного судопроизводства, в том числе уголовного судопроизводства с участием присяжных заседателей. В то же время Основной закон страны не исключает возможности осуществления правосудия в других установленных законом формах судопроизводства, например, посредством административного судопроизводства.

Развитие права, регулирующего отношения в сфере управленческой деятельности, соответственно его процессуальных норм и основных институтов, начинается с разработки единой Концепции административного порядка Республики Казахстан, на основе которой создаются суды административная юстиция и административное судопроизводство в Казахстане. Поэтому мы считаем, что в скором времени завершится процесс формирования административно-процессуального права как одной из отраслей казахстанского права.

В настоящее время готовится проект РСП РК, с принятием которого будет необходимо в производстве по ведению производства по некоторым категориям административных дел, специально созданным судами № 1.

административного судопроизводства в соответствии с нормами и правилами административного судопроизводства.

В связи с вопросом о специализации судов и судей, как условия повышения эффективности судебной власти и развития судебной власти, обращаем внимание на судебную практику последних лет в Республике Казахстан, которая убедительно показывает, что специализация приводит к повышению качества рассмотрения и разрешения конкретной категории дел и в целом к повышению эффективности судебной системы. Как правило, правильная оценка и решение дел этой особой категории требуют квалифицированного подхода и высокой квалификации. Исходя из этого, среди проблем остается специализация судей, компетентных в рассмотрении и разрешении споров, возникающих в сфере общественных отношений, а также споров, связанных с оказанием государственных услуг населению.

Таким образом, одним из концептуальных положений, направленных на развитие судебной системы Казахстана, является создание на базе действующих административных судов системы административной юстиции, рассматривающей публично-правовые споры с передачей дел об административных правонарушениях в юрисдикции общих судов. Концептуальное положение легло в основу проекта агропромышленного комплекса Республики Казахстан. Административные апелляционные споры будут рассматриваться на начальном этапе специализированными коллегиями, созданными в судебной коллегии по гражданским делам областных и приравненных к ним судов. В рамках кассационного производства рассмотрение дел будет осуществляться уже созданной специализированной судебной коллегией Верховного Суда Республики Казахстан.

Апелляционная официальная статистика о количестве рассмотренных судами дел особого производства за период с 2010 по 2012 год, З.Х. Баймолдина показывает их небольшой процент во всех гражданско-правовых делах, рассматриваемых судами. В данном контексте автор считает, что при создании судов административной юстиции с передачей исключительно публично-правовых споров в суды административной юстиции не будет нагрузки на судей [4;5;6].

Принимая во внимание некоторые проблемы теории и юридической практики, на начальных этапах внедрения в казахстанскую систему правосудия - административной юстиции необходимо было бы обеспечить в системе специализированного межрайонного административного суда специализированный состав для рассмотрения и решение особой категории административных дел, возникающих из сфер публично-правовых отношений. Из вышеизложенного специализированные межрайонные административные суды должны будут вести производство по делам об административных правонарушениях в соответствии с Законом Республики Казахстан об административных правонарушениях и обособленное производство по делам об административных правонарушениях в

соответствии с Арбитражным регламентом Республики. из Казахстана. Аналогичное мнение высказали на страницах юридической прессы российские юристы при обсуждении проекта КоАП РФ.

Литература:

1. Демин А.А. Кодекс административного судопроизводства в Российской Федерации или все же Административно-процессуальный кодекс? // Теоретические и практические проблемы административного правосудия: Материалы научно-практической конференции. - М.: РАП, 2006. – С. 250 – 259.

2. Зеленцов А.Б., Ибрагимов С.И. Проблемы и перспективы формирования административной юстиции в государствах постсоветского пространства. Вестник РУДН, серия Юридические науки, 2012, № 2. – С. 109-118.

3. Панова И.В. Административная юстиция сегодня: административное судопроизводство// Вестник Уральского института экономики, управления и права. – 2017. - №1 – С. 23-31.

4. Пособие по рассмотрению жалоб на постановления должностных лиц, уполномоченных государственных органов по делам об административных правонарушениях // под общ. ред. Алимбекова М.Т. – Астана, 2009. - URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30810901#pos=95;-85

5. Сарсенбаев А. В Казахстане состоялась судебная система с оптимальными формами судопроизводства. Доступ из официального интернет-ресурса Верховного Суда Республики Казахстан - URL: <http://sud.gov.kz/rus/massmedia/sudya-verhovnogo-suda-asarsenbaev-v-kazahstane-sostoyalas-sudebnaya-sistema-s-optimalnymi>.

6. Симонян С.Л. О проекте Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации // Административное право и процесс. - 2006. - № 1. – С. 46-48.

7. Сулейменова Г.Ж. Административные суды в судебной системе Республики Казахстан: проблемы организации и правового регулирования // Вестник Карагандинского университета. - 2006. – № 3 (43). Серия История, Философия, Право. – С.189-193

8. Чечот Д.М. Административная юстиция (Теоретические проблемы). – Л.: Изд-во ленинградского ун-та, 1973. – 134 с.

Галеева Карина Фаритовна, студент 1 курса
направления подготовки «Юриспруденция»,
Научный руководитель: Нурмагамбетов Рашит Габитович,
к.ю.н., профессор кафедры права, доцент
Костанайского филиала ФГБОУ ВО
«Челябинский государственный университет»

ПРОБЛЕМЫ НАЛОЖЕНИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА СОВЕРШЕНИЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ СРЕДНЕЙ ТЯЖЕСТИ

В последние годы в России наблюдается рост такого вида преступлений как преступления средней тяжести, который представляет собой одну из самых острых и сложных социальных проблем в современном российском обществе. Важнейшее место в борьбе с правонарушениями средней тяжести отводится уголовно-правовым средствам, а в их рамках - совершенствованию уголовного законодательства и повышению эффективности его реализации в практической деятельности правоприменительных органов и, прежде всего, органов предварительного следствия и судов. В деятельности правоохранительных органов по противодействию преступности важное место занимает предупреждение преступлений против здоровья человека, среди которых достаточно распространенными являются факты причинения средней тяжести вреда здоровью. Распространённость случаев причинения средней тяжести вреда здоровью, возникающие трудности при квалификации этих деяний обуславливают практическую потребность в теоретическом решении проблем их правильной регламентации в уголовном законодательстве и совершенствовании правоприменительной практики. Но, несмотря на актуальность решения данных проблем в практической деятельности, вопросы правовой регламентации причинения средней тяжести вреда здоровью и совершенствования правоприменительной практики в данной сфере ранее рассматривались учеными [1;2;3;4;5].

К преступлениям средней тяжести относятся умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное кодексом и не превышение пяти лет лишения свободы, а также неосторожные деяния, за совершение которых наказание предусматривается в виде лишения свободы сроком свыше пяти лет. Категории преступлений по степени тяжести делятся на деяние небольшой и средней тяжести, тяжкие и особо тяжкие. За последние УК предусматривает наиболее суровое наказание.

Например, убийство, растрата, вымогательство, разбой, мошенничество. В зависимости от сложности содеянного, преступление может быть как тяжким, так и особо тяжким деянием, если суд назначит виновному по соответствующей статье срок больше десяти лет в колонии. Чаще всего это бывает при рецидиве преступлений. Тяжкие и особо тяжкие преступления должны быть наказаны по всей строгости закона. Тем не менее иногда даже за

них суд не может дать максимально возможное наказание. К данному виду преступления можно отнести: вымогательство, доведение до самоубийства, хулиганство.

Судимость за осуществление деяний такой тяжести погашается только через десять лет после освобождения из тюрьмы. Но, если лицу было назначено пожизненное заключение, то в данном случае это уже значения иметь не будет. Судимость за тяжкие преступления будет считаться погашенной через восемь лет после освобождения из колонии. Тем не менее многие люди, вставшие на путь исправления, стараются избавиться от этого правового статуса намного раньше и подают заявление в судебный орган о снятии судимости.

Досрочно освободиться от тюремного заключения могут те заключенные, которые:

- соблюдают все условия отбывания наказания; самостоятельно поменяли отношение к совершенному преступлению и осознали неправомерность своих действий;

- имеют различные поощрения в тюрьме;

- активно участвуют в общественной жизни исправительной колонии; имеют постоянное место жительства вне зоны;

- знают, где они хотят работать после условно досрочного освобождения.

Преступления против общественной нравственности с наказанием от 2 до 5 лет тюремного заключения:

- Незаконное приобретение, хранение, перевозка, сбыт наркотиков в крупном размере – п. 2 ст. 228 УК РФ.

- Склонение человека к употреблению наркотиков – п. 2 ст. 230 УК РФ.

- Незаконное производство лекарств – ст. 235.1 УК РФ.

- Вовлечение людей в занятие проституцией с угрозой насилия – п. 2 ст. 240 УК РФ.

- Организация занятия проституцией – ст. 241 УК РФ.

- Изготовление порнографических фильмов – ст. 242.1 УК РФ.

- Надругательство над телами умерших с применением угроз – п. 2 «в» ст. 244 УК РФ.

- Жестокое обращение с животными в присутствии малолетних детей, с применением садистских методов – п. 2 ст. 245 УК РФ.

Пример нормативных актов за преступления средней тяжести:

- Ст. 107 Уголовного Кодекса РФ. Убийство, совершенное в состоянии аффекта наказывается исправительными работами на срок до двух лет, либо ограничением свободы на срок до трех лет, либо принудительными работами на срок до трех лет, либо лишением свободы на тот же срок.

- Ст. 112 Уголовного Кодекса РФ. Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью. До трех лет лишения свободы. Веселые посиделки с друзьями с обильным употреблением спиртосодержащей продукции стали причиной банальной драки, которая закончилась сломанной челюстью.

- Ст.14 Уголовного Кодекса РФ. Преступлением признается виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное настоящим Кодексом под угрозой наказания.

-Ст.15 Уголовного Кодекса РФ. В зависимости от характера и степени общественной опасности деяния, предусмотренные настоящим Кодексом.

Настоящее исследование представляет собой попытку рассмотреть проблему уголовно-правовой борьбы с причинением средней тяжести вреда здоровью, как в юридическом, так и в социологическом аспектах. Практическое значение борьбы с преступлениями, связанными с причинением вреда здоровью средней тяжести, недостаточная разработка существующей проблемы в теории уголовного права, ошибки, которые допускаются судами при рассмотрении дел данной категории, а также значительный рост преступности в этой области. В данной теме научной статьи мы рассмотрим какие бывают проблемы наложения юридической ответственности за совершение правонарушения средней тяжести и что под собой подразумевает правонарушения средней тяжести, какие наказания применяются и как с этим бороться.

Цель научной статьи заключается в исследовании, выявление теоретических и практических проблем уголовной и юридической ответственности за причинение вреда, здоровью средней тяжести по, УК РФ, комплексная разработка данных проблем и криминологических аспектов борьбы с данным видом преступлений, а также подготовка рекомендаций по профилактике.

Для достижения этих целей были поставлены следующие задачи:

- провести научно-правовой анализ сущности, содержания и характерных признаков преступлений, связанных с причинением средней тяжести вреда здоровью;
- дать социально-правовую характеристику лиц, совершающих преступления, связанные с причинением средней тяжести вреда здоровью;
- исследовать уровень, состояние и динамику общественно опасных посягательств, связанных с причинением средней тяжести вреда здоровью;
- провести отграничение преступлений, связанных с причинением средней тяжести вреда здоровью, от смежных составов уголовно наказуемых деяний;

Научная новизна состоит в исследовании проблем наложения юридической ответственности за совершение правонарушения средней тяжести, пути решения данных преступлений.

-исследуются различные аспекты уголовной ответственности за причинение средней тяжести вреда здоровью, квалификация данного вида преступлений, рассматриваются условия правильного применения уголовного закона с учётом признаков составов преступлений, подлежащих квалификации. Проводится анализ особенностей юридической оценки каждого вида посягательств на здоровье. Выдвигаются конкретные

предложения и рекомендации по совершенствованию уголовного законодательства и практического его применения.

Существенное внимание в работе уделяется и отграничению преступлений, связанных с причинением вреда здоровью средней тяжести, от смежных преступлений. Приводится обоснование изменений и дополнений в УК РФ применительно к статьям о преступлениях, связанных с причинением вреда здоровью средней тяжести.

Метод борьбы и противодействия зависит от характера преступления: тюремное заключение применяют к преступлению легкой и средней тяжести, жестокое наказание если это преступления тяжкого характера, если это особо тяжкое, то можно применить смертную казнь и расправу. На данный момент в современном мире все виды преступлений актуальны. От того, что совершает преступник также зависит в какой семье он рос, если человеку с детства испортить психику и не учить, что плохо, а что хорошо, то в будущем это может плохо сказаться на человеке, также может повлиять издевательства сверстников в школьные годы, но это никак не оправдывает преступников.

Основные способы воздействия на преступность:

1) предупреждение преступности (деятельность гос. и обществ. органов по удержанию граждан от совершения преступлений; по сути, возможно лишь предупреждение отдельных видов преступлений, да и то лишь тех, которых еще нет, т.к. предупредить можно лишь то, чего еще не возникло);

2) профилактика преступности (социально-правовая деятельность госорганов и обществ. объединений, а также отдельных граждан по выявлению, устранению или нейтрализации причин и условий преступлений и оказанию позитивного воздействия на лиц, склонных к совершению правонарушения).

Профилактические меры:

а) защита потенциальных жертв, или виктимологическая профилактика;
б) защита общества и отдельных людей от втягивания в преступную деятельность, кримин. бизнес;

в) соц. поддержка граждан, оказавшихся в тяжелых условиях;

г) постепенное устранение источника кримин. самодетерминации (кримин. среды, кримин. культуры). Этот способ воздействия на преступность направлен на подготовку граждан к разрешению межличностных конфликтов законными способами, а также на формирование умения зарабатывать на жизнь в рамках закона);

3) борьба с преступностью (деятельность, предполагающая жесткие формы отрицания преступности: розыск преступников, задержание преступников, привлечение преступников к ответственности. В наст. время борьба является основным подходом к воздействию на преступность, нередко в ущерб другим не менее важным подходам. Зачастую на практике такое преобладание борьбы приводит к нарушению баланса между карательными и некарательными мерами воздействия на преступность);

4) контроль преступности (сдерживание преступности на соц. терпимом уровне; сутью данного подхода является стремление исключить ответственность гос-ва за состояние преступности в обществе, в основе лежит идея о том, что преступность – вечное явление, устранить его невозможно, а максимально достижимая цель – контроль развития преступности).

Из всего описанного и вышесказанного я могу сделать вывод, что методы борьбы с преступлениями средней тяжести являются далеко не легкой задачей. В стране по-прежнему актуальна эта тема. Каждый год, власти все больше углубляются в проблему преступлений разного рода тяжести. Необходимо пересмотреть и решить все вопросы, по противодействию с преступления. Ужесточить наказания за административное и уголовное правонарушение, ведь это очень важно и актуально, сотни жизней теряются из-за глупости других людей, а также своих собственных глупостей. Также важно налаживать поведение преступников, чтобы это не повторялось и не грозило никому опасностью, а также стараться выявлять не чистых людей сразу, любые подозрительные жесты могут в дальнейшем плохо повлиять на людей. Я считаю, чтобы предотвратить правонарушения в сфере преступлений средней тяжести нужно предпринимать и поддерживать вышеперечисленные цели.

Литература:

1. Авдеенкова М. П. Правовые возможности эффективного применения мер юридической ответственности за совершенные преступления // Современное право. – 2008. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21611789>
2. Здравомыслов Б.В. Уголовное право России Общая часть, М. - 1996. – URL: <http://lawlibrary.ru/izdanie3171.html>
3. Камнев В.Н. Ответственность за причинение средней тяжести вреда здоровью по Российскому уголовному праву. - 2011. – URL: <https://www.dissercat.com/content/otvetstvennost-za-prichinenie-srednei-tyazhesti-vreda-zdorovyu-po-rossiiskomu-ugolovnomu-pra>
4. Кудрявцев В. Н. Правовое поведение: норма и патология. - М.,1982. – URL: <http://lawlibrary.ru/izdanie9084.html>
5. Наумов А.В. Уголовное право. Общая часть. Курс лекций. М. - 1996. - с.782. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=494561&razdel=

Гриценко Дарья Владимировна, студент 1 курса
направления подготовки «Юриспруденция»,
Научный руководитель: Нурмагамбетов Рашит Габитович,
к. ю. н., профессор кафедры права, доцент
Костанайского филиала ФГБОУ ВО
«Челябинский государственный университет»

ПРОБЛЕМЫ НАЛОЖЕНИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА СОВЕРШЕНИЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Проблема несовершеннолетних правонарушителей в современном обществе является одной из самых сложных и дискуссионных. К сожалению, не каждый подросток осознает, какие неправомерные действия приводят к тяжелым и трудно исправимым последствиям. Именно поэтому данная тема актуальна и будет актуальна довольно долгое время.

В первую очередь я бы хотела сказать, о проблемах наложения административной ответственности несовершеннолетних. В Кодексе Российской Федерации об административных нарушениях в соответствии со статьёй 2.3 КоАП РФ к административной ответственности может быть привлечено лицо, достигшее шестнадцати лет, но во второй части статьи 2.3 КоАП РФ сказано, что при конкретных обстоятельствах, лицу от 16 до 18 лет, совершивший административное нарушение, которое установлено федеральным законодательством о защите прав несовершеннолетних, что могут освободить от наказания и административной ответственности. Важно заметить, что в КоАП РФ нет особого понятия административной ответственности несовершеннолетних, поэтому можно считать несовершеннолетних особыми субъектами ответственности. Это условие обусловлено тем, что «Поведение несовершеннолетних, которое не соответствует общепринятым нормам и ценностям, в большинстве случаев связано с их ростом, которое по мере взросления самопроизвольно изменяется»[1, с.55]. На этот аспект вопроса обращают внимание и другие ученые[2;3;4]

Законодательство считает, что лица, достигшие шестнадцати лет, уже осознают, что делают и должны давать себе отчет о своих действиях, поведении, социальном значении, так же должны понимать о последствиях и мере наказания.

В КоАП РФ есть десять видов административных наказаний. К несовершеннолетним могут привлекаться все виды наказаний, кроме административного ареста. Более распространенное административное наказание несовершеннолетних, является штраф, но одним из главных недостатков действующих видов наказаний является предупреждение.

Возникает резонный вопрос о снижении возраста административной ответственности, например наступление административной ответственности с

14 лет, за такие преступления как: умышленное нанесение телесных повреждений, употребление и распространение наркотических средств, мелкое и крупное хищение, хулиганство. Хочу отметить, что снижения возраста административной ответственности, подтверждается практикой республики Беларусь, который был принят в 2003 году, предусматривающий наложение административной ответственности на несовершеннолетних в отдельных случаях именно на лица, достигшие 14 лет. Такие случаи, как насильственные действия, мелкое хищение, жестокость с животными, умышленная порча имущества, за незаконные действия к любому оружию. Но, если у четырнадцатилетнего подростка, есть отставания в умственном развитии, то он снимается с административной ответственности.

Так же у республики Казахстан есть отдельная глава, про административную ответственность несовершеннолетних, где возможность наложение ответственности может быть воспитательная работа. Несовершеннолетнему может быть назначено несколько мер воспитательного воздействия.

Можно объединить опыт этих двух стран и прописать его в КоАП Российской Федерации, выделив только важные пункты, сделав новый раздел, где будет описываться наложение административной ответственности на несовершеннолетних.

Государство в отношении уголовной ответственности несовершеннолетних имеет две действительно важные стороны. Оно делает все для справедливого наказания и обеспечение повышенной охраны.

В соответствии со статьёй 87 УК РФ несовершеннолетними признаются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось четырнадцать, но не исполнилось восемнадцати лет, а так же к несовершеннолетним, совершившим преступления, могут быть применены принудительные меры воспитательного воздействия либо им может быть назначено наказание, а при освобождении от наказания судом они могут быть также помещены в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа.

Лишение свободы назначается несовершеннолетним осужденным, совершившим преступления в возрасте до шестнадцати лет, на срок не свыше шести лет. Этой же категории несовершеннолетних, совершивших особо тяжкие преступления, а также остальным несовершеннолетним осужденным наказание назначается на срок не свыше 10 лет и отбывается в воспитательных колониях. Наказание в виде лишения свободы не может быть назначено несовершеннолетнему осужденному, совершившему в возрасте до 16 лет преступление небольшой или средней тяжести первый раз, а также остальным несовершеннолетним осужденным, совершившим преступления небольшой тяжести впервые.

При назначении наказания несовершеннолетнего, учитывается много фактов, например жилищные условия, воспитание родителей, психическое и физическое состояние ребенка.

Согласно части 1 статьи 88 Уголовного кодекса РФ виды наказаний, назначаемых несовершеннолетним, могут быть: лишение права заниматься определенной деятельностью, лишение свободы, ограничение свободы, штраф, исправительные работы.

Проблема наложения юридической ответственности за правонарушения несовершеннолетних достаточно весома, ведь даже в Кодексе РФ наложение ответственности рознятся. Проблему частично можно решить, если снести правки в действующий КоАП РФ, следуя опыту Республики Казахстан в совокупности с Республикой Беларусь.

Литература:

1. Агапов, А. Б. Административная ответственность : учебник для вузов / А. Б. Агапов. — 9-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 483 с.
2. Административное право : учебник для вузов / А. В. Зубач [и др.] ; под общей редакцией А. В. Зубача. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 530 с.
3. Стахов А.И. Актуальные проблемы гармонизации судебной реформы с реформой государственного контроля и надзора – М.,2018 - <https://znanium.ru/catalog/document?id=364384>
4. Евсикова Е.В., Максимова Е.И. Актуальные проблемы усовершенствования законодательства Российской Федерации в сфере предупреждения административных правонарушений несовершеннолетних // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Юридические науки. - 2016. - №1.

Дусчанов Жолдас Владимирович, студент 1 курса
направления подготовки «Юриспруденция»,
Научный руководитель: Нурмагамбетов Рашит Габитович,
к.ю.н., профессор кафедры права, доцент
Костанайского филиала ФГБОУ ВО
«Челябинский государственный университет»

ПРАВОВОЙ СТАТУС НОТАРИУСА

Нотариус, работающий в государственной нотариальной конторе, является полноценным государственным служащим и за совершение действий, противоречащих законодательству Российской Федерации, несет дисциплинарную, гражданскую или уголовную ответственность в зависимости от тяжести последствий его правонарушения.

Права и обязанности нотариуса.

Правовой статус нотариуса включает в себя набор прав, обязанностей и ответственности нотариуса, а также набор законодательно установленных ограничений для получения должности нотариуса. В части прав и обязанностей при совершении нотариальных действий нотариусы, работающие в государственных нотариальных конторах и занимающиеся частной практикой, обладают равными правами и несут одинаковые обязанности. В связи с этим мы не будем отдельно рассматривать содержание их правовых статусов, так как по своей сути они совпадают.

По справедливому замечанию И.З. Шагивалеевой нотариус занимает особое место среди юридических профессий. Профессию нотариуса отличает целый ряд признаков:

- 1) нотариус работает в сфере доказательственного права;
- 2) нотариальная деятельность осуществляется в бесспорной форме;
- 3) установлен особый доступ к нотариальной профессии, а именно прохождение стажировки и сдача квалификационного экзамена;
- 4) наравне с судьями и судебными исполнителями профессия нотариуса характеризуется презумпцией знания российского законодательства;
- 5) для работы в качестве нотариуса необходимы определенные психологические навыки. Сама профессия требует беспристрастности, способности выслушать до конца и дать ответ. Кроме того, нотариус должен уметь говорить твердое «нет».

Таким образом, профессия нотариуса в какой-то мере объединяет черты самых различных юридических профессий. Нотариус при совершении нотариальных действий должен в равной мере учитывать права всех сторон.

В соответствии с последней редакцией ст. 2 Основ законодательства РФ о нотариате установлен полный закрытый перечень необходимых профессиональных требований для лица, которое может быть нотариусом в Российской Федерации:

- наличие гражданства Российской Федерации;
- получение высшего юридического образования в имеющей государственную аккредитацию образовательной организации высшего образования;
- наличие стажа работы по юридической специальности не менее пяти лет;
- достижение возраста 25 лет, но не старше 75 лет;
- сдача квалификационного экзамена.

Одновременно существует также наличие ряда профессиональных ограничений, которые несовместимы с нотариальной деятельностью:

- наличие гражданства (подданства) иностранного государства или иностранных государств, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации;
- признание недееспособным или ограниченным в дееспособности решением суда, вступившим в законную силу;

— состояние на учете в наркологическом или психоневрологическом диспансере в связи с лечением от алкоголизма, наркомании, токсикомании, хронических и затяжных психических расстройств;

— осуждение к наказанию, исключающему возможность исполнения обязанностей нотариуса, по вступившему в законную силу приговору суда, а также в случае наличия не снятой или не погашенной в установленном федеральном законом порядке судимости за умышленное преступление.

— предоставление подложных документов или заведомо ложных сведений при назначении на должность нотариуса;

— освобождение от полномочий нотариуса на основании решения суда о лишении права нотариальной деятельности по основаниям, установленным Основами законодательства РФ о нотариате, в том числе в связи с неоднократным совершением дисциплинарных проступков или нарушением законодательства (за исключением случаев сложения нотариусом полномочий в связи с невозможностью исполнять профессиональные обязанности по состоянию здоровья).

Права нотариуса — это мера возможного поведения нотариуса, основанная на нормах действующего законодательства. Часть 1 ст. 15 Основ законодательства РФ о нотариате устанавливает основные права нотариуса, которыми он руководствуется при совершении нотариальных действий.

Обязанности нотариуса — это предусмотренная законом мера должного поведения нотариуса. Статья 16 Основ законодательства РФ о нотариате расширила обязанности нотариуса по сравнению с теми, которые были на него возложены в соответствии с нормами ранее действовавшего законодательства. Как уже было написано выше, законодательство уравнивает правовой статус нотариусов, работающих в государственных нотариальных конторах и занимающихся частной практикой в сфере осуществления нотариальных действий, однако в организационной сфере этот статус различается. Так, частнопрактикующий нотариус обязан быть членом нотариальной палаты соответствующего субъекта РФ[1].

Нотариус в Республике Казахстан.

1. Нотариусом может быть гражданин Республики Казахстан, достигший возраста двадцати пяти лет, имеющий высшее юридическое образование, стаж работы по юридической специальности не менее двух лет, прошедший стажировку у нотариуса сроком не менее одного года, аттестацию в аттестационной комиссии юстиции и получивший лицензию на право занятия нотариальной деятельностью, если иное не предусмотрено настоящим Законом.

Государственным нотариусом является административный государственный служащий, занимающий должность в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан о государственной службе.

На государственного нотариуса распространяются требования, указанные в части первой настоящей статьи, за исключением получения лицензии на право занятия нотариальной деятельностью.

Нотариусом не может быть лицо, имеющее не погашенную или не снятую в установленном законом порядке судимость, признанное в установленном порядке недееспособным либо ограниченно дееспособным.

Нотариусом также не может быть лицо:

- освобожденное от уголовной ответственности на основании пунктов 3), 4), 9), 10) и 12) части первой статьи 35 или статьи 36 Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан, в течение трех лет после наступления таких событий;

- уволенное по отрицательным мотивам с государственной, воинской службы, из органов прокуратуры, иных правоохранительных органов, специальных государственных органов, а также освобожденное от должности судьи, в течение одного года со дня увольнения (освобождения);

- совершившее административное коррупционное правонарушение, в течение трех лет после наступления таких событий;

- уволенное с должности государственного нотариуса за допущенные им нарушения законодательства Республики Казахстан при совершении нотариального действия;

- лишенное лицензии на право занятия нотариальной деятельностью;

- исключенное из реестра палаты юридических консультантов по отрицательным мотивам, если с даты исключения прошло менее трех лет.

2. Частные и государственные нотариусы имеют равные права и обязанности при осуществлении нотариальной деятельности. Оформленные ими документы имеют одинаковую юридическую силу.

3. Имущественную ответственность за нотариальные действия государственного нотариуса несет территориальный орган юстиции.

Как отмечают ученые нотариат за последние годы претерпел значительные изменения, вызванные новыми общественными условиями. Он проходил значимый исторический период, в этот период были приняты Закон Республики Казахстан «О нотариате» от 14 июля 1997 года № 155 и множество подзаконных актов [2;3]. Несмотря на это, сегодняшнее состояние нормативно-правовой базы требует сформировать новые концептуальные взгляды, которые должны отвечать современным правовым и общественным требованиям. В современный период в Республике Казахстан спорным вопросом является признание нотариата в качестве публично-правового института, на основании этого нотариусу присвоить статус независимого представителя государства.

Нотариат в правовой системе, безусловно, выполняет как одну из основных функций оказания правовой помощи многим категориям граждан, а также юридическим лицам. Однако, в Казахстане юридическая природа нотариата не уточнена, законодательная база института несовершенна. Вместе с тем, правовую политику государства в отношении нотариата нельзя назвать

однозначной. Имеется ряд концептуальных и законодательных проблем, которые сдерживают развитие исследуемого института. Они связаны как с действующими законодательством о нотариате, так и с гражданским, финансовым, налоговым и другими отраслями казахстанского законодательства. Противоречивые законодательные решения во многом являются следствием того, что институт нотариата, его возможности не до конца поняты и не оценены в полной мере. Такие решения зачастую вызваны отсутствием фундаментальных теоретико-правовых исследований общественных отношений, складывающихся в сфере нотариальной деятельности. Теоретическое осмысление места и роли нотариата в правовой системе Казахстана, его связи и взаимодействия с правоохранительными и другими государственными органами в сфере обеспечения правопорядка, прав и свобод граждан имеет принципиальное значение в деле построения правового государства в нашей стране.

В Казахстане, несмотря на активное сопротивление нотариального сообщества, в начале 2012 года была проведена реформа допуска к осуществлению нотариальной деятельности, а именно была отменена система квотирования нотариусов, был упразднен конкурсный отбор на занятие должности частного нотариуса. Прошло уже около двух лет с момента введения в силу указанных новаций, что позволяет сформулировать определенные итоги. Сегодня любое лицо, имеющее лицензию на право занятия нотариальной деятельности, имеет возможность вступить в члены нотариальной палаты, при наличии офисного помещения, пройти учетную регистрацию в органах юстиции и приступить к работе в качестве нотариуса. При этом не существует какого-либо ограничения числа нотариусов, работающих в одной и той же местности.

Литература:

1. Забуряная Ю.В. Правовой статус нотариуса в Российской Федерации. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovoy-status-notariusa-v-rossiyskoy-federatsii>
2. О правовом статусе нотариусов по законодательству Республики Казахстан. – URL: <https://www.zakon.kz/amp/4622236-o-pravovom-statuse-notariusov-po.html>
3. Карлова А.А. Особенности правового статуса нотариуса как работодателя. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-pravovogo-statusa-notariusa-kak-rabotodatelya/viewer>

Казбеков Мади Куанышович, студент 1 курса
направления подготовки «Юриспруденция»,
Научный руководитель: Нурмагамбетов Рашит Габитович,
к.ю.н., профессор кафедры права, доцент
Костанайского филиала ФГБОУ ВО
«Челябинский государственный университет»

КОДИФИКАЦИИ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА

Процесс кодификации международного права осуществляется достаточно давно, а его значение весьма велико, в том числе и для развития законодательства государств, несмотря на это, по мнению авторов, доминирующее значение на современном этапе будет отводиться процессу прогрессивного развития международного права, так как большая часть существующих областей международного права кодифицирована, но с появлением новых международно-правовых институтов этот процесс снова необходим. Авторы оценивает роль международных органов (например, Комиссии международного права ООН) в процессе кодификации. Также в работе раскрывается значение официальной и неофициальной кодификации. Показывается участие международных институтов в данной сфере. Производится анализ доктрин авторитетных ученых правоведов в области международного права.

Современный мир представляет сложную динамично развивающую систему. Государства сотрудничают и противоборствуют друг с другом в политической, экономической, военной, культурной и иных сферах. Однако во взаимоотношениях государств все же большее место занимает их сотрудничество, которое не может прогрессивно развиваться без соответствующих регуляторов, важное место среди которых принадлежит международному праву. Международное право все больше вторгается в нашу жизнь. Число международных договоров стремительно растет. Они охватывают самые различные сферы жизнедеятельности человечества от исследования и разработки морского дна до освоения космического пространства.

Одним из наиболее важных способов повышения эффективности международного права в эпоху глобализации является его кодификация. Она приводит не только к упорядочению норм международного права, но и воздействует на развитие законодательств государств, способствует их большей системности и единообразию. В основу дальнейшего международного нормотворчества, развития других отраслей международного права также положен процесс его кодификации и прогрессивного развития.

Процесс кодификации тесно связан с глубокими научными исследованиями. Данный вопрос имеет принципиальное значение для

мирового сообщества. Кодификация становится все более наукоемкой, а в ходе его необходимо решать все более сложные вопросы. В ходе ее осуществления необходимо проанализировать огромный массив норм, вычленив из него только действующие нормы, отвечающие потребностям современного развития. К сожалению, следует констатировать тот факт, что в настоящее время данному вопросу в российской международно-правовой науке по-прежнему уделяется не так много внимания.

Многие ученые сходятся в общем понимании кодификации международного права, считая, что это систематизация норм международного права, сведение их в единые международные договоры, как правило, универсального характера. Кодификация вообще, и международного права в частности, по их мнению, имеет целью уточнение действующих норм права; устранение устаревших правил; выяснение неопределенных, разрешение противоречивых и сведение действующих норм в систему. При этом большинство международников также отмечают, что кодификация неразрывно связана с прогрессивным развитием международного права.

Как известно, выделяют два вида кодификации международного права — официальную и неофициальную. Неофициальную кодификацию можно считать одним из этапов официальной кодификации, и она лежала у истоков кодификации международного права, составляет ее научную основу. Неофициальной кодификацией занимаются, как правило, видные ученые — наиболее квалифицированные специалисты по международному праву, общественные организации, представленные как международными, так и национальными неправительственными организациями. Данная работа выражается чаще всего в форме разработки проектов международных договоров, судьбу которых должны решить уже субъекты международного права.

Первые предложения о неофициальной кодификации всего международного права обычно приписывают Иеремию Бентому (Англия), предложившему ее в конце XVIII в. Однако он затронул вопрос кодификации не существующего позитивного международного права, а выдвинул мысль о некоем утопическом международном праве, которое могло бы явиться основой вечного мира между цивилизованными государствами. Попытки кодификации международно-правовых норм производились в то же время и другими лицами.

Вопрос о необходимости кодификации международного права поднимался в работе «О призвании нашего века к реформе и кодификации международного права», опубликованной известным итальянским политиком и юристом Манчини в 1872 г. В этом же году в Нью-Йорке вышли в свет научный труд Дедлея Фиельда «Основы проекта международного кодекса». В 1887 г. Леоне Леви опубликовал работу «Международное право с материалами для Кодекса международного права», в 1890 г. итальянский юрист Фиоре — «Кодифицированное международное право и его юридическая санкция». В 1906 г. Е. Дгоплесси представил свой «Проект установления власти

национальной, законодательной, административной, судебной: проект кодекса публичного международного права». Общественные организации также активно подключились к процессу неофициальной кодификации. Так в 1873 г. в Генте (Бельгия) был образован Институт международного права, представляющий объединение юристов различных государств. Они разработали ряд проектов международных договоров, охватывающих различные области международного права. В 1880 г. Институт издал свой Сборник законов сухопутной войны. В 1913 г. этот институт опубликовал Справочник по морской войне.

В настоящее время по-прежнему растет значение неофициальной и особенно доктринальной кодификации. Велика роль международных неправительственных организаций в кодификации права окружающей среды и других отраслей международного права. Их представители довольно часто участвуют в работе международных конференций, где нередко разрабатываются и принимаются документы, содержащие кодифицированные нормы [1, с.17;3,с.88].

Официальная кодификация - осуществляется субъектами международного права действующими лицами на международной арене и способными создавать нормы международного права. Наиболее активно участвует в кодификации государства и международные межправительственные организации

Кодификация ряда областей международного права, осуществленная на конференциях мира, показала необходимость и возможность ее осуществления в широких масштабах и явилась знаменательным событием в развитии международного права.

Большой вклад в данной области внесен Лигой наций, являющейся универсальной международной организацией. Именно она приступила к систематической деятельности по кодификации международного права. В рамках Лиги наций активную роль в этом вопросе сыграли рекомендации Комитета экспертов для прогрессивной кодификации международного права, состоявшего из 17 членов. В качестве первоочередных направлений кодификации этим органом были выбраны: гражданство, территориальные воды, ответственность государств за ущерб, причиненный на их территории личности или собственности иностранцев, дипломатические привилегии и иммунитеты, процедура международных конференций, порядок заключения и составления проектов международных договоров, пиратство, эксплуатация морских богатств.

На смену Лиги наций пришла Организация Объединенных Наций. Ее деятельность в рассматриваемой области вытекает из п. 1 ст. 13 Устава ООН, согласно которой Генеральная Ассамблея организует исследование и делает рекомендации в целях поощрения прогрессивного развития международного права и его кодификации. Через этот главный орган ООН проходят проекты, подготовленные другими ее органами. В настоящее время роль Ассамблеи в кодификации и прогрессивном развитии международного права только

возрастает.

Кроме того, Комиссия международного права подготовила ряд документов, содержащих кодифицированные нормы, а именно Проект декларации прав и обязанностей государств (1949 г.), Принципы международного права, признанные Уставом Нюрнбергского трибунала и нашедшие выражение в решении этого Трибунала (1950 г.), Проект конвенции об искоренении и сокращении безгражданства в будущем (1954 г.), Проект статей о клаузулах о наиболее благоприятствуемой нации (1978 г.) и др. На материалы Комиссии международного права ссылаются в дипломатической практике и, что особенно существенно, на них нередко опираются решения международных судебных органов[2,с.55]

Следует заметить, что, несмотря на позитивное значение кодификации, многие юристы высказывают опасение, что многие кодификационные нормы несколько расходятся с нормами, которые сложились как обычные. При этом участниками многих конвенций по-прежнему остается ограниченное число государств. Все это создает определенные сложности в правоприменении.

Одним из средств обновления международного права и является кодификация. Как мы видим, процесс кодификации международного права осуществляется весьма давно, а ее значение весьма велико, в том числе и для развития законодательства государств, хотя, по нашему мнению, большее значение на современном этапе будет отводиться процессу прогрессивного развития международного права. Большая часть существующих областей международного права уже кодифицирована. Однако это не означает, что кодификация международного права уходит в прошлое. Появляются новые международно-правовые институты и отрасли, нормы которых будут испытывать потребность в кодификации.

Литература:

1. Лукашук И.И. Кодификация и прогрессивное развитие международного права в XXI веке // Российский ежегодник международного права. — СПб: Россия-Нева, 2001.
2. Лукашук И. И. Международное право. Общая часть: учебник для студентов юрид. фак. и вузов / Рос. акад. наук, Ин-т государства и права, Академ, правовой ун-т. Изд. 3-е, перераб. и доп. — М.: Волтерс Клувер, 2005
3. Оппенгейм Л. Международное право: пер. с 6-го англ. изд., доп. Г. Лаутербахом / под ред. и пред. С.Б. Крылова. — М.: Госуд. изд-во иностранной литературы, 1948.

Куспаев Владислав Сергеевич, студент 1 курса
направления подготовки «Юриспруденция»,
Научный руководитель: Нурмагамбетов Рашит Габитович,
к.ю.н., профессор кафедры права, доцент
Костанайского филиала ФГБОУ ВО
«Челябинский государственный университет»

КЛАССИФИКАЦИЯ ФОРМ ГОСУДАРСТВА В ИСТОРИИ ОБЩЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ

Форма государства - это организационно-правовая форма, которая определяет, как власть в государстве распределена между различными институтами и органами государственной власти, а также каким образом осуществляется управление государством и его территорией.

Классификация форм государства остается актуальной темой в политической науке и правовой практике, поскольку она позволяет лучше понимать и анализировать различные типы государственных систем, их особенности и проблемы. Например, классификация форм государства помогает определить, какие типы правовых систем преобладают в конкретном государстве, какие политические институты действуют и какие правила и законы им следуют, какие формы управления государством используются и как они взаимодействуют друг с другом, какие принципы и ценности определяют общественную жизнь и т.д.

Кроме того, классификация форм государства помогает сравнивать различные государства между собой, определять их сильные и слабые стороны, и выявлять причины успешности или неуспешности той или иной системы.

Наконец, классификация форм государства является основой для различных теоретических исследований в области политической науки и правоведения, таких как исследования государственного устройства, механизмов власти, политической культуры и т.д. Таким образом, можно сказать, что классификация форм государства продолжает быть актуальной темой, которая позволяет более глубоко понимать и анализировать политические и правовые системы, а также облегчает сравнение между ними.

Цель классификации форм государства заключается в определении различных типов государственных систем на основе определенных признаков и характеристик. Это помогает ученым, политикам и другим заинтересованным сторонам лучше понимать различные формы правления и их особенности, а также сравнивать их между собой.

История общественного развития представляет собой длительный процесс, в котором формы государства менялись и эволюционировали в соответствии с социальными, экономическими и политическими

изменениями. Ниже перечислены наиболее распространенные формы государства в истории общественного развития:

1. По форме правления:

Монархия - это форма правления, в которой главой государства является монарх, обычно наследующий свой статус по наследству от предыдущего монарха. Монархия может быть абсолютной, когда монарх обладает полной властью над государством, или конституционной, когда монарх является символом нации, а полномочия правительства осуществляются парламентом или другими органами власти.

Монархии могут быть разных типов, например, королевства, империи, султанаты и т.д. В некоторых монархиях монарх является главой государства, но не имеет политической власти, а лишь выполняет обрядовые функции.

Монархии существовали на протяжении истории человечества и до сих пор сохраняются в некоторых странах, таких как Великобритания, Испания, Япония, Швеция и т.д. В некоторых случаях монархия может стать спорной темой, особенно в случаях, когда монарх несет ответственность за нарушения прав человека или принимает решения, которые не соответствуют интересам народа.

Республика - это форма правления, в которой главой государства является президент, который избирается на определенный срок на выборах, проводимых на основе избирательного права граждан. В республике полномочия правительства и главы государства распределяются между различными органами власти, такими как парламент, суды, правительство и т.д. Обычно в республике действуют конституционные нормы, которые гарантируют гражданские права и свободы.

Существует несколько видов республик, таких как президентская, парламентская, полу президентская и т.д. В президентской республике президент является главой государства и правительства, а в парламентской республике глава государства имеет скорее символическую роль, а фактические полномочия принадлежат парламенту и правительству.

Диктатура - это форма правления, в которой один человек или группа людей имеют абсолютную власть над государством и населением. В диктатуре отсутствуют свободные выборы, конституционные гарантии и гражданские свободы. Часто диктатура устанавливается незаконным путем, например, в результате военного переворота, государственного переворота или другого насильственного действия.

Диктатуры бывают различных типов, например, фашистские, коммунистические или монархические. Они могут быть как краткосрочными, так и длительными, и в разных диктатурах может преобладать разное сочетание насилия и репрессий для поддержания власти. В диктатурах нарушаются права и свободы граждан, притесняются оппозиционные силы, демократические институты подавляются, а пресса и средства массовой информации контролируются и цензурятся. Это может приводить к

нарушению законов и международных норм и создавать конфликты внутри страны и в международном сообществе.

2. По системе права:

Конституционная монархия - это форма правления, в которой монарх является главой государства, но его власть ограничена конституционными нормами и ограничениями, а практические полномочия лежат у парламента и правительства. Конституционная монархия отличается от абсолютной монархии, в которой монарх обладает абсолютной властью.

В конституционной монархии монарх обычно выполняет церемониальные функции, такие как открытие парламента и представление страны за границей, и не вмешивается в политические решения. Кроме того, монарх обычно назначает правительство на основе рекомендаций парламента, а не на свое усмотрение.

Примером конституционной монархии является Великобритания, где королева является главой государства, но практические полномочия принадлежат парламента и правительству. В других странах, таких как Нидерланды, Швеция, Дания и Норвегия, также существует конституционная монархия. В этих странах монархия имеет больше церемониальных функций, чем политических полномочий, и играет роль символа единства нации.

Конституционная республика - это форма правления, в которой главой государства является президент, который избирается на определенный срок гражданами или их представителями. В конституционной республике власть ограничена конституционными нормами и законами, а гражданские свободы и права защищены гарантиями, предусмотренными конституцией.

Как и в конституционной монархии, в конституционной республике многие функции главы государства являются церемониальными, в то время как реальная власть лежит у парламента и правительства. Президент может иметь некоторые полномочия в области внешней политики, а также может иметь право вето на законодательные инициативы, которые могут быть пересмотрены парламентом.

Примерами конституционных республик являются Франция, Германия, Италия и Индия. В этих странах президенты избираются на определенный срок и играют роль главы государства, но реальная власть лежит у парламента и правительства.

Абсолютная монархия - это форма правления, в которой монарх обладает неограниченной властью и не подчиняется конституционным ограничениям. В абсолютной монархии монарх может принимать законы, назначать правительство, судей и других чиновников, а также распоряжаться имуществом и ресурсами государства.

В абсолютной монархии монарх обычно является главой государства, но он также может играть роль главы правительства. Монарх может решать все вопросы, связанные с внутренней и внешней политикой, экономикой, правом и другими важными аспектами жизни государства.

Примерами абсолютных монархий были Франция в период правления Людовика XIV, а также Российская империя в период правления Петра I и Екатерины II. В настоящее время абсолютные монархии являются редкостью, поскольку большинство стран перешли к конституционным формам правления. Однако некоторые страны, такие как Саудовская Аравия и Султанат Оман, сохраняют форму абсолютной монархии.

3. По форме устройства государственной власти:

Федерация - это форма государства, в которой власть разделена между центральным правительством и региональными (федеральными) единицами. Федерация объединяет отдельные регионы или штаты, которые обладают определенной степенью автономии и могут управлять своими внутренними делами.

В федерации центральное правительство обычно отвечает за общенациональные вопросы, такие как оборона, внешняя политика, международные отношения и экономическая политика, в то время как региональные единицы отвечают за управление своими территориями и решение местных вопросов, таких как здравоохранение, образование, транспорт и т.д.

Федерации могут быть созданы как национальные (где региональные единицы являются национальными регионами), так и ненациональные (где региональные единицы не имеют явных этнических или культурных отличий). Примеры федераций включают США, Россию, Германию, Бразилию и Швейцарию.

Одним из преимуществ федерации является возможность решения местных проблем на местном уровне, сохранение культурных и этнических различий регионов, а также более равномерное распределение власти и ответственности между центром и регионами. Однако федеративная система также может приводить к некоторым проблемам, таким как споры о власти и ресурсах между центром и регионами.

Унитарное государство - это форма государства, в которой вся власть сосредоточена в центральном правительстве, а региональные единицы, такие как провинции, штаты или регионы, имеют ограниченную власть, которая передается им из центра.

В унитарном государстве центральное правительство принимает все важные решения, связанные с национальной обороной, экономикой, международными отношениями и другими аспектами жизни государства. Региональные единицы, в свою очередь, могут иметь свои собственные законы и правила, но они не могут противоречить законам, установленным центральным правительством.

Примерами унитарных государств являются Франция, Италия, Испания и Япония. В унитарном государстве центральное правительство имеет более сильную позицию и больше власти, чем в федерации. Однако это также может привести к тому, что региональные единицы могут чувствовать себя менее участниками власти и могут стремиться к большей автономии.

Конфедерация - это союз независимых государств или регионов, которые обычно сохраняют высокую степень автономии и владеют значительной долей власти. Конфедерация создается на добровольной основе для общей защиты, координации и сотрудничества по различным вопросам.

В конфедерации каждый член имеет право на самоуправление и решает вопросы своей внутренней политики, сохраняя при этом общие принципы и ценности. Центральная власть в конфедерации часто имеет ограниченные полномочия и функции, которые обычно связаны с координацией общих действий.

Примерами конфедераций являются Швейцария и Европейский союз. Конфедерация может быть полезной, когда регионы или государства сильно отличаются по культуре, языку, религии или истории, но желают сохранить независимость и в то же время сотрудничать по общим вопросам.

Однако конфедерация может быть менее эффективной формой правления, чем федерация или унитарное государство, так как единство может быть сложно достичь в вопросах, связанных с общей защитой или экономической координацией. В конфедерации также может возникнуть проблема согласования различных интересов и потребностей членов.

4. По экономической системе:

Капитализм - это экономическая система, основанная на частной собственности на средства производства, такие как земля, фабрики, машины и другие ресурсы, а также на свободном рынке, где товары и услуги производятся и продаются в конкурентной среде.

В капиталистической экономике производственные средства контролируются частными лицами или компаниями, которые могут использовать их для получения прибыли. Рынок определяет цены на товары и услуги, а их производство и распределение осуществляются на основе спроса и предложения. Рыночные механизмы стимулируют инновации и эффективное использование ресурсов.

В капитализме государство играет роль в создании законодательных и инфраструктурных условий для свободного рынка, а также в регулировании рыночных отношений, защите прав потребителей и поддержке бизнеса. Капитализм имеет свои преимущества, такие как эффективное использование ресурсов, инновации и рост экономики, но также может стать причиной социальных проблем, таких как неравенство, эксплуатация трудящихся и недостаточный уровень защиты окружающей среды.

Социализм - это экономическая и политическая теория, которая стремится к общественной собственности на средства производства, такие как земля, фабрики, машины и другие ресурсы, а также к равномерному распределению богатства и власти в обществе.

В социалистической экономике производственные средства контролируются государством или общиной, а производство и распределение ресурсов определяется централизованным планированием, а не рыночными

механизмами. Это позволяет обществу ориентироваться на общие цели, а не на выгоду индивидуальных компаний или богатых людей.

В социалистической теории также акцентируется важность социальной справедливости, где каждый человек имеет право на достойную жизнь, бесплатное образование, медицинское обслуживание и доступ к другим социальным благам. В социалистической системе общество организовано на основе кооперации и сотрудничества, а не на конкуренции.

Социализм имеет свои преимущества, такие как повышение уровня равенства, социальной справедливости и защиты трудящихся, но также может приводить к ограничению индивидуальной свободы и инициативы, а также к неэффективному использованию ресурсов из-за недостатков централизованного планирования.

Существует несколько гипотез и классификаций форм государства в истории общественного развития. Вот некоторые из них:

1. Теория Аристотеля. Аристотель предложил классификацию государств на три типа: монархия, аристократия и демократия. Он утверждал, что каждый из этих типов может быть благоприятным или неблагоприятным для общества, в зависимости от того, как устроены его институты и какой уровень правовой культуры существует в обществе.

2. Теория К. Маркса. К. Маркс предложил классификацию государств на основе их экономической структуры. Он выделял три типа государств: деспотическое государство, феодальное государство и буржуазное государство. Он утверждал, что каждый из этих типов возникает на определенном этапе развития общества и экономики [1;2;3;4].

Классификация форм государства может иметь несколько проблем, связанных с определением категорий и включением конкретных государств в определенную категорию. Некоторые из этих проблем могут включать:

1. Субъективность: Классификация форм государства может быть субъективной, поскольку не существует одного единственного и всеобъемлющего критерия для определения форм государства. Разные исследователи могут использовать разные критерии для определения форм государства и соответственно получать разные результаты.

2. Изменчивость: Формы государства могут изменяться со временем и в зависимости от контекста. Например, одно государство может быть определено как федерация в один момент времени, а затем, в другой момент времени, оно может быть определено как унитарное государство.

3. Гибкость: Некоторые государства могут иметь особенности, которые не попадают под определение одной из форм государства, что может привести к сложностям при классификации. Например, Соединенное Королевство может быть определено как конституционная монархия, но оно также имеет элементы парламентской демократии и федерализма.

4. Отсутствие единства: Некоторые формы государства могут содержать элементы разных форм. Например, США являются федерацией, но также имеют элементы президентской и конституционной демократии.

5. Культурный контекст: Классификация форм государства может быть зависима от культурного контекста. Например, для западных стран может быть трудно определить форму государства в странах с другой культурой и историей.

6. Политическая маневренность: Иногда государства могут называть себя одной формой, но при этом фактически действовать в соответствии с другой формой. Например, страны могут называть себя демократиями, но не обеспечивать реальное участие граждан в принятии решений.

Таким образом, подводя итоги, можно сделать вывод, что классификация форм государств имеет большое значение для политической науки, международных отношений, юриспруденции и практической политики. Это связано с тем, что разные формы государственного устройства обладают своими уникальными характеристиками, которые влияют на различные аспекты жизни общества.

Одна из важных причин, по которой классификация форм государств является важной, заключается в том, что разные формы государственного устройства имеют разные уровни власти и контроля. Например, монархия и диктатура характеризуются сильным централизованным управлением, в то время как республика и парламентаризм обычно означают более децентрализованный подход к управлению. Это влияет на способ принятия решений и распределения полномочий между правительством и гражданами.

Кроме того, классификация форм государств может помочь понять различия в правовых системах, экономических моделях, социальных структурах и культурных традициях между разными государствами. Это может быть полезно для разработки международных стратегий, соглашений и договоров.

Наконец, классификация форм государств может помочь оценить эффективность политических систем и проводить сравнительный анализ между разными государствами. Это может способствовать развитию демократии, правового государства и улучшению управления в разных частях мира.

В целом, классификация форм государств имеет большое значение для понимания различий между государствами и оценки их политической системы. Это может помочь развить стратегии, направленные на улучшение управления и создание более стабильного и процветающего общества.

Литература:

1. Авдеев Д.А. Республиканская форма правления: проблемы классификации и идентификации // Современное право. - 2011. - № 4. - С. 12-14. - URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=16563868>

2. Авдеев Д.А. Форма правления в России (краткий конституционный очерк). - Тюмень, 2015. - 244 с. - URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01008642501>

3. Теория государства и права : учебник / отв. ред. В. Д. Перевалов. - М., 2011. - 496 с. - URL: <https://urait.ru/viewer/teoriya-gosudarstva-i-prava-510435>

4. Худолей Д. М. Основные, гибридные и атипичные формы правления // Вестник Пермского университета. Юридические науки. - 2010. - Вып. 4. - С. 53-65. -URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-gibridnye-i-atipichnye-formy-pravleniya/viewer>

Невздоймина Наталья Васильевна, студент 1 курса
направления подготовки «Юриспруденция»,
Научный руководитель: Нурмагамбетов Рашит Габитович,
к.ю.н, профессор кафедры права, доцент
Костанайского филиала ФГБОУ ВО
«Челябинский государственный университет»

ПРОБЛЕМЫ НАЛОЖЕНИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА СОВЕРШЕНИЕ ПРАВОНАРУШЕНИЙ В СФЕРЕ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ

На сегодняшний день актуальной проблемой является совершение незаконного оборота наркотических средств, потому что все больше появляется людей, употребляющих наркотические вещества и в основном это молодежь. Хотя в школе, колледжах и высших учебных заведениях проводят профилактические мероприятия, беседы, чтобы как бы донести до подростков, что это плохо влияет на их жизнь.

Несмотря на то, что российским государством и обществом достигнуты определенные результаты в борьбе с преступностью в сфере незаконного оборота наркотиков, по-прежнему все так же остается много нерешенных проблем, которые обсуждаются каждый год. Правоохранительными органами немало сделано для стабилизации обстановки и пресечения незаконного оборота наркотиков в России. Но достичь коренного перелома в борьбе с незаконным оборотом наркотиков пока не удается. Наркоситуация в стране продолжает оставаться натянутой.

В основном государство выделяет такие тенденции:

- В стране сохраняются условия для постоянного расширенного воспроизводства незаконного потребления наркотиков;
- Спрос на наркотики не сбавляется, значительно увеличивается количество людей, зависимых наркоманией, растет удельный вес несовершеннолетних и молодежи в числе больных наркотиками;
- Наркодельцы повышают масштабы своей преступной деятельности, поставляя на российский рынок различные виды наркотиков, перечень которых не сбавляется. п 3. ст. 21.

Указанные тенденции позволяют считать достаточно реальным неблагоприятный прогноз фактического развития этого вида преступности в России.

Поэтому целью научной статьи является выяснение причины проблем наложения юридической ответственности за совершение правонарушений в сфере незаконного оборота наркотических средств и почему люди употребляют наркотические вещества.

Для того чтобы раскрыть данную тему, разберём что же такое наркотические вещества. Наркотические вещества — это химические вещества, способные воздействовать на центральную нервную систему человека и формировать стойкую физическую и психическую зависимость. Употребляют их в разных видах: таблетки, инъекции, курение, вдыхание.

В основном люди употребляют наркотические вещества под воздействием других лиц. Ученые провели опрос, в котором выявили, что 62,3% людей начали употреблять наркотики в результате предложений со стороны других лиц, 23,2% - в связи с постоянным посещением ночных клубов, что не исключает воздействия на них лиц, находившихся в этих клубах и атмосферах заведений. Учитывая, что в России численность наркоманов, состоящих на учете в органах здравоохранения, составляет 288 тыс. человек, результаты опроса наркопотребителей свидетельствуют о значительной распространённости действий, подпадающих под признаки склонения к потреблению наркотиков.

Но сколько же людей в целом, употребляют наркотические вещества в РФ? По данным ООН наркотики употребляются примерно 3% населения планеты – эти страшные цифры указывают на остросоциальную проблему распространения психоактивных веществ в стране и целом мире. Такая же трудная ситуация характерна и для России, в которой из года в год количество наркозависимых людей только увеличивается. Особенно опасна эта тенденция из-за того, что среди зависимых все больше и больше молодых людей и подростков.

За последнее несколько лет число наркозависимых в РФ возросло в 4 раза и особенно пугает тенденция постоянного «омоложения» наркоманов. На территории страны уже зафиксированы факты употребления наркотиков детьми 6-7 лет. Количество употребляющих психоактивные средства или пробовавших их хотя бы один раз молодых людей составляет 44, 8%. Среди школьников и студентов количество наркозависимых увеличилось в 6 – 8 раз. Число детских смертей от наркотиков возросло в 42 раза. Каждый наркоман вовлекает в наркосреду по 8 – 12 новичков. Эти данные статистики указывают на катастрофическое повышение количества наркоманов среди молодежи, и исследователи предполагают, что если эти показатели не будут снижаться, то к 2060 году в России 80% молодежи и подростков будут наркозависимыми.

Решение выявленных проблем должно сводиться не только к теоретическому обоснованию вопроса профилактики административных правонарушений, а прежде всего, основываться на совершенствовании

нормативно-правовой базы, регулируемую указанную сферу правоотношений

КоАП РФ установлено, что к государственным органам, которые уполномочены рассматривать дела об административных правонарушениях связанных с наркотическими средствами, психотропных веществ и их прекурсоров, относятся ФСКН России и его территориальные органы, органы внутренних дел (полиция), комиссии по делам несовершеннолетних, территориальные органы и т.д. Именно эти органы обязаны осуществлять профилактические мероприятия, которые направлены на предупреждение, раскрытие и пресечение административных правонарушений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ. ст. 8. 3 стр.]

Но несмотря на не большое число нормативных правовых актов, которые направлены на противодействие незаконному обороту наркотических средств, а так же психотропных веществ, их аналогов и прекурсоров, Указом Президента РФ от 09.06.2010 № 690, утверждена стратегия государственной антинаркотической политики РФ, основополагающей целью которой является новых вызовов и угроз, а также консолидация усилий органов государственной власти РФ, органов государственной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления, организаций и граждан РФ по пресечению распространения на территории РФ наркотических средств и психотропных веществ.

Однако следует отметить, что не является пропагандой распространение в специализированных изданиях, рассчитанных на медицинских и фармацевтических работников, сведений о разрешенных к применению в медицинских целях наркотических средствах, психотропных веществах и их прекурсорах.

Стоит так же разобраться с вопросом, почему недостаточно мер по углублению работы, направленной на обнаружение и раскрытие склонения к наркотическим веществам? Эксперты провели опрос, и выявили почему жеданная проблема становится все глобальнее. Эксперты, в основном, объясняют нехваткой кадров, финансовых и технических средств у правоохранительных органов (50%). Большинство участников опроса (57,1%) связывают недостаточность таких мер с тем, что в рамках имеющихся возможностей более целесообразно усилить борьбу с организованным сбытом наркотиков. Пресечение сбыта, конечно, оказывать содействие профилактике склонения, однако, не подменяет ее в полной мере, поскольку склонение может совершаться не только сбытчиками наркотиков. По мнению ряда респондентов (17,6%), правоохранительные органы не усиливают работу по выявлению и раскрытию склонения из-за недостаточной ясности признаков С такой позицией следует согласиться, поскольку опросы практических работников и исследованию судебной практики свидетельствуют о сложностях квалификации, в особенности в части определения понятия «склонение», момента окончания деяния, уголовно-правовых признаков

потерпевшего. На этот аспект обращают внимания многие авторы в своих работах[1;2;3;4].

Некоторыми экспертами высказано мнение, согласно которому разумно бороться только с отдельными видами склонения (например, совершаемого систематически или в отношении детей). Такой подход представляется довольно спорным, из-за того, что вступает в противоречие с международно-правовыми основами ответственности за склонение. Таким образом, усиление противодействия склонению ставит вопрос о привлечении дополнительных сил и средств правоохранительных органов, усилении работы в данном направлении и подъеме контроля за регистрацией преступлений, а также о совершенствовании. Таким образом могу сделать вывод, что методы борьбы с наркозависимостью более сложны чем нам казалось. В стране по-прежнему актуальна эта тема. Каждый год, власти все больше углубляются в проблему с наркозависимостью. Властям необходимо пересмотреть и решить все вопросы, по противодействию с наркозависимостью. Ужесточить наказания за административное и уголовное правонарушение. Значительно важно по-новому решить вопросы обязательного лечения наркоманов, которые совершают правонарушения. Так же нуждается в законодательном регулировании, порядок принудительного лечения и социальной реабилитации наркоманов. Я считаю, чтобы предотвратить правонарушения в сфере незаконного оборота наркотических веществ нужно поддерживать вышеперечисленные цели.

Литература:

1. Александрова М.В. Методика расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ // Саратовская государственная юридическая академия. - Г. Саратов. – 2017 г– URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodika-rassledovaniya-prestupleniy-svyazannyh-s-nezakonnym-oborotom-narkoticheskikh-sredstv-i-psihotropnyh-veschestv?ysclid=lf19jqna9x74656938>

2. Александров Р.А. Государственно-правовое противодействие наркобизнесу в России как направление обеспечения национальной безопасности // Санкт - Петербургский университет МВД. - 2006. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvenno-pravovoe-protivodeystvie-narkobiznesu-v-rossii-kak-napravlenie-obespecheniya-natsionalnoy-bezopasnosti?ysclid=lf19mbfj1j511628778>

3. Билык Г.М. Проблема незаконного оборота наркотических и других психоактивных средств и возможные пути ее ослабления // Вестник Пермского университета. - 2014. С.211-216. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-nezakonnogo-oborota-narkoticheskikh-i-drugih-psihoaktivnyh-sredstv-i-vozmozhnye-puti-ee-oslableniya?ysclid=lf19o12wtl785545683>

Орёл Никита Александрович, студент 1 курса
направления подготовки «Юриспруденция»,
Научный руководитель: Нурмагамбетов Рашит Габитович,
к.ю.н., профессор кафедры права, доцент
Костанайского филиала ФГБОУ ВО
«Челябинский государственный университет»

ПРИХОД НСДАП К ВЛАСТИ В ГЕРМАНИИ: ИСТОРИКО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ

Актуальность исследования прихода к власти нацистов, связана с повышением интереса к внутренней и внешней политики Третьего Рейха.

Обусловлен этот интерес тем, что в 21 веке весь мир и в особенности Европа, столкнулись с резким ростом популярности ультра-правых и неонацистских партий. Данное явление связано с ростом числа нелегальных эмигрантов, отменой и фактическим запретом традиционных христианских ценностей и откровенно провалившейся политикой мультикультурализма.

Вследствие чего на первый план выходят проблемы адаптации этнических меньшинств, что вызывает непонимание и недовольство со стороны коренного населения.

Решение этих проблем предлагают в своих предвыборных программах ультра-правые и неонацистские партии, что выглядит весьма заманчивым предложением.

Но необходимо помнить, что нацизм - это идеология тоталитаризма, террора и несправедливости.

Человечество обязано не допустить прихода к власти сторонников данной идеологии.

Причин для появления и распространения фашизма в Веймарской Германии после «Великой» войны было достаточно. В немецком обществе витал дух реваншизма и теория о предательстве со стороны либералов, социалистов и в первую очередь со стороны евреев.

Случившийся в 1929-1933 гг. экономический кризис, обостренный выплатой контрибуции, стал причиной краха экономики Веймарской республики, падению уровня жизни, стремительному росту безработицы и появлению большого числа бездомных и маргиналов.

В данных условиях нацисты внесли изменения в свою экономическую повестку, сделав её более привлекательной для избирателей. Адольф Гитлер предлагал отказаться от выплаты контрибуции, обещал обеспечить людей работой и вывести экономику из того плачевного положения, в котором она находилась. Такими обещаниями А.Гитлер зарабатывал себе влияние и авторитет среди простых немцев.

Веймарская республика была слишком молода и неэффективна, чем вызывала недоверие со стороны большинства населения и его стремление к

более сильной власти. Именно это сделало обещание А.Гитлера придти к власти законным путём реальностью.

Так же существовал ряд психологических причин симпатии рядовых граждан Германии к национал-социализму. Национал-социализм упирал на чувство патриотизма, чести нации, давал уверенность в завтрашнем дне, веру в то, что в будущем всё наладится. Это было именно тем, чего не хватало людям уставшим от кошмара мировой войны и позорного мира.

В январе 1919 года была создана Немецкая рабочая партия(НРП), предшественница НСДАП. В сентябре того же года в НРП вступает Адольф Гитлер, и быстро начинает продвижение на пост лидера партии.

24 февраля 1920 года А.Гитлер объявляет о программе «25 пунктов», в которой были выдвинуты требования о объединение всех этнических немцев в Великую Германию, требование «жизненного пространства»: новых территорий и колоний на востоке. Так же в этом году НРП официально меняет своё название на «Национал-социалистическая немецкая рабочая партия»(НСДАП)[1,с.9].

В 1923 г. в Мюнхене нацисты осуществляют пивной путч. Он оказывается неудачным. А. Гитлер попадает в тюрьму. За время отбывания срока в которой он пишет свою книгу «Моя борьба» [2, с.77]. В последствии она стала оплотом идеологии нацистов. После своего освобождения из тюрьмы А.Гитлер по-новому реорганизовал партию. Согласно партийным документам, главной задачей ее участников было: «Каждый член партии должен чувствовать себя слугой движения и народа и действовать соответствующим образом. Особенно это касается политработников, руководителей всех партийных подразделений, а также управляющих присоединенными формированиями и членов этих формирований. Поддерживать и постоянно укреплять идею народной общности – это высочайшая задача каждого национал-социалиста» [3,с.99].

На выборах в рейхстаг 20 мая 1928 г. НСДАП получила в Берлине всего 1,4% голосов. Это было ниже её среднего общегерманского уровня, составлявшего 2,6%. Тем не менее, нацистская партия все же сумела провести в парламент 12 своих депутатов.

Последователи идеологии национал-социализма добились успехов на следующих выборах в парламентские органы различных уровней. На выборах в ландтаги Саксонии и Мекленберг-Шверина в мае и соответственно июне 1929 г. нацисты получили около 5% голосов. Выборы в октябре того же года в Бадене принесли им 7%, а общинные выборы в Пруссии – немного больше. В декабре во время выборов в ландтаг Тюрингии НСДАП добились 11% голосов избирателей[4, с.55].

В связи с первым внушительным успехом нацистов на выборах, крупный немецкий капитал начал спонсировать. В этой ситуации нацисты добились успехов на выборах в парламентские органы различных уровней.

По инициативе ставшего имперским руководителем пропаганды Й. Геббельса в ходе избирательной кампании впервые была использована самая

новая по тем временам техника – микрофоны и громкоговорители, агитационные фильмы и граммофонные пластинки с речами А.Гитлера и Й. Геббельса. Была запущена новая агитационная стратегия. Объектами предвыборной агитации становились целые города и округа. Последователи А. Гитлера рассчитывали значительно повысить число своих избирателей за счет данных мероприятий. Они получили 18,3 процента голосов, и их представительство в рейхстаге возросло до 107 депутатов. В данных обстоятельствах к нацистам стали ещё более примыкать представители крупного капитала. Одним из таких людей был президент Рейхсбанка Я. Шахт. Именно он стал проводником национал-социалистов к влиятельным и состоятельным кругам. И в октябре 1931 г. президент Германии П. Гинденбург в первый раз принял А.Гитлера, чтобы обсудить с ним шансы недавно реформированного кабинета.

Важную роль в дальнейших событиях сыграла встреча в Гамбурге. Она состоялась через неделю после преобразования кабинета Г.Брюнинга. И была наиболее удачной именно для нацистов. Они смогли извлечь из нее максимальную пользу. Важное значение имело прежде всего то, что с принятием в Гамбурге подписанного многочисленными представителями аристократии документа, у рейхспрезидента отпали последние личные возражения против А.Гитлера. Назначения рейсканцлером Франца фон Папена, видного сторонника нацистов, способствовало продвижению нацистов к власти. После проведения 9-х парламентских выборов НСДАП заняло большинство мест в рейхстаге. Указом от 30 января 1933 года рейхспрезидент П.Гинденбург назначает Адольфа Гитлера рейсканцлером. Крупным и самым главным противником НСДАП в рейхстаге оставалась Коммунистическая партия Германия (КПГ), которая выступала ядром оппозиции по отношению к НСДАП. Для того, чтобы избавиться от главного конкурента, нацистами был инсценирован поджог рейхстага, в котором была обвинена КПГ.

В след за этим издаётся указ рейхспрезидента "О защите народа и государства", который полностью запрещает деятельность КПГ на территории Германии.

Так же данные события позволили нацистам принять закон "о чрезвычайных полномочиях", который передавал чрезвычайные полномочия правительству во главе с рейсканцлером Адольфом Гитлером, фактически делая его диктатором и закрепляя нацистов у власти в Германии.

Завоевание власти нацистами в Германии произошло законным путём, 30 января 1933 года А.Гитлер стал канцлером Германии.

НСДАП во главе с Гитлером обещало немецкому народу выход из всех сложившихся проблем - решить проблему безработицы, вернуть немцам чувство величия и гордости за свою страну и т.д. Это в купе с поддержкой тогдашних германских элит и закулисным играм, позволило настолько реакционным силам как нацисты прийти к власти в Германии, абсолютно законным путём.

Литература:

1. Васильченко А.В. Война кланов. Черный фронт против НСДАП– Яуза. – 2018.-113с.
2. Гинцберг Л.И. Ранняя история нацизма. Борьба за власть. - М.: «Вече». 2019. – 381 с
3. Давлетов О.Р. НСДАП – от создания до власти (1919-1933 гг.). Запорожье. 2018. – 98 с.
4. Раков М.И. Фашистская оккупационная политика на территории Украинской ССР в 1941-1944 гг.– Новосибирск. – 2020. –190с.

Сероштан Анна Васильевна, студент 1 курса
направления подготовки «Юриспруденция»,
Научный руководитель: Нурмагамбетов Рашит Габитович,
к.ю.н., профессор кафедры права, доцент
Костанайского филиала ФГБОУ ВО
«Челябинский государственный университет»

ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ ООН: ИСТОРИКО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ СТАНОВЛЕНИЯ

Генеральная Ассамблея, учрежденная в 1945 году согласно Уставу Организации Объединенных Наций, занимает в Организации Объединенных Наций центральное место, являясь ее главным совещательным, директивным и представительным органом. Состоящая из всех 193 членов Организации Объединенных Наций, она представляет собой уникальный форум для многостороннего обсуждения всего спектра международных вопросов, затронутых в Уставе. Она играет также важную роль в процессе выработки стандартов и кодификации международного права.

Организация Объединенных Наций преследует цели:

- поддерживать международный мир и безопасность и с этой целью принимать эффективные коллективные меры для предотвращения и устранения угрозы миру и подавления актов агрессии или других нарушений мира и проводить мирными средствами, в согласии с принципами справедливости и международного права, улаживание или разрешение международных споров или ситуаций, которые могут привести к нарушению мира;
- развивать дружественные отношения между нациями на основе уважения принципа равноправия и самоопределения народов, а также принимать другие соответствующие меры для укрепления всеобщего мира;
- осуществлять международное сотрудничество в разрешении

международных проблем экономического, социального, культурного и гуманитарного характера и в поощрении и развитии уважения к правам человека и основным свободам для всех, без различия расы, пола, языка и религии, и быть центром для согласования действий наций в достижении этих общих целей.

В соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций Генеральная Ассамблея:

- по рекомендации Совета Безопасности назначает Генерального секретаря; избирает непостоянных членов Совета Безопасности и членов других советов и органов Организации Объединенных Наций и рассматривает и утверждает бюджет Организации Объединенных Наций и устанавливает размер финансовых взносов государств-членов.

Согласно Уставу Организации Объединённых Наций, Генеральная Ассамблея ООН имеет следующие функции и полномочия:

- рассматривать общие принципы сотрудничества в деле поддержания международного мира и безопасности, в том числе в вопросах разоружения, и делать соответствующие рекомендации;

- обсуждать любые вопросы, относящиеся к поддержанию международного мира и безопасности, и делать рекомендации в отношении таких вопросов, за исключением случаев, когда какой-либо спор или ситуация находятся на рассмотрении Совета Безопасности;

- организовывать исследования и готовить рекомендации в целях содействия международному политическому сотрудничеству, развития и кодификации международного права, осуществления прав человека и основных свобод и содействия международному сотрудничеству в экономической, социальной и гуманитарной областях и в области культуры, образования и здравоохранения;

- рекомендовать меры мирного урегулирования любой ситуации, которая могла бы нарушить дружественные отношения между нациями;

- получать и рассматривать доклады Совета Безопасности и других органов ООН;

- рассматривать и утверждать бюджет Организации Объединённых Наций и устанавливать размер начисляемых взносов государств-членов;

- избирать непостоянных членов Совета Безопасности и членов других советов и органов ООН и, по рекомендации Совета Безопасности, назначать Генерального секретаря.

Шесть главных комитетов Генассамблеи включают в себя:

- Комитет по вопросам разоружения и международной безопасности (Первый комитет): занимается вопросами разоружения и соответствующими вопросами международной безопасности.

- Комитет по экономическим и финансовым вопросам (Второй комитет): занимается экономическими вопросами.

- Комитет по социальным и гуманитарным вопросам и вопросам культуры (Третий комитет): занимается проблемами социального и

гуманитарного характера.

- Комитет по специальным политическим вопросам и вопросам деколонизации (Четвёртый комитет): занимается разнообразной политической тематикой, не входящей в круг ведения Первого комитета, а также вопросами деколонизации.

- Комитет по административным и бюджетным вопросам (Пятый комитет): занимается административными вопросами и бюджетом Организации Объединённых Наций.

- Комитет по правовым вопросам (Шестой комитет): занимается международными правовыми вопросами.

24 октября 1945 года появилась Организация Объединённых Наций. «Создание ООН усилиями лидеров антигитлеровской коалиции остаётся одним из важнейших последствий победы над фашизмом и милитаризмом во Второй мировой войне. Призванная служить фундаментом Ялтинско-Потсдамского миропорядка, ООН выдержала испытание «холодной войной», пережила распад «биполярности» и вступила на тернистый путь адаптации к новым реалиям. Сегодня ООН приходится бороться не только с широким спектром новых глобальных вызовов, но и с попытками сторонников права силы ослабить эту организацию и освободиться от ограничений» - пишет в своей статье Громько А. А.

Создание Организации Объединённых Наций - явление в международных отношениях уникальное. Эта планетарная организация - результат победы во Второй мировой войне над фашизмом и милитаризмом. И этим многое сказано [2, с.88].

14 августа 1941 г. на линкоре «Принц Уэльский» встретились президент США Ф. Рузвельт и премьер-министр Великобритании У. Черчилль. Они подписали Атлантическую хартию, в которой говорилось о необходимости создания после войны «широкой и надёжной системы всеобщей безопасности».

В 1941 г., когда фашистские армии рвались к Москве, а Берлин был уверен в успехе молниеносной войны на Восточном фронте, Советский Союз в Декларации Правительства СССР от 24 сентября 1941 г. о присоединении к Атлантической хартии на Межсоюзной конференции в Лондоне высказал мнение о необходимости определить пути и средства организации международных отношений и послевоенного устройства мира. Декларация призывала уважать суверенные права народов, принципы самоопределения, суверенитета и равноправия наций.

В 1943 г. на Московской конференции министров иностранных дел была принята Декларация четырех государств по вопросу о всеобщей безопасности от 30 октября 1943 г., подписанная СССР, США, Великобританией и Китаем. В ней говорилось о необходимости учреждения в возможно короткий срок всеобщей международной организации для поддержания международного мира и безопасности, основанной на принципе суверенного равенства всех миролюбивых государств, членами которой могут быть все такие государства

большие и малые».

Пять членов Совета Безопасности - СССР, США, Великобритания, Китай и Франция становились его постоянными членами, шесть избирались на временной основе. Этот орган должен - был стать постоянно действующим, а его решения для всех членов создававшейся ООН обязательными.

Одним из важных итогов встречи в Думбартоноксе стала глава VIII Предложений «Мероприятия по поддержанию международного мира и безопасности, включая предотвращение и подавление агрессии», в соответствии с которой Совет Безопасности имел право на своих заседаниях рассматривать любую конфликтную ситуацию, если она угрожала международному миру, а споры юридического характера передавались сторонами в Международный суд ООН. Были выработаны и приняты положения о полномочиях совета Безопасности. Предусматривались принудительные действия для обеспечения принятых решений, в том числе с помощью вооружённых сил, и создание военно-штабного комитета. Намечалось, что Совет Безопасности будет иметь под своим командованием вооруженные силы.

В апреле 1945 г., за две недели до окончания войны союзников с Германией, Г. Трумэн принял прилетевшего в США В. Молотова и вместе с ним А. Громыко. Никакой беседы о послевоенном сотрудничестве между ними не получилось. Американский президент предъявил В. Молотову претензию, что маршал И. В. Сталин не соблюдает взятые в Ялте обязательства. Основным пунктом недовольства США была ситуация в Польше. Попытки В. Молотова перевести беседу в другое русло успехом не увенчались. Г. Трумэн четыре раза его перебивал, повторяя: «Сталин должен выполнять свои обязательства». Затем новый президент Соединенных Штатов резко встал из-за своего стола и дал понять, что беседа закончена. Прерванной оказалась не только беседа, но и период плодотворных союзнических отношений.

26 июня 1945 г. Устав ООН был подписан, а 24 октября, после его ратификации СССР, вступил в силу [1, с. 3-4].

Устав ООН — это исторический международный документ, своего рода политическая и правовая «скульптура», творцом которой стал разум человечества. Особое значение Устава этого универсального международного договора в том, что ООН в качестве своей основной цели провозгласила: «Избавить грядущие поколения от бедствий войны». Такой эта цель должна оставаться и сегодня.

Литература:

1. Алиев О. А. Особенности позиции ООН и Европейского Союза в вопросе урегулирования конфликтов в бывшей Югославии в начале 1990-х гг. // Система ценностей современного общества. 2010. - № 16. -

<https://cyberleninka.ru/article/n/prodovolstvie-kak-oruzhie-i-oruzhie-kak-pomosch-inostrannaya-pomosch-ot-bosnii-1992-do-ukrainy-2022/viewer>

2. Громыко Анатолий Андреевич ООН: история и современность. К 65-летию создания организации Объединенных Наций // Вестник Московского университета. Серия 25. Международные отношения и мировая политика. 2010. №3. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/oon-istoriya-i-sovremennost-k-65-letiyu-sozdaniya-organizatsii-obedinennyh-natsiy>

Стародубова Анжелика Васильевна, студент 1 курса
направления подготовки «Юриспруденция»,
Научный руководитель: Нурмагамбетов Рашит Габитович,
к.ю.н., профессор кафедры права, доцент
Костанайского филиала ФГБОУ ВО
«Челябинский государственный университет»

РАЗОБЛАЧЕНИЕ ЛЖИ ПРИ ДАЧЕ ПОКАЗАНИЙ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ СЛЕДСТВИЕ И ДОЗНАНИЕ

Наиболее распространенным способом противодействия расследованию преступлений является дача заведомо ложных показаний потерпевшими и свидетелями. За последние годы число случаев дачи ложных показаний в деятельности органов, осуществляющих предварительное следствие и дознание, в России возросло в несколько раз. Это связывают, в первую очередь, с формированием различного рода преступных группировок, которые обладают достаточным потенциалом для воздействия на все направления деятельности правоохранительных органов.

Последствия такого приема противодействия следствию отрицательно сказываются на дальнейшем ходе расследования и на статистике раскрываемости преступлений в России в целом. По состоянию преступности в Российской Федерации за период января – декабря 2022 года из числа совершенных преступлений 904,5 тыс. преступлений остались нераскрытыми. Из них 30,0% приходится на тяжкие и особо тяжкие преступления. В числе нераскрытых 245 убийств и покушений на убийство, 314 фактов умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, 424,7 тыс. краж, 5,3 тыс. грабежей, 246 разбойных нападений. 888,1 тыс. преступлений остались нераскрытыми по причине неустановления лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого [1, с. 5].

Ложные сведения по делу, полученные и неразоблаченные в процессе допроса следователем и дознавателем, влекут за собой установление ошибочной истины, что, в свою очередь, может быть чревато наказанием невиновного лица и, наоборот, безнаказанностью истинно преступника.

Цель научной статьи заключается в исследовании проблемных вопросов, связанных с разоблачением лжи при даче показаний в деятельности органов, осуществляющих предварительное следствие и дознание и анализе методов разоблачения лжи при даче показаний.

В настоящее время в российском законодательстве применяется действующая 26 глава Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее УПК РФ) и статьи 187-191, освещающие основные положения о порядке вызова на допрос, общие правила и особенности проведения допроса, порядок составления протокола, в том числе при использовании видеоконференцсвязи. Отдельно ст. 191 УПК РФ закрепляет порядок проведения допроса при участии лиц, не достигших совершеннолетнего возраста [2].

Ложь как человеческий фактор представляет собой намеренное искажение истины, стремление лица скрыть часть имеющихся знаний или кардинально изменить представление о существующем положении дел в целях избежания негативных последствий, создания более привлекательного образа собственной или другой персоны, получения власти, внимания или защиты значимых для лица интересов, прав и т.п. Ложь, производимая подозреваемым (свидетелем) в момент допроса, нередко становится главным «тормозным механизмом» в раскрытии дела. Поэтому её разоблачение – приоритетная задача органов, осуществляющих допрос.

В криминалистической науке различают два вида ложных показаний: ложные и заведомо ложные. Ложными признаются такие показания, которые изначально не направлены на противодействие следствию. «Ложность» в данном случае может являться результатом воздействия внешних факторов, например, погодных условий (осадков, тумана), освещённости, а также внутреннего состояния свидетеля в момент наблюдения преступления. В случае второго важно учитывать возрастные и половые характеристики, особенности психофизического здоровья и морального воспитания допрашиваемого лица. В отличие от ложных, заведомо ложные показания не носят безвредный характер и предполагают намеренное предоставление искаженных сведений об обстоятельствах дела органам предварительного следствия и дознания [3, с. 135].

Зачастую ложные показания могут быть даны при производстве такого следственного действия, как допрос. Допрос – достаточно распространённое средство получения доказательств, предусмотренное УПК РФ. Группа авторов, например, Родивилина В.А., Машков С.А. и другие, связывает сложившуюся репутацию допроса в первую очередь с его широкими информационными возможностями, далее – с относительной простотой его проведения по сравнению с иными следственно-процессуальными действиями, надёжностью и незамедлительным получением результатов [4, с. 40]. Сам допрос рассматривается как следственное действие, представленное диалогом двух лиц, положительным результатом которого является получение достоверных сведений об обстоятельствах. При этом большую роль играет

установление психологического контакта следователя (дознателя) с допрашиваемым, то есть создание таких условий, при которых допрашиваемый будет готов передать следственным органам ценную информацию.

Стоит признать, что за весь период существования юридической психологии было составлено большое множество фундаментальных трудов, посвящённых тактике, методам и приёмам разоблачения лжи на допросе. Рассмотрим некоторые из наиболее часто применяемых на практике тактических приёмов изобличения лжи:

1. Приём «я вам верю». Его суть заключается в предоставлении полной свободы высказывания свидетелю с учётом записи показаний на видео- и аудиоаппаратуру и дальнейшего анализа полученных материалов профессионалами (например, психологами). Такой метод изобличения лжи помогает выявить ошибки в мимике и поведении, допущенные допрашиваемым и незамеченные следователем в ходе допроса.

2. Создание преувеличенного представления об осведомлённости следователя. Данный приём направлен на формирование у свидетеля ошибочного мнения об информированности следователя о тех или иных обстоятельствах. Вопрос можно интерпретировать следующим образом: «Зачем лгать, если следователю всё известно?»

3. Последовательное или одновременное предъявление всех доказательств. В процессе допроса следователь (дознатель) в ответ на лжесвидетельство со стороны допрашиваемого лица предъявляет доказательства, опровергающие полученные показания. В качестве таковых могут применяться любые вещественные и иные доказательства, полученные законным путём. Порядок предъявления доказательств устанавливается в соответствии с целью допроса и позицией свидетеля во время него. Так, например, предъявление доказательств с большим интервалом создаёт впечатление их объёма, «с нарастающей силой» употребляют преимущественно при допросе лиц, настойчиво отрицающих установленные факты.

4. Очная ставка. Это разновидность допроса, суть которой заключается в одновременном допросе опрошенных ранее лиц, в показаниях которых имеются существенные разногласия, с целью установления единой истины (ст. 192 УПК РФ).

5. Перекрестный допрос. Данный метод получил широкое распространение в странах Запада и Европы. Согласно международному стандарту, перекрестный допрос проводится непосредственно после прямого в присутствии обеих сторон судебного разбирательства (обвинения и истца). Свидетелю поступают вопросы от противоположной стороны с целью уменьшить значимость или уничтожить первичные показания, которые, в теории, являются недостоверными. В правовой системе Российской Федерации понятие «перекрестный допрос» официально не закреплено, однако на практике применяется довольно часто [5, с. 69-70].

Помимо уже имеющихся и установленных тактических приёмов изобличения лжи в юридической и психологической литературе выделяют ещё одно учение – о совокупности телодвижений (мимики, жестов), производимых человеком в процессе общения. Кинесика, или язык тела, наиболее распространена по той простой причине, что вербальные и невербальные сигналы очень тесно переплетены между собой. Исключительный человек сможет оставаться абсолютно неподвижным и безэмоциональным при разговоре [6, с. 87].

Чаще подсознательно, чем осознанно, мы выражаем своё отношение к происходящему посредством взгляда, мимики, тона голоса, произвольных движений рук и положения тела. О некоторых устойчивых формах выражения можно судить, не имея специального образования: радость всегда сопровождается растянутыми и приподнятыми уголками губ, появлением морщин у внешних краёв глаз; удивление – широко распахнутыми глазами, вздёрнутыми бровями, приоткрытым ртом; при гневе брови насушены, а губы напряжены или плотно сжаты «в нить». Руководствуясь системой схожих признаков, грамотный следователь-верификатор способен предсказать попытки допрашиваемого сделать ложное заявление.

Так, с глубокой древности люди считали глаза отражением правды, приписывали им магическое значение. В криминалистике глаза также наделяют способностью «чтения души». Траектория движения и неконтролируемая реакция зрачков на те или иные обстоятельства дают следователю основание усомниться в искренности оппонента. Для более простого понимания принципа работы разных полушариев головного мозга условно поделим всё пространство на право и лево, слева будет располагаться пережитый опыт, воспоминания, а справа – конструирование образов, воображение. При движении глазных яблок вправо-вверх происходит создание вымышленного образа, т.е. ложь; влево-вниз – обращение к информации из прошлого (для левши характеристики прямо противоположны). Расширенные зрачки говорят об эмоциональном возбуждении (восторге, испуге); суженные выражают в основном отрицательные эмоции, такие как злость, отвращение. Слишком длительный или, наоборот, непродолжительный зрительный контакт также может сигнализировать о попытке сокрытия информации.

Другим аспектом разоблачения лжи является сама речь. Например, в момент обмана в речи проявляются различные оговорки, триады (повтор определённых выражений), эмфазы (подчеркивание значимых элементов), лакуны (пропуск некоторых эпизодов повествования). Иногда ответы звучат чрезмерно гладко, активно дополняются «припоминаемыми деталями», создаётся впечатление подготовленности. При этом лжец говорит достаточно медленно и тщательно подбирает слова.

Также, среди жестов, указывающих на неискренность допрашиваемого, зачастую выделяют: прикосновения к лицу и/или шее, почёсывание носа/глаз, потирание мочки уха, скрещивание рук, теребление украшений (цепочки,

колец), оттягивание воротника, общее напряжение тела и прочее. К физиологическим реакциям относят: учащённое сердцебиение, сглатывание, потливость, изменение дыхания [7, с. 63; 8, с. 54-55].

Важно понимать, что далеко не всегда явные признаки лжесвидетельства в действительности являются таковыми. Например, тремор рук, дрожание голоса или невозможность удерживать зрительный контакт могут свидетельствовать о серьёзных психофизических нарушениях или быть реакцией на стрессовую ситуацию, что априори не делает лицо преступником.

Таким образом, подводя итоги, можно сделать вывод, что вовремя неразоблачённая ложь ставит под угрозу успех раскрытия преступления. Именно на этапе допроса очень важно выявить ложность в показаниях свидетеля, поскольку они составляют фундамент обвинения и способствуют поимке, установлению справедливого вида и объёма наказания преступника. В этой связи в доктрине и в практике имеет место быть огромное количество различных тактик, методов и приёмов изобличения лжи, среди которых: создание преувеличенного представления об осведомлённости следователя; постановка контрольных и проверочных вопросов; предъявление доказательств; очная ставка и др., что направлено на повышение эффективности производства расследования преступлений.

Литература:

1. Баркова Т.В., Арский А.А. Использование «языка тела» для выявления лжи допрашиваемых лиц // Вестник Сибирского юридического института МВД России. – 2020. – №1. – С.86-92. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-yazyka-tela-dlya-vyyavleniya-lzhi-doprashivaemyh-lits>

2. Карпенко О.А. Сущность дачи заведомо ложных показаний как приёма противодействия расследованию преступлений // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2017. - № 4 (28). – С.133-137. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/suschnost-dachi-zavedomo-lozhnyh-pokazaniy-kak-priema-protivodeystviya-rassledovaniyu-prestupleniy>

3. Малянова К.П. Тактика выявления ложных показаний при проведении допроса //Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. – 2020. - № 4 (16). – С.60-66. – URL: <https://readera.org/taktika-vyjavlenija-lozhnyh-pokazaniy-pri-provedenii-doprosa-143173392>

4. Министерство внутренних дел Российской Федерации ФКУ «главный информационно-аналитический центр» Состояние преступности в России за январь – декабрь 2022 года. – 2022. – 66с. – URL: <https://мвд.рф/reports/item/35396677/>

5. Мисник И.В., Данеев А.В. Ложные показания свидетеля: мотивы и тактика изобличения // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. – 2019. - № 3 (11). – С.66-70. – URL: <https://readera.org/lozhnye-pokazaniya-svideteljamotivy-i-taktika-izoblichenija-143169718>

6. Моисеев А.В., Сотников Н.А. К вопросу о выявлении признаков достоверности / недостоверности показаний в ходе допроса // Вестник Омского университета. Серия «Психология». – 2019. – №1. – С.46-56. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-vyyavlenii-priznakov-dostovernosti-nedostovernosti-pokazaniy-v-hode-doprosa>

7. Родивилина В.А., Машков С.А., Зубенко Е.В. Изобличение лжи при производстве следственных действий // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. – 2019. - № 2 (10). – С.39-45. – URL: <https://readera.org/izoblichenie-lzhi-pri-proizvodstve-sledstvennyh-dejstvij-143169702>

8. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ, в ред. 21.11.2022г. // Собрание законодательства РФ. – 2001. - №52 (часть 1). – Ст.4921 – URL: <https://legalacts.ru/kodeks/UPK-RF/chast-2/razdel-viii/glava-26/>

Стащенко Михаил Сергеевич, студент 1 курса
направления подготовки «Юриспруденция»,
Научный руководитель: Нурмагамбетов Рашид Габитович,
к.ю.н., профессор кафедры права, доцент
Костанайского филиала ФГБОУ ВО
«Челябинский государственный университет»

ПРАВОВОЙ СТАТУС РАБОТНИКОВ ПРОКУРАТУРЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Процесс установления верховенства закона тесно связан с демократическим развитием, соблюдением принципа социальной справедливости, полной защитой прав человека и прав гражданина. Радикальные изменения, происходящие в стране в экономическом и политическом плане, не могут не влиять на основные государственные органы, в том числе правоохранительные. Особое место в механизме обеспечения законности занимают органы прокуратуры, вопрос о будущем российской прокуратуры не решен, так как современный период характеризуется существенными недостатками в применении и исполнении законов. Недостаточно эффективная работа прокуратуры существенно снижает ее авторитет в обществе, формирует мнение о ее политической некомпетентности и приверженности. Вопрос об административно-правовом статусе прокуратуры остается открытым, поскольку прокуратура РФ не относится ни к одной из ветвей власти.

Для того чтобы изучить правовую природу любой категории в юриспруденции, к которой также относится правовой статус прокурорских работников, необходимо уяснить сущность данного понятия.

Правовой статус прокурорских работников следует рассматривать как

«неотъемлемый элемент основ службы в органах прокуратуры, характеризующих ее сущность, который представляет собой совокупность прав, обязанностей, ограничений, запретов, установленных законодательством и гарантированных государством» [1]. Получение правового статуса работника прокуратуры регулируется Федеральным законом от 17.01.1992 № 2202–1 «О прокуратуре Российской Федерации» [2]. Согласно данному закону, правовой статус прокурорских работников предусматривает факт поступления лица на службу в органы прокуратуры и назначение его на должность.

По мнению В. Ю. Шобухина, «в содержание правового статуса прокурорского работника входит правовое положение прокурорского работника как внутри системы прокуратуры Российской Федерации (в зависимости от занимаемой должности), так и вне ее. Правовое положение прокурорского работника включает его права, обязанности, ответственность и гарантии» [3]. Стоит отметить, что в действующем законодательстве не содержится соответствующее унифицированное понятие.

Согласно представленной законодательным органом концепции, прокурорские работники являются государственными служащими РФ. Они выполняют должностные обязанности ФГС (Федеральной государственной службы) на основании требований Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации».

Кроме того нормативными документами определяющими правовое положение и условия службы прокурорских работников являются Федеральный закон от 27.05.2003 № 238-ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации» и Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» [4,5].

Понятие «прокурорский работник» необходимо отличать от более узкого по своему содержанию понятия «прокурор». Согласно разъяснениям, содержащимся в статье 54 ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации», понятие «прокурор» распространяется:

- на Генерального прокурора Российской Федерации, его советников, старших помощников, помощников и помощников по особым поручениям;
- заместителей Генерального прокурора Российской Федерации, их помощников по особым поручениям;
- заместителей, старших помощников и помощников Главного военного прокурора;
- всех нижестоящих прокуроров, их заместителей, помощников прокуроров по особым поручениям;
- старших помощников и помощников прокуроров, старших прокуроров и прокуроров управлений и отделов, действующих в пределах своей компетенции.

Таким образом, под прокурорскими работниками следует понимать прокуроров, а также служащих других органов и организаций прокуратуры, которые имеют воинские звания. Поэтому к этому понятию относятся не

только прокуроры, но и руководители органов и организаций прокуратуры, к примеру, научные и педагогические кадры.

В органах и организациях прокуратуры помимо прокурорских работников проходят службу государственные гражданские служащие, занимающие должности, предусмотренные разделом 17 Реестра должностей федеральной государственной гражданской службы, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 31.12.2005 № 1574. На данных работников требования Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» не распространяются, в связи, с чем их правовой статус определяется законодательством о государственной гражданской службе и иными нормативными правовыми актами.

Одним из составляющих элементов правового статуса сотрудника прокуратуры и важным средством обеспечения законности и дисциплины является дисциплинарная ответственность. Основания для привлечения прокурорского работника к дисциплинарной ответственности предусмотрены как Трудовым кодексом Российской Федерации, так и пунктом 1 статьи 41.7 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации». Содержащаяся в данной статье дефиниция существенно расширяет рамки общепринятого в трудовом праве понятия дисциплинарного проступка, который представляет собой не только неисполнение или ненадлежащее исполнение работниками своих служебных обязанностей, но и совершение проступков, порочащих честь и достоинство прокурорского работника.

Проявлением особенностей правового статуса прокурорских работников является наличие дополнительных оснований прекращения трудовых отношений, предусмотренных пунктом 1 статьи 43 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации».

Отличительные черты правового статуса прокурорских работников заключаются также в особом порядке привлечения к административной и уголовной ответственности, обеспечивающем закрепленные правовые гарантии.

Повышенное внимание к правовому положению и регулированию условий работы прокурорских работников в первую очередь объясняется особенностями деятельности прокуратуры. Масштаб и общественная значимость выполняемых прокуратурой задач, исключительность ее компетенции и многообразие сфер деятельности объясняются особыми требованиями работников прокуратуры.

Правовой статус работника прокуратуры включает его правовое положение, как в самой системе прокуратуры России, так и за ее пределами, то есть в обществе и государстве, когда работник прокуратуры участвует в правоотношениях.

Ошибочно полагать, что в правовом статусе (правовом положении) органов прокуратуры (работников прокуратуры) нет никакой разницы между правами и обязанностями. Данное заявление верно в отношении выполнения функций прокуратуры. Однако прокурорский работник имеет ряд прав,

осуществление которых не является обязательным (например, право знать материалы его личного дела). Существует также четкое определение обязанностей прокуроров (например, обязанность сообщать о наличии личной заинтересованности в выполнении своих должностных функций).

Конечно, специфику правового статуса прокурорских кадров отражают вопросы, описанные в разделе V Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации». В данном разделе, прежде всего, содержатся [3]:

– требования к лицам, назначенным на должности прокуроров, ограничения,

– запреты и обязательства, связанные с прохождением службы в органах и организациях прокуратуры,

– порядок назначения и освобождения прокурорских работников от должности,

– особенности повышения деятельности и ответственности прокурорских кадров,

– меры правовой защиты, социальная поддержка, материальное и социальное обеспечение.

Таким образом, правовой статус прокурорских работников представляет собой совокупность прав, обязанностей, ограничений, запретов, установленных законодательством и гарантированных государством. Под прокурорскими работниками следует понимать прокуроров, а также служащих других органов и организаций прокуратуры, которые имеют воинские звания. Поэтому отличительной особенностью правового статуса прокурорских работников являются различные формы деятельности прокуратуры, механизмы и методы взаимодействия с высшими органами государственной власти, судебными органами, органами местного самоуправления, международными организациями и другими субъектами правоотношений, что обусловлено возрастающей ролью прокуратуры в реализации государственной правовой политики. Нормативными документами, определяющими правовое положение и условия службы прокурорских работников, являются Закон РФ «О прокуратуре Российской Федерации», «О системе государственной службы Российской Федерации» и «О государственной гражданской службе Российской Федерации». В содержание правового статуса прокурорского работника входят его права, обязанности, ответственность и гарантии.

Литература:

1. Винокуров А. Ю. Научно-практический комментарий к Федеральному закону «О прокуратуре Российской Федерации» (постатейный): в 2 т. Т. 2. Разд. IV—VII / А. Ю. Винокуров. 3-е изд., перераб. и доп., 2020. С. 81—83;

2. Прокурорский надзор: в 2 т. Т. 1. Общая часть : учебник для вузов / О. С. Капинус [и др.] ; под общ. ред. О. С. Капинус. 4-е изд., перераб. и доп., 2020. С. 92

3. О прокуратуре Российской Федерации: ФЗ № 2202–1 от 17.01.1992 (с изм. и доп.)// СЗ РФ. - 1995. - № 47. -Ст. 4472

4. Федеральный закон «О системе государственной службы Российской Федерации» от 27.05.2003 N 58-ФЗ (последняя редакция) - https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_42413/

5. Федеральный закон «О государственной гражданской службе Российской Федерации» от 27.07.2004 N 79-ФЗ (последняя редакция) - URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_48601/

6. Шобухин В. Ю. Правовой статус прокуратуры и прокурорских работников Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - Екатеринбург, 2005. - 28 с.

Тажибаева Жанна Ренатовна, студент 1 курса
направления подготовки «Юриспруденция»,
Научный руководитель: Нурмагамбетов Рашид Габитович,
к.ю.н., профессор кафедры права, доцент
Костанайского филиала ФГБОУ ВО
«Челябинский государственный университет»

РОЛЬ И МЕСТО ВЕРХОВНОГО СУДА В СУДЕБНОЙ СИСТЕМЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В данной научной статье излагается авторский подход к пониманию роли и места верховного суда в судебной системе РФ. Обращается внимание на необходимость разграничения таких понятий как:

- правотворчество-составная часть более широкого явления/правообразования, который состоит из объективно складывающихся правовых предпосылок;

- нормотворчество-действия уполномоченных органов по подготовке, принятию, изменению и отмене нормативных правовых актов.

Верховный Суд Российской Федерации возглавляет систему судов общей юрисдикции и арбитражных судов, функционирующих на территории Российской Федерации. Его правовые позиции имеют важное значение для повседневной деятельности нижестоящих судов, и, следовательно, так или иначе затрагивают интересы всех участников процесса. Правовые позиции Верховного Суда Российской Федерации во многом отражают ход реформ в сфере российского правосудия. Объединение судов общей юрисдикции и арбитражных судов на уровне Верховного Суда Российской Федерации определяет дальнейшую перспективу развития его правовых позиций.

В России Правовая система предполагает освоённости эволюции и структуры: понятийного аппарата, источников права, правовой ментальности, правовой идеологии а также институциональной её части, имея в виду в том

числе основные ветви государственной власти, и в частности суд, судебную практику и судебные акты.

Судебное правотворчество является особым проявлением деятельности судебной системы, профессиональной работы судей, с возможностью исправления ошибок нижестоящих инстанций вышестоящим.

Судебное правотворчество выступает в качестве инструмента не субъективного а вспомогательного, позволяя тем самым восполнить имеющиеся лакуны в законодательном регулировании и повысить эффективность реализации правовых норм.

Заметим, что в теории государства и права место суда высвечивается в свете общих функции и судебных решений как важнейшего коммуникативного компонента правовой системы. И целью исследования данной научной статьи является теоретико-правовое изучение правовых позиций Верховного Суда Российской Федерации как самостоятельной разновидности судебных правовых позиций.

С первых дней своего существования Верховный Суд РСФСР стремился занять самостоятельное и независимое от Наркомата юстиции РСФСР положение. Однако это не всегда встречало понимание со стороны руководства исполнительной власти.

Согласно действующей Конституции Российской Федерации, высшим судебным органом по гражданским делам, разрешению экономических споров, уголовным, административным и иным делам, подсудным судам, образованным в соответствии с федеральным конституционным законом, является Верховный суд Российской Федерации. В соответствии со ст.126 Конституции РФ, Верховный суд РФ наделен полномочиями не только осуществлять судебный надзор за деятельностью судов на территории РФ, но и давать разъяснения по вопросам судебной практики. Наделение Верховного суда РФ конституционным правом давать разъяснения по вопросам судебной практики, так же закреплены в части 4 статьи 19 Федерального конституционного закона от 31.12.1996 N 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации». В соответствии со статьей 5 Федерального конституционного закона «О Верховном Суде Российской Федерации», именно Пленум Верховного Суда РФ, который является органом Верховного суда РФ, представляющим собой собрание всех судей Верховного суда России, наделен полномочиями обобщения судебной практики и дачи судам разъяснений по вопросам судебной практики в целях обеспечения единообразного применения законодательства Российской Федерации.

Разъяснения по вопросам применения законодательства при рассмотрении гражданских, уголовных, административных и иных подсудных судам дел, даются в виде постановлений Пленума Верховного Суда и основываются на обобщении судебной практики, анализе судебной статистики и решений, принятых по рассмотренным Верховным Судом делам. Если ранее дело не рассматривалось в Верховном Суде, то это будет сделано коллегией данного органа, если же прецедент уже был, то оно выносится на

заседание Президиума, который имеет право, как отменить принятое ранее постановление, направив его на дополнительное рассмотрение, так и оставить надзорную жалобу без удовлетворения.

Толкование действующего законодательства Верховным Судом РФ представляет собой одно из важнейших направлений его деятельности. Именно он в своих разъяснениях по вопросам судебной практики осуществляет легальное (официальное нормативное) толкование норм уголовного права и тем самым способствует преодолению неопределенности в их понимании.

Верховный суд Российской Федерации является правопреемником Верховного суда Союза Советских Социалистических республик (высший союзный судебный орган СССР) просуществовавшего с 23 ноября 1923 по 2 января 1992 года. Первое положение о Верховном Суде СССР было утверждено Постановлением Президиума ЦИК СССР 23 ноября 1923 года. В соответствии указанным Положением, к компетенции Верховного Суда Союза ССР, в области общего надзора по наблюдению за законностью, относилась дача верховным судам Союзных Республик руководящих разъяснений и толкований общесоюзного законодательства. Это работа входила в компетенцию Пленарного заседания Верховного Суда и начала проводиться после утверждения Президиумом ЦИК СССР Наказа Верховному Суду СССР.

В большинстве случаев, разъяснение и толкование законодательства осуществлялось по представлениям Президиума Центрального Исполнительного Комитета (ЦИК) СССР, ЦИК союзных, Прокурора Верховного Суда Союза ССР или прокуроров союзных республик, но иногда дача судам разъяснений, Пленарное заседание давало по своей инициативе, при рассмотрении вопросов связанных с законностью приговора или решения. Пленарным заседанием утверждались издаваемые Военной коллегией циркуляры, инструкции по вопросам судебной практики, которые бы носили руководящий характер и были обязательны для применения на всей территории СССР.

Как отмечают ученые согласно Федеральном конституционного закона «О Верховном Суде Российской Федерации» Пленум Верховного Суда РФ наделен, в том числе, следующими полномочиями: рассматривать материалы изучения и обобщения судебной практики и судебной статистики, а также представления Генерального прокурора РФ и Министра юстиции РФ и давать руководящие разъяснения судам по вопросам применения законодательства РФ; при обсуждении вопросов о даче судам руководящих разъяснений заслушивать сообщения председателей верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, суда автономной области и судов автономных округов, военных судов о судебной практике по применению законодательства; утверждать по представлению Председателя Верховного Суда РФ Научно-консультативный совет при Верховном Суде РФ; рассматривать и решать вопросы о внесении представлений в Государственную Думу Федерального Собрания РФ в порядке осуществления

законодательной инициативы, и о толковании законов РФ; рассматривать представления Председателя Верховного Суда РФ о несоответствии руководящих разъяснений Пленума Верховного Суда РФ законодательству РФ[1;2;3;4].

На основе правовых позиций Верховного Суда Российской Федерации достигается согласованность правовых позиций нижестоящих судов, что является необходимым условием единообразного понимания и применения правовых норм судами и вытекает из принципа юридического равенства.

В конце хотелось бы подчеркнуть, что правовые позиции Верховного Суда Российской Федерации в правоприменительной практике судов общей юрисдикции являются необходимым средством обеспечения единства судебной практики и повышения эффективности судебного правоприменения в целом.

Литература:

1. Верещагин А.Н. Судебное правотворчество в России. М., 2004 - <https://www.labirint.ru/books/344691/>
2. Гендин А.М. Предвидение и цель в развитии общества. - Красноярск – 1970 - https://rusneb.ru/catalog/000200_000018_rc_3438912/
3. Гук П.А. Судебное нормотворчество // LexRussica. – 2016 - - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sudebnoe-normotvorchestvo-voprosy-teorii-i-praktiki>
4. Гук П.А. Судебная политика и практика в правовой системе России. Российская юстиция. – 2009- URL: <https://www.dissercat.com/content/sudebnaya-praktika-kak-forma-sudebnogo-normotvorchestva-v-pravovoi-sisteme-rossii-obshcheteo>

Токарева Виктория, студент 1 курса
направления подготовки «Юриспруденция»,
Научный руководитель: Нурмагамбетов Рашид Габитович,
к.ю.н., профессор кафедры права, доцент
Костанайского филиала ФГБОУ ВО
«Челябинский государственный университет»

БЕЗОПАСНОСТЬ ПОДРОСТКОВ В ОКРУЖАЮЩЕМ МИРЕ: СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ

Нынешняя система социального воспитания создается на определенной нормативно-правовой основе. Социально-педагогическая деятельность в нашей стране имеет четко определенную нормативно-правовую базу на международном, федеральном и региональном уровнях.

Нельзя сказать, что безопасность несовершеннолетних является не только одним из приоритетных направлений государственной политики Российской Федерации, но и основным, комплексным показателем благополучия общества в целом. Полагаем, что стоит остановиться на определении рассматриваемого понятия. Мы уверены, что безопасность несовершеннолетних определяется не только как совокупность факторов, обеспечивающих защиту данной социальной группы, но и как совокупность условий, не представляющих угрозы, необходимых для всестороннего развития подрастающего поколения, причинение вреда жизни, физическому и психическому здоровью детей и подростков (профилактика угроз).

В педагогической науке к определению сущности безопасного поведения существуют разные подходы. Представим некоторые из них.

Так, М. Б. Сулла [1] определяет безопасность поведения как возможный и ожидаемый эффект достижения социально приемлемого уровня риска. При этом под степенью риска автором понимается вероятность наступления негативного события с учетом степени, масштаба или возможного ущерба для субъекта.

С. В. Белов, обобщая проведенные исследования [2], предлагает рассматривать безопасность как состояние объекта защиты, при котором воздействие на него всех потоков вещества, энергии и информации не превышает максимально допустимых значений. Кроме того, Б. М. Белов формулирует аксиомы безопасной жизнедеятельности: материальный мир потенциально опасен; опасности существуют, если потоки вещества, энергии или информации от источника опасности превышают их предельно допустимые значения для объекта защиты; реализация опасностей возможна, если источник опасностей и объект защиты по координатам пребывания совпадают в пространстве и времени; опасности источника оказывают негативное воздействие одновременно на все объекты защиты, находящиеся в зоне их действия; действие опасностей сопровождается ущербом для объекта защиты.

На уровень безопасности влияют действия практически всех органов и подведомственных им организаций, контрольно-надзорных структур, а также используемые ими средства правового воздействия. Программы, планы, мероприятия, направленные на обеспечение безопасности молодежи, а также общие показатели эффективности этой работы должны носить межведомственный характер.

В целях разработки наиболее эффективного подхода к формированию средств безопасного воздействия предлагаем начать с антитезы, то есть с угроз окружающей действительности, в том числе: а) травмы и гибель подростков, опасное социальное хобби; б) притеснения подростков в связи с этим, а также суицидальные попытки несовершеннолетних; в) влияние средств массовой информации, в том числе распространение террористических и экстремистских материалов, привлечение к преступным сообществам.

Конечно, полный перечень проблемных мест обеспечения безопасности молодежи в рамках научной статьи привести сложно, поэтому мы выделили только основные, наиболее «острые» на данный момент.

Подростки, желающие заявить о себе в окружающей среде, набрать необходимые «лайки» в социальных сетях для экстремальных роликов, идут на необоснованный риск. По количеству людей, убитых опасными селфи, Россия занимает второе место среди стран-антилидеров после Индии [1]. Однако предпринимаемые сегодня меры по закреплению правовых средств воздействия на указанный выше фактор девиантного поведения несовершеннолетних недостаточны. Например, 2017 год ознаменовался дополнением статьи 267.1 УК РФ к статье «Действия, создающие угрозу безопасному использованию транспортных средств» [2]. На его основе, исходя из толкования объективной стороны рассматриваемого преступления, в его состав входят действия, называемые «зацепами» [3, с. 162; 4, с. 113-114]. Однако в настоящее время отсутствует законодательное утверждение перечня конкретных действий, угрожающих безопасности использования транспортных средств, а также замечаний со стороны Пленума Верховного Суда Российской Федерации, что создает трудности в реализации этих правил.

Также следует отметить, что согласно части 2 статьи 20 УК РФ рассматриваемое преступление предусматривает общий возраст уголовной ответственности за его совершение, а именно 16 лет. Не до конца понятна логика законодателя, не понизившего возраст уголовной ответственности до 14 лет в контексте анализа субъектного состава действий, подпадающих под понятие «крюк». Принимая во внимание изложенное, дополнение статьи 267.1 УК РФ явилось положительным шагом на пути совершенствования и расширения правовых средств воздействия на девиантное поведение несовершеннолетних. Однако проблемы создания правовой нормы, ее толкования и реализации сделали эту позитивную инициативу малоэффективной.

Обеспечение информационной безопасности среди подростков, противодействие распространению терроризма и экстремизма среди несовершеннолетних. Угрозы информационной безопасности требуют особого внимания. В первую очередь речь идет о слабо регулируемом интернет-пространстве с правовой и социальной точки зрения. В настоящее время ситуация складывается таким образом, что несовершеннолетний может иметь относительно свободный доступ к интернет-ресурсам различного содержания, в том числе опасным для его психологического состояния.

Ю.М. Баранова определяет информационно-психологическую безопасность личности через компоненты психологической защищенности от негативных воздействий информационных факторов и технологий, в результате чего сохраняется психологическое здоровье, удовлетворяется потребность в самосохранении; обеспечивается психологическая суверенность и целостность личности, возможность осознанного саморазвития [1].

Информация, содержащаяся в сети Интернет, к сожалению, часто носит деструктивный характер и оказывает существенное влияние на формирование негативных внутренних установок и убеждений молодого человека. Молодежная среда является исторически благодатной средой для культивирования, например, правового нигилизма, участия в деструктивных сектах и других субкультурных сообществах (АУЕ, неонацисты и др.). Нынешний информационный период развития государства не только стал особой ситуацией, но и усугубил ситуацию. По итогам девяти месяцев 2022 года в стране зарегистрировано 1243 случая вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений или антиобщественных действий. Общественно-политические события и процессы обусловили рост протестной активности с участием молодежи. В октябре 2022 г. резко возросло количество общественно опасных деяний в форме вандализма, совершенных с применением оружия, взрывчатых веществ, и групповых форм этого общественно опасного деяния, на 481,5% (зарегистрировано 1070 фактов) [7].

Следует отметить, что в большинстве случаев указанное участие было возможно в результате использования Интернета, в частности социальных сетей, различных видов новейших методов психологии [8, с. 29-30].

Более того, информационное пространство сегодня создало угрозу омертвления внутреннего мира. Подростки создают себе разные виртуальные миры, каждый из них может играть любую роль. Каковы реальные эпизоды южнокорейского веб-сериала на выживание «Игра в кальмара»? Платформа YouTube уже полна макетов Турнира Смерти для подростков по всему миру, возможно, самый безобидный из них показывает, как несовершеннолетних избивают палкой за невыполнение задания.

В настоящее время государство, безусловно, пытается усовершенствовать правовые средства воздействия на рассматриваемое нами деструктивное поведение несовершеннолетних. Одним из таких примеров является Федеральный закон от 29 декабря 2010 г. № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» [9]. Однако его содержательная составляющая, особенно в части классификации информационных продуктов, связанных с возрастными ограничениями, а точнее, информационных признаков о принятии информационных продуктов несовершеннолетними в определенных возрастных группах, подвергается серьезной критике со стороны научного сообщества. Кроме того, данный нормативный правовой акт не в полной мере регулирует отношения, указанные в его названии, поэтому требуются существенные изменения и дополнения.

Заключение. Безопасность несовершеннолетних – явление полярное. Десять-двадцать лет назад подросток выполнял функции наблюдателя, а сегодня он становится участником активной общественно-политической жизни общества. Особенности психологического состояния современного несовершеннолетнего, его ценностные ориентации, открытые внешнему воздействию, определяют необходимость создания «новой безопасной

среды». При отсутствии целенаправленного положительного эффекта этот недостаток компенсируется наличием негативных факторов: деструктивных политических движений, субкультурных сообществ, экстремистских организаций.

Риск, которому подвергается ребенок, обычно представляет собой сочетание трех основных элементов: «опасная среда – деструктивное (потенциальное жертвенное) поведение – пренебрежение». Положительный эффект в направлении обеспечения безопасности несовершеннолетних возможен только при сбалансированности факторов всех вышеперечисленных составляющих.

Таким образом, направления деятельности по созданию безопасной среды для несовершеннолетних должны включать:

1) постоянный мониторинг и контроль факторов, представляющих опасность для подростков в местах постоянного или временного пребывания, их профилактика и своевременное устранение. Такая деятельность должна быть направлена на минимизацию деструктивного поведения (в том числе виктимного) при социализации, как и в быту (при взаимодействии с незнакомыми и малознакомыми людьми, при массовых скоплениях граждан; при угрозе чрезвычайной ситуации, насильственных действиях, физическом и психологическом насилии других людей). Например, особую актуальность приобретает оказание государственной поддержки волонтерскому движению «киберотрядов» в информационной среде, содействие в подготовке волонтеров, осуществляющих мониторинг медиaprостранства и информирование правоохранительных органов об обнаружении деструктивного контента;

2) разработка достаточной нормативно-правовой базы, предусматривающей ответственность за нарушение требований, связанных с обеспечением безопасности несовершеннолетних; совершенствование существующей нормативно-правовой базы путем внесения соответствующих изменений;

3) обеспечить сопровождение подростков взрослыми, обладающими высоким уровнем ответственности и дальновидности, способными прогнозировать негативное развитие ситуации, а в ряде случаев прошедшими специальное обучение или инструктаж, в любых потенциально опасных ситуациях. Это уведомление сводит к минимуму элемент риска, такой как небрежность в самом широком смысле;

4) формирование навыков безопасного поведения непосредственно в мышлении подростка, а также положительного образа его будущего. Например, используя потенциал специализированных учебных курсов, аудиторных часов и дней юридического толкования.

Литература:

1. Воронцова М. А. Конституционно-правовые основы личной безопасности несовершеннолетних в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. - СПб., 2018. - 211 с.
2. Голик Ю. В. Ответственность за хулиганство: изменение законодательства // Lex Russia. - 2017. - № 8 (129). - С. 162—166.
3. Изгагина Т. Ю. Противодействие движению за-цеперов // Криминологические проблемы поведения несовершеннолетних и молодежи, пути их решения: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. - М.: Университет прокуратуры Российской Федерации, 2020. - С. 109—118.
4. Названы страны, лидирующие по числу смертей во время селфи // Российская газета. - 2018. - 4 октября
5. Нуркаева Т. Н., Артамонова М. А. Спорные вопросы толкования нормы об организации деятельности, направленной на побуждение к совершению самоубийства // Научный портал МВД России. - 2020. - № 2 (50). - С. 16—22.
6. О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию: федеральный закон от 29 декабря 2010 г. № 436-ФЗ (в ред. от 1 июля 2021 г) // Собрание законодательства РФ. - 2011.- № 1. - Ст. 48.
7. Состояние преступности в Российской Федерации. - URL: <https://Ам/reports/item/27024130/>
8. Теоретические подходы к обоснованию существования буллинга в детской и подростковой среде: коллективная монография / под общ. ред. Е. В. Везетиу. - Ялта: Гуманитарно-педагогическая академия (филиал) Федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского», 2021. - 176 с.
9. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 года № 63-ФЗ (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.01.2023 г.) - - URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/

Филинчук Леонтий Александрович, студент 1 курса
направления подготовки «Юриспруденция»,
Научный руководитель: Нурмагамбетов Рашид Габитович,
к. ю. н., профессор кафедры права, доцент
Костанайского филиала ФГБОУ ВО
«Челябинский государственный университет»

ПРАВОВЫЕ ТЕОРИИ РАЗДЕЛЕНИЯ ВЛАСТЕЙ В РАБОТАХ ДЖОНА ЛОККА

Джон Локк британский педагог и философ, основоположник западного либерализма, который выдвинул теорию конституционной монархии, так же разделение властей в состоянии динамического равновесия в правильно устроенном государстве, разделение властей было на законодательную, федеральную и исполнительную.

Вопрос разделения властей в государстве изучался многими историками, при рассмотрении данной темы я за основу я брал многие работы правоведов и ученых. Особый интерес был уделен анализу идеи разделения властей и ее основных принципов, которые сохраняются и по сей день. Существуют несколько трактатов о правлении, которые выдвинул ученый Джон Локк. В его работах критикуется патриархально-абсолютистская концепция, то есть критика государственной власти. Именно Джон Локк первый выдвинул свои теории о разделение властей, свою работу он писал более десятилетия.

Джон Локк полагал, что право на собственность должно быть закреплено соответствующим законом, чтобы избежать конфликтов. Основы концепции Джона Локка в «Двух трактатов о государственном правлении». В первом трактате речь была об опровержении феодально-патриархалиных взглядов философа Филмера на право абсолютной королевской власти. Во втором же говорилось о содержании теории конституционной парламентарной монархии.

Локк считал, что господствуют законы природы. Это выражение означает равенство природы, Локк видит в человеке готовность подчиняться законам разумной природы. Локк не верит, что человек может жить без порядка и закона. Законы природы определяются разумом, они являются выражением разума человечества и безопасности для всего человечества в целом. Локк считал, что свобода мнений - это право человека, в сфере суждений каждый имеет власть.

По мнению Джона Локка для реализации создания законов и естественных прав человека, в результате согласия большинства людей гарантом естественных прав и свобод стало государство, которое имело право для издания законов, так же для издания законов могли привлекать общественные силы и для взаимодействия с некоторыми другими областями

и государствами.

Политический принцип, по которому разделялась власть состоит в том, чтобы распределить и сбалансировать власть между государственными органами, исключить большую власть в руках одного государственного органа, так же исключение произвола. Некоторые ветви власти сдерживать, уравновешивать, контролировать друг друга для того, чтобы избежать нарушения закона - «система сдержек и противовесов».

Локк считал, что законодательная власть – высшая власть в любом государстве, которая основывается на доверии подданных.

Философ был сторонником именно представительной системы, законы принимаются представительным органом, избранным народом и ответственным перед ним. Это объясняется тем, что народ обладает верховной властью. Цель закона – сохранение свободы.

Джон Локк также указывает на некоторые особенности законодательной власти.

Во-первых, законодательная власть, независимо от того, сосредоточена ли она в руках одного или нескольких, осуществляется ли она постоянно или временно, является верховной властью в любом государстве, но она не является и, вероятно, не может быть в первую очередь абсолютно деспотичной в отношении жизни.

Во-вторых, законодательная или верховная власть не может брать на себя командование произвольным или тираническим указом. Напротив, они должны отправлять на правосудие и определять права своих подданных посредством постоянных законов и публично известных и уполномоченных судей.

В-третьих, верховная власть не может лишить какое-либо лицо его собственности без его согласия. Это объясняется тем, что сохранение собственности является целью правительства, и именно ради этой цели люди участвуют в жизни общества.

В-четвертых, законодательная власть не может передавать свои полномочия по принятию законов другим. В конце концов, это право, доверенное народу. Только он может установить форму государства, создав законодательную власть и назначив тех, кто будет передавать ее.

Исполнительная власть, по сути, состоит из двух частей: исполнительная власть, которая отвечает за исполнение законов внутри государства, и федеральная власть, которая отвечает за внешнюю безопасность. Законодательная и исполнительная власти не должны находиться в одних руках. В противном случае, рассуждал Локк, власть имущие могут принимать и исполнять законы, выгодные только им самим, и использовать свои политические прерогативы в личных целях в ущерб общему благу, миру и безопасности, а также естественным правам подданных. Это подорвало бы естественные права подданных, мир и безопасность, а также общее благо.

Согласно Локку, демократия - законодательная власть, принадлежащая

самому обществу. Олигархия, принадлежит небольшому числу избранных лиц и их наследникам и преемникам. Абсолютная монархия, принадлежит одному лицу. Наследственная монархия, принадлежит одному лицу и его преемникам. Выборная монархия, когда одно лицо имеет право на жизнь и право назначить преемника после своей смерти. если право выдвижения преемника принадлежит большинству, то это выборная монархия. И в соответствии с этим сообщество может установить сложную и смешанную политическую форму [1,с.77].

Политическое учение Локка имело огромное значение. В частности, широкое распространение получили его теории о неотъемлемых естественных правах. Обоснование естественных прав, выражающих идеи свободы, равенства и собственности, обеспечило Локку репутацию основателя либерализма. Изучение гарантии этих прав, их защиты от произвола власти и обоснование теории разделения властей развивалось после Локка. Его работа по обоснованию теории разделения властей, вслед за Монтескье и другими, выдвинула его в первые ряды теоретиков парламентаризма. Наконец, стремление ограничить деятельность государства породило идею правового государства [2,с.111].

Говоря о политических взглядах философа, стоит отметить, что наиболее прямолинейным выражением идеи человеческого начала его политической и юридической доктрины является концепция естественных прав человека. Впоследствии эта доктрина подвергалась критике за то, что в ней приводилось небольшое количество, прав и не ставился вопрос об их материальном обеспечении. Однако, что более важно, она признавала естественные права человека. Еще важнее, однако, то, что она признала естественные права человека, которые ранее отрицались. В последующие века Локк развил и укрепил концепцию прав человека на свободу, равенство и собственность независимо от государства.

Особое значение имеет теория Локка о разделении властей, которая направлена на предотвращение доминирования одной власти над другой. Важно отметить, что эта концепция предусматривает систему сдержек и противовесов, чтобы система власти стала более эффективной. Разделение властей является одной из важнейших гарантий прав и свобод человека и стабильности государства. Все системы разделения властей стремятся предотвратить злоупотребление властью и ограничить вмешательство властных структур в определенные сферы общественной жизни.

Литература:

1. Дж.Локк Два трактата о правлении. Сочинение в 3-х томах. - Москва, 1988.
2. Тихомиров Ю. А. Власть в обществе: единство и разделение в государственном управлении. – Москва, 1963.

Фурзиков Никита Юрьевич, студент 1 курса
направления подготовки «Юриспруденция»,
Научный руководитель: Нурмагамбетов Рашит Габитович,
к.ю.н., профессор кафедры права, доцент
Костанайского филиала ФГБОУ ВО
«Челябинский государственный университет»

ПРОБЛЕМЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРЕСТУПНОСТИ В СФЕРЕ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА ПСИХОТРОПНЫХ СРЕДСТВ

Актуальность вопроса противодействия незаконному обороту наркотических средств стала настолько актуальна, что может побить все свои рекорды уровня преступности. Как оказывается уже на протяжении многих лет психотропные вещества вышли не только на уровень обычной передачи средств из рук в руки, но и на уровень интернет рынка. Преступный мир не дремлет и всегда находится в поиске новых средств совершения преступления, развитие интернет-технологий и анонимность пользователей сетей Интернет оказывают немалое содействие в этом для преступного сообщества. Многие влияния приходят с западных стран и такие влияния это легализация некоторых наркотических средств и их освещение в медиа пространстве. Что в совокупности дает неутешительные прогнозы даже на моральное развитие современной молодежи. В настоящем мире все многие прибегают к быстрому так называемому «заработку» через продажу в сети Интернета, даже оправдывая свои действия различными способами. Данная статья покажет как это происходит, продажа и законные преследования нарушителей.

Проблемы противодействия преступности в сфере незаконного оборота психотропных средств.

В настоящее время оказывается огромное влияние научно-технического прогресса на повседневную жизнь граждан и простые действия, различных мобильных приложений, появлении нового программного обеспечения, сферы сайтов продаж и различные системы. Это улучшает качество жизни, но в то же время и повышает эффективность в сфере незаконного оборота наркотических и психотропных средств в целом. Деятельность пользователей сети Интернет далеко не всегда является законной: наш мир лицом к лицу столкнулся с проблемой распространения наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов различных категорий, видов и т.д.

Также одну из немало важных ролей наркобизнесе играют пути оптовой поставки наркотиков от мест их производства к потребителю, так называемый наркотрафик.

Трафик наркотических средств или наркотрафик — это канал контрабандной транспортировки наркотических средств; совокупность маршрута их перемещения, используемых для этого транспортных средств, способов сокрытия запрещённых наркотиков, в том числе при пересечении государственных и таможенных границ, а также лиц, принимающих

непосредственное участие в незаконной транспортировке наркотиков и причастных к обеспечению её безопасности, а также к их распространению.

Масштабы распространения немедицинского пользования наркотиков в Российской Федерации по-старому обдают в себя основательные опасности, но в минувшие года обозначилась направленность к уменьшению уровня наркопотребления. Таким образом, согласно сведениям Министерства здравоохранения Российская федерация, заявление из-за врачебной помощью вместе с диагнозом «наркомания» уменьшилось в 8% (423,4 тыс ячи индивид). В 2019 году зарегистрированы наиболее 140 тысяч управленческих преступлений согласно направления противозаконного выражения наркотиков в взаимоотношении 124 тыс. правонарушителей, в этом количестве согласно прецедентам наркопотребления. Муниципальным антинаркотическим комитетом наркоситуация в Российской Федерации расценивается равно как «тяжелая» Сокращение в 5% обладает а также число оформленных в Российской Федерации наркопреступлений. В 2019 грамм. обнаружены 190,2 тыс. Данное является приблизительно 9,4% с количества абсолютно всех свершенных в Российской Федерации правонарушений (2 млн 24,3 тыс.). К криминальной ответственности привлечены в 9,7 % менее персон, их число равняется 85 425 индивид, с их 3 043 – заграничные граждане [1].

Число преступлений по статье о производстве наркотиков выросло на 42%. Число преступлений по статье о производстве наркотиков в России в 2022 году выросло на 42% в сравнении с 2021-м. Об этом свидетельствуют данные МВД РФ, которые были обнародованы в конце января 2023 года.

Согласно статистике ведомства, количество выявленных преступлений, связанных с пересылкой наркотиков, выросло за 2022 год на 11%, со сбытом — на 7,6% [2].

В Российской Федерации часть наркотиков иностранного возникновения превосходит половинку с единого противозаконного выражения, наркотик почти целиком зачисляются из-за границы. Два данных наркотрафика предполагают собою саморегулирующиеся концепции, меняющие собственные маршруты около воздействием разных наружных условий. В свойстве 1-го с подобных условий представляет уровень жёсткости антинаркотической политические деятели возможных государств-транзитёров, что проявляет значительное воздействие в развитие линий наркотрафиков.

Как показывает изучение уголовных дел, выявление контрабанды наркотиков часто связано с получением и проверкой оперативной информации. Нередко оформляется явка с повинной, при том что преступление выявляется с помощь пограничным или таможенным контролем.

Законном также усиленно регулируется продвижение наркотоварообмена.

Наказание за сбыт наркотических средств и психотропных веществ оговаривается в ст. 228 УК РФ

- штраф до 40 тыс рублей или в размере дохода за период до 3-х мес;
- обязательные работы до 480-ти час;
- исправительные работы до 2-х лет;
- ограничение свободы до 3-х лет;
- лишение свободы до 3-х лет [3].

Один с основных вопросов Стратегии, данное концепция граней согласно уменьшению спроса в наркотические вещества, нацеленная в налаживание жителей Российской Федерации линией уменьшения пользования наркотических средств, а также психотропных элементов, а также снижения негативных общественных результатов их использования, создается в базе приоритета предупредительных граней социального, управленческого а также мед нрава а также содержит в себе: муниципальную концепцию профилактики немедицинского пользования наркотиков; наркологическую врачебную поддержку; медико-социальную помощь пациентов наркоманией; ужесточение закона; ужесточение контроля интернет рынка товарообмена.

Литература:

1. Бунова И. И., Котязов А. В. О тенденциях раскрытия и расследования преступлений, совершенных организованными группами и преступными сообществами, в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров. – <https://cyberleninka.ru/article/n/o-tendentsiyah-raskrytiya-i-rassledovaniya-prestupleniy-sovershennyh-organizovannymi-gruppami-i-prestupnymi-soobschestvami-v-sfere-oborota-narkotikov>
2. Звонова А. В. Терминология преступности в сфере оборота наркотиков - <https://cyberleninka.ru/article/n/terminologiya-prestupnosti-v-sfere-oborota-narkotikov>
3. Коломытцев Н. А., Одинцова Л. Н. Этика права и проблемы женской преступности в России - <https://cyberleninka.ru/article/n/etika-prava-i-problemy-zhenskoj-prestupnosti-v-rossii>

Хамидулин Владислав Александрович, студент 1 курса
направления подготовки «Юриспруденция»,
Научный руководитель: Нурмагамбетов Рашит Габитович,
к.ю.н., профессор кафедры права, доцент
Костанайского филиала ФГБОУ ВО
«Челябинский государственный университет»

ГОСУДАРСТВО И ПРАВО ДРЕВНЕГО ЕГИПТА В ПЕРИОД СРЕДНЕГО ЦАРСТВА

Собственно Средним царством принято считать эпоху единого

египетского государства, воссозданного на развалинах Древнего царства в самом конце III тысячелетия до н.э. выходцами из южного верх неегипетского Фиванского нома - последними царями XI династии, а затем упроченного фараонами следующей, XII династии, двухсотлетнее правление которых явилось временем расцвета и быстрого упадка. Но между концом Древнего и началом Среднего царства лежит длительный, охватывающий предположительно почти четверть тысячелетия так называемый 1-ый Переходный период - период раздробленности и больших социальных потрясений, время ожесточенной внутренней борьбы за новое объединение страны. Именно здесь, по-видимому, нужно искать уроки существенных отличий среднеегипетского государства от минувшей эпохи Древнего царства.

Распад Египта на отдельные номы угрожал гибелью Египетскому государству. Ослабление центральной власти привело к прекращению завоевательной политики и внешней торговли, столь необходимых для развития рабовладельческого хозяйства. В условиях упадка единой государственности стала постепенно разрушаться оросительная сеть, что сильно вредило сельскому хозяйству.

Внутренним упадком Египта воспользовались соседние племена ливийцев на западе и кочевников на востоке, которые опустошали Дельту. "Подл азиат,-говорил тот же Ахтой,- плохо место, в котором он живет,- бедно оно водой, трудно из-за множества деревьев, дороги тяжелы из-за гор. Не сидит он на одном месте". Однако необходимость ликвидации тяжелой разрухи ставила перед господствующим классом Египта проблему восстановления сильного египетского государства.

Цель настоящей работы изучить эпоху Среднего царства. В соответствии с поставленной целью решаются следующие задачи:

-рассмотреть государственно-политическую структуру среднеегипетского царства;

- охарактеризовать социальную структуру и социальные отношения;
- изучить хозяйственную систему;

- выяснить обстоятельства, приведшие к расцвету Египта в Эпоху Среднего царства и охарактеризовать ее, выяснить причины кризиса и развала Среднего царства, покорения страны гиксосами.

Государственно-политическая структура среднеегипетского царства

Длительная и жестокая борьба, в которой принимали участие все социальные группы и классы древнеегипетского общества, окончилась победой XI фиванской династии и объединением страны. Эта победа знаменовала собой усиление центральной власти, распространение ее на весь Египет в ущерб самостоятельности местной знати. Усиливается и экономическая мощь царя. О последнем свидетельствуют Многочисленные экспедиции в далекие каменоломни и начавшееся большое строительство в общегосударственном масштабе. Интересен в этом отношении один из знаменитейших памятников египетской архитектуры -- заупокойный храм в западной части Фив, постройка которого была завершена Небхепетра

Ментухотепом. Храм представляет собой соединение заупокойного храма, скальной гробницы и пирамиды. Этот памятник архитектурно хорошо отражает определенную политическую концепцию начала Среднего царства: сочетание местной власти правителей с претензией на самодержавие царей Древнего царства.

Первейшей задачей при исследовании социально-экономического строя древнего Египта должно быть, вне всякого сомнения, изучение социального положения основных производителей материальных благ -- фундамента и основы древнеегипетского общества. Прежде всего необходимо выявить эту основную категорию производителей и определить ее положение в обществе, ее соотношение с другими, соседствующими социальными категориями.

По сравнению со староегипетским среднеегипетский материал по *bmww njswt* может показаться просто богатым, тогда как на деле и для этой эпохи он очень отрывочен и скуден. Несмотря на довольно частые изображения и перечисления челяди в это время, *bmww njswt* изображаются и упоминаются так редко, что в таких крупнейших собраниях древностей, как Каирский, Британский и Берлинский музеи, нет ни одного-бесспорного примера этого термина (имеются в виду изданные каталоги этих музеев). Такое положение возможно как: в том случае, если *bmww njswt* не входили в челядь, а следовательно, и в хозяйство частных лиц, и лишь иногда, временами, оказывались в такое хозяйство втянутыми, так и в, том случае, если *bmww njswt* как раз и составляли челядь частных лиц.

Мюнхенская стела. заставляет еще более укрепиться во мнении, что *bmww njswt* находятся в собственности частных лиц. На ней «*bmw njswt s'nbw-nmtj*» изображен сбоку вместе с четырьмя «*hmwt*». Вся эта группа несет яства господину и служит лишь придатком изображенных в нижней полосе главного пояса стелы процессий челяди. Процессий две: слева -- мужская, справа -- женская. Совершенно ясно, что обе процессии и придаток сбоку стелы -- одно целое и пояснение к одному из трех элементов имеет отношение ко всем. Над мужской процессией стоят *слова *n] dt.f*, сами по себе бессмысленные, но становящиеся весьма содержательными, если их связывать с конкретными титулами, выписанными при каждой из изображенных фигурок: «земледельцы, пивовар, пращеник, чашник от собственности его» [1, с.88].

силы в частном хозяйстве мы начнем словом *rmt* (люди), в узком значении «люди» того или иного лица, его имущество. Это слово, кажется, было особенно употребительным в пору так называемого I переходного периода, насколько об этом можно судить по не столь уж многочисленным надписям того времени. «Люди» как чье-либо богатство. В тревожную пору правления манефоновских VII--X династий и значительную часть царствования XI придворная или административная карьеры совершенно утратили в глазах египтян свою привлекательность. На первый план в думам и чаяниях людей той поры и, стало быть, и в надгробной автобиографии той эпохи, выражающей эти думы и чаяния, выступает личное экономическое благополучие.

Восстановление единства страны и укрепление центральной власти приводит к активизации широкого строительства, возобновлению экспедиций в каменоломни и рудники, освоению новых месторождений металлов. По-прежнему получают египтяне медь и бирюзу в горах Синая, но со времени Среднего царства известны также медные копи между Нилом и Краевым морем в Нубии. Золото теперь добывают не только к востоку от Верхнего Египта, в пустыне, но и на севере Нильской Эфиопии. Возобновляются прерванные внешние связи Египта: египтяне вновь ведут интенсивную торговлю с Восточным Средиземноморьем; основные поставки ливанского кедра в Египет осуществляются через г. Библ в Финикии. Путем обмена египтяне приобретают олово. Найденная в Египте критская посуда и египетские ремесленные изделия на Крите свидетельствуют о существовании в период Среднего царства египетско-критских торговых связей. Известно, что египетские суда по-прежнему плавали в далекий Пунт[2,с.88].

Фараоны XI, но особенно XII династии, сосредоточив в руках центрального правительства людские и материальные ресурсы страны, восстановили египетскую ирригационную систему, существовавшую в эпоху Древнего царства. Однако потребности возросшего населения требовали новых земельных площадей. Поэтому центральное правительство предприняло крупные ирригационные работы в обширной и болотистой, бывшей до сих пор малопригодной для земледелия фаюмской котловине. Был прорыт магистральный канал, соединивший фаюмскую впадину с Нилом, а ранее заболачиваемое озеро стало колоссальным водохранилищем, из которого через систему дополнительных каналов орошалась окрестная территория. Фаюм стал цветущим сельскохозяйственным новым городом Египта с многочисленным населением. Одним из центров оазиса стал новый город Иллахун, построенный по всем правилам градостроительного искусства, с широкими, пересекающимися под прямым углом улицами. Здесь же, у входа в Фаюмский оазис, было возведено грандиозное каменное здание с тысячами комнат, коридоров, переходов, разнообразными залами, которое греки называли лабиринтом. Судя по всему, это был заупокойный храм одного из самых удачливых фараонов XII династии Аменемхета III (ок. 1843-1798 гг. до н. э). По всей вероятности, этот храм рассматривался как своего рода символ объединенного Египта и абсолютной власти фараона, а в его залах хранились изваяния многочисленных (их насчитывают до тысячи) местных и общеегипетских божеств. Однако лабиринт не сохранился, и о нем можно судить лишь по описаниям. Чтобы обезопасить вновь освоенный район Фаюма от набегов ливийцев, на его западных границах была возведена мощная крепость с постоянным гарнизоном.

В целом фараонам XII династии удалось стабилизировать внутривосточную обстановку в стране, возобновить традиционную внешнюю политику[3,с.99].

История среднего царства Египта имеет множество пробелов, однако на имеющихся источниках можно представить ,не точную, но примерную

картину исторических событий. Среднее египетское царство достигает расцвета и приходит к упадку. История Среднего царства Египта заканчивается изгнанием гиксосов.

Около 110 лет находились гиксосы в Египте. Цари их, по традиции причисляемые к XV, а возможно, и XVI манефоновским династиям, не смогли, однако, полностью подчинить страну. Лишь при двух царях, Хиане и Апепи, власть гиксосов распространилась достаточно глубоко на юг Египта, в основном сохранив свой независимый статус. Вероятно, и Западная Дельта не совсем подчинилась гиксосам [4, с. 66]. Инициатором освободительной борьбы египтян против гиксосов стал Фиванский ном, расположенный на расстоянии почти 800 км к югу от Дельты. Слабые вначале, но самостоятельные цари фиванской XVII династии постепенно сплачивают вокруг себя большинство номов Верхнего Египта и, опираясь уже на значительные материальные и военные силы, возглавляют борьбу за изгнание гиксосских завоевателей.

Египетская легенда, частично сохранившаяся в поздней новоегипетской записи, связывает начало освободительной борьбы с именем предпоследнего царя XVII династии, Секененра, по-видимому погибшего в этой борьбе, о чем свидетельствует его мумия, найденная со следами смертельных ранений, которые были нанесены боевыми топорами. Более успешными оказались действия его сына, царя Камеса, снарядившего большой флот, отряды лучников и маджаев и с боями продвинувшегося от Гермопольского нома, находившегося на полпути между Фивами и Дельтой, к стенам самого Авариса. Однако захватить столицу гиксосов Камесу было не суждено. Этому помешали позиция вельмож (см. ниже), волнения на крайнем юге страны и возможно, выступление против Камеса независимых нубийских правителей, что заставило фиванского царя срочно прекратить осаду Авариса и перебросить свои войска на юг.

Окончательную победу над гиксосами одержал брат Камеса, основатель XVIII династии Яхмес (Амасис I), вступивший на египетский престол около 1600 г. до х.э. С этого времени начинается история Нового царства.

Литература:

1. Берлев, О.Д. Трудовое население Египта в эпоху Среднего царства [- М. : Наука, 1972.
2. Берлев, О.Д. Общественные отношения в Египте эпохи Среднего царства - М. : Наука, 1978.
3. Брестед, Д. История Древнего Египта - М. : Харвест, 2007. - 576 с
4. Воробьев-Десятовский, В.С. Очерки истории древнего Востока В.С. Воробьев-Десятовский, Р.Ф. Итс, Л. А. Липин, Н.С. Петровский; под ред. академика В.В.Струве. - Ленинград, 1956

Хамитова Аружан Алматовна, студент 1 курса
направления подготовки «Юриспруденция»,
Научный руководитель: Нурмагамбетов Рашид Габитович,
к. ю. н., профессор кафедры права, доцент
Костанайского филиала ФГБОУ ВО
«Челябинский государственный университет»

ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ РОБОТИЗАЦИИ

Правовое регулирование в области роботизации в настоящее время достаточно актуально, ведь в век технологий роботизация играет не малую роль. Со временем создаётся нормативно-правовая база, которая основана на модальных, правовых решениях и научно-технических стандартах.

Еще не так давно робототехника развивалась не так обширно, как в наше время. Сейчас можно рассмотреть нормативно-правовое регулирование в Российской Федерации. В большей степени она строится на упоминании роботов в отдельных указах президента и о актах министерства и Правительства Российской Федерации.

Процесс роботизации динамично развивается в иностранных юрисдикциях по всему миру. Новые информационные технологии и цифровизация отражают устойчивую тенденцию тесного взаимодействия национального и международного права и сочетания этих регулирующих органов, что, несомненно, объединяет партнеров из разных стран. Это удается благодаря социально-экономическим различиям и непропорциональной готовности государств к использованию новых технологий и технических средств, включая робототехнику.

Во-первых, существует систематическая нормативная база для решения информационных вопросов в межгосударственных объединениях.

Во-вторых, во многих штатах существует специальное законодательство о роботах, устанавливающее атрибуты и процедуры их создания и использования.

В-третьих, книги и руководства по использованию роботов, изданные в зарубежных странах, очень полезны для нашей страны.

Это показывает большой потенциал для гармонизации принятия решений, позиционирования и параметров дизайна разных стран на благо людей и международного сообщества.

Исследования правовых аспектов роботизации актуальны для конкретных секторов общества (труд, транспорт, промышленность, здравоохранение, массовый и персональный уход) [1,с.3, 2,с.88].

Особенно важно уметь прогнозировать влияние роботизации на мир труда и на отношения между различными социальными слоями. Если роботизация получит широкое распространение в различных областях экономической и социальной жизни, существует риск исчезновения некоторых профессий.

Предусмотрен также экспериментальный правовой режим для создания условий, необходимых для разработки и коммерциализации технологий искусственного интеллекта. Его основная цель - создание благоприятных правовых условий для развития технологий искусственного интеллекта.

Следующий уровень регулирования - подзаконные акты. Министерство промышленности и торговли несет основную ответственность за разработку подзаконных актов по робототехнике, которые касаются разработки и производства роботов и импортозамещающих устройств в различных отраслях промышленности, включая робототехнику [3, с.88].

Законодательное регулирование в области промышленной робототехники осуществляется также и на уровне субъектов РФ. Региональная политика в сфере промышленности предусматривает комплекс мер, нацеленных на сглаживание диспропорций отраслевого, технологического и пространственного характера, затрудняющих взаимодействие между секторами экономики и не устранимых традиционными рыночными механизмами, систему целенаправленных действий по развитию механизмов финансирования инвестиций в основной капитал. Основные направления развития промышленного производства содержатся в стратегиях социально-экономического развития того или иного субъекта РФ.

Поэтому разработка и внедрение управления рисками в роботизированной среде требует специальной подготовки и участия операторов на всех этапах разработки и оценки эффективности робота. Не менее опасным является административный риск неправильного использования робота из-за ошибок в суждениях. Механизмы социально-экономического и правового предвидения требуют правовых решений и действий, соответствующих реальному типу и масштабу роботизации.

Исследование позволяет сделать следующие выводы.

- Процесс роботизации приводит к появлению новых предметов правового регулирования. Это предполагает поиск новых решений в различных областях экономического и социального развития и гибкое сочетание обычного нормативного и технического регулирования.

Это предполагает гибкое сочетание нормативного и технического регулирования.

- Природа и типология человеко-машинных решений становятся все более актуальными.

Природа и логика человеко-машинных решений, обоснование и выбор наказаний.

Вопросы, касающиеся природы и типологии человеко-машинных решений и выбора факторов ответственности за технические и социальные нарушения правового порядка, явно напрашиваются [4, с.88; 5, с.99].

Систематическая адаптация механизмов государственного управления, экономической и социальной деятельности к феномену роботизированных технологических устройств, приобрела новую актуальность. Необходимы

легитимная согласованность и гибкость в выборе местных, законодательных форм регулирования.

Правовое регулирование

- Новый вызов для теории права - разработка механизмов социально-экономического воздействия.

Анализ процесса роботизации в правовой сфере позволяет предвидеть ряд резких изменений в трудовых и иных функциях человека, а также увеличение свободного времени. Поэтому необходимы новые аспекты правового развития в области науки, образования, культуры и спорта. Комфортный досуг должен быть значимым для человека и общества.

Литература:

1. Гасумова, С. Е. Социальная информатика : учебник и практикум для вузов / С. Е. Гасумова. — 6-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 284 с.

2. Денисов Э. И. Роботы, искусственный интеллект, дополненная и виртуальная реальность: этические, правовые и гигиенические проблемы - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/roboty-iskusstvennyy-intellekt-dopolnennaya-i-virtualnaya-realnost-eticheskie-pravovye-i-gigienicheskie-problemy>

3. Основы цифровой экономики : учебник и практикум для вузов / М. Н. Конягина [и др.] ; ответственный редактор М. Н. Конягина. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 235 с.

4. Холодная Е.В. О перспективных направлениях правового регулирования в сфере технологии искусственного интеллекта - URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/o-perspektivnyh-napravleniyah-pravovogo-regulirovaniya-v-sfere-tehnologii-iskusstvennogo-intellekta>

5. Шушания Ш.С. Искусственный интеллект в области юриспруденции и его влияние на экономическую и правовую деятельность человека - URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-i-perspektivy-implementatsii-tsifrovizatsii-v-sovremennoe-grazhdanskoe-pravo>

Хасенов Гамзат Сагидоллаевич, студент 1 курса
направления подготовки «Юриспруденция»,
Научный руководитель: Нурмагамбетов Рашит Габитович,
к.ю.н., профессор кафедры права, доцент
Костанайского филиала ФГБОУ ВО
«Челябинский государственный университет»

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И УГОЛОВНО- ПРАВОВОЕ НОРМОТВОРЧЕСТВО

В обеспечении качества уголовного закона особую роль играет Верховный Суд России, который согласно действующему законодательству наделен правом законодательной инициативы и обязан представлять официальное заключение на все законопроекты по вопросам внесения изменений в уголовный закон. Участие Верховного Суда в законотворческой практике – малоисследованная, но актуальная научная проблема. Анализ статистики и практики законотворческого процесса показывает, что Верховный Суд России за последние 11 лет реализовал право законодательной инициативы о внесении изменений в уголовный закон только четыре раза, в то время как не менее половины его официальных отзывов о подготовленных иными субъектами законопроектах содержат серьезные критические замечания. Можно заключить, что, по существу негативно оценивая многие законопроекты, Верховный Суд России практически не предлагает своего видения оптимального содержания уголовного закона.

Материалы и методы. Исследование выполнено в целях проанализировать формы участия Верховного Суда России в законотворческом процессе; определить факторы, препятствующие эффективной реализации этой функции; наметить пути и средства повышения качества законопроектной деятельности высшей судебной инстанции. Методы исследования: формально-логический, статистический, аналитический, прогностический. Результаты исследования. Существующие формы участия Суда в законотворческой практике не нарушают установленного Конституцией Российской Федерации принципа разделения властей, но порождают значимые вопросы координации деятельности и уважения компетенции государственных органов, а также обеспечения подлинной независимости суда. В качестве общего тезиса следует признать, что суд не должен сознательно уклоняться от реализации своих возможностей в сфере законотворчества, тогда как парламент обязан уважать мнение профессионального сообщества о качестве проектов уголовных законов. Обсуждение и заключение. Повышение эффективности участия Верховного Суда России в законотворческом процессе требует создания и функционирования специального организационно-правового механизма. В его практическом воплощении сегодня существует два значимых препятствия: организационного и правового характера. Первое состоит в отсутствии в

структуре Верховного Суда России подразделения, которое профессионально занималось бы вопросами законопроектной деятельности, а также в отсутствии механизма координации и согласования позиций парламента и суда. Второе препятствие – слабая и противоречивая научная разработка понятия «предмет ведения» Верховного Суда Российской Федерации, по которому он вправе разрабатывать законопроекты. Однако эти препятствия являются преодолимыми.

Вопрос об участии суда в правотворческой деятельности – один из самых сложных в теории права. Проблемы здесь начинаются с определения самой категории «правотворчество», разграничения смежных явлений «правотворчество», «законотворчество», «нормотворчество», «правоприменение», «правовое регулирование» и уходят далеко – как в область политико-философских идей, связанных с разграничением функций и властей в государстве, так и в сферу прикладных вопросов применения актов судебной власти, имеющих не индивидуально-правовой, а обобщающий характер. При этом с учетом наличия двух высших судебных органов – Конституционного Суда Российской Федерации и Верховного Суда Российской Федерации – эти проблемы удваиваются, поскольку механизм их участия в правотворческом процессе, объем полномочий и компетенция принципиально различны.

В той или иной степени комплекс вопросов, связанных с судебным правотворчеством, уже не раз привлекал пристальное внимание специалистов [1, с.66; 2, с.88; 3, с.19]. Однако стоит признать, что до настоящего времени они рассматривались преимущественно в общетеоретическом контексте. На отраслевом уровне проблематика судебного правотворчества остается все еще недостаточно изученным объектом. В этой связи представляется, что есть все основания теоретического и прикладного характера для того, чтобы рассмотреть (хотя бы на уровне небольшой научной публикации) вопросы, возникающие в связи с участием лишь одного высшего судебного органа – Верховного Суда Российской Федерации – в процессе создания норм лишь одной отрасли права – уголовного [4, с.99]. При этом полагаем возможным оставить за рамками настоящего исследования такой относительно самостоятельный предмет анализа, как постановления Пленума Верховного Суда по вопросам применения уголовно-правовых норм, обсуждение их правовой природы, нормативного характера, общеобязательности, места в системе источников уголовного права и в механизме уголовно-правового регулирования [5, с.99]. Ограничимся лишь одной связкой: «Верховный Суд Российской Федерации – законотворческий процесс создания уголовно-правовых норм».

Нормативные основы и формы участия Суда в законотворческом процессе

Исходные нормативные предписания, определяющие основание и формы участия высшего судебного органа в работе по созданию уголовно-правовых норм, установлены в Конституции Российской Федерации и ряде нормативных правовых актов.

Согласно ст. 104 Конституции России Конституционному Суду Российской Федерации и Верховному Суду Российской Федерации по вопросам их ведения принадлежит право законодательной инициативы. На основании ч. 6 ст. 2 Федерального конституционного закона от 5 февраля 2014 г. № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации»¹ Верховный Суд осуществляет принадлежащее ему в соответствии с ч. 1 ст. 104 Конституции России право законодательной инициативы по вопросам своего ведения, а также разрабатывает предложения по совершенствованию законодательства Российской Федерации по вопросам своего ведения.

В соответствии со ст. 8 Федерального закона от 13 июня 1996 г. № 64-ФЗ «О введении в действие Уголовного кодекса Российской Федерации»² проекты федеральных законов о внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации (УК РФ) могут быть внесены в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации только при наличии официальных отзывов Правительства России и Верховного Суда России (ст. 8 введена Федеральным законом от 8 декабря 2003 г. № 161-ФЗ).

Это требование подтверждено п. «к» ч. 1 ст. 105 Регламента Государственной Думы Федерального Собрания России, утвержденного Постановлением Государственной Думы от 22 января 1998 г. № 2134-II ГД, согласно которому при внесении законопроекта в Государственную Думу субъектом (субъектами) права законодательной инициативы должны быть представлены наряду с иными документами официальные отзывы Правительства Российской Федерации и Верховного Суда Российской Федерации по законопроекту о внесении изменений в УК РФ.

На основании этих документов легко сделать общий вывод, что в сфере создания уголовно-правовых норм Верховный Суд Российской Федерации выполняет две функции:

во-первых, по собственной инициативе может разрабатывать и вносить на рассмотрение в парламент проекты федеральных законов; во-вторых, обязан по запросу иных субъектов законодательной инициативы давать заключения на проекты законов о внесении изменений в УК РФ.

Каждая из этих функций заслуживает отдельного внимания.

Законодательная инициатива Верховного Суда Российской Федерации

Необходимость участия судебной власти в инициировании и разработке законов не вызывает сомнений. В.И. Анишина верно писала, что «суд не может быть устранен в полной мере от участия в процессе создания правовых норм, поскольку, будучи властным элементом системы управления обществом, он несет в том числе и обязанности государства перед обществом в осуществлении правовой защиты при введении в действие правил, регламентирующих различные сферы жизнедеятельности общества, его институтов, граждан страны» [6, с. 4]. Ценность и значимость участия суда в законотворчестве признается и на самом высоком политическом уровне.

При всем этом нельзя не обратить внимание на то, что в сфере уголовно-

правового регулирования высшая судебная инстанция весьма редко использует свое право законодательной инициативы.

Информационная база данных Государственной Думы России (<http://sozd.duma.gov.ru>) позволяет констатировать, что в период с 1 января 1997 г. (с момента вступления в силу действующего УК РФ) по 1 марта 2019 г. (на момент подготовки настоящей публикации) по инициативе Верховного Суда парламентарии рассматривали всего три законопроекта о внесении изменений в УК РФ.

Официальный портал Верховного Суда России (<http://vsrf.ru>) отражает информацию о разработанных высшей судебной инстанцией законопроектах начиная с 2008 г. и позволяет утверждать о том, что этим органом разработано четыре проекта закона о внесении изменений в УК РФ.

Динамика законодательных инициатив Верховного Суда России

Если не обращать внимание на статистические расхождения, то Верховный Суд инициировал предметно внесение изменений:

– в 2015 г. в УК РФ в части совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности.

– в 2012 г. в ст. 222 и ст. 223 УК РФ в части единообразного толкования примечаний к этим нормам, конструирующим специальные основания освобождения от уголовной ответственности.

– в 2012 г. в УК РФ в части дифференциации ответственности за мошенничество путем конструирования специальных норм.

– в 2007 г. в ст. 62 УК РФ в части совершенствования механизмов назначения наказания при наличии смягчающих обстоятельств.

Если сопоставить эти данные с общим массивом изменений уголовного законодательства (их количество превысило тысячу), становится очевидным, что Верховный Суд России проявляет весьма низкую активность в части реализации предоставленного ему права законодательной инициативы.

Четыре уголовно-правовых законопроекта за такой длительный период – это по существу (фактически) сознательный отказ от выполнения Верховным Судом одной из важных своих функций. И одновременно повод объяснить обществу причины такого отказа.

Между тем:

а) допустим, что половина появившихся в свет за последние 10 лет поправок к УК РФ были приняты без достаточных к тому объективных социальных и криминологических оснований, оказались ошибочными, несправедливыми и т. д. (допущение не такое уж и смелое). Исключим их условно из рассмотрения.

Вторая половина – это многочисленные полезные, необходимые поправки. Понятно, что за каждой из них стоит традиционная цепочка: законодательная инициатива – проект закона – закон. Когда массив таких поправок столь велик, сам по себе этот факт может, на наш взгляд, служить убедительным доказательством существования и в прошлом, и в настоящее время потребности в актуальных по существу, грамотных, хорошо

продуманных и во всех отношениях обоснованных законодательных инициативах.

В силу того, что состав судей Верховного Суда Российской Федерации – это средоточие профессионалов высшей юридической квалификации, потенциал его на этот счет особенно велик. Полагаем, что более широкое (естественно, в разумных пределах) использование этого потенциала было бы весьма полезным для совершенствования российского уголовного законодательства; б) Верховный Суд России располагает бесценным материалом, помогающим оценить те реальные проблемы, решение которых требует корректировки действующего закона: это проводимые уже в течение ряда десятилетий обобщения и анализы судебной практики. Они, образно говоря, «сами по себе» подсказывают, что и как необходимо корректировать и когда целесообразно выступить с законодательной инициативой;

в) использование судами от имени государства наиболее суровых мер репрессии, решение сотен тысяч человеческих судеб – все это придает именно уголовно-правовой деятельности судов особенно значимый социальный и политический смысл. Представляется, по этому критерию ей уступает гражданско-правовая и административно-правовая практика судов. Возникает вопрос: почему так по-разному Верховный Суд использует свое право субъекта законодательной инициативы? Сам по себе этот факт вряд ли можно оценивать в категориях «хорошо» – «плохо». Однако он нуждается в анализе, в том числе с точки зрения выяснения его причин.

Обращаясь к их исследованию, специалисты не без оснований указывают, что на фоне большой загруженности судов («объем работы сотрудников аппарата суда, помощников судей и самих судей намного превышает условно-сравнимые объемы работы государственных гражданских служащих соответствующих по уровню органов исполнительной государственной власти»), сами «суды не видят в реализации права законодательной инициативы своей специальной задачи, исходят из приоритетов правоприменительной деятельности». Более того, «устраняясь от законотворческой активности, они получают возможность не только чувствовать себя независимой ветвью власти, но и быть арбитром деятельности других государственных органов» [7, с. 10–11].

Это, на наш взгляд, весьма точное наблюдение. Думается, что в его основе – доведенное до абсолюта (и уже оттого ошибочное) представление о системе разделения властей, в которой суды максимально дистанцированы от законотворчества и ограничены лишь «слепым» выполнением воплощенных в законе предписаний. Это механистическое и позитивистское правопонимание, хотя и уходит постепенно в прошлое, тем не менее оказывает весьма сильное влияние на общий настрой судов по отношению к законотворчеству.

Но вместе с этим существуют и причины более «земного» характера, связанные с нормативным регулированием самого права законодательной инициативы Верховного Суда Российской Федерации. Напомним, что

согласно ст. 104 Конституции России высшая судебная инстанция вправе вносить на рассмотрение в парламент законопроекты по «предметам своего ведения». Однако тут и возникает весьма серьезный в теоретикоприкладном отношении вопрос – что считать «предметом ведения» Верховного Суда Российской Федерации. Как правило, в литературе это понятие специально не анализируется, а компетенция Верховного Суда Российской Федерации раскрывается через перечисление и анализ его полномочий, определенных Конституцией и Законом «О Верховном Суде Российской Федерации» [8, с. 203–204].

При этом создается устойчивое впечатление, что «предмет ведения» – это главным образом организация судебной власти и судопроизводство по уголовным, гражданским, административным и иным делам, другими словами – судоустройственные и процессуальные вопросы. Не случайно именно по инициативе Верховного Суда были внесены в Государственную Думу проекты Гражданского процессуального кодекса, Кодекса административно-го судопроизводства, проекты законов «О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации», «О военных судах». В текущей практике основной массив законодательных инициатив, насколько можно судить по информации с официального сайта Верховного Суда России, также связан с необходимостью решения этих вопросов (в период с 2008 г. по март 2019 г. по вопросам совершенствования Уголовнопроцессуальный кодекс Российской Федерации высшая судебная инстанция разработала 10 законопроектов).

Проблемы собственно материально-правового (уголовно-правового, гражданско-правового и т. д.) регулирования не воспринимаются как часть «предмета ведения» высшей судебной инстанции. Вероятно, именно по этой основной причине Верховный Суд Российской Федерации и не вторгается в инициативном порядке в их обсуждение и разработку соответствующих законопроектов.

Подготовка официальных отзывов о законопроектах

Начиная с 2003 г., ни один проект закона о внесении изменений в УК РФ согласно нормам действующего законодательства не может быть внесен на рассмотрение в Государственную Думу Российской Федерации без официального отзыва Верховного Суда Российской Федерации. Анализ документов, сопровождающих 50 из последних внесенных в Государственную Думу законопроектов о внесении изменений в УК РФ, свидетельствует, что только в половине отзывов Верховного Суда не со- держалось каких-либо замечаний к тексту проекта. В 25 отзывах были высказаны замечания, при этом только в 5 отзывах замечания носили сугубо технико-юридический (формальный) характер, тогда как в остальных они касались, как представляется, принципиальных, сущностных положений проекта закона.

Позволим себе для примера привести несколько цитат.

Оценивая проект закона (№ 388776-7), которым предполагается увеличить сроки лишения за квалифицированные виды сексуальных

преступлений, высшая судебная инстанция указывает: «В пояснительной записке не приводятся данные судебной статистики и результаты криминологических исследований, подтверждающие недостаточность мер наказания, установленных в санкциях части четвертой статьи 131 и части четвертой статьи 132 УК РФ. По данным Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, в 2016 году доля лиц, осужденных к наказанию в виде лишения свободы на срок свыше 15 лет по п. «б» ч. 4 ст. 131 УК РФ, составила 8 процентов, а по п. «б» ч. 4 ст. 132 УК РФ – 3 процента. Таким образом, по нашему мнению, имеющийся потенциал санкций действующих ч. 4 ст. 131 и ч. 4 ст. 132 УК РФ позволяет судам назначать справедливое наказание с учетом фактических обстоятельств дела, в том числе учитывать наступившие последствия. При этом усиление наказания за изнасилование или иные насильственные действия сексуального характера, совершенные в отношении потерпевшей (потерпевшего), не достигшей (не достигшего) четырнадцатилетнего возраста, повлекшие по неосторожности указанные последствия, само по себе не может способствовать обеспечению неотвратимости уголовной ответственности за соответствующие общественно опасные действия».

Анализ высказанных Верховным Судом России критических замечаний по предлагаемым проектам законов (по меньшей мере по 20 из изученных) показывает, что они указывают на существенные ошибки в проектируемых нормах, которые по сути своей свидетельствуют о нежелательности соответствующих изменений. Между тем стоит обратить внимание на то, что только единичные отзывы завершаются общим выводом относительно того, что «законопроект Верховным Судом Российской Федерации не поддерживается». В большинстве же отзывов вывод подобного рода не содержится, что формально не позволяет определить официальную позицию высшей судебной инстанции.

Но проблема состоит не столько в этом, сколько в том, что отзыв, даже отрицательный по существу, формально не является препятствием к рассмотрению законопроекта в Государственной Думе и последующему принятию закона, в том числе без учета замечаний высшей судебной инстанции. Принцип разделения властей и система противовесов между ними, разумеется, не предусматривают возможности блокирования отзывом Верховного Суда законодательных инициатив парламента и Правительства. Однако надо полагать, что и полное игнорирование мнения одной из властей при разработке законов недопустимо, тем более когда этот закон имеет отношение к предмету ее ведения. Следовательно, необходим механизм, позволяющий согласовать расходящиеся мнения, например, посредством обязательного включения представителей судебной власти в состав рабочих групп по разработке законопроектов, что, в свою очередь, предполагает обязательное наличие самих таких групп в комитетах Государственной Думы, ответственных за разработку законопроекта.

Варианты совершенствования уголовного закона и роль Верховного

Суда России.

В рассуждениях о роли и возможностях Верховного Суда Российской Федерации в развитии и реформировании уголовного законодательства нельзя обойти вниманием вопрос о том, что само по себе изменение УК РФ может иметь различный характер в зависимости от того, насколько глубоко и масштабно этим изменением корректируется закон. Не требует специальных доказательств мысль о том, что следует различать, с одной стороны, изменения, корректирующие текущие проблемы правового регулирования, восполняющие пробелы, устраняющие неточности и рассогласования правовых норм, а с другой стороны – изменения более или менее фундаментального характера, затрагивающие целые институты уголовного права, а порой и его фундаментальные категории (например, преступления и наказания). Эти два типа изменений условно можно назвать тактическими и стратегическими.

Изменения тактического характера наиболее близки Верховному Суду, поскольку именно в практике применения уголовного закона, в процессе ее анализа и обобщения определяется потребность в самих таких трансформациях. Правы специалисты, когда пишут, что «деятельность судебных институтов по обобщению практики применения нормативных правовых актов в наибольшей степени носит аналитический характер. Она также направлена на совершенствование правоприменительной практики и на выявление пробелов в законодательстве, требующих соответствующего восполнения... Судебные органы, непосредственно выявившие пробел и сформулировавшие новое положение, смогут наиболее точно передать его в тексте законопроекта».

Вместе с тем надо учитывать, что текущие проблемы, связанные с неполнотой, неопределенностью и иными дефектами уголовно-правовых норм, во многом разрешаются Верховным Судом при реализации его полномочий давать судам разъяснения по вопросам судебной практики и воплощаются в постановлениях Пленума Верховного Суда. Это зачастую становится поводом для упрека в адрес высшей судебной инстанции со стороны тех юристов, которые в таких постановлениях усматривают неприемлемый нормативный характер и обвиняют Верховный Суд Российской Федерации в присвоении полномочий законодателя [9, с. 53]. Не углубляясь в полемику по этому вопросу, отметим, что в таких упреках есть известная доля справедливости и с точки зрения создания «идеального» уголовного закона целый ряд разъяснений Пленума должен был иметь форму закона. Однако в силу отмеченного дистанцирования Верховного Суда от законотворческого процесса эти разъяснения остаются на уровне актов судебной власти, опять же подчеркивая тем самым ее независимость и самостоятельность в решении проблем применения дефектных правовых норм.

Таким образом, участие Верховного Суда Российской Федерации в решении тактических задач совершенствования уголовного закона и практики

его применения реализуется в двух направлениях – либо в реализации права на законодательную инициативу, либо в форме разъяснений по вопросам судебной практики в постановлениях Пленума. При этом, как свидетельствует опыт, второй вариант является для высшей судебной инстанции в большей степени предпочтительным (справедливости ради надо также сказать, что этот путь более оперативен, менее ресурсозатратен, а зачастую и более профессионален).

Однако ограничивать роль судебной власти только решением тактических задач уголовно-правового регулирования нельзя. Практика показывает, что законодательные инициативы Верховного Суда России выражаются и в разработке проектов стратегического характера. Самые яркие примеры: законопроект о совершенствовании оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности (в очень «урезанном» виде был принят Государственной Думой), законопроект о реформировании составов мошенничества и проект закона, предполагающий включение в УК РФ категории «уголовный проступок». Можно по-разному оценивать содержание этих проектов, соглашаться или не соглашаться с предлагаемыми решениями концептуального реформирования уголовного закона и отдельных его институтов. На то они и проекты, они всегда подлежат обсуждению. Но мотив несогласия не должен, по нашему мнению, служить основанием к отказу в самом праве Верховного Суда России на инициативную разработку фундаментальных законопроектов.

В связи с этим полагаем возможным возразить А.В. Наумову. Он пишет (приведем мысль автора полностью, с извинением за большой объем цитаты): «Опыт законодательных инициатив Верховного Суда РФ оказался мало удачным. Так, теория уголовного права и судебная практика не восприняли позитивно новеллы УК РФ, предложенные Верховным Судом по формулированию ряда специальных норм УК об ответственности за мошенничество. Думается, что истоки этого лежат в том, что Конституция РФ (в ст. 104) предоставляет право законодательной инициативы (наряду с другими субъектами) и Верховному Суду РФ. Представляется, что это... противоречит конституционному принципу разделения властей. Судебная ветвь власти является сугубо специфической. И Верховный Суд РФ осуществляет свои полномочия именно в рамках правосудия. Такой функцией другие субъекты власти (например, Президент РФ, Правительство РФ) не наделены. И это правильно. Как говорится, “Кесарю кесарево”: суду – судебную власть, судопроизводство, а законодателю – законодательство. И у Верховного Суда контроль над законодательством – и громадный, и специальный: судебный надзор за применением законодательства (в том числе и уголовного) в рамках судопроизводства (включая, разумеется, и его право давать разъяснения по вопросам судебной практики)» [10, с. 337–338].

Представляется, что сам по себе факт наличия законодательной инициативы у Верховного Суда не посягает на принцип разделения властей (в противном случае, следуя логике автора, в таком праве надо отказывать и

Правительству, и Президенту, и Конституционному Суду). Равным образом как само наличие, так и реализация этого права не определяют качества разрабатываемых проектов (в противном случае, ссылаясь на качество проектов, в праве законодательной инициативы стоит отказать, пожалуй, большинству депутатов Государственной Думы). Напротив, считаем, что именно активизация права законодательной инициативы Верховного Суда России и ее надлежащее организационно методическое и научное сопровождение могут способствовать качественному реформированию уголовного закона.

Другое дело, что стратегические инициативы Верховного Суда разрабатываются, по большому счету, в уголовно-политическом вакууме. Вряд ли сегодня кто-то может ответить на вопрос о том, что представляет собой российская уголовная политика, каково ее основное содержание, перспективы развития, основополагающие идеи, цели. В таких условиях Верховный Суд предлагает свое видение решения уголовно-политических задач, отталкиваясь, разумеется, в первую очередь от проблем и потребностей собственно судебной системы, что, на наш взгляд, по определению не может не отражаться на содержании законодательных инициатив.

Итак: участие Верховного Суда Российской Федерации в процессе разработки законов о внесении изменений в УК РФ (а по логике вещей – и в разработке нового Кодекса, если и когда в этом возникнет необходимость) имеет под собой конституционную основу и нормативные предпосылки; участие судебных органов в законотворческом процессе нельзя рассматривать как нарушение принципа разделения властей, поскольку оно закономерно образом отражает «обратную сторону» этого принципа, предполагающего одновременно системный характер и синтез усилий государственных органов в реализации функций государства; участие Суда в процессе создания уголовно-правовых норм оправданно с сущностной, содержательной точки зрения, поскольку именно Суд при разрешении конкретных уголовных дел, в процессе анализа и обобщения судебной практики выявляет пробелы, противоречия, неполноту уголовного законодательства, его системные «нестыковки» с положениями законов иной отраслевой принадлежности, устранение которых способно оптимизировать УК РФ.

Значимость поддержания и развития связки «суд – законотворчество» признается сегодня и самим судебским сообществом. В Постановлении Президиума Совета судей Российской Федерации от 27 января 2000 г. № 2 «Об участии органов судебной власти в законодательном процессе»⁷ было отмечено: «Следует признать, что в целом участие органов судебной власти в законотворческом процессе не всегда эффективно. Вызвано это тем, что представители судебной власти участвуют в законопроектной работе, проводимой непосредственно в органах законодательной власти, эпизодически и лишь по своей инициативе. В ряде случаев обращения Совета судей в Государственную Думу о включении в рабочие группы его представителей оставались без ответа. Таким образом, ограничивается

использование опыта судей в правоприменительной деятельности, что зачастую приводит к принятию таких законодательных актов, практическая реализация которых весьма затруднительна».

Изложенное дает возможность сформулировать единственный, совершенно не оригинальный, но важный вывод: в интересах последовательного воплощения системных начал принципа разделения властей и в интересах повышения эффективности уголовно-правового регулирования необходим механизм, позволяющий оптимизировать участие высшей судебной инстанции в законотворческом процессе. Между тем, как показывают специальные исследования, «правовая регламентация конституционного полномочия Верховного Суда Российской Федерации по реализации им права законодательной инициативы на сегодняшний день практически отсутствует, а практика реализации этого права основана на сложившихся в Аппарате Верховного Суда Российской Федерации административных обыкновениях» [11, с. 10].

В создании и надлежащем функционировании заявленного механизма сегодня, как представляется, есть два существенных препятствия: организационного и правового характера.

Первое состоит в том, что реализация законодательских инициатив и законопроектной экспертизы со стороны Верховного Суда может быть оптимальной при условии надлежащего организационного сопровождения этого направления деятельности.

В цитированном Постановлении Президиума Совета судей Российской Федерации отмечалось: «Подготовка проектов законов требует значительных временных затрат, владения техникой законотворчества, в связи с чем Президиум Совета судей Российской Федерации полагает, что в Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации должна быть развернута работа по законодательно-му обеспечению судебной деятельности с привлечением в необходимых случаях к выполнению этой работы видных ученых-правоведов на договорной основе». На сегодняшний день в структуре Центрального аппарата Судебного департамента при Верховном Суде функционирует Главное управление организационно-правового обеспечения деятельности судов, в задачи которого наряду с прочим входят разработка законопроектов и проектов иных нормативных правовых актов, участие в подготовке законопроектов и проектов иных нормативных правовых актов, подготавливаемых другими структурными подразделениями Судебного департамента, а также подготовка самостоятельно или совместно с другими подразделениями Судебного департамента заключений на проекты нормативных правовых актов, поступающих на рассмотрение в Судебный департамент, разработка проектов ведомственных нормативных актов по направлению деятельности Главного управления.

Несложно заметить, что содержание законопроектной деятельности соответствующего подразделения Судебного департамента при Верховном Суде закономерно ограничено вопросами, связанными с обеспечением

деятельности самой судебной системы, и не выходит за эти пределы в широкую область регулирования иных правовых отношений, в том числе отношений уголовно-правовых.

Эту задачу призваны решать структуры самого Верховного Суда России. Согласно ст. 17 Федерального конституционного закона «О Верховном Суде Российской Федерации» в целях организационного, информационного, документационного, финансового и материально-технического обеспечения деятельности Верховного Суда Российской Федерации создается Аппарат Верховного Суда. В структуре Аппарата функционирует Управление систематизации законодательства и анализа судебной практики Верховного Суда, основные функции которого наряду с прочим включают в себя подготовку отзывов, замечаний и предложений по проектам федеральных законов и иных нормативных правовых актов в соответствии с предметом ведения Верховного Суда, а также участие в подготовке предложений по совершенствованию законодательства и разработке законопроектов, вносимых Верховным Судом в порядке законодательной инициативы. В сфере уголовного права эти функции непосредственно осуществляются в Отделе систематизации законодательства и анализа судебной практики в области уголовного судопроизводства Управления систематизации законодательства и анализа судебной практики Верховного Суда Российской Федерации.

Между тем представляется, что небольшая штатная численность Отдела и обилие возложенных на него функций (прежде всего связанных с обобщением и анализом судебной практики) в совокупности с тем простым обстоятельством, что Отдел лишь «участвует в подготовке предложений» по совершенствованию законодательства, сама инициатива которых принадлежит Верховному Суду Российской Федерации как таковому, не позволяют считать конституционно установленную функцию законодательной инициативы высшей судебной инстанции в должной мере организационно обеспеченной. В связи с чем требуется, на наш взгляд, более детальная проработка вопроса о том, кто же именно и в каком порядке должен инициировать разработку проектов уголовно-правовых законов в высшей судебной инстанции. Не претендуя на оптимальность, смеем в качестве ориентира решения проблемы указать на постановление Правительства Российской Федерации от 2 июня 2004 г. No 264 «Об утверждении Положения о Комиссии Правительства Российской Федерации по законопроектной деятельности», согласно которому именно эта, специально созданная Комиссия (в нее, кстати, по согласованию, входит Заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации) сосредоточивает в своих руках организационно-управленческие функции по подготовке законопроектов Правительством Российской Федерации и обеспечивает участие Правительства в законотворческом процессе. Полагаем, что некое подобие такой комиссии может быть создано и при Верховном Суде Российской Федерации.

Второе из отмеченных выше препятствий – правового характера. Оно

состоит в том, что понятие «предмет ведения» Верховного Суда России совершенно не разработано. Вопрос о том, ограничен этот «предмет ведения» исключительно вопросами судоустройства и судебного процесса или же включает широкий круг проблем правового (в том числе уголовно-правового) регулирования общественных отношений, находится на стыке теории судоустройства, конституционного права и правовой (уголовно-правовой) политики. Его решение, возможное без вмешательства в текст Конституции России, требует глубокой теоретической проработки.

Специалисты по теории права справедливо пишут: «Существует необходимость толкования понятия “по вопросам их ведения” относительно права законодательной инициативы высших судебных органов Российской Федерации» [12, с. 13]. При обращении к этому вопросу в науке высказаны различающиеся суждения.

Существует мнение, что Верховный Суд Российской Федерации может осуществлять свое право законодательной инициативы применительно ко всем сферам нормативного регулирования, с которыми связана его правоприменительная деятельность при рассмотрении дел, подведомственных судам общей юрисдикции и арбитражным судам [13, с. 68–69; 14, с. 349].

В то же время в доктрине представлено мнение о том, что «сторонники широкого понимания полномочий судов как субъектов права законодательной инициативы склонны недооценивать буквальное содержание... конституционной нормы

В нашу профессиональную задачу, разумеется, не может входить предметное обсуждение вопроса о том, как следует толковать понятие «предмет ведения» Верховного Суда Российской Федерации. Однако с позиции решения вопросов оптимизации нормативной основы реализации уголовной политики в стране нельзя не заключить, что инициативная подготовка Верховным Судом законопроектов по проблемам уголовно-правового регулирования является, как минимум, крайне желательной. В этих целях, вероятно, высшая судебная инстанция вправе самостоятельно истолковать понятие «предмет ведения» (например, в Положении об Аппарате Верховного Суда Российской Федерации) и легализовать по сути складывающуюся практику своего непосредственного участия в инициативной разработке проектов уголовно-правовых законов.

Литература:

1. Абрамова А.И. Законотворчество в Российской Федерации : науч.-практ. и учеб. пособие / под ред. А.С. Пиголкина. - М. : Формула права, 2000. - 608 с
2. Анишина В.И. Правотворчество в деятельности Верховного Суда Российской Федерации: форма и проблемы реализации // Российский судья. - 2011. - № 11. - С. 4–8

3. Ганичева Е.С. Пределы осуществления права законодательной инициативы высшими органами судебной власти // Журнал российского права. - 2014. - № 11. - С. 131–139.
4. Елинский А.В. Проблемы уголовного права в конституционном измерении. - М. : Юрлитинформ, 2012. - 496 с
5. Ершов В.В. Правовое индивидуальное регулирование общественных отношений. - М. : РГУП, 2018. - 628 с.
6. Жучкова Е.В. Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации по вопросам уголовного права и уголовного процесса : автореф. дис. ... канд. юрид. наук.- М., 2009. - 25 с.
7. Иванчин А.В. Конструирование состава преступления: теория и практика / под ред. Л.Л. Кругликова. - М. : Проспект, 2014. - 352 с
8. Киселев П.И. Правотворческая роль актов правосудия в современной России: теоретико-правовой и прикладной аспекты : автореф. дис. ... канд. юрид. наук.- Краснодар, 2010. - 27 с
9. Котелевская И. Взаимодействие властей в законотворчестве: разногласия и поиски компромисса // Проблемы парламентского права России : сб. / под ред. Л. Иванова. - М. : Изд-во МОНФ, 1996. - С. 57–73.
10. Лазарев В.В., Шуберт Т.Э. Право законодательной инициативы высших судов и проблемы его реализации // Журнал российского права -. 2017. - № 3. - С. 5–13.
11. Лебедев В.М. Становление и развитие судебной власти в Российской Федерации. - М. : РАП, 2000. - 368 с.
12. Магомедов А.А. Роль судебной практики в повышении качества законотворческого процесса // Государство и право на современном этапе. Материалы научно-практической конференции, посвященной 20-летию Конституции Российской Федерации : сб. ст. и тез. - Избербаш : ДГУ, 2013. С. 7–16.
13. Марченко М.Н. Судебное правотворчество и судебское право. - М. : ТК Велби : Проспект, 2008. - 512 с
14. Наумов А.В. Уголовный проступок или преступление небольшой тяжести: терминологическое или принципиальное различие? // Уголовное право: стратегия развития в XXI веке: материалы XVI междунар. науч.-практ. конф. - М. : Проспект, 2019. - С. 335–338.

Шамсиярова Яна Викторовна, студент 1 курса
направления подготовки «Юриспруденция»,
Научный руководитель: Нурмагамбетов Рашит Габитович,
к.ю.н., профессор кафедры права, доцент
Костанайского филиала ФГБОУ ВО
«Челябинский государственный университет»

ПРИНЦИПЫ, МЕТОДЫ, СПОСОБЫ БОРЬБЫ С КОРРУПЦИЕЙ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

На сегодняшний день одной из самых актуальных проблем Российского государства является процветание коррупции. За последние годы она распространилась практически на все сферы жизнедеятельности государства и общества, начиная с управления и заканчивая вопросами образования. Это, несомненно, влечёт за собой кризис экономики и упадок уровня жизни населения. Стоит отметить, что коррупция в современном обществе носит характер «вирусной инфекции», атаке которой подвержены его члены, если выполняются «благоприятные» условия активного действия носителя этой инфекции. То есть коррупция — это социальная эпидемия [1, с. 184].

Чем больше времени проходит, тем больше наблюдается рост коррупции в России, всему этому способствуют использование должностных лиц своей властью ради своей же выгоды. Главной проблемой коррупции является отсутствие политических институтов, обеспечивающих внутренние и внешние сдерживающие факторы для государства.

Целью научной статьи заключается в выяснении принципов, методов и способов борьбы с коррупцией, которые проводятся на территории современной России, а так же исследование проблемных вопросов, почему же происходят коррупционные нарушения, и к чему они приводят?

Коррупция термин, который обозначает злоупотребление своих должностных полномочий ради собственной выгоды. В коррупции виноваты обе стороны, так как один человек даёт взятку, а другой непременно ее принимает, хотя можно отказаться. Но для многих людей, это приносит очень хорошую выгоду. С помощью взяток быстро решают сложные вопросы и тд.

Например, статья 575 ГК РФ запрещает дарение подарков государственным служащим в связи с их должностным положением или в связи с их исполнителем ими служебных обязанностей подарков, но есть так же исключение обычных подарков, стоимость которых не может превышать трех тысяч рублей. Если подарок превысил трех тысяч, то это уже считается как взятка, поэтому этот подарок лучше отдать в соответственные органы. А если это не сделать то взятка считается как улика преступления.

Госслужащий может быть привлечен к дисциплинарной или административной ответственности.

Взятки в России стали основным фактором, который препятствует нормальному развитию государства. Если окунуться в прошлое, то есть в историю России, то можно заметить, что борьба с взяточничеством, кумовством, взятками велась на протяжении всего времени. Однако же это ничему не помогло. С коррупционерами справиться очень сложно, как это показывает практика, для полного уничтожения вируса под названием коррупция, необходима огромная система, способствующая не только избавлению взяточничества, но и большого наказания для того кто берет и дает взятки, а это коррупционеры. Также по данным представленным на портале за январь-февраль 2020 года было совершено 6 323 преступления коррупционной направленности, это на 5,9 % меньше по сравнению с аналогичным периодом в 2019 году. За данный период по ст. 290 УК РФ (получение взятки) было зарегистрировано 866 преступлений (снижение на 4,2 %), на 2019 год за этот период было зарегистрировано 904 преступления. Преступлений предусмотренных по ст.291 УК РФ (дача взятки) увеличилось на 10,4 % (в 2020 – 711, в 2019 – 644) [6, с.186-187].

Исходя из данной статистики, мы можем заметить именно рост коррупции, а не его упадок. Это может значить только одно, то что со взяточничеством никак не борются. А только берут и дают взятки.

Между коррупцией и употреблением наркотических веществ есть общее, то есть взяв один раз взятку ты будешь брать дальше, так как тебя будет втягивать в это русло, а это уже зависимость из которой сложно выйти.

На территории России используется несколько методов борьбы с коррупцией, а именно:

Цель создания законов является: во-первых, противодействие коррупционных актов в государстве. Во-вторых, выявление в них коррупционных факторов и их последующего устранение. В-третьих, устанавливают правовые и организационные основы антикоррупционной экспертизы. Однако же, это не является основным методом борьбы со взяточничеством

2) Распространение в СМИ, сюжетов о коррупционных деяниях государственных и муниципальных служащих.

Которые в свою очередь, публикуют в социальных сетях, новостях для того что бы граждане, видели как некоторые должностные лица принимают взятки, для своей же выгоды. Так как у граждан пропало доверие к государственным служащим. Потому что к кому только не придут граждане, к должностному лицу, он может потребовать за свою быструю работу деньги, что и является коррупцией. Например, рассмотрим такую ситуацию «Гражданка А и гражданин В разводятся, и для того что бы квартира/машина осталась у гражданки А, она попросила у судьи помощи, тот в свою очередь за это потребовал деньги, потому что просто помощь не приносит ему никакой выгоды». И с таких подобных ситуаций начинаются крупные коррупционные деяния.

3) Развитие институтов общественного контроля для соблюдения законов Российской Федерации.

Данная мера является своеобразным продолжением меры, указанной выше. Профилактика коррупции, проводимая только наиболее склонными к коррупции органами, не приводит к видимому результату. В механизме общественного контроля важную роль играет контроль исполнительной власти, что обусловлено ее особенностями: максимальной близостью к повседневной жизни каждого члена общества, наличием большого и масштабного аппарата, подверженного основным порокам власти — произволу, беззаконию и коррупции. Поэтому, в профилактике коррупции должны участвовать независимые субъекты процесса противодействия коррупции — гражданское общество (объединения, физические лица).

Например, Всероссийская Общественная Антикоррупционная приемная «Чистые руки», Общероссийская общественная организация «Общественная комиссия по борьбе с коррупцией», Межрегиональная общественная организация «Общественный антикоррупционный комитет» — эти организации работают с целью осуществления деятельности по предупреждению коррупции различными методами, способами, выработанными данными организациями.

Основной, центральный этап противодействия коррупции это выявление, предупреждение, пресечение, раскрытие и расследование коррупционных правонарушений. Прямая борьба с коррупцией осуществляется правоохранительными органами в виде вскрытия и расследования коррупционных правонарушений.

4) Минимизация и ликвидация последствий коррупционных правонарушений.

Этот институт считается остановившимся, но все равно работа по его совершенству ведется до сих пор. Мы все знаем, что коррупция наносит огромный вред государству, обществу, физическому и юридическому лицу. Обязательным условием ликвидации или минимизации является возмещение вреда в виде возврата денежных средств и так же применение штрафных санкции [5, с. 2-4].

Так же к вышеперечисленным методам, предлагаю ужесточить законы в нашем государстве, для того чтобы меньше брали взятки и давали их. Например: Сингапур, с помощью своих методов победил коррупцию за период чуть более 40 лет. Какие же методы использовались Правительством Сингапура? Для начала они лишали всех чиновников неприкосновенности, введение презумпции виновности агента правительства, далее произошло значительное повышение заработных плат чиновников, а так е формирование независимых СМИ, уличавших любые факты коррупции. Именно эти шаги привели к успеху страну и обеспечивали достойную жизнь ее гражданам [2, с.118].

Больше развивать перевод всех платежей на электронный формат, так налоговой легче будет отслеживать доход. И коррупционные (награбленные) деньги отправлять в благотворительные фонды.

В некоторых странах за взятку отрубают руки, и мне кажется это хороший метод. То есть люди видят какие могут быть последствия за получение взятки, и стараются их не брать, если конечно им дороги их руки.

Почему же происходят коррупционные правонарушения? Я думаю, во-первых они происходят из-за низкой зарплаты, некоторым не хватает того дохода, который они имеют. Видя большую сумму, они не могут себя сдерживать, и у них просыпается некое чувство жадности, будто в последний раз видят деньги. Во-вторых, люди не хотят тратить месяцы на судебные разбирательства и стремятся ускорить процесс, посредством дачи взятки соответствующим органам.

Таким образом, делаю вывод, что противодействие коррупции необходимо осуществлять непрерывно, ведь коррупция превратилась в привычку в жизни людей и распространяется быстро в правовом государстве. Известно, что коррупция размывает такие важнейшие конституционные принципы консолидации нашего общества, как принцип социальной справедливости и согласия в стране, которые препятствуют формированию среднего класса, так же потворствует масштабным злоупотреблениям и преступности, т. е. не только тормозит прогрессивное развитие всего общества. Для того что бы победить коррупцию в стране, нужно использовать больше методов, которые принесут успех. Но если ко всему этому будут относиться легкомысленно, то в дальнейшем ее избежать будет сложно.

Литература:

1. Вородюхин С.Е; Лысенко В.А; Васильев В.В. Пути совершенствования мер, направленных на противодействие на современном этапе развития России // Вестник Московского университета МВД России. – 2022. – С.74-77. – URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/puti-sovershenstvovaniya-mer-napravlennyh-na-protivodeystvie-korruptsii-na-sovremennom-etape-razvitiya-rossii>

2. Рыжков В.В. К вопросу о противодействии коррупции в Российской Федерации: Отечественный и зарубежный опыт // Studnet. – 2020. – С.185-189. – URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-protivodeystvii-korruptsii-v-rossiyskoy-federatsii-otechestvennyy-i-zarubezhnyy-opyt>

Яворчук Игорь Константинович , студент 1 курса
направления подготовки «Юриспруденция»,
Научный руководитель: Нурмагамбетов Рашит Габитович,
к.ю.н., профессор кафедры права, доцент
Костанайского филиала ФГБОУ ВО
«Челябинский государственный университет»

ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ НОРМ ГРАЖДАНСКОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОБ УСТУПКЕ ПРАВА

Уступка прав требования или цессия - достаточно распространенный случай замены кредитора в обязательстве, происходящий по воле первоначального кредитора (цедента), а вместе с ним и нового кредитора (цессионария).

При этом в российской науке нет единого мнения по вопросу правовой природы цессии[1,с.55; 2,с.77].

В то же время такой подход обосновывается необходимостью защиты прав как должника, так и нового кредитора (цедента).

В первом случае при использовании абстрактной конструкции поручения должник, исполнивший исполнение цеденту, освобождается от обязанности исполнить исполнение цеденту, поскольку исполнение признается причитающимся цеденту в результате обоснованность выступления. операция присваивания.

С точки зрения защиты авторских прав абстрактные проекты должны работать следующим образом. Ситуация возникает в том случае, если сделка отчуждения признана недействительной, но цедент исполняет обязательства по такой сделке в пользу прецедента (например, перечисляет деньги за уступку) цедент приобретает как право, так и имущество, переданное цедентом. Абстрактная конструкция позволяет рассмотреть, перешло ли право требования к наследнику, поскольку действительность абстрактной сделки не зависит от ее основания, в данном случае это недействительная административная сделка, порождающая возможность права требования со стороны цессионария до того, как цедент вернет деньги.

Такое мнение не является разумным, но тем не менее оно представляется ошибочным в силу следующего.

Во-первых, при недействительности обязательственной сделки между цедентом и цедентом исполнение должником в пользу цедента возможно, по крайней мере, при условии уведомления должника о переходе права требования, что следует из смысла статьи 382 ГК РФ Должник, получив такое извещение, правомерно рассчитывает, что такое исполнение будет признано правильным в случае исполнения в пользу наследника, действует в этом отношении добросовестно и исполняет свои обязательства. Кроме того, при уведомлении должника, согласно позиции ВАС РФ, не требуется представления соглашения о предъявлении иска.

Кроме того, ВАС РФ указывает на то, что исполнение цессионарию признается надлежащим, если совершено до момента признания сделки недействительной.

Таким образом, позиция, выработанная правоприменительной практикой на основании положений главы 24 Гражданского кодекса РФ, позволяет говорить о том, что конструкция абстрактной сделки цессии не представляет собой острую необходимость в связи с тем, что в любом случае совершенное должником исполнение является надлежащим, если было осуществлено в соответствии с информацией, имеющейся у должника об уступке права требования.

Во-вторых, представляется возможным защитить интересы преемника, не вводя абстрактный план задачи. Для начала следует отметить, что интерес наследника заключается в возврате переданного им в пользу наследника по договору передоверия имущества (или иного объекта гражданских прав). В связи с этим необходимо искать институты, позволяющие осуществлять такой возврат без абстрактной уступки.

Согласно статье 167 ГК РФ, в случае признания сделки недействительной каждая из сторон обязана возвратить другой стороне все полученное по такой сделке. При этом возврат имущества собственнику переданного права осуществляется по правилам возврата неосновательного обогащения, вытекающим из настоящей статьи. 1102 и 1103 ГК РФ. В связи с этим нет разумной необходимости придавать уступке абстрактный характер с тем, чтобы за цедентом «сохранялось» право до момента возврата уступки, данной цеденту по договору уступки. Более того, права требования не являются вещами, они не могут быть сохранены в физическом смысле, поэтому сама возможность сохранения того, что существует, по сути, только в сознании индивидуумов, представляется весьма сомнительной.

В целом дискуссию по поводу абстрактного построения поручения вызвал пункт 1 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 30 октября 2007 г. № 120, в котором Высший Арбитражный Суд Российской Федерации Российская Федерация определила понятия сделки о переходе прав (требований) и договора о переходе прав (требований) к другому, выделила и показала, что он совершается в целях исполнения договора о переходе права к другой. верно.

Аналогично, если соглашение между цедентом и цедентом не отличается, цедент, который обязан передать требование другому лицу в будущем, будет отвечать перед цедентом, если уступленное право не возникает в связи с тем, что он не был передан другому лицу. не созданы и не приобретены у третьих лиц.

Кроме того, следует отметить, что договор о передаче прав является договором, прямо вытекающим из пункта 1. 420 ГК РФ и в этом случае понятия «договор» и «договор» тождественны по содержанию. В связи с этим следует также отметить, что договор является двусторонней (или многосторонней) сделкой, что вытекает из положений действующего

законодательства (п. 1 ст. 154 ГК РФ) и подкрепляется большинство. Исследователей[2].

Соответственно, если следовать логике Высшего Арбитражного Суда РФ, то любые действия сторон по исполнению какого-либо договора являются не актами реализации прав и обязанностей, возникающих на основании договора, а сделками с участием одного или иное действие стороны договора. Соответственно, следуя процедуре, данной Высшим Арбитражным Судом РФ, приходим к выводу, что, например, по сделке-договору купли-продажи недвижимого имущества имеется иное, сделка по передаче объекта имущества и операция по переводу денег - совершение сделок.

В связи с этим следует отметить, что согласно ст. Согласно статье 153 ГК РФ сделками признаются действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей [2].

В свою очередь гражданские права и обязанности являются одним из элементов правоотношения, возникающего на основании сделки.

В то же время представляется, что при переходе права требования к другому никакие новые или существующие права и обязанности не изменяются и не прекращаются. Цессия не изменяет этих элементов, но позволяет заменить того или иного предмета правоотношения, возникшего на основании ранее заключенной сделки между должником и кредитором-цедентом.

В связи с этим еще не приходится говорить о переходе права требования как о самостоятельной обязывающей сделке как об абстрактной сделке, не связанной с договором о переходе права требования.

С учетом изложенного правовая природа уступки требований права заключается в следующем.

Прежде всего, цессия не является самостоятельным видом гражданско-правового договора, поскольку переход прав к другому, вне зависимости от того, что указано в главе договора, фактически осуществляется на основе купли-продажи, мены и некоторых иные договоры, известные гражданскому праву. стороны уступки обычно ссылаются на название «уступка соглашения», а не «договор купли-продажи права требования».

Во-вторых, право требования представлено как вид имущественных прав, являющихся самостоятельными объектами гражданского права (ст. 128 ГК РФ). В то же время данный объект имеет ряд особенностей, при передаче этого объекта другому лицу изменяется один из элементов правоотношения, в нем возникает переходное право требования, в связи с этим, только стороны цессии договора участвовать в цессии (для удобства мы называем это так), и должник по тому же обязательству.

В связи с этим в законодательстве как бы предусмотрена специфика правового регулирования сделок, направленных на передачу объекта гражданских прав, например права требования.

Итак, на мой взгляд, цессионная деятельность – это договор (купли-

продажи, обмена, дарения и т.п.) цедента перед цессионарием.

Литература:

1. Горбатов К.А. Абстрактность и каузальность цессии // Вестник гражданского права. - 2022. - № 3. – URL: <http://conf.omua.ru/content/abstraktnost-i-kauzalnost-cessii>
2. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.01.2023 г.) - URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/
3. Гражданское право: учебник: в 2 т. под ред. Б.М. Гонгало. 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Статут, 2018. - Т. 2.

Червонюк Кристина Ивановна, студент 1 курса
направления подготовки «Юриспруденция»,
Научный руководитель: Нурмагамбетов Рашит Габитович,
к.ю.н., профессор кафедры права, доцент
Костанайского филиала ФГБОУ ВО
«Челябинский государственный университет»

ОСОБЕННОСТИ УЧАСТИЯ АДВОКАТА-ЗАЩИТНИКА В ДОСУДЕБНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ

Качество защиты и квалифицированной юридической помощи определяется не только личной добросовестностью и компетентностью адвоката, но и состоянием правового регулирования его правового статуса. Одним из актуальных направлений совершенствования уголовного судопроизводства является дальнейшее расширение и реализация принципа состязательности и равноправия сторон. В настоящее время совокупность процессуальных прав защитника, представителя потерпевшего и адвоката свидетеля недостаточна для достижения задач его профессиональной деятельности и нуждаются в расширении.

Право на защиту является неотъемлемым субъективным правом любого человека и гражданина, содержащееся в общепризнанных стандартах отправления уголовного правосудия, основные положения которых закреплены Конституцией РК в качестве конституционного принципа (п. 2 ст. 13 Конституции).

Распространение принципа состязательности и равноправия сторон [статья 23 Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан [далее – УПК] на все стадии уголовного процесса Республики Казахстан (далее – РК), роль адвоката-защитника или представителя как субъектов, оказывающих за

определенную плату или за счет бюджета, юридическую помощь заинтересованным участникам процесса (подозреваемым, обвиняемым, подсудимым, осужденным, оправданным, свидетелям, имеющим право на защиту, потерпевшим) значительно возрастает. Тем не менее полномочия адвокатов, представляющих в суде интересы иных участников уголовного процесса, способствующих установлению истины по делу (очевидцы, заявители, свидетели) не достаточно широки для эффективного осуществления своей деятельности. В этой связи вектор на улучшение механизмов предоставления квалифицированной юридической помощи по уголовным делам в РК не только преимущественно обвиняемым и подозреваемым, но и потерпевшим, свидетелям обозначено важнейшей задачей правовой политики страны.

Качество оказываемой юридической помощи участникам уголовного процесса определяется множеством факторов, как объективного, так и субъективного характера. Субъективные факторы определяются личностью и компетентностью конкретного адвоката, объективным состоянием правового регулирования правового статуса адвоката. В настоящее время адвокат наделен законодателем недостаточной совокупностью процессуальных прав для достижения задач его профессиональной деятельности. Полномочия адвоката не столь широки чтобы сравниться с полномочиями государственного обвинителя. Ввиду недостатка прав, процессуальные возможности представителя потерпевшего и адвоката свидетеля также ограничены и нуждаются в расширении. 1) Право представителя потерпевшего и адвоката свидетеля, ходатайствовать следственному судьей о допросе потерпевшего или свидетеля. Защитник и представитель потерпевшего имеют право осуществлять собирание доказательств в защиту интересов своих клиентов (часть третья статьи 122 УПК). Адвокат свидетеля лишен права на собирание и предоставление органу, ведущему уголовный процесс, предметов и документов, которые он собрал самостоятельно или получил от других лиц. В связи с этим, предлагается дополнить часть третью статьи 122 УПК правом адвоката-свидетеля собирать и предоставлять доказательства. Принимая во внимание положения пункта 7 части шестой статьи 78 УПК, регламентирующего право свидетеля давать показания в присутствии избранного им адвоката, в том числе путем депонирования его показаний следственным судьей [статья 210 УПК], целесообразно предоставить представителю потерпевшего [статья 76 УПК], а также адвокату свидетеля [часть третья статьи 78 УПК] право ходатайствовать о допросе следственным судьей лица, являющегося свидетелем.

Следует отметить, что депонирование показаний свидетеля, потерпевшего следственным судьей на стадии досудебного производства с участием подозреваемого и его защитника, обеспечивает возможность подозреваемого лица допрашивать показывающих против него свидетелей, предусмотренную пунктом е) части третьей статьи 14 Международного акта о гражданских и политических правах [1, с. 77-78].

Привлечение специалиста на договорной основе должно производиться по ходатайству адвоката, представляющего не только интересы стороны защиты, но и обвинения [представители потерпевшего, гражданского истца и частного обвинителя – статья 76 УПК] и свидетеля [часть третья статьи 78 УПК]. Устные показания специалиста адвокат может получать в соответствии с пунктом 5 части третьей статьи 122 УПК, а представлять в соответствии с пунктом 2 части второй статьи 70, частью шестой статьи 71, пункта 2 части второй статьи 73, пункта пятой части второй статьи 74 УПК, в общем порядке, в соответствии с главой 33 УПК («Предоставление предметов и документов»).

3) Права адвоката-защитника, адвоката свидетеля, имеющего право на защиту и представителя потерпевшего на представление предметов и документов. Предоставление доказательств, собранные в результате не процессуальных действий сведения требует более конкретной и развернутой уголовно-процессуальной регламентации, поскольку образует самостоятельный, но еще развивающийся способ собирания доказательств [1, с. 63]. Предоставление предметов и документов имеет присущие только этому следственному действию цель и основание и поэтому претендует на самостоятельность [5, с. 206]. Для приобщения к уголовному делу в качестве доказательств граждане и организации, а также участники, защищающие свои или представляемые права и интересы в уголовном судопроизводстве [глава 9 УПК] могут предоставить органам, ведущим уголовный процесс предметы и документы [части третья и четвертая статьи 122 УПК]. Существует точка зрения, что в отношении выявленных и представленных защитником доказательств следователь, дознаватель должны решать вопрос только об их относимости, а не допустимости, поскольку деятельность защитника является частью процесса доказывания [1, с. 142]. Можно сказать то, что адвокат не связан рамками процессуальной формы и имеет право по собственной инициативе собирать информацию о факте совершения уголовного правонарушения (пункты 4 и 5 части третьей статьи 70, пункты 1-5 части третьей, части четвертая и пятая статьи 122 УПК).

Аудиовизуальная информация, зафиксированная с помощью научно-технических средств результаты, звукозапись и запись изображений, фотографии, предметы и документы или их копии, которые самостоятельно собраны адвокатом и представлены органу, ведущему уголовный процесс, должны оцениваться по общим правилам [статья 125 УПК РК] и использоваться в доказывании на общих основаниях с доказательствами, полученными в результате следственных действий. Порядок выдачи предметов и документов, которые могут иметь значение для правильного разрешения уголовного дела, в рамках такого следственного действия как предоставление доказательств должны оформляться специальным протоколом предоставления предметов и документов. Процессуальное значение протокола предоставления предметов и документов состоит в том, что инициатива передачи материальных объектов и носителей информации органу, осуществляющему досудебное расследование, в отличие от их

выемки, принадлежит самим гражданам, организациям и их представителям [6, с. 206; 7, с. 80]. Реализация права на представление предметов и документов в суде такими участниками процесса как гражданский истец и ответчик и адвокатами, представляющими их интересы в уголовном судопроизводстве, на сегодняшний день является особенно актуальной. Представитель гражданского истца или гражданского ответчика законодательно наделен процессуальными полномочиями для более полной реализации прав представляемых, поскольку представитель действует только в интересах представляемого [2, с. 18].

Важным элементом процессуальной формы участия обвиняемого, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика, их представителей в доказывании, является порядок, способствующий этим участникам, с одной стороны, защищать свои законные интересы в деле, а с другой, всесторонне, полно и объективно выяснять все обстоятельства дела [5, с. 326]. Действующие редакции норм, регламентирующие права гражданского истца или гражданского ответчика на представление предметов и документов, ограничивают число возможных материальных источников фактических данных, которые могут быть переданы следователю для приобщения к материалам уголовного дела. Так, с лексической точки зрения термин «материалы», используемый в пункте 4 части второй статьи 73, пункте 5 части второй статьи 74 УПК, означает «собрание документов по какому-нибудь вопросу». Материальные предметы (пункт 2 части второй статьи 70 УПК) в содержание данного термина не включаются. В этой связи, предлагается изменить пункт 4 части второй статьи 73, пункт 5 части второй статьи 74 УПК и представить их в следующих редакциях: «представлять предметы и документы, иные сведения для приобщения к уголовному делу».

С целью приобщения в качестве доказательств к уголовному делу, граждане и организации, а также участники, имеющие личный интерес в уголовном судопроизводстве, их представители вправе предоставить предметы, а также сведения в любой форме, а в том числе запечатленной в электронном документе [часть четвертая статьи 122 УПК]

Таким образом можно сказать о том, что деятельность адвоката в уголовном судопроизводстве характеризуется как квалифицированная юридическая помощь, оказываемая на профессиональной основе лицами, получившими статус адвоката в порядке, установленном законом, физическим и юридическим лицам (доверителям) в целях защиты их прав, свобод и интересов, а также обеспечения доступа к правосудию.

Уголовно-процессуальная форма, требующая единого и обязательного порядка производства, устанавливает наиболее оптимальные средства и способы расследования и разрешения уголовных дел, создает необходимые условия для достоверных выводов по делу, содержит гарантии защиты прав и законных интересов лиц, участвующих в деле. При единстве основных свойств процессуальной формы уголовно-процессуальный закон допускает ее дифференциацию (разнообразие) в отдельных случаях, в числе которых

формы участия адвоката в досудебном производстве при оказании квалифицированной юридической помощи. Дифференциация процессуальных форм участия адвоката в досудебном производстве возможна при условии соблюдения основных начал уголовного судопроизводства, закрепленных в Конституции РФ и международных правовых актах и обеспечивающих реализацию права на получение квалифицированной помощи участниками, занимающими различное процессуальное положение.

Литература:

1. Аушев М.А. Участие адвоката-защитника на стадиях досудебного и судебного производства по уголовному делу // *Modern Science*. -2020. № 7-1. - С. 101-104

2. Горбунов С.О. Проблемы участия защитника в сборе доказательств на досудебном расследовании преступления // *Аллея науки*. -2021. -Т. 2. -№ 12 (63).- С. 562-565.

3. Зубов Н.Н. Защитник на стадии досудебного: новеллы УПК РФ // *Законодательство и практика*. - 2018. - № 1. - С. 13 – 15.

4. Кузнецов Н.О. Проблема сбора доказательств адвокатом при участии в уголовном деле // *Человек в мире природы и культуры. Трибуна молодых. Сборник материалов Международной научнопрактической конференции*. – М.,2018. - С. 204-207.

5. Насонов В.А., Салдысов М.А., Аксенов А.Е. К вопросу об участии защитника в досудебном производстве // *Аграрное и земельное право*. - 2020. № 6 (186). - С. 157-159.

6. Рыжаков А.П.Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный). 9-е изд., перераб. - М., 2018

7. Финк Д.А., Пиптюк А.В. Участие адвоката в доказывании на стадии досудебного расследования (по материалам республики Казахстан и Российской Федерации) // *Вестник института законодательства и правовой информации республики Казахстан*. - 2020. - № 4 (62). - С. 82-92.

Аргынов Эрик Ержанович, студент 1 курса
направления подготовки «Юриспруденция»,
Научный руководитель: Нурмагамбетов Рашит Габитович,
к.ю.н., профессор кафедры права, доцент
Костанайского филиала ФГБОУ ВО
«Челябинский государственный университет»

ПРАВОВОЙ СТАТУС НОТАРИУСА: ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ОРГАНИЗАЦИИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Основные проблемы состояния законодательства о нотариате-это моральное и фактическое устаревание основ о нотариате, «не успевание» нотариальных норм за стремительно развивающимся гражданским, гражданско-процессуальным законодательством. Как отмечают эксперты, несмотря на позитивные результаты, полученные вследствие реформирования нотариата за последнее десятилетие, в настоящее время можно констатировать, что нотариальная система не отвечает современным требованиям стабильного и поступательного развития страны. В основе такого положения вещей как застарелые проблемы, доставшиеся современному нотариату в наследство от советской системы, так и некоторые современные угрозы.

Основные проблемы состояния законодательства о нотариате-это моральное и фактическое устаревание основ о нотариате, «не успевание» нотариальных норм за стремительно развивающимся гражданским, гражданско-процессуальным законодательством. Как отмечают эксперты, несмотря на позитивные результаты, полученные вследствие реформирования нотариата за последнее десятилетие, в настоящее время можно констатировать, что нотариальная система не отвечает современным требованиям стабильного и поступательного развития страны. В основе такого положения вещей как застарелые проблемы, доставшиеся современному нотариату в наследство от советской системы, так и некоторые современные угрозы.

Однако, несмотря на многие положительные моменты содержания проекта закона, в нем содержатся много пробелов в регламентации отношений по организации нотариальной деятельности и осуществлению нотариального производства, не были учтены требования принципов Международного союза нотариата при внедрении отдельных новелл, отдельные нормы закона противоречат Конституции РК и иным нормативным правовым актам.

Исключая положение о равенстве государственных и частных нотариусов при совершении нотариальных действий разработчики проекта нормативного правового акта, устанавливая перечень сделок, которые исключительно может удостоверить государственный нотариус, это - любые

сделки с участием государства либо организации с долей государственного участия, которые по замыслу разработчиков могут быть удостоверены только государственными нотариусами. Наряду с указанным, исключение равенства частных и государственных нотариусов приведет к дальнейшему увеличению нотариальных действий, на совершение которых будут уполномочены исключительно государственные нотариусы.

отметить, что практически данное положение является неисполнимым, поскольку в Казахстане на сегодняшний день функционируют лишь несколько государственных нотариусов, дислоцирующихся в гг. Астана и Алматы, то есть при принятии рассматриваемой поправки государственные субъекты, располагающиеся в иных регионах, будут лишены возможности обратиться за совершением нотариальных действий. Неизбежно встающий вопрос об увеличении количества государственных нотариусов в соразмерном аспекте потребностям в нотариальных действиях субъектов с государственным участием вызовет соответствующее неоправданное повышение расходов государственного бюджета.

Исключение равенства государственных и частных нотариусов при осуществлении деятельности входит в противоречие Конституции РК. В Постановлении Конституционного Совета Республики Казахстан № 1 от 31 января 2005 года «О проверке конституционности пункта 3 статьи 15 Закона Республики Казахстан «О нотариате» по обращению суда города Астаны», в его мотивировочной части, указывается, что пункт 1 статьи 14 Конституции устанавливает равенство всех перед законом и судом. Это предполагает равенство прав и обязанностей, единство требований и правовой ответственности для всех субъектов соответствующих правоотношений, осуществляющих однородные виды деятельности.

Смысл конституционного требования о равной защите государственной и частной собственности заключается также в том, что государственный и частный собственник в конкретных правоотношениях, разрешенных и допускаемых законодательством, будут подчиняться одному и тому же правовому режиму, как в публичной, так и в частной сферах (постановление Конституционного Совета от 3 ноября 1999 года № 19/2). Однако Закон «О нотариате» создает неодинаковые правовые условия деятельности государственных и частных субъектов оказания нотариальных услуг. Таким образом, пункт 3 статьи 15 Закона, устанавливая прохождение аттестации только для частных нотариусов, входит в противоречие с пунктом 1 статьи 14 Конституции, устанавливающим равенство всех перед законом, и пунктом 1 статьи 6 Конституции, предусматривающим признание и равную защиту государственной и частной собственности. [1]

Вышеприведенные выводы Конституционного Совета относились к мотивировке необоснованного ранее существовавшего требования Закона «О нотариате» к обязательной периодической аттестации частных нотариусов. В полной мере раскрывает аргументы в поддержку положения о противоречии

Конституции РК упразднение равенства нотариальных действий, осуществляемых государственными и частными нотариусами.

Таким образом, исключение основополагающего принципа института нотариата о равенстве прав и обязанностей частных и государственных нотариусов при осуществлении нотариальной деятельности, о тождественности юридической силе оформленных ими документов противоречит Основному закону страны, подрывает основы института частного нотариата, способствует распаду единого института нотариата.

Правовое регулирование современных отношений по осуществлению нотариальных действий, а также организации и функционирования системы нотариата обладает, наряду с иными издержками, таким существенным недостатком, как отсутствие единых законодательных требований к уровню оплаты нотариальных действий.

Данная проблема является одним из узловых аспектов нотариальных отношений, статуса нотариуса. Вместе с тем, в законопроекте не нашел своего решения вопрос о единых нотариальных тарифах на всей территории РК. Более того, проектом предусматривается (пункт 1 статьи 30-1 проекта) «легализация» предпринимательской деятельности частных нотариусов, которым предлагается самостоятельно, по своему усмотрению устанавливать сумму оплаты за услуги технического и правового характера, что противоречит «духу», принципам нотариата латинского типа, переводит нотариусов в разряд индивидуальных предпринимателей, допускает и предполагает торг между нотариусом и лицом, обратившимся за совершением нотариального действия. Изложенные недостатки будут усугублены, а взаимоотношения нотариуса и обращающегося лица приобретут черты рыночного торга услугами, в условиях бесконтрольного отпуска численности нотариусов (проектом предусматривается отмена квотирования частных нотариусов), и как неизбежного следствия, их концентрации в крупных городах.

Вместе с тем, данная проблема является одной из актуальных проблем практики нотариальной деятельности и соответственно правотворческого процесса, направленного на совершенствование основ организации и деятельности нотариата в Казахстане.

Изложенное системно аргументирует востребованность и актуальность утверждения на законодательном уровне порядка и размеров оплаты нотариальной деятельности. Установление размера оплаты конкретных нотариальных действий должно быть экономически обосновано, с учетом правовой природы и сущности нотариального тарифа, основываясь на принципах организации и деятельности института нотариата и экономических аспектах осуществления нотариальной деятельности.

Принятие экономически обоснованных нотариальных тарифов приведет к искоренению коррупции в среде частных нотариусов; в нотариат будут идти высококвалифицированные юристы. Частные нотариусы не будут отказываться от удостоверения крупных сделок, выдачи свидетельств о праве

на наследство, то есть от действий с высоким уровнем потенциальной ответственности. Естественно, что нотариальные тарифы должны дифференцироваться в зависимости от территории осуществления нотариального действия, должны сохраняться параметры снижения сумм при обращении к нотариусу определенных льготных категорий граждан. Иначе нельзя будет говорить о доступности нотариальной помощи для всех граждан, которая не должна зависеть от уровня материальной обеспеченности, поскольку является одной из гарантий реализации конституционного права каждого на квалифицированную юридическую помощь [2, с.6].

На основании изложенного, считаем, проект Закона РК О внесении изменений и дополнений в Закон РК «О нотариате» не может быть принят в представленной для рассмотрения в Парламенте РК редакции, требует существенной доработки в виду отсутствия должного уровня проработанности актуальных проблем действующего нотариального законодательства, практики его применения в части такого важнейшего аспекта соответствующих общественных отношений, как оплата нотариальных действий.

Итак, в ходе данной научной работы было выявлено, что форма и порядок совершения нотариальных действий играют значительную роль в осуществлении всей нотариальной деятельности в соответствии с законодательством Республики Казахстан. Что любое нотариальное действие, совершенное в надлежащей нотариальной форме и порядке, обладает существенной юридической силой, и отменить такое действие или признать его недействительным можно только по соглашению сторон либо по решению суда. И даже сам нотариус, совершивший то или иное нотариальное действие, не может отменить его или признать недействительным, даже если в этом действии будут обнаружены прямые противоречия закону. Сделать это можно только по представлению органов прокуратуры, решению суда [2].

Литература:

1. Закон Республики Казахстан от 14 июля 1997 года № 155-І «О нотариате» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 08.01.2013 г.) - https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30060807

2. История становления нотариата в Семеречье // Казахстанская правда - 1999. - 17 мая

Войцех Екатерина Владимировна , студент 1 курса
направления подготовки «Юриспруденция»,
Научный руководитель: Нурмагамбетов Рашит Габитович,
к.ю.н., профессор кафедры права, доцент
Костанайского филиала ФГБОУ ВО
«Челябинский государственный университет»

К ВОПРОСУ О ИЗУЧЕНИИ ПСИХИАТРИИ В ЮРИСПРУДЕНЦИИ

Психиатрия это-отрасль медицины. Которая изучает какие-либо отклонения, психического или психологического характера и нравственного поведения. Или по-другому исследует «душевные заболевания» людей. С древних времен были такие заболевания. Но раньше никто не мог предположить что это будет связано с медициной, в частности с юриспруденцией. Раньше душевно больных людей просто сжигали, а начиная с 19-го века н.э. стали изучать и лечить таких людей. [1, с 852]

Сейчас психиатрия также актуальна в юриспруденции, задается вопрос: Зачем юристу знать основы психиатрии? Это же не медицина... Но есть определенные обстоятельства, особенно в уголовном профиле были, есть и будут различные сведения о серийных убийцах, маньяках, насильниках, каннибалах и т.д. И вот как объяснить действия таких особо опасных людей? Ведь здоровый человек, не будет совершать какие-либо преступления, зная что за это следует строгое наказание, для этого и нужна психиатрия. Но не стандартная, которая специализируется можно сказать абсолютно на всех, а специальная ее еще называют судебной. И любому профессионалу по специальности юрист необходимы знания, в этой сфере, конечно это не просто знать термины из книжки. Это надо уметь хорошо разбираться в личности человека, смотреть за его поведением или манерами и конечно же доказать что у человека действительно, есть та или иная болезнь или же склонность к той или иной болезни, чтобы его признать недееспособным к совершению каких-либо сделок, или же в особых случаях оградить его от общества и назначить лечение, но тут уже без помощи врача не обойтись. Так как, юрист не имеет право поставить диагноз, он только может предположить и направить к специалисту.[3, с 296]

Итак тема моей статьи является прояснением, данного предмета как «судебная психиатрия» в юриспруденции, в каких случаях могут потребоваться эти знания. Актуальность этого предмета в последнее время. И вообще есть ли связующие звенья, между психиатром и юристом[7, с 205]

Не учет психических состояний человека, влияет на квалификацию и соответственно на наказание данное правосудием. Либо наказание будет слишком ужесточенное, либо наоборот будет не соответствовать содеянному. Тут как раз таки нужен психиатр, независимый эксперт, который добавит ясности в расследование и повлияет на ход судебного решения.

Однако назначать обследование у психиатра по законодательству может далеко не каждый, то есть для этого нужны неоспоримые факты и доказательства. При любом расследовании убийства назначается, осмотр подозреваемого или подсудимого у психиатра для выявления каких-то отклонений. Если психиатр нечего не выявит, тогда судят по всей строгости закона, а если все-таки имеются склонности, то тогда могут смягчить наказание и поставить на учет в психиатрическую лечебницу.

Также психиатр может понадобиться в семейных спорах, в детско-родительских отношениях. Как правило супруги при разводе начинают давить на ребенка и доказывать, что именно с ним будем ему лучше, чем с другим родителем. Работать психиатр будет скорее всего с ребенком чтобы выявить нет ли у него на почве развода родителей, каких-то отклонений, может ли ребенок сам принимать решение с кем ему остаться или все-таки, стоит воздержаться и не впутывать ребенка в судебные разборки. Здесь уже роль психиатра выступает как, защитника прав ребенка.[6, с 189]

Специалист психиатр может понадобиться и просто в совершении, каких-либо сделок: о купле-продаже, дарственной, завещании и даже доверенности. Если нотариус не уверен, что человек подписывает документ в здравом уме, он может потребовать справку от специалиста. Что он действительно здоров и по собственной воле идет на сделку. И готов за это нести ответственность.

И все это относится к разделу судебной психиатрии, у каждого суда или у юридического лица, будет иметься такой специалист с медицинским образованием, который будет влиять на судебные дела.

Актуально ли сейчас изучение психиатрии среди юристов. Я думаю что да, актуально и оно будет актуально всегда. Потому что сейчас поминутно растет преступность причем в ужесточенной форме... И обосновать аморальное поведение таких людей, способен только психиатр. Конечно данный предмет обобщенный и не изучается так глубоко, как в медицинских учреждениях. Но психиатрия или психология в современной реальности изучается абсолютно везде! В медицинских, педагогических и юридических направлениях, С чем это связано пока непонятно, скорее это предназначено для того чтобы специалистом было проще работать с человеком, чтобы знать на что человек может быть способен, на этот вопрос еще никто не нашел ответ.[5, с 189]

Опираясь на выше изложенное мной, хочу сделать такой вывод: Что психиатр и юрист, тесно связаны между собой, ведь действительно чтобы честно судить и давать заслуженное наказание человеку. Потому что человек не может быть виноват, в том что он психически болен, он виноват в том что совершил в состоянии аффекта. Так и получается что психиатру и юристу приходится сотрудничать между собой. В психиатрии изучают законодательство, чтобы понимать кого и как надо правильно судить, а в юриспруденции изучают психиатрию, тоже для того чтобы понимать кого и

как правильно судить, по закону, по справедливости, опираясь на доказательства и независимую экспертизу, специалистов врачей.[4, с 416.]

Литература:

1. Белецкий, А.С. Настольная книга судебного пристава-исполнителя / А.С. Белецкий. - М.: АСТ, 2019. - 852 с
2. Вопросы судебной психиатрии: моногр. - М.: Государственное издательство юридической литературы, 2021. - 296 с
3. Ганапольский Правосудие для дураков, или Самые невероятные судебные иски и решения / Ганапольский, Матвей. - М.: АСТ, 2021. - 416 с
4. Каннабих, Ю. История психиатрии / Ю. Каннабих. - М.: ЦТР МГП ВОС, 2018. - 528 с.
5. Лисняк, М.А. Курс судебной психиатрии для юристов. Учебное пособие / М.А. Лисняк. - М.: Проспект, 2019. - 189 с.
6. Майлис, Н. П. Моя профессия - судебный эксперт / Н.П. Майлис. - М.: Щит-М, 2020. - 168 с.
7. Правовые основы судебной медицины и судебной психиатрии в Российской Федерации: Сборник нормативных правовых актов / Коллектив авторов. - Москва: РГГУ, 2021. - 205 с.

Симон Милена, студент 1 курса
направления подготовки «Юриспруденция»,
Научный руководитель: Нурмагамбетов Рашит Габитович,
к.ю.н., профессор кафедры права, доцент
Костанайского филиала ФГБОУ ВО
«Челябинский государственный университет»

ПОНЯТИЕ, СУЩНОСТЬ И ПРИРОДА КОРРУПЦИИ КАК ПОЛИТИКО-ПРАВОВОГО ФЕНОМЕНА

В последнее время в новостных каналах, сайтах, социальных сетях, газетах и журналах участились новости связанные с коррупцией. Статистика показывает, что в 2021 году в суды были направлены 3769 уголовных дел по коррупционным преступлениям в отношении 5483 человек и был нанесен ущерб в размере 8,6 млн рублей. Ведутся масштабные работы по улучшению антикоррупционного климата в обществе, что отражается в неуклонном улучшении позиции в рейтингах и показателях международных институтов.

Поскольку коррупция тесно связана с наличием у лица властных полномочий, коррупция рассматривается как негативный аспект, прежде всего, функционирования системы государственного управления. Самым опасным видом коррупции является политическая коррупция, то есть

коррупция лиц, которые непосредственно связаны с формированием и реализацией политики государства. В указанном аспекте коррупция может рассматриваться как политический феномен. Феномен коррупции привлекал внимание ученых практически одновременно с появлением государства как социального института [7, с.7]

Для Российской Федерации проблема коррупции и борьбы с ней является особо актуальной. Многочисленные исследования показывают, что в той или иной степени коррупцией поражены все системы социального управления, причем не только в «публичной», но и в негосударственной сфере. В настоящее время широко обсуждаются важнейшие аспекты стратегии и борьбы с коррупцией, представляющей реальную угрозу нормальному функционированию государственного механизма. Эта проблема является составной частью и общей проблемы обеспечения безопасности человечества, без решения которой невозможно построение правового государства.

Коррупция в России, имея многовековую историю, характеризуется многогранностью, в нее втянуты не только государственные чиновники, но и частный сектор, а также множество других слоев общества [10, с.6].

Национальный план противодействия коррупции в Российской Федерации был утвержден Президентом РФ 31 июля 2008 г. Через два года Президент РФ утвердил Национальную стратегию противодействия коррупции, в которой анализировалась работа государственных органов и общественных институтов по исполнению Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» и утверждены меры по наращиванию их усилий для искоренения в нашей стране этого зла [9, с.17].

Законодательно определение коррупции закреплено в Федеральном законе от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», согласно которому коррупция - это «злоупотребление служебным положением, либо дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп или какое-либо другое незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами, а также совершение всех вышеперечисленных действий от имени или в интересах юридического лица» [3, с.2].

Проблема коррупции для современной России является одной из наиболее значимых, препятствующих решению важнейших экономических и политических задач, подрывающих авторитет власти в глазах народа, мешающих эффективному развитию международных торгово-экономических и иных связей, способствующих росту и укреплению позиций организованной преступности [2, с.38].

Признаки, которые характеризуют коррупцию. Во-первых, общественно опасное и антисоциальное деяние (действие или бездействие). Во-вторых,

использование и злоупотребление должностным или служебным положением. В-третьих, получение в свою пользу или пользу других лиц определённой выгоды: материальных и иных нематериальных благ, а также незаконное обещание и предоставление такой выгоды для себя или для третьих лиц. В-четвёртых, существование определённой личной цели или корыстного интереса в получении той или иной выгоды. В-пятых, получение с той или иной периодичностью (систематичностью) вознаграждения [1, с.4].

Сущность коррупции состоит в том, что она искажает общественные отношения, разрушает нормальный порядок вещей в обществе, в результате чего происходит; «порча», «коррозия» власти. Если говорить образно, коррупция в функционировании государства и общества ставит все с ног на голову: власть, носителем и единственным источником которой является народ, начинает использоваться во вред государству и обществу. Коррупция предполагает использование власти и связанных с ней возможностей не в интересах всего общества, а в интересах отдельных лиц или в интересах определённой группы лиц. Иными словами, коррупция предполагает неправомерную эксплуатацию публичной власти в частных интересах. Коррумпированное лицо или другие лица, в интересах которых совершается коррупционное деяние, неправомерно, лишь благодаря занимаемой таким лицом должности, получают определенные блага, льготы, преимущества или иную выгоду. Причем эта выгода не обязательно должна носить материальный характер. Сущность наиболее опасных проявлений коррупции двуедина. С одной стороны, она выражается в использовании лицом, осуществляющим те или иные государственные функции, своего официального статуса в целях получения незаконных преимуществ (продажность), а с другой — в предоставлении лицу преимуществ заинтересованным субъектом (подкуп). Разделять, а тем более противопоставлять друг другу эти стороны коррупции для поиска наиболее эффективной модели ограничения ее распространенности нецелесообразно. Тем не менее, традиционно считается, что в противоречивом единстве рассматриваемых сторон доминирует (в том числе, с точки зрения большей общественной опасности) продажность лиц, осуществляющих государственные функции.

Можно выделить следующие черты, присущие явлению коррупции:

- коррупция – это не механическая простая совокупность однородных правонарушений, а комплексное социально-правовое явление;

-коррупция – это системное явление, поэтому о коррупции не идет речь в случае одноразового получения взятки государственным служащим;

- коррупция представляет собой систематическое получение государственным служащим материальных и иных благ от третьих лиц (групп) в их интересах;

-действия, совершенные за вознаграждение, непременно связаны с выполнением госслужащим своих служебных обязанностей [3, с.3].

Злоупотребление должностными полномочиями регулируется Уголовным кодексом Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ, Статья

285. В которой говорится, что «Использование должностным лицом своих служебных полномочий вопреки интересам службы, если это деяние совершено из корыстной или иной личной заинтересованности и повлекло существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства, наказывается штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев, либо лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет, либо принудительными работами на срок до четырех лет, либо арестом на срок от четырех до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до четырех лет.»

Формами проявления коррупции выступают специфические виды нарушений этических и правовых норм лицами, уполномоченными на выполнение государственных функций. Примером этических нарушений может служить совершение государственным служащим действий, которые могут отрицательно повлиять на общественное мнение о состоянии законности на государственной службе, хотя прямо и не запрещены законом или нормативным актом (систематическое присутствие на банкетах, проводимых организациями, контроль за деятельностью которых входит в компетенцию данного лица: бесплатное пользование услугами, подлежащими оплате, при отсутствии признаков правонарушения)

Не менее интересен и механизм коррупции, который проявляется в:

а) двусторонней сделке, при которой лицо, находящееся на государственной или иной службе, нелегально «продает» свои служебные полномочия или услуги, основанные на авторитете должности и связанных с ним возможностях, физическим и юридическим лицам, группам (в том числе организованным преступным формированиям), а «покупатель» получает возможность использовать государственную либо иную структуру в своих целях: для обогащения, законодательного оформления привилегий, ухода от предусмотренной законом ответственности, социального контроля и т. п.;

б) вымогательство служащим вознаграждения;

в) инициативном, активном подкупе служащих, нередко с одновременным сильным психическим воздействием на них.

Влияние коррупции столь велико, что она снижает эффективность рыночной экономики, разрушает существующие демократические институты, подрывает доверие людей к правительству, усугубляет политическое и экономическое неравенство, порождает организованную преступность, ставит под угрозу национальную безопасность страны.

Для социальной коррозии власти не имеет существенного значения каким образом происходит «разъедание» этой власти. Принципиально важным является другое - власть перестает быть государственной. Теряя свое изначальное предназначение, она перестает быть способом защиты граждан и превращается в носителя опасности для их прав и свобод. С практической точки зрения коррупция — это реализация собственных корыстных интересов

чиновников в форме незаконно взимаемой ренты коррумпированным государственным аппаратом с общества. В отличие от законных налогов и сборов эта «дань» не используется в интересах общества и государства, а присваивается чиновниками, что становится основой формирования псевдогосударственных отношений в сфере государственной службы и прямой угрозой деформации государства. [4, с.1]

Феномен политической коррупции не является исключительным порождением XX века. Он имеет достаточно глубокие исторические корни, обусловлен социальными, экономическими и политическими факторами, а также характеризуется специфическими национально-государственными формами воплощения. Коррупция, будучи непосредственно связана с механизмами государственного управления, встречается практически в любой политической и экономической системе. Она представлена корыстно-бюрократическими структурами, переродившимися из истинно-государственных органов с целью преступной эксплуатации гражданского общества в своих интересах. В любом современном государстве коррупция расценивается как анормный, деструктивный компонент государственной власти, как политико-управленческая антитехнология, означающая «продажность», «подкуп» должностных лиц (прежде всего государственных служащих), облеченных властью, но действующих из корыстных побуждений.

В рамках социологического подхода и с правовой, и с политологической точки зрения коррупция представляется в двух аспектах:

1) продажность, подкупаемость (взятничество) государственных служащих — должностных лиц, государственных чиновников, лидеров политических партий, общественных объединений, движений и руководителей коммерческих (финансовых и промышленных) структур;

2) нелегитимное сращивание в скрытой форме деятельности государственно-управленческих, политических, хозяйственно-финансовых структур с криминалитетом (в лице его субъектов и организаций) с целью незаконного обогащения путем неявной подмены социально необходимых функций и обязанностей функциями «удовлетворения взаимно согласованных, корыстных интересов», реализуемых незаконными средствами.

Государственная коррупция представляет собой взяточничество и любое другое поведение лиц, которым поручено выполнение определенных обязанностей в государственном секторе и которое ведет к нарушению обязанностей, возложенных на них по статусу государственного должностного лица и имеет целью получение любых незаконных выгод для себя и других.

Политическую коррупцию можно определить как деяния политиков, претендентов или лиц, связанных с ними, во время подготовки и проведения выборов, назначения или утверждения определенной государственной должности, а также проведения иных политических мероприятий, в целях получения политической выгоды, личного обогащения, а также в пользу

узкогрупповых интересов и политических партий. Важнейшую проблему политической коррупции представляет вопрос финансирования политических партий. Существует большое количество знаков, в которых оговаривается процесс финансирования политических партий. В данных законах идет речь об ограничении получения денежных средств во время предвыборных кампаний [5,с.3].

Основными признаками политической коррупции являются:

1) политическая коррупция в подавляющем большинстве связана с проведением различных выборов как республиканского, так и местного значения;

2) специальными субъектами политической коррупции являются как состоявшиеся политики, так и претенденты на выборные должности;

3) деяния субъектов политической коррупции направлены, прежде всего, на получение или сохранение определенной должности либо статуса, как для себя, так и других лиц;

4) эти деяния осуществляются вопреки интересам государства, общества и других лиц путем использования своих или чужих должностных полномочий, использования материальных ресурсов;

5) наличие политической выгоды или иной корыстной цели, как для личного обогащения, так и в пользу чьих-либо групповых интересов и политических партий.

Усовершенствование деятельности по борьбе с коррупцией необходимо объединять с комплексным осуществлением организационных, политических, правовых, финансовых и технических мероприятий, которые будут обеспечивать тенденцию надлежащих механизмов, осуществление которых позволит реализовать основательные предпосылки для кардинальных изменений ситуации в сфере противодействия масштабным проявлениям коррупции. Но для результативной работы по минимизации явления коррупции этого слишком мало. Нужна политическая воля руководителей совершенно различных уровней государственной власти для организации борьбы с коррупцией на мировом уровне. Очень большое значение имеет то, чтобы эта политическая воля не была результатом тех или иных политических разборок, а преследовала интересы защиты закона и граждан [6, с.29]

Действующее антикоррупционное законодательство нуждается в постоянном совершенствовании и регулярном обновлении направлений и содержания антикоррупционных мер, поскольку со временем происходит привыкание к методам работы как правоохранительных органов, так и потенциальных коррупционеров, которые преодолевают эти заградительные средства противодействия коррупции [8, с.4].

Таким образом, вопрос определения феномена «коррупция» представляет собой одну из серьезнейших научных проблем, решение которой имеет исключительное значение для эффективной борьбы с этим явлением, ведь именно определение коррупции позволяет выявить круг общественных отношений, затрагиваемых коррупцией и борьбой с нею, выработать

механизмы правового регулирования этих отношений. Коррупция представлена корыстно-бюрократическими структурами, переродившимися из истинно-государственных органов с целью преступной эксплуатации гражданского общества в своих интересах. Коррупция предполагает использование власти и связанных с ней возможностей не в интересах всего общества, а в интересах отдельных лиц или в интересах определенной группы лиц. Иными словами, коррупция предполагает неправомерную эксплуатацию публичной власти в частных интересах.

Литература:

1. Амиантова, И. С. Противодействие коррупции : учебное пособие для вузов / И. С. Амиантова. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 149 с.
2. Байгускаров Т.Т. Понятие и сущность коррупции// «StudNet» - 2021 - №6.- <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-i-suschnost-korrupsiy-2>
3. Горюнов В.Е. Формирование понимания сущности коррупции и ее проявлений. - Челябинск,2020.- <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-ponimaniya-suschnosti-korrupsiy-i-ee-proyavleniy>
4. Милошевич З. Политические партии и коррупция// Вестник Череповецкого государственного университета. 2008 - <https://cyberleninka.ru/article/n/politicheskie-partii-i-korrupsiya>
5. Платов Е.В. Причины коррупции в России //Наука. Общество. Государство. – 2018 - <https://cyberleninka.ru/article/n/prichiny-korrupsiy-v-rossii>
6. Романенко, С. А. Коррупция в органах государственной власти: история и современность // Молодой ученый. — 2018. — № 38 (224). — С. 149-151. — URL: <https://moluch.ru/archive/224/52733/>
7. Созонова, В. С. Коррупция в органах государственной власти // Молодой ученый. — 2019. — № 40 (278). — С. 75-77. — URL: <https://moluch.ru/archive/278/62779/>
8. Спиридонов, Д. А. Понятие, сущность и природа коррупции как политико-правового феномена // Молодой ученый. — 2015. — № 23 (103). — С. 780-782. — URL: <https://moluch.ru/archive/103/23836/>
9. Шевчук И.А., Фомина Е.А., Коррупция в России: причины возникновения, проблемы и методы борьбы. - <https://cyberleninka.ru/article/n/korrupsiya-v-rossii-prichiny-vozniknoveniya-i-metody-borby-1>
10. Фиалковская И.Д. Коррупция: понятие, признаки, виды - <https://cyberleninka.ru/article/n/korrupsiya-ponyatie-priznaki-vidy>

Диде Алина Александровна, студент 1 курса
направления подготовки «Юриспруденция»,
Научный руководитель: Нурмагамбетов Рашит Габитович,
к.ю.н., профессор кафедры права, доцент
Костанайского филиала ФГБОУ ВО
«Челябинский государственный университет»

К ВОПРОСУ О ПРИНЦИПАХ, МЕТОДАХ, СПОСОБАХ БОРЬБЫ С КОРРУПЦИЕЙ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Исследования данной темы обусловлена тем, что в условиях Российской Федерации на современном этапе проблема борьбы с коррупцией приобрела серьезную остроту. Возрастающие масштабы коррупционной преступности представляют реальную угрозу безопасности государства и общества. Все большую активность приобретает экономическая направленность преступной деятельности организованных преступных формирований, которая охватила практически все области хозяйственного комплекса страны, в первую очередь в высокодоходных отраслях экономики. Преступные сообщества через коррумпируемые связи проникают в экономику и финансовую систему, оказывают прямое влияние на политику государства в этой сфере. Последствиями коррупции являются: неэффективное и несправедливое распределение и расходование материальных и нематериальных благ, снижение эффективности деятельности государственных и муниципальных органов, замедление темпов экономического роста, снижение уровня доверия к власти и другое.

В современном мире коррупция представляет серьезную и насущную проблему практически для всех государств.

Коррупция – очевидное зло всей системы социального управления, присущее всем государствам и существовавшее во все времена. Она лишь с разной степенью активности воздействовала на систему общественных отношений, иногда, набирая такую степень активности, что превращалась в регулятор этих отношений, подменяя право или действуя параллельно с ним, тем самым ослабляя государственную власть. Такое поведение коррупции провоцирует легальных обладателей власти к противодействию ей. Противодействие этой крайней форме проявления коррупции становится важнейшим направлением формирования устойчивого развития системы социального управления. [1,с.3]

Анализируя феномен коррупции, очень важно выявить все его результаты и следствия. Современная коррупция формируется институциональными стимулами, включая ключевые структуры всей политической системы государства, которыми являются законодательная, исполнительная и судебные власти, правоохранительные и контролирующие органы, СМИ, гражданское общество. Особенно в условиях стран с

переходной экономикой она представляется, прежде всего, институциональным явлением, которая связана со структурными особенностями и взаимоотношением политических институтов, экономической политикой государства, социальными отношениями и общественным сознанием.[3,с.4]

Коррупция, усиливая имущественное расслоение и обнищание части населения, породила серьёзные социальные проблемы, связанные с необходимостью сокращения бедности и обеспечения равенства в обществе.[1,с.2]

Формы проявления неэффективной институционализации, которые могут служить стимулом коррупции:

- непрочность основания (фундамента) под политическими институтами
- неразвитость демократических ценностей (равенство, свобода слова и мысли, гарантии прав и свобод, защищённость собственности и т.д.) и недостаточная осведомлённость общества (отсутствие прозрачности, подотчётности государственных органов и доступа к информации);

- неполнота политических институтов - отсутствие одной или нескольких важных, исходя из условий данной страны, политических институтов (например, общенационального органа по предупреждению коррупции, омбудсмана, контрольной (счётной) палаты и т. п.);

- дисфункция политических институтов - отсутствие у одного или нескольких политических институтов реальных возможностей выполнения возложенных на них задач в силу отсутствия у них независимости, надлежащих полномочий, ресурсов или наличия внутренних изъянов (конфликт интересов, недостаток прозрачности, слабая подотчётность, несовершенство механизмов контроля и обжалования);

- дисбаланс политических институтов - нарушение принципа разделения властей, усиление одного из институциональных структур за счет другого или движение одного из них в направлении противном от других (обычно выражается в стремлении исполнительной власти к «захвату» парламента, присвоению его полномочий, сохранения контроля над судебной властью).[4,с.23]

Противодействие коррупции является важнейшей стратегической задачей деятельности всех субъектов Российской Федерации и обеспечить её можно только комплексным подходом, начиная от модернизации законодательства в сфере антикоррупционной деятельности и реализации на практике необходимых мер по выявлению и профилактике коррупции в деятельности органов публичной власти, так и планомерным повышением правовой культуры населения, созданием в обществе атмосферы нетерпимости к её проявлениям. В то же время борьба с коррупцией не может сводиться исключительно к привлечению к ответственности лиц, виновных в коррупционных преступлениях, и к кратковременным кампаниям по решению частных вопросов. Она должна включать хорошо продуманную и просчитанную систему разноплановых усилий, осуществляемых множеством

субъектов. Важно, чтобы лучшие практики антикоррупционных механизмов должны повсеместно и быстро тиражироваться и внедряться, а не отражаться в описях региональных достижений. В целом, субъекты Российской Федерации активизируют свою деятельность по противодействию коррупции и осуществлять ее планомерно с постепенным повышением ее эффективности.[5,с.21]

Основным документом, координирующим борьбу с коррупцией в Российской Федерации, является Федеральный закон «О противодействии коррупции», принятый Государственной Думой 19 декабря 2008 года, одобренный Советом Федерации 22 декабря 2008 года и подписанный Президентом РФ 25 декабря 2008 года. Закон устанавливает основные принципы противодействия коррупции, правовые и организационные основы предупреждения коррупции и борьбы с ней, минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений. По решению Президента РФ могут быть сформированы координирующие органы по реализации государственной политики в области противодействия коррупции. Генеральный прокурор РФ и подчиненные ему прокуроры в пределах своих полномочий координируют деятельность по борьбе с коррупцией органов внутренних дел РФ, органов федеральной службы безопасности, таможенных органов РФ и других правоохранительных органов. Также они реализуют иные полномочия в области противодействия коррупции, установленные федеральными законами. При этом Счетная палата РФ в пределах своих полномочий обеспечивает противодействие коррупции. В законе прописываются меры по профилактике коррупции: антикоррупционная экспертиза правовых актов и их проектов, предъявление специальных требований к гражданам, претендующим на замещение государственных или муниципальных должностей и должностей государственной или муниципальной службы, установление в качестве основания для увольнения лица, замещающего указанные должности, непредставление им сведений или представление недостоверных или неполных сведений о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также представление заведомо ложных сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера членов своей семьи (супруга или супруги) и несовершеннолетних детей. Устанавливается, что государственный и муниципальный служащий обязан уведомлять работодателя, органы прокуратуры и другие госорганы обо всех случаях обращений лично к нему каких-либо лиц в целях склонения его к совершению коррупционных правонарушений.[8,7.с127]

Целью государственной антикоррупционной политики является : снижение уровня коррупции посредством реализации прав и свобод человека и гражданина, общества и государства на основе реализации следующих задач: предупреждение коррупционных правонарушений; обеспечение ответственности за коррупционные правонарушения во всех случаях, предусмотренных нормативными правовыми актами; мониторинг

коррупционных факторов и эффективности реализуемых мер антикоррупционной политики; формирование антикоррупционного общественного мнения; обеспечение прав граждан на доступ к информации о фактах коррупции; создание механизма против подкупа граждан при проведении референдума и выборов в органы государственной власти и местного самоуправления; создание условий для замещения должностей государственной и муниципальной служб лицами с высокими моральными устоями.

Субъекты государственной антикоррупционной политики - федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, институты гражданского общества, организации, физические лица в пределах их полномочий, которые являются непосредственными участниками антикоррупционных отношений.[5,с 8]

Орган противодействия коррупции - государственный специализированный орган, предметом деятельности которого является противодействие коррупции. В компетенцию органа входит: координация противодействия коррупции, антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов, разработка законопроектов антикоррупционной направленности, антикоррупционная профилактика.

Задачи органов противодействия коррупции:

- повышение риска коррупционных действий и потерь от их совершения для должностных лиц;
- увеличение выгод от действия в рамках законодательства и в соответствии с общественными интересами для должностных лиц;
- формирование антикоррупционного общественного сознания, характеризующегося нетерпимостью государственных служащих, граждан и организаций к коррупционным действиям;
- предупреждение коррупционных правонарушений;
- обеспечение неотвратимости ответственности за коррупционные правонарушения в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации;
- мониторинг коррупционных факторов и эффективности мер антикоррупционной политики;
- вовлечение гражданского общества в реализацию антикоррупционной политики;
- содействие реализации прав граждан и организаций на доступ к информации о фактах коррупции и коррупционных факторах, а также на их свободное освещение в средствах массовой информации.

Сущность коррупции проявляется в тех социальных явлениях, с которыми она глубоко взаимосвязана. К их числу относятся нравственное разложение общества, правовой нигилизм и недостаточная правовая грамотность граждан, слабая гражданская позиция граждан, слабая реализация конституционных прав и свобод граждан и многое другое. [6,с.2]

Вопрос противодействия коррупции - один из вечных вопросов организации государства. Воспринимая коррупцию как системное явление, государство создает и реализует комплексные меры по ее противодействию. За период с 2008 года был образован совет при Президенте по противодействию коррупции, разработаны и утверждены Национальный план по противодействию коррупции, пакет антикоррупционных законов, ряд указов Президента, расширяющих контроль над деятельностью государственных и муниципальных служащих руководителей государственных корпораций (Указ Президента РФ от 19.05.2008 N 815 (ред. от 17.05.2021) «О мерах по противодействию коррупции», Указ Президента РФ от 15.07.2015 №364 «О мерах по совершенствованию организации деятельности в области противодействия коррупции» (с измен. и доп. 19.09.2017N° 125 ФЗ). Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» установил основные принципы и основы борьбы с коррупцией. [9,10]

Важную роль в борьбе с коррупцией играют конкретные меры, способные уменьшить коррупционные проявления в государстве и обществе, выявить и наказать лиц, замешанных в коррупции. Эффективной мерой является обязательная ежегодная отчетность чиновников (должностных лиц органов исполнительной власти и депутатов) о доходах и имущественном положении. Декларации о доходах указанных лиц (а также их детей и супругов) находятся в открытом доступе в сети Интернет, освещаются в официальных СМИ, проверяются контрольными и надзорными органами. В большинстве органов исполнительной власти созданы службы собственной безопасности, пресекающие деятельность коррупционеров внутри министерств, ведомств и их территориальных подразделений во всех регионах России. [7,с.222].

Таким образом, коррупционная преступность - это целостная, относительно массовая совокупность преступлений, посягающих на авторитет государственной службы или службы в органах местного самоуправления, выражающихся в незаконном получении преимуществ лицами, уполномоченными на выполнение государственных функций, либо в предоставлении данным лицам таких преимуществ, а также совокупность самих этих лиц.

Среди причин высокой степени коррупции в России является и несовершенство политических институтов, и непрофессионализм наших бюрократов и, с другой стороны, просто непонимание и незнание, нежелание знать зачастую законы со стороны населения.

Российская Федерация находится на начальном этапе внедрения в жизнь антикоррупционной политики, которая будет охватывать все сферы проявления коррупции, а также разрабатывать методы противодействия дальнейшему проникновению коррупции в остальные области.

Литература:

1. Калач А.В., Кулакова Н.Г. Противодействие коррупции и борьба с коррупционными проявлениями в Сингапуре и Российской Федерации: сравнительно-правовой анализ –URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/protivodeystvie-korrupsii-i-borba-s-korrupsionnymi-proyavleniyami-v-singapore-i-rossiyskoy-federatsii-sravnitelno-pravovoy-analiz>
2. Левакин И. В., Охотский Е. Противодействие коррупции // Учебник и практикум для вузов. – М., 2022. -427 с.
3. Онасенко А.Н. Коррупция в России: причины живучести и способы борьбы с ней –URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-prichinah-i-usloviyah-soversheniya-korrupsionnyh-pravonarusheniy>
4. Пресняков М.В. Борьба с коррупцией в современной России и конституционная законность - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/korrupsiya-i-borba-s-ney-v-sovremennoy-rossii>
5. Савватеева В. В., Танская В. В. К вопросу о мерах противодействия коррупции //Бюллетень науки и практики. - 2019. - Т. 5. - №12. - С. 348 - 355
6. Указ Президента РФ от 19.05.2008 N 815 (ред. от 17.05.2021) О мерах по противодействию коррупции –URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_77066/
7. Указ Президента РФ от 15.07.2015 №364 О мерах по совершенствованию организации деятельности в области противодействия коррупции–URL: <https://base.garant.ru/71131326/>
8. Федеральный закон О противодействии коррупции (последняя редакция) 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ –URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82959/
9. Чирков Д.К., Райков Г.И., О проблемах и перспективах борьбы с коррупцией в современной России–URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-problemah-i-perspektivah-borby-s-korrupsiyey-v-sovremennoy-rossii-razmyshleniya-na-aktualnuyu-temu>
10. Шевчук И.А., Фомина Е.А., Коррупция в России: причины возникновения, проблемы и методы борьбы - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/korrupsiya-v-rossii-prichiny-vozniknoveniya-i-metody-borby-1>

Шенкель Элла Юрьевна, студент 1 курса
направления подготовки «Юриспруденция»,
Научный руководитель: Нурмагамбетов Рашит Габитович,
к.ю.н., профессор кафедры права, доцент
Костанайского филиала ФГБОУ ВО
«Челябинский государственный университет»

АРЕНДА ЗЕМЛИ ИНОСТРАННЫМИ И ФИЗИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ

Аренда является одним из способов решения хозяйственных задач и в этом смысле она естественным образом дополняет другие средства и способы социального, экономического и производственного развития. Договор аренды земельного участка в настоящее время является одним из самых распространенных договоров в сфере оборота недвижимости. Уникальность аренды в том, что она фактически сопровождает и восполняет систему отношений собственности, в известной степени гармонизирует экономические отношения. Обязательства по передаче земельного участка в аренду, то есть в срочное возмездное владение и пользование, возникают по соглашению сторон (носят договорный характер), при этом следует учитывать, что сохранение права собственности на предмет обязательства за первоначальным владельцем (арендодателем) отличает его от обязательства по отчуждению имущества. Данные обязательства имеют особый предмет, в качестве которого всегда выступают индивидуально-определенные и непотребляемые вещи (в данном случае - земельный участок), а существо указанных обязательств предполагает их срочный характер, иначе говоря, временное действие. Содержание обязательств по передаче земельного участка в аренду складывается из взаимных прав и обязанностей сторон, закрепляемых в договоре между ними.

Аренда земельных участков является одним из наиболее распространенных видов сделок с земельными участками. Аренда земли в Российской Федерации на сегодняшний день - это действительно наиболее приемлемый путь, чтобы развитие арендных отношений осуществлялось в строгих рамках современного законодательства. В юридическом аспекте арендные отношения опосредованы прежде всего нормами правового института договора аренды. [1, с 34]

Арендодателю же передаваемый земельный участок не нужен или он преследует цель извлечения прибыли из его передачи во временное пользование другому лицу. Современные представления об аренде земельных участков раскрыты в ст. 22 ЗК РФ: Иностранцы граждане, лица без гражданства могут иметь расположенные в пределах территории Российской Федерации земельные участки на праве аренды, за исключением случаев, предусмотренных ЗК РФ. Земельные участки, за исключением указанных в п. 4 ст. 27 ЗК РФ (изъятых из оборота или ограниченных в обороте), могут быть

предоставлены их собственниками в аренду в соответствии с гражданским законодательством и ЗК РФ. По истечении срока договора аренды земельного участка его арендатор имеет преимущественное право на заключение нового договора аренды земельного участка, за исключением случаев, предусмотренных п. 3 ст. 35, п. 1 ст. 36 и ст. 46 ЗК РФ. Размер арендной платы определяется договором аренды. Общие начала определения арендной платы при аренде земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, могут быть установлены Правительством РФ. Арендатор земельного участка вправе передать свои права и обязанности по договору аренды земельного участка третьему лицу, в том числе отдать арендные права земельного участка в залог и внести их в качестве вклада в уставный капитал хозяйственного товарищества или общества либо паевого взноса в производственный кооператив в пределах срока договора аренды земельного участка без согласия собственника земельного участка при условии его уведомления, если договором аренды земельного участка не предусмотрено иное. В указанных случаях ответственным по договору аренды земельного участка перед арендодателем становится новый арендатор земельного участка, за исключением передачи арендных прав в залог. При этом заключение нового договора аренды земельного участка не требуется.

Арендатор земельного участка имеет право передать арендованный земельный участок в субаренду в пределах срока договора аренды земельного участка без согласия собственника земельного участка при условии его уведомления, если договором аренды земельного участка не предусмотрено иное. На субарендаторов распространяются все права арендаторов земельных участков, предусмотренные ЗК РФ. Земельный участок может быть передан в аренду для государственных или муниципальных нужд либо для проведения изыскательских работ на срок не более чем один год. При этом арендатор земельного участка в пределах срока договора аренды земельного участка обязан по требованию арендодателя привести земельный участок в состояние, пригодное для его использования и соответствии с разрешенным использованием; возместить убытки, причиненные при проведении работ; выполнить необходимые работы по рекультивации земельного участка, а также исполнить иные обязанности, установленные законом и (или) договором аренды земельного участка. При продаже земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, арендатор данного земельного участка имеет преимущественное право его покупки в порядке, установленном гражданским законодательством для случаев продажи доли в праве общей собственности постороннему лицу, за исключением случаев, предусмотренных п. 1 ст. 36 ЗК РФ. При аренде земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, на срок более чем 5 лет арендатор земельного участка имеет право в пределах срока договора аренды земельного участка передавать свои права и обязанности по этому договору третьему лицу, в том числе права и обязанности, указанные в п.п. 4 и 5 настоящей статьи, без согласия

собственника земельного участка при условии его уведомления. Изменение условий договора аренды земельного участка без согласия его арендатора и ограничение установленных договором аренды земельного участка прав его арендатора не допускаются. Досрочное расторжение договора аренды земельного участка, заключенного на срок более чем 5 лет, по требованию арендодателя возможно только на основании решения суда при существенном нарушении договора аренды земельного участка его арендатором. В случае наследования земельных участков лицами, не достигшими совершеннолетия, их законные представители могут передать эти земельные участки в аренду на срок до достижения наследниками совершеннолетия. Изъятые из оборота земельные участки не могут быть переданы в аренду, за исключением случаев, установленных федеральными законами. Порядок заключения договоров аренды земельных участков регулируется гражданским законодательством (нормами гл. 34 ГК РФ), которое предусматривает требования к совершению таких сделок. Особенности совершения договоров аренды земельных участков урегулированы в ст. 22 ЗК РФ. [5, с 67]

В соответствии с п. 2 ст. 22 ЗК РФ практически любые земельные участки могут быть предметом договора аренды, за исключением тех, которые изъяты из оборота. Перечень таких земельных участков указан в п. 4 ст. 27 ЗК РФ (земли, занятые государственными природными заповедниками и национальными парками, зданиями и сооружениями, в которых размещены для постоянной деятельности Вооруженные Силы РФ, Пограничная служба РФ и др.). Согласно п. 11 той же статьи допускается передача таких земельных участков в аренду, если это прямо предусмотрено федеральными законами. Согласно п. 1 ст. 22 ЗК РФ иностранные граждане, лица без гражданства могут обладать земельными участками на праве аренды, за исключением земель, исключенных из оборота. Законодательством предусмотрены существенные условия договора аренды. Так, в договоре должны быть указаны данные, позволяющие определенно установить имущество, подлежащее передаче арендатору в качестве объекта аренды. При отсутствии этих данных в договоре условие об объекте, подлежащем передаче в аренду – земельном участке, считается не согласованным сторонами, а соответствующий договор не считается заключенным. В договоре аренды земельного участка должно быть четко указано его местоположение и площадь. К договору прилагается план земельного участка. Право сдачи имущества в аренду принадлежит его собственнику. Арендодателями могут быть также лица, управомоченные законом или собственником сдавать имущество в аренду (ст. 608 ГК РФ).

Аналогичная норма предусмотрена и в п. 2 ст. 22 ЗК РФ. В соответствии со ст. 609 ГК РФ договор аренды земельного участка на срок более года, а если хотя бы одной из сторон договора является юридическое лицо, независимо от срока, должен быть заключен в письменной форме. Договор аренды земельного участка подлежит государственной регистрации в соответствии со ст. ст. 131, 164 ГК РФ и ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним». Специальные требования к форме

договора аренды земельного участка предусмотрены в том случае, если такой договор предусматривает переход в последующем права собственности на земельный участок к арендатору. В этом случае договор аренды заключается в форме, предусмотренной для договора купли-продажи земельного участка.

Согласно ст. 610 ГК РФ обычно договор аренды земельного участка заключается на срок, который определен сторонами в договоре. Если срок аренды в договоре не определен, то договор аренды считается заключенным на неопределенный срок (ст. 46 ЗК РФ). Арендодатель обязан предоставить арендатору земельный участок в состоянии, соответствующем условиям договора аренды. Если необходимо, то земельный участок сдается в аренду вместе со всеми его принадлежностями, необходимыми для его эксплуатации, например оборудованием для полива участка. Если такие принадлежности не переданы арендатору и без них он не может пользоваться земельным участком в соответствии с его назначением либо в значительной степени лишается того, на что был вправе рассчитывать при заключении договора, то арендатор может потребовать предоставления их ему или расторжения договора и возмещения убытков. В случае, если арендодатель не передал арендатору земельный участок в указанный в договоре аренды срок либо, когда в договоре такой срок не указан (в разумный срок), то арендатор вправе истребовать от него земельный участок и потребовать возмещения убытков, или потребовать расторжения договора и возмещения причиненных убытков. Арендодатель отвечает за недостатки сданного в аренду земельного участка, которые полностью или частично препятствуют его использованию, даже если во время заключения договора аренды он не знал об этих недостатках (ст. 612 ГК РФ). Арендодатель, извещенный о требованиях арендатора или о его намерении устранить недостатки земельного участка за счет арендодателя, может произвести замену предоставленного арендатору участка на другой, если это возможно, либо безвозмездно устранить недостатки. Арендодатель не отвечает за недостатки сданного в аренду земельного участка, которые были им оговорены при заключении договора аренды или были заранее известны арендатору либо должны были быть обнаружены арендатором во время его осмотра при заключении договора или передаче участка в аренду. Статья 613 ГК специально определяет права третьих лиц на сдаваемый в аренду земельный участок. Так, передача земельного участка в аренду не является основанием для прекращения или изменения прав третьих лиц на земельный участок. При заключении договора аренды арендодатель обязан предупредить арендатора обо всех правах третьих лиц на сдаваемый в аренду земельный участок (сервитуте, праве залога и т.п.). Неисполнение арендодателем этой обязанности дает арендатору право требовать уменьшения арендной платы либо расторжения договора и возмещения убытков. Арендатор вправе с согласия арендодателя сдавать арендуемый земельный участок в субаренду и передавать свои права и обязанности по договору аренды другому лицу (перенаем), предоставлять арендованное имущество в безвозмездное пользование. Арендатор может отдавать арендные права в залог и вносить их

в качестве вклада в уставный капитал хозяйственных товариществ и обществ или паевого взноса в производственный кооператив, если иное не установлено ГК РФ, другим законом или иными правовыми актами.

В этих случаях ответственным по договору перед арендодателем остается арендатор. По ЗК РФ арендатор может передавать свои права и обязанности по договору аренды земельного участка третьему лицу. Он может отдавать арендные права в залог и вносить их в качестве вклада в уставный капитал хозяйственных товариществ и обществ или паевого взноса в производственный кооператив в пределах срока договора аренды без согласия собственника при условии его уведомления, если договором аренды не предусмотрено иное. Арендатор не вправе передать земельный участок в безвозмездное пользование, как это допускает п. 2 ст. 615 ГК РФ в отношении иных видов имущества. В таких случаях ответственным по договору аренды земельного участка перед арендатором становится новый арендатор, за исключением передачи права аренды в залог. Новый договор аренды земельного участка в этом случае не заключается (п. 5 ст. 22 ЗК РФ). В случае аренды земельного участка государственной или муниципальной собственности на срок более 5 лет арендатор имеет право в пределах срока действия договора передавать свои права и обязанности по договору третьему лицу, в том числе и те, которые указаны выше, без согласия собственника, но с уведомлением его об этом (п. 9 ст. 22 ЗК РФ).

В случае смерти гражданина, арендующего земельный участок, его права и обязанности по договору аренды переходят к наследнику, если законом или договором не предусмотрено иное. Арендодатель не вправе отказать такому наследнику во вступлении в договор на оставшийся срок его действия, за исключением случая, когда заключение договора было обусловлено личными качествами арендатора. По общему правилу, если иное не предусмотрено законом или договором аренды, арендатор земельного участка, надлежащим образом исполнявший свои обязанности, по истечении срока договора имеет при прочих равных условиях преимущественное перед другими лицами право на заключение договора аренды на новый срок (ст. 621 ГК РФ). При прекращении срока действия договора аренды (ст. 46 ЗК РФ) арендатор обязан вернуть арендодателю земельный участок в том состоянии, в котором он его получил. Если арендатор не возвратил арендованный земельный участок либо возвратил его несвоевременно, арендодатель вправе потребовать внесения арендной платы за все время просрочки. В случае, когда указанная плата не покрывает причиненных арендодателю убытков, он может потребовать их возмещения. Если арендатор с согласия арендодателя произвел за счет собственных средств улучшение арендованного земельного участка, то он имеет право после прекращения договора на возмещение стоимости этих улучшений. Стоимость неотделимых улучшений арендованного земельного участка, произведенных арендатором без согласия арендодателя, возмещению не подлежит, если иное не предусмотрено законом. Если арендатор произвел улучшения земельного участка, которые связаны с исполнением им

обязанностей, предусмотренных ст. 42 ЗК РФ, независимо от того, получил он на то согласие арендодателя или нет, то стоимость таких улучшений подлежит возмещению. В договоре аренды может быть предусмотрено, что арендованный земельный участок переходит в собственность арендатора по истечении срока аренды или до его истечения при условии внесения арендатором обусловленной договором выкупной цены. Если условие о выкупе арендованного земельного участка не предусмотрено в договоре, оно может быть установлено дополнительным соглашением сторон, которые при этом вправе договориться о зачете ранее выплаченной арендной платы в выкупную цену (ст. 624 ГК РФ)¹². [8, с 267.]

Права и обязанности арендаторов земельных участков закреплены в ст. ст. 40, 41 и 42 ЗК РФ¹³. Особенности содержания прав арендаторов земель сельскохозяйственного назначения, используемых для ведения крестьянского (фермерского) хозяйства, предусмотрены в Законе РСФСР «О крестьянском (фермерском) хозяйстве». По ст. 10 закона гражданину, имеющему земельный участок для ведения крестьянского хозяйства в аренде, предоставляется право не только использовать землю в соответствии с условиями ее предоставления. Он может использовать в установленном порядке и в соответствии с договором об аренде имеющиеся на земельном участке нерудные полезные ископаемые, торф, лесные угодья, водные объекты, пресные подземные воды, а также другие полезные свойства земли. Может также возводить жилые, производственные и иные строения и сооружения в соответствии с договором об аренде и с согласия собственника земли; при долгосрочной аренде передавать во временное пользование земельный участок или его часть. Арендатор имеет право на возмещение затрат и убытков, включая упущенную выгоду, при досрочном расторжении договора по инициативе арендодателя, в том числе и при изъятии земельного участка для государственных и общественных нужд. Пункт 7 ст. 22 ЗК РФ допускает возможность передачи земельных участков в аренду для государственных или муниципальных нужд или для проведения изыскательских работ. Согласно п. 8 ст. 22 ЗК РФ при продаже земельного участка, который является государственной или муниципальной собственностью, арендатор этого участка имеет преимущественное право его покупки. Порядок реализации этого права регулируется г. 250 ГК РФ. К особенностям заключения договоров аренды земельных участков следует отнести и то обстоятельство, что в некоторых случаях такие сделки могут заключать лица, не являющиеся собственниками земельных участков. Так, в случае наследования земельных участков лицами, не достигшими совершеннолетия, их иконные представители могут передавать согласно п. 10 ст. 22 ЗК РФ эти участки в аренду на срок до достижения наследниками совершеннолетия. [3, с 15.]

Литература:

1. Гражданский кодекс (часть вторая) от 01.01.01, с изменениями от 01.01.01 г. // СЗ РФ. - 1996. - № 5. - Ст. 410.
2. Земельное право: Учебник / Под ред. . – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2003. – 400 с.
3. Земельный кодекс Российской Федерации от 01.01.01 г. // СЗ РФ. - 2001. - № 44. - Ст. 4147.
4. Конституция РФ, принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г., с изменениями от 9 июня 2001 г. // Российская газета. – 19 декабря.
5. Постоянное (бессрочное) пользование земельными участками- <https://base.garant.ru/28101464/7a58987b486424ad79b62aa427dab1df/>
6. Постановление Совета Министров РСФСР «О служебных земельных наделах работников лесного хозяйства и лесной промышленности, охотничьих хозяйств, линейных работников железнодорожного транспорта, автомобильных дорог и речного флота» - <https://base.garant.ru/2107957/>
7. Указ Президента Российской Федерации «О приведении земельного законодательства Российской Федерации в соответствие с Конституцией Российской Федерации» - https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2888/
8. Указ Президента РФ «О государственной программе приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации» - <http://www.kremlin.ru/acts/bank/5161>

Умирбеков Нурбек Алматович, студент 1 курса
направления подготовки «Юриспруденция»,
Научный руководитель: Нурмагамбетов Рашит Габитович,
к.ю.н, профессор кафедры права, доцент
Костанайский филиал ФГБОУ ВО
«Челябинский государственный университет»

К ВОПРОСУ О ОСНОВНЫХ ПРАВОВЫХ ГАРАНТИЯХ ОХРАНЫ ТРУДА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

В Российской Федерации ограничения по возрасту установлены статьей 63 Трудового кодекса РФ, согласно части первой которой заключение трудового договора допускается с лицами, достигшими 16 лет. Именно с этого возраста трудовая деятельность при соответствующих условиях считается безопасной, а с точки зрения профессиональной адаптации - даже полезной.[3, с.125]

Однако в отдельных случаях потребность в осуществлении трудовой деятельности возникает в более раннем возрасте. Так, в семьях с низким

бюджетом дети начинают трудиться сразу после получения обязательного в силу части 4 статьи 43 Конституции РФ основного общего образования. Требование об обязательности основного общего образования применительно к конкретному обучающемуся сохраняет силу до достижения им возраста 15 лет, если соответствующее образование не было получено обучающимся ранее. Основываясь на этом, законодатель предусмотрел в части второй статьи 63 Трудового кодекса РФ возможность заключения трудового договора с лицами, достигшими 15 лет, при условии получения ими основного общего образования.[5, с.293]

Не допускается привлечение несовершеннолетних к труду на тяжелых работах и на работах с вредными или опасными условиями труда, на подземных работах, к ночным, сверхурочным работам и работам в выходные дни, а также к поднятию и перемещению вещей, масса которых превышает установленные для них предельные нормы, в соответствии с перечнем тяжелых работ и работ с вредными и опасными условиями труда, предельными нормами поднятия и перемещения тяжелых вещей, утверждаемые специально уполномоченным центральным органом исполнительной власти в области здравоохранения. Несовершеннолетние принимаются на работу только после предварительного медицинского осмотра. Порядок трудового и профессионального обучения несовершеннолетних профессиям, связанным с тяжелыми работами и работами с вредными и опасными условиями труда, определяется положением, утвержденным специально уполномоченным центральным органом власти по надзору за охраной труда.[2,с.45]

Возраст, с которого допускается прием на работу, продолжительность рабочего времени, отпусков и некоторые другие условия труда несовершеннолетних определяются законом.

порядке, которые установлены законами и иными нормативными правовыми актами, могут утверждаться пониженные нормы выработки.

Для лиц моложе 18 лет устанавливаются следующие гарантии:

1. Запрещается применение труда лиц в возрасте до 18 лет на работах с вредными и (или) опасными условиями труда, на подземных работах, а также на работах, выполнение которых может причинить вред их здоровью и нравственному развитию (игорный бизнес, работа в ночных кабаре и клубах, производство, перевозка и торговля спиртными напитками, табачными изделиями, наркотическими и токсическими препаратами).[7,с.93]

2. Запрещаются переноска и передвижение работниками в возрасте до 18 лет тяжестей, превышающих установленные для них предельные нормы.

Перечень работ, на которых запрещается применение труда работников в возрасте до 18 лет, а также предельные нормы тяжестей утверждаются в порядке, установленном Правительством РФ с учетом мнения Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений.

3. Нормы выработки для лиц моложе 18 лет устанавливаются пропорционально принятой для этих работников сокращенной

продолжительности рабочего времени.[4, с.85]

4.Для работников в возрасте до 18 лет, поступивших на работу после окончания общеобразовательных учреждений и общеобразовательных учреждений начального профессионального образования, а также прошедших профессиональное обучение на производстве.

Литература:

1. Аушев М.А. Участие адвоката-защитника на стадиях досудебного и судебного производства по уголовному делу // Modern Science. -2020. -№ 7-1. С. 101-104

2. Горбунов С.О. Проблемы участия защитника в сборе доказательств на досудебном расследовании преступления // Аллея науки. -2021. -Т. 2.- № 12 (63). -С. 562-565

3. Зубов Н.Н. Защитник на стадии досудебного: новеллы УПК РФ // Законодательство и практика.- 2018. -№ 1. -С. 13 – 15.

4. Кузнецов Н.О. Проблема сбора доказательств адвокатом при участии в уголовном деле // Человек в мире природы и культуры. Трибуна молодых. Сборник материалов Международной научно-практической конференции. – М.,2018. - С. 204-207.

5. Насонов В.А., Салдысов М.А., Аксенов А.Е. К вопросу об участии защитника в досудебном производстве // Аграрное и земельное право. - 2020. № 6 (186).- С. 157-159.

6. Рыжаков А.П.Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный). 9-е изд., перераб. - М.: СПС «КонсультантПлюс», 2018

7. Финк Д.А., Пиптюк А.В. Участие адвоката в доказывании на стадии досудебного расследования (по материалам республики Казахстан и Российской Федерации) // Вестник института законодательства и правовой информации республики Казахстан.- 2020. - № 4 (62). - С. 82-92.

Колядина Виктория Юрьевна, студент 1 курса
направления подготовки «Юриспруденция»,
Научный руководитель: Нурмагамбетов Рашит Габитович,
к.ю.н., профессор кафедры права, доцент
Костанайского филиала ФГБОУ ВО
«Челябинский государственный университет»

УБИЙСТВО: ЮРИДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ, ПОНЯТИЯ И ПРИЗНАКИ

Убийство является одним из самых страшных преступлений, которое затрагивает интересы не только государства, а также интересы семьи и общества. Последствием убийства является лишение человеческой жизнь.

Для начала узнаем « Что такое убийство?»

Убийство-это и есть умышленное причинение смерти другому человеку. Оно может быть совершено как в форме действия, так и бездействия.

Во всех учебниках по уголовному праву отмечается- что « человеческая жизнь это самое ценное и невосполнимое благо о чем свидетельствует повышенное внимание законодателя и защита строгими мерами уголовной ответственности».

Согласно статье 20. Конституции Российской Федерации, каждый имеет право на жизнь.

Поскольку убийство- это лишение человека самого ценного и незаменимого блага, поэтому законодательством уделено повышенное внимание ответственности за совершение данного рода преступлений.

Объективная сторона убийства представляет собой единство трех элементов:

- 1) действие (бездействие), направленное на лишение жизни другого лица;
- 2) смерть потерпевшего как обязательный преступный результат;
- 3) причинная связь между действием (бездействием) виновного и наступившей смертью потерпевшего.

С объективной стороны убийство может быть совершено как путем действия, так и путем бездействия. Чаще всего это активные действия, нарушающие анатомическую целостность жизненно важных органов человека (проникающее ножевое ранение, огнестрельное ранение, утопление, удушение, отравление ядом и т.п.). Путем бездействия убийство может иметь место только в случаях, когда виновный был обязан заботиться о потерпевшем, но умышленно не выполнял своих обязанностей и желал либо сознательно допускал наступление смерти другого человека, либо безразлично относился к наступлению таких последствий. Возможно также причинение смерти человеку и путём психического воздействия, но для умышленного убийства это не характерно, так как предполагается осведомлённость виновного об индивидуальных особенностях организма потерпевшего, когда психическая травма неизбежно приведёт его к смерти. Установление способа действия как признака объективной стороны убийства имеет серьезное значения для его квалификации, однако при совершении некоторых убийств способ является квалифицирующим обстоятельством [1;2].

В основе отграничения одного преступления от другого лежит объект посягательства, который в значительной мере определяет природу данного преступления и его общественную опасность. По объекту, главным образом, мы определяем характер преступления, например убийство или террористический акт, убийство или диверсия, убийство или посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа и т.д. Отграничить убийство от другого преступления, сопряженного с посягательством на жизнь, по объекту преступления можно только путем выяснения наличия или

отсутствия посягательства не только на жизнь человека, но и на другой объект, специально охраняемый законом. Так, при бандитизме в случае совершения убийства объектом преступления, наряду с жизнью человека, выступают основы общественной безопасности; при умышленном причинении тяжкого вреда здоровью, повлекшего смерть потерпевшего, объектом преступления, наряду с жизнью, оказывается и здоровье граждан, и т.д. Но объект посягательства не всегда может служить критерием отграничения убийства от других преступлений. Например, при доведении до самоубийства объектом преступного посягательства также является жизнь человека. Для отграничения убийств от других преступлений в некоторых случаях может иметь значение и объективная сторона состава преступления. Например, убийство может быть совершено путем действий виновного, а оставление в опасности путем бездействия. Наступление смерти потерпевшего как последствие преступления характерно не только для убийства. Наличие причинной связи между действием виновного и смертью потерпевшего необходимо для всех преступлений, при совершении которых может наступить смерть человека. В отдельных случаях при отграничении убийства от других посягательств может иметь значение и субъект преступления. Например, уголовная ответственность за бандитизм наступает с 16 лет, а за убийство — с 14 лет. Поэтому, если вовлеченное в банду лицо в возрасте от 14 до 16 лет совершит убийство, оно будет нести ответственность не за бандитизм и убийство, а только за убийство. Для отграничения убийства от других преступлений, связанных с причинением смерти человеку, немаловажное значение имеет выяснение субъективной стороны преступного посягательства и главным образом вины, т.е. психического отношения субъекта к своим действиям и наступившим последствиям. Наличие прямого или косвенного умысла на лишение человека жизни, как правило, свидетельствует о совершении убийства. Вместе с тем установление умысла на лишение жизни не во всех случаях влечет квалификацию преступления по статьям УК, предусматривающим ответственность за убийство. Так, при совершении террористического акта всегда имеется умысел на лишение жизни человека, но наличие элемента субъективной стороны состава преступления — цели подрыва государственной власти исключает квалификацию преступления по ст. 105 УК РФ. Таким образом, путем сопоставления признаков состава преступления в каждом конкретном случае имеется возможность отграничить убийство от других преступлений, связанных с лишением жизни человека.

Литература:

1. Бородин С.В., Малинин В.Б. Убийство: Общая характеристика Монография - Санкт-Петербург 2013 https://www.miep.edu.ru/upload/science/borodin,_malinin_monogr..pdf
2. Молодой ученик –URL: <https://moluch.ru/archive/201/>

Шоштанова Гульназ Амирбековна, студент 1 курса
направления подготовки «Юриспруденция»,
Научный руководитель: Нурмагамбетов Рашит Габитович,
к.ю.н., профессор кафедры права, доцент
Костанайского филиала ФГБОУ ВО
«Челябинский государственный университет»

ПОНЯТИЕ, ПРИЗНАКИ И СОДЕРЖАНИЕ ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ ПРАВОМ

В настоящее время значительно увеличилось количество случаев злоупотребления правом. Наряду с этим довольно сложно выявить причину данного явления: с одной стороны, это может происходить вследствие относительно низкой правовой грамотности населения, а с другой стороны, это может говорить именно о способности самого субъекта права, хорошо осведомленного о своих правах, использовать предоставленные законом возможности для удовлетворения своих собственных интересов в ущерб общественным интересам.

Предметом данной работы непосредственно выступает такое явление, как «злоупотребление правом». Ссылаясь на статью 10 Гражданского Кодекса РФ в действующей редакции, не допускается осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом).

Термин «злоупотребления правом» в его буквальном понимании означает употребление право во зло в тех случаях, когда управомоченный субъект обладает субъективным правом, действует формально в его пределах, но наносит какой-либо ущерб правам других лиц или обществу в целом. Другими словами, злоупотребление правом представляет собой особый вид правового поведения, которое состоит в использовании гражданами своих прав недозволенными способами, которые противоречат назначению права, в результате наносящие ущерб или вред отдельно взятому человеку, обществу или государству в целом.

Злоупотребление правом - это ненормальное (аморальное) осуществление права, которое выражается в недозволенных определенных действиях, причиняющих вред другому лицу, или которое угрожает чужому праву.

Примером злоупотребления правом, к примеру, могут являться сознательные действия гражданина, которому принадлежит дом на праве частной собственности, по ухудшению жилищных условий с целью требования о выселении нанимателя. Или, например, один из членов семьи нанимателя квартиры или дома без каких-либо обоснованных причин не дает согласия на обмен. Он злоупотребляя своим правом, тем самым ущемляя права других членов семьи.

Также злоупотреблением правом являются притворные (мнимые) сделки, фиктивные браки, в частности регистрация брака без намерения создать семью, а с целью незаконного приобретения жилой площади и т.п. В наше время само государство часто провоцирует граждан на злоупотребление правом.

К примеру, несвоевременная выплата заработной платы гражданам со стороны государства, как носителя властных полномочий, влечет за собой злоупотребление правом гражданами в их трудовых, расчетно-кредитных, налоговых отношениях с государством. Но даже в этом случае злоупотребление правом является недопустимым, так как оно наносит

колоссальный вред, как самому государству, так и всему обществу и конкретному гражданину, в том числе злоупотребляющему правом. Следует отметить, что проблема запрета злоупотребления правом непосредственно связана с установлением определенных юридических пределов, которые обозначают границы допустимого поведения лица при его реализации права.

Таким образом, основополагающий критерий для установления пределов реализации интересов конкретного лица - это интересы других лиц, в том числе общественные и государственные. Можно также отметить, что противоправность поведения при злоупотреблении правом заключается в противоречии даже не столько закону, а сколько правам и интересам правонарушителя. Следовательно, злоупотребление правом следует относить к правовому поведению, которое в определенных случаях может приобрести неправомерный характер, стать правонарушением, но не всегда им становится. Ссылаясь на статью 1064 Гражданского Кодекса РФ, можно утверждать, что если злоупотреблении правом повлекло нарушение прав другого лица, то такое лицо вправе требовать возмещение причиненных ему этим убытков. Необходимо отметить, что злоупотребление правом может быть как материальным, так и процессуальным. Представляется чрезвычайно важным знать о существовании норм о злоупотреблении процессуальными правами. Потому что злоупотребление процессуальными правами может сильно затянуть процесс и повлечь за собой крайне неблагоприятные последствия для всех сторон. В связи с этим можно обратиться к

Арбитражному процессуальному кодексу РФ, так содержит нормы, которые содержат неблагоприятные последствия для лиц, злоупотребляющих своими процессуальными правами. К примеру, статья 111 Арбитражного процессуального кодекса РФ предусматривает отнесение судебных расходов на лиц, злоупотребляющих своими процессуальными правами [1, с.55; 2, с.88].

Однако нормы Гражданского Кодекса, Гражданского процессуального кодекса и вышеупомянутого Арбитражного процессуального кодекса не содержат как такового выраженного запрета злоупотребления правом на предъявление иска (право на судебную защиту). Из этого следует, что злоупотребление правом на иск невозможно. Кроме того, процессуальными правами обладают только те лица, которые непосредственно участвуют в деле. Статус лица, которое участвует в деле, возникает после принятия самого 13

искового заявления. Таким образом, злоупотреблять правами возможно только с этого момента. Можно сделать вывод, что подача жалобы или же заявления, в связи с которыми возбуждается дело в суде, не могут быть злоупотреблением процессуальными правами. Можно сделать вывод, что наиболее важной проблемой является отсутствие в законодательстве определения термина злоупотребления правом. Не выработана дефиниция злоупотребления правом и судебная практика, что существенно осложняет процесс выявления злоупотреблением правом как таковой, так и замедляет дальнейшее устранение данного явления.

Литература:

1. Белова В. А. Гражданское право. Актуальные проблемы теории и практики. Том 1 (2-е изд.). – М.: Юрайт, 2016. –URL: - <https://urait.ru/book/grazhdanskoe-pravo-aktualnye-problemy-teorii-i-praktiki-v-2-t-tom-1-512784>
2. Дерюгина ,Т.В. Пределы осуществления гражданских прав / Т. В. Дерюгина. – М.: Зерцало-М, 2010. – 245 с. –URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01004826037>

Третьякова Вероника Викторовна, студент 1 курса
направления подготовки «Юриспруденция»,
Научный руководитель: Нурмагамбетов Рашит Габитович,
к.ю.н., профессор кафедры права, доцент
Костанайского филиала ФГБОУ ВО
«Челябинский государственный университет»

СТРАХОВАНИЕ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ВЛАДЕЛЬЦЕВ

Владельцы транспортных средств (ТС) в Казахстане обязаны страховать свою гражданско-правовую ответственность (ГПО).

Подкрепляется это требование и нормами ст.931 Гражданского Кодекса РК, которая гласит, что «...юридические лица и граждане, деятельность которых связана с повышенной опасностью для окружающих (транспортные организации, промышленные предприятия, стройки, владельцы транспортных средств и др.) обязаны возместить вред, причиненный источником повышенной опасности, если не докажут, что вред возник вследствие непреодолимой силы или умысла потерпевшего...».

Согласно Нормативному постановлению Верховного Суда РК №9 т 09.07.1999 г. «О некоторых вопросах применения судами Республики законодательства по возмещению вреда, причиненного здоровью»

источником повышенной опасности признается любая деятельность, осуществление которой создает повышенную опасность причинителя вреда из-за невозможности полного контроля за ней со стороны человека, а также деятельность по использованию, транспортировке, хранению предметов, веществ и иных объектов производственного, хозяйственного и иного назначения, обладающих такими же свойствами.

Обязанность возмещения вреда возлагается на юридическое лицо или гражданина, которые владеют источником повышенной опасности: на праве собственности; на праве хозяйственного ведения или праве оперативного управления; на любом другом законном основании (договоре имущественного найма, доверенности на право управления транспортным средством и т.д.).

Из этой обязанности и вытекает необходимость для владельцев ТС страховать свою гражданско-правовую ответственность (ГПО).

Согласно п.6 ст.1 закона №446-ІІ ГПО владельцев ТС – это установленная гражданским законодательством Республики Казахстан обязанность физических и юридических лиц возместить вред, причиненный жизни, здоровью и (или) имуществу третьих лиц в результате эксплуатации ТС как источника повышенной опасности.

Согласно ст.3 закона №446-ІІ объектом обязательного страхования ГПО владельцев ТС является имущественный интерес застрахованного лица, связанный с его обязанностью возместить вред, причиненный жизни, здоровью или имуществу третьих лиц в результате эксплуатации ТС как источника повышенной опасности. Иными словами, владелец ТС страхует свои расходы, которые он понесет в том случае, если придется компенсировать причиненный вред пострадавшим в результате ДТП.

Согласно ст.4 закона №446-ІІ целью обязательного страхования ГПО владельцев ТС является обеспечение защиты имущественных интересов третьих лиц, жизни, здоровью или имуществу которых причинен вред в результате эксплуатации ТС, посредством осуществления страховых выплат.

Согласно ст.5 этого же закона обязательному страхованию ГПО подлежат владельцы:

- 1) легковых, грузовых автомобилей, автобусов, микроавтобусов, трамваев и троллейбусов;
- 2) ТС, временно въехавших (ввезенных) на территорию РК;
- 3) ТС, доставляемых своим ходом с организаций-изготовителей, ремонтных и торговых организаций, органов таможенного контроля к месту регистрации, а также снятых с учета.

ГПО владельца ТС подлежит страхованию по каждой единице эксплуатируемого им транспортного средства.

Хозяйственная деятельность любого субъекта (как юридических, так и физических лиц) постоянно связана с оборотом имущества. Имущество приобретается, отчуждается и т.д., при этом оно постоянно подвергается риску повреждения и утраты.

Страхование гражданско-правовой ответственности на сегодняшний

день является наиболее обширной отраслью страхового рынка, включая в себя целый комплекс видов страхования (страхование грузов, всех видов транспорта и т. Д. В настоящее время множество вопросов в теории и практике связано со страхованием гражданско-правовой ответственности, в связи с этим анализ тематики страхования гражданско-правовой ответственности достаточно актуален и представляет научный и практический интерес. Характеризуя степень научной разработанности проблематики страхования гражданско-правовой ответственности, следует учесть, что данная тема уже анализировалась у различных авторов в различных изданиях: учебниках, монографиях, периодических изданиях и в интернете. Тем не менее, при изучении литературы и источников отмечается недостаточное количество полных и явных исследований тематики. Научная значимость данной работы состоит в оптимизации и упорядочивании существующей научно-методологической базы по исследуемой проблематике — еще одним независимым авторским исследованием. Практическая значимость темы Страхование гражданско-правовой ответственности состоит в том числе в анализе проблем как во временном, так и в пространственном разрезах. С одной стороны, тематика исследования получает интерес в научных кругах, в другой стороны, как было показано, существует недостаточная разработанность и нерешенные вопросы. Это значит, что данная работа помимо учебной, будет иметь теоретическую, так и практическую значимость.

При проведении исследования по страхованию гражданско-правовой ответственности были использованы следующие методы исследования: анализ существующей источниковой базы по рассматриваемой проблематике (метод научного анализа). обобщение и синтез точек зрения, представленных в источниковой базе (метод научного синтеза и обобщения). моделирование на основе полученных данных авторского видения в раскрытии поставленной проблематики (метод моделирования). Результаты могут быть использованы для будущих исследований страхования гражданско-правовой ответственности.

Страхование может быть рассмотрено с нескольких точек зрения: с экономической, социальной и юридической. Страхование с экономической точки зрения является самостоятельной категорией. Страхование возникло в далекие исторические времена, начиная с первых этапов развития общественного производства, как механизм защиты товаропроизводителя от рисков. Первый из известных мировой практике договоров страхования был оформлен в Генуе в 1347г. В страховании реализовывались определенные экономические отношения, складывающиеся в процессе производства, распределения, обмена и потребления, материальных благ. Оно предоставляло всем хозяйственным субъектам гарантии в возмещении ущерба.

С юридической точки зрения, страхование — это правовые отношения между страховщиком и страхователем (выгодоприобретателя), обязательство, целью которого является получение страхователем возмещения (страховой суммы), при наступлении страхового случая. Юридически, отношения по

страхованию ответственности оформляются договором между страховщиком и страхователем. Цель договора страхования ответственности состоит в том, чтобы снять с причинителя вреда бремя расходов по возмещению ущерба, за нанесение которого на него возлагается ответственность.

Виды страхования гражданско-правовой ответственности Страхование гражданской ответственности владельцев транспортных средств. Этот вид страхования получил самое широкое распространение почти во всех цивилизованных странах и является обязательным, так как эта форма страхования полностью обеспечивает возмещение вреда потерпевшим. В нашей стране такое страхование проводилось в добровольном порядке (за исключением осуществления грузовых перевозок за границу по внешнеторговым связям) и объектом его выступила ответственность страхователя по закону перед третьими лицами, которым может быть причинен ущерб (вред) в силу несчастного случая или профессиональной ошибки (без злонамеренного умысла или нарушения правил дорожного движения). Страхование гражданской ответственности владельцев средств транспорта призвано обеспечить страховую выплату пострадавшему (физическому или юридическому лицу) в размере денежной суммы, которая должна быть взыскана с владельца средства транспорта по гражданскому иску в пользу пострадавшего (или его правопреемника) в случае увечья, гибели или повреждения его имущества (автомобиля) в результате несчастного случая, происшедшего по вине страхователя. Итак, при данном виде страхования заранее определены только страховщик (страховая организация) и страхователь (владелец средства транспорта), которые, вступая во взаимоотношения, создают за счет платежей (страховых взносов) страхователя специальный страховой фонд для расчетов с потерпевшими. Но при этом заранее не могут быть установлены ни страховая сумма, на застрахованное лицо или имущество. Все выявляется лишь при наступлении страхового случая, причем размер ущерба определяется исходя из фактической величины причиненного вреда по согласованию сторон (страховщика и потерпевшего) или в соответствии с решением суда.

Наиболее распространенными видами автотранспортного страхования являются страхование транспортного средства, защищающие интересы владельца, связанные с самим транспортным средством, и страхование ответственности автовладельца, защищающие интересы пользователя, связанные с возможным предъявлением претензий со стороны потерпевших. Страхование гражданской ответственности автовладельцев (или пользователей транспортного средства) проводится в обязательной форме в большинстве стран мира, создавая источники выплат потерпевшим, которые не зависят от финансового положения причинителей вреда и осуществляются страховыми компаниями. Одновременно, устанавливая обязательность такого страхования, государство снижает степень влияния социальных рисков, обеспечивая гарантии материальной компенсации, связанной с жизнью и здоровьем потерпевших, в том числе и во внесудебном порядке.

Основными принципам и обязательного страхования гражданской ответственности владельцев ТС, согласно закону, являются: гарантия возмещения вреда, причиненного жизни, здоровью или имуществу потерпевших, в пределах, установленных Федеральным законом; всеобщность и обязательность страхования ТС; недопустимость использования на территории РФ транспортных средств, владельцы которых не исполнили установленную Федеральным законом обязанность по страхованию своей гражданской ответственности; экономическая заинтересованность владельцев ТС в повышении безопасности дорожного движения.

Подводя итог, стоит отметить, что на мой взгляд страхование гражданской ответственности владельцев является, социально значимой сферой, важной для государства. Эта важность заключается например в том, что в связи с увеличивающимся с каждым годом числом транспортных средств и, как следствие, увеличением числа дорожно-транспортных происшествий, количество пострадавших в них растет. Материальные требования к владельцу транспортного средства, который причинил вред, могут быть значительным, а материальное положение причинителя вреда не всегда позволяет возместить причиненные убытки в полном объеме. Отсюда — пострадавший не всегда получает полное возмещение причиненного ему вреда. Виновное лицо, часто само оказывается в затруднительном материальном положении при выплате материального возмещения. Страхование гражданской ответственности позволяет избежать подобных проблем, а обязательное страхование гражданской ответственности владельцев транспортных средств, позволяет в принудительном порядке обеспечить и защитить интересы, как виновника, так и потерпевшего в дорожно-транспортном происшествии.

Говоря о пробелах в законодательном регулировании обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств необходимо еще раз вспомнить о том, что не выработаны четкие критерии определения причиненного вреда имуществу потерпевшего при проведении независимой оценки стоимости восстановительного ремонта, так разные эксперты могут дать совершенно разные заключения по стоимости восстановительного ремонта. В подобных ситуациях не редко возникают споры между потерпевшим и страховщиком. Для избежания подобных ситуаций необходимо установить четкие критерии определения причиненного вреда потерпевшему[1, с.77;2,с99] .

Основной задачей страхования ответственности является защита имущественных интересов физических и юридических лиц от возможных причин вреда в данной отрасли страхования наряду со страховщиком и страхователем. Третьей стороной отношений могут выступать любые, неопределенные заранее третьи лица, которые в силу закона или по решению суда производятся соответствующие выплаты компенсирующие причиненный вред их материальному состоянию, имуществу или здоровью

Литература:

1. Антимонов Б.С. Основания договорной ответственности социалистических организаций. — М.: 2002. <http://lawlibrary.ru/izdanie10974.html>

2. Белых В.С., Кривошеев И.В. Страхование право. — М.: 2009. https://www.studmed.ru/view/belyh-vs-strahovoe-pravo-rossii_9846946e52b.html

Загородний Илья Валентинович, студент 1 курса
направления подготовки «Юриспруденция»,
Научный руководитель: Нурмагамбетов Рашит Габитович,
к. ю. н., профессор кафедры права, доцент
Костанайского филиала ФГБОУ ВО
«Челябинский государственный университет»

КИБЕРБЕЗОПАСНОСТЬ: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

С каждым днем растет значимость кибербезопасности, и вопросы о данной дисциплине возвышаются в приоритетах у государств и граждан. Связанные с глобальной цифровизацией многочисленные изменения в хранении финансов, информации, и других важнейших аспектов подтверждают тот факт, что появляется все больше киберпреступлений, и стоит активнее рассмотреть проблематику борьбы с хакерами, различными мошенниками, аферистами, и другими злоумышленниками. Для этого нужно серьезнее изучить данный аспект в науке, и иметь больше представлений о защите данных как простым гражданам так и власти.

На данный период времени в условиях развития цифровой экономики зависимость организаций от информационно-коммуникационных технологий продолжает расти, изменяются угрозы международной, информационной безопасности. В течение последних 5 лет по данным одного из российских разработчиков программного обеспечения, количество кибератак существенно увеличилось. Наибольшее их число было зафиксировано в апреле и мае 2020 года, т.е. в разгар ограничений, введенных государствами в связи с коронавирусом. Аналитическое исследование Positive technologies «Актуальные киберугрозы» подтвердило данное явление, которое свидетельствует о том, что информационно-коммуникационные технологии в условиях пандемии стали фактически основой развития экономик и конкурентным преимуществом. Ни для кого ни секрет то, что роль технологии и расширение сфер ее внедрения и применения растет в геометрической прогрессии. Также в связи с этим растет важность роли изучения теории кибербезопасности.

Вопросы терминологической неопределенности в части

информационной безопасности и их влияние на развитие международной, национальной безопасности поднимались на международном уровне неоднократно. В 2014 году на 69-й сессии ООН в рамках рассмотрение вопросов достижений в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности Францией было особо отмечено что вместо понятия «защита информации» следует использовать «Кибербезопасность» или «безопасность информационных систем». Обозначающая позиция обусловлена тем, что Франция не считает саму информацию источником потенциальной угрозы, от которой необходима защита.

В целях уменьшения потенциальных рисков и угроз особые задачи выполняют международные организации, одной из которых является Международный Союз Электросвязи (МЭС), результатом работы которого является создание на региональном и национальном уровне групп реагирования на инциденты в сфере компьютерной безопасности (CSIRT) и групп реагирования на компьютерные инциденты (CIRT). Например, в 2010 году после принятия на уровне Европейского союза программы, регулирующей цифровые технологии была создана общеевропейская группа реагирования на нарушение компьютерной системы, которая осуществляет свою деятельность как в частном, так и в государственном секторе. Аналогичные органы, предназначенные для реагирования на киберинциденты, были созданы в различные периоды времени в: Бразилии, Индии, Испании, Италии, Мексике, Республике Корея, Российской Федерации, Сингапуре, США и других странах. В Российской Федерации наравне с национальным центром реагирования на компьютерные инциденты (РУ-ЦЕРТ), в качестве структурного подразделения Банка России был создан центр мониторинга и реагирования на компьютерные атаки в кредитно-финансовой сфере (ФинЦЕРТ). Наделение Банка России отдельными полномочиями по выявлению киберрисков являются не случайным. С ростом количества киберпреступлений, изоциренности правонарушителей киберриски становятся все более опасными и одна из самых серьезных существующих угроз – сбой в надлежащем функционировании национальной и глобальной финансовых системы, обеспечивают функционирования политических, экономических, социальных систем любого государства. В 2018 году Банком России совместно с Positive technologies был подготовлен отчет об основных типах компьютерных атак в кредитно-финансовой сфере.

Одна из наиболее распространенных угроз – несоблюдение требований информационный безопасности сотрудниками кредитных организаций, которая способствует успешным кибератакам с применением методов социальной инженерии. «В 75% банков сотрудники переходят по ссылкам, указываемых в фишинговых письмах, в 25% - вводят свои учетные данные в ложную форму аутентификации, также в 25% финансовых организаций хотя бы один сотрудник запускает на своем компьютере вредоносное программное обеспечение. При этом фишинг на этапе проникновения используют девять из

десяти АРТ-группировок». Второй угрозой является ненадлежащее обеспечение безопасности внутренней сети банков. «Наиболее частые проблемы в конфигурации серверов – несвоевременное обновление ПО и хранение чувствительных данных в открытом виде. Более чем в половине обследованных банков используются словарные пароли. Специалистами Positive technologies при проведении тестов на проникновение доступа к управлению банкоматами из внутренней сети удалось получить в 25% банках.

В силу того, что обеспечение информационной безопасности осуществляется не только посредством применения мер уполномоченных государственных органов, но и является непосредственной задачей самих кредитных организаций и их клиентов, одной из ключевых задач банка России по обеспечению информационной безопасности является развитие киберустойчивости представителей финансового сектора. Такая задача определяется согласно основным направлениям развития информационной безопасности кредитно-финансовой сферы на период 2019-2021 годов. И если информационная кибербезопасность является реакцией на риски, угрозы, инциденты, то киберустойчивость направлена на минимизацию рисков, недопущения инцидентов кредитными организациями посредством поведения различных мероприятий, т.е. кредитная организация должна планировать возможные инциденты, прогнозировать их наступление, разрабатывать индивидуальные меры противодействия возникшим инцидентам, а также обладать технической и организационной структурой, позволяющей в кратчайшие сроки и с минимальными потерями восстановить надлежащее функционирование кредитной организации[1,с.99; 2, с.88; 3,с.54].

В заключении следует отметить, что устранение существующих рисков, обеспечение информационной безопасности, развитие киберустойчивости организаций возможно посредством развития международного и национального законодательства, разработки стандартизированных процедур, как основы противодействию возникающим инцидентам, повышение культуры работы с информацией и технологиями, формирование методологии киберустойчивости и кибербезопасности на уровне конкретных организаций финансового сектора. Особые задачи при построении системы информационной кибербезопасности и киберустойчивости стоит именно перед саморегулированием. При этом, обладая действующими системами защиты информации, успешная практика отдельных организаций может способствовать повышению информационной безопасности и киберустойчивости национальной, международной финансовой системы.

Литература:

1. Внуков, А. А. Защита информации : учебное пособие для вузов / А. А. Внуков. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 161 с. — (Высшее образование— URL: <https://urait.ru/bcode/490277>

2. Вострецова Е. В. Основы информационной безопасности : учебное пособие : Рекомендовано методическим советом Уральского федерального университета для студентов вуза, обучающихся по укрупненной группе направлений бакалавриата и специалитета 10.00.00 «Информационная безопасность» / Е. В. Вострецова ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина. — Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2019. — 204 с. - <http://hdl.handle.net/10995/73899>

3. Запечников С.В., Милославская Н.Г., Толстой А.И., Ушаков Д.В. Информационная безопасность открытых систем.- http://www.techbook.ru/book.php?id_book=200

Нургалиев Дамир Кайсарович, студент 1 курса
направления подготовки «Юриспруденция»,
Научный руководитель: Нурмагамбетов Рашит Габитович,
к.ю.н., профессор кафедры права, доцент
Костанайского филиала ФГБОУ ВО
«Челябинский государственный университет»

РАЗВИТИЕ СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ В РФ

Судебная власть самостоятельная и независимая ветвь государственной власти, действующая для разрешения на основе закона социальных конфликтов между государством и гражданами, самими гражданами, юридическими лицами, а также контроля за конституционностью законов. Иногда суды могут быть над государственными, как Суд Европейского союза. Выделяется в соответствии с принципом разделения властей.

Вопрос о реформировании судебной системы в нашей стране со всей остротой встал в конце 1980-х гг., т.е. в годы перестройки. Уже тогда стала очевидной необходимость ее демократизации. Напомним, что в те годы гражданское судопроизводство распространялось на дела, участниками которых преимущественно были физические лица. Экономические же споры, именуемые хозяйственными, рассматривались государственными арбитражами, т.е. органами, не входившими в судебную систему СССР и состоявшими при исполнительных органах власти (Совете Министров СССР, Советах министров союзных республик, исполнительных органах власти на уровне областей, краев, автономных республик и т.п.).

В условиях намечившегося осторожного перехода от политической и экономической системы, сформированной в СССР на основе главным образом

административных методов управления, к более демократической системе как в сфере политического устройства, так и экономики сложившееся в СССР столь существенное различие в формах и порядке разбирательства гражданских и хозяйственных споров не отвечало новым реалиям.

Президиум Верховного Совета СССР принял решение ликвидировать государственные арбитражи и создать параллельно действующей в стране судебной системе под руководством Верховного Суда СССР принципиально новую систему судов для разрешения экономических споров преимущественно между юридическими лицами. Наряду с системой судов, ныне называемой судами общей юрисдикции, была создана система арбитражных судов под руководством Высшего Арбитражного Суда СССР. В эту систему вошли арбитражные суды союзных республик и арбитражные суды областей, краев, автономных республик и др. Полагаю, что это было одним из мудрых решений, принятых в СССР в те годы. Опыт и результаты деятельности государственных арбитражей не могли быть проигнорированы.

Именно государственные арбитражи, которые хотя и не были судебными органами, но развивались, тем не менее, в направлении максимального совершенствования процессуальной формы, в чем-то схожей с судебной, предопределили развитие в стране двух самостоятельных ветвей судебной власти. Таким образом, наличие двух самостоятельных ветвей судебной власти в России – результат ее исторического развития. Так сложилось.

После провозглашения Съездом народных депутатов РСФСР 12 июня 1990 г. Декларации о государственном суверенитете РСФСР начался процесс формирования в России новых и совершенствования старых органов политического и экономического руководства страной, а также судебных органов.

Первым программным документом, направленным на развитие и совершенствование судебной системы в это время, была Концепция судебной реформы в РСФСР (далее – Концепция), не утратившая силу до наших дней. Концепция была одобрена Верховным Советом РСФСР 24 октября 1991 г. (постановление № 1801-1)³, т.е. еще до распада СССР. Это обстоятельство наложило отпечаток на содержание некоторых положений Концепции, оказавшихся неприемлемыми после распада СССР. Например, о судебной системе (в рамках СССР и входящих в него союзных республик) и правовых взаимоотношениях СССР и РСФСР. Кроме того, основное внимание в Концепции было уделено реформе в сфере уголовного судопроизводства и деятельности других правоохранительных органов, направленной на борьбу с уголовными преступлениями, о чем было прямо сказано во вступлении к Концепции. Значительно меньше внимания уделялось непосредственно судопроизводству гражданскому. Но общие задачи и направления развития судебной системы относились к обоим видам судопроизводств.

В 1991 г. был подготовлен и представлен Верховному Совету проект Закона РСФСР «Об арбитражном суде». Его принятию предшествовала острая

дискуссия на заседании Комитета по законодательству о том – быть или не быть арбитражным судам. Восторжествовал разумный подход, и Комитет принял положительное решение: арбитражным судам в России быть. Руководитель Комитета С.М. Шахрай доложил об этом на заседании Верховного Совета РФ, и Закон был принят. Он просуществовал до принятия второго закона об арбитражных судах 1995 г. Тогда же, в 1992 г. увидел свет первый Арбитражный процессуальный кодекс России. Законодательные акты, относящиеся к арбитражным судам, закрепили инстанционную структуру судов: первая инстанция, вторая – кассационная (проверка законности и обоснованности не вступивших в законную силу судебных актов), надзорная (проверка законности и обоснованности вступивших в законную силу судебных актов).

Наличие в системе судов общей юрисдикции надзорной инстанции в том варианте, в котором она была предусмотрена ГПК РСФСР 1964 г. (трехступенчатый надзор), подвергалось резкой критике Европейского суда по правам человека (далее – ЕСПЧ), который справедливо считал, что доступ сторон к разбирательству дела в надзорной инстанции был весьма и весьма затруднен. Аналогичным был надзор и в арбитражных судах (правда, в отличие от судов общей юрисдикции с трехступенчатым надзором, в арбитражных судах была только одна надзорная инстанция – Высший Арбитражный Суд). Но это не спасало арбитражный суд от критики ЕСПЧ.

В 1993 г. была принята принципиально новая Конституция Российской Федерации, закрепившая переход в России к иной, чем советская, экономической и политической системе, провозгласившая Российскую Федерацию – Россию демократическим федеративным правовым государством с республиканской формой правления (ст. 1). Конституцией наряду с законодательной и исполнительной властью было закреплено существование в Российской Федерации также власти судебной в виде трех самостоятельных ветвей: Конституционный Суд РФ, суды, именуемые судами общей юрисдикции, во главе с Верховным Судом РФ и арбитражные суды во главе с Высшим Арбитражным Судом РФ. Конституция РФ закрепила также основные демократические принципы деятельности судов: независимость судей и подчинение их только Конституции и федеральному закону, открытость правосудия, состязательность и равноправие сторон, а также несменяемость и неприкосновенность судей.

Таким образом, на уровне Основного закона был реализован ряд предусмотренных Концепцией задач. В частности, утверждение судебной власти в государственном механизме как самостоятельной влиятельной силы, независимой в своей деятельности от властей законодательной и исполнительной. Сформирована была и судебная система .

В литературе, а также в научных дискуссиях нередко утверждается, что арбитражные суды являются специализированными судами. Впервые арбитражные суды были названы специализированными в Концепции судебной реформы 1991 г.

Но законодательство о судебной системе пошло другим путем. Ни в Конституции РФ 1993 г., ни в принятом на ее основе Федеральном конституционном законе «О судебной системе Российской Федерации», ни в Федеральном конституционном законе «Об арбитражных судах» нет каких-либо указаний на наличие в судебной системе страны специализированных судов, осуществляющих правосудие посредством гражданского судопроизводства.

О несогласии с такой постановкой вопроса я уже высказывалась.

Поскольку прилагательное «специализированный» все же крепко приросло к арбитражным судам, кратко повторю свои аргументы.

В Федеральном конституционном законе «О судебной системе Российской Федерации» сказано, что специализированные суды учреждаются путем внесения изменений и дополнений в Закон о судебной системе в РФ, а их полномочия, порядок образования и деятельности устанавливаются федеральным конституционным законом. Однако какие-либо изменения подобного рода в федеральном конституционном законе о судебной системе не вносились. Арбитражные суды и по Конституции РФ, и по Федеральному конституционному закону о судебной системе, и по Федеральному конституционному закону «Об арбитражных судах» были и есть самостоятельной ветвью судебной системы страны наряду с конституционными судами и судами общей юрисдикции. В Федеральном конституционном законе «О судебной системе Российской Федерации» предусмотрено также, что специализированные суды создаются в системе судов общей юрисдикции. Но, как известно, арбитражные суды в эту систему не входят.

Специализированный характер арбитражных судов обосновывается также положением ГПК РФ о том, что суды общей юрисдикции в соответствии с Кодексом рассматривают в порядке гражданского судопроизводства все дела, за исключением тех, которые отнесены к ведению других органов. Но это положение относится только к одному виду производств – исковому. Что касается дел, которые рассматриваются в рамках других производств (дел, возникающих из публичных отношений, дел, рассматриваемых в порядке особого производства), то суды общей юрисдикции рассматривают только те дела, которые прямо отнесены к их компетенции законом, точно так же как и арбитражные суды. Арбитражные суды обладают не специальной, а общей компетенцией по разбирательству отнесенных к их ведению гражданских и иных дел посредством гражданского судопроизводства.

Может возникнуть вопрос, имеет ли какое-либо практическое значение эта дискуссия. Прежде всего, хотела бы отметить, что чистота теоретического подхода сама по себе имеет значение. Без верной теории сложнее путь к верной практике. В настоящее время этот вопрос имеет и практический аспект. Экономические споры становятся все разнообразнее. Растет их количество. Возникает потребность в углублении специализации рассматриваемых споров. Сосредоточение судебных составов на рассмотрении определенной

категории дел, например налоговых, дел о несостоятельности (банкротстве), об исключительных правах и т.п., становится недостаточно. Но если арбитражные суды сами являются специализированными, то создавать под эгидой Высшего Арбитражного Суда РФ специализированные подразделения или суды не представляется возможным, несмотря на имеющуюся потребность в их создании. Кроме того, препятствием к этому являются и те положения Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации», о которых говорилось выше.

Таким образом, в настоящее время в судебной системе России, обеспечивающей осуществление правосудия посредством гражданского судопроизводства, нет специализированных судов. Судебная система состоит из общих судов. Одни из них именуется судами общей юрисдикции, другие – арбитражными судами. Все суды выступают в качестве равных звеньев судебной системы страны, обладающих соответствующей широкой компетенцией по рассмотрению гражданских, административных и иных дел.

Если появится настоятельная потребность создать в системе арбитражных судов специализированные суды, то для этого прежде всего потребуется внести соответствующие изменения в Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации», предусматривающие возможность создания таких специализированных подразделений или судов в системе арбитражных судов.

После принятия Конституции РФ работа по реализации оставшихся актуальными положений Концепции продолжалась.

Актуальными оставались и остаются такие поставленные Концепцией задачи, как защита и неуклонное соблюдение основных прав и свобод человека, конституционных прав граждан в судопроизводстве; повышение уровня материально-технического обеспечения судов, а также материального, бытового и социального обеспечения работников правоохранительных органов; обеспечение достоверности и повышение доступности информации о деятельности правоохранительных органов, судебно-правовой статистики.

За период, прошедший после обнародования Концепции и принятия Программ, в России было много сделано. Как уже указывалось, Конституция РФ закрепила в качестве одной из ветвей власти – власть судебную, осуществляемую судами общей юрисдикции во главе с Верховным Судом РФ и арбитражными судами во главе с Высшим Арбитражным Судом РФ. В Основном законе страны сформулированы важные принципы, распространяющиеся на все виды судопроизводств, основные права граждан и право на их защиту судом, в том числе судом присяжных.

На основе Конституции РФ приняты федеральные конституционные законы «О судебной системе Российской Федерации» (1996 г.), «Об арбитражных судах в Российской Федерации» (1995 г.), а также Закон РФ «О мировых судьях в Российской Федерации» (1992 г.); Закон РФ «О статусе судей в Российской Федерации» (1992 г.). Приняты АПК 1995, а затем 2002 г., а также ГПК РФ 2002 г. и другие важнейшие федеральные законодательные

акты в сфере осуществления правосудия. Создан судебный департамент при Верховном Суде РФ, появились и другие формы судейского сообщества. Систематически созываются съезды судей, рассматривающие важные для развития судебной системы вопросы .

Улучшилось материально-техническое обеспечение судов, а также материальное, бытовое и социальное обеспечение судей. Построены новые престижные здания для судов общей юрисдикции и арбитражных судов в Москве и ряде других городов России. Много сделано для доступности информации о деятельности судов для населения страны. В особенности через Интернет. Широко публикуются как в периодической печати, так и на соответствующих сайтах судов материалы судебной практики, в особенности решений и иных постановлений высших судебных органов. Сделано и многое другое.

Все это так. Но еще остаются нерешенными многие вопросы, связанные, в частности, с качеством российского правосудия и принимаемыми судами решениями, постановлениями и другими судебными актами. Требуется приложить немало усилий для того, чтобы наш суд был признан прежде всего народом страны как истинно независимый и справедливый. Остановлюсь главным образом на тех задачах и направлениях реформы судебной системы, которые относятся к близкому мне гражданскому судопроизводству.

Повышение качества и уровня судебной защиты прав и законных интересов граждан и организации правосудия стало основной целью Программы развития судебной системы на 2007– 2011 годы.

Поставлены следующие задачи: обеспечение открытости и прозрачности правосудия; повышение доверия к правосудию, в том числе путем повышения эффективности и качества рассмотрения дел; создание необходимых условий для осуществления правосудия, обеспечение его доступности; обеспечение независимости судей; повышение уровня исполнения судебных решений.

Независимость судей. От кого? Прежде всего от представителей законодательной и исполнительной власти в центре и в особенности на местах. Но давление на судей продолжается. Как этому противостоять? Одна из мер, используемых для противостояния, – отсутствие реакции со стороны судей. Прописная истина – решения принимать исключительно на основании закона и обстоятельств дела и публиковать их для всеобщего обозрения. Когда такая практика станет повсеместной, давление если и не прекратится, то во всяком случае уменьшится .

В соответствии с Конституцией независимость судей предполагает их независимость также от лиц, участвующих в деле. В особенности от сторон. Но не сходят со страниц печати обвинения судей в коррупции, взяточничестве. Об этом говорится даже в посланиях Президента РФ Федеральному Собранию. Не помогают ни увеличение заработной платы судей, ни решение иных социальных проблем. Прежде всего следует ужесточить наказание тех, кто дает или передает взятки. Взятничество – процесс двусторонний.

Необходимо искоренять это зло не только путем наказания судей. Разговор о коррупции в судебной системе много. Но лиц, причастных к данному тяжкому преступлению, выявляется очень мало. Нужна атмосфера нетерпимости к этому злу везде. В органах управления, в государственных учреждениях, бизнесе, правоохранительных органах. Вести соответствующую работу систематически, включая помощь психологов. В сознании судей и работников аппарата судов необходимо культивировать не страх перед наказанием, а отвращение к коррупции.

В особенности применительно к судам общей юрисдикции. Нельзя сказать, что здесь ничего не сделано. Прежде всего, появился институт мировых судей. Введен в судах общей юрисдикции принципиально новый институт апелляции для обжалования решения мировых судей. Апелляционными по отношению к мировым судьям стали районные суды. Существенно изменен порядок обращения граждан и юридических лиц в надзорные инстанции судов общей юрисдикции и арбитражных судов. Есть и иные позитивные изменения.

Судами первой инстанции являются мировые судьи и районные суды, разрешающие уголовные и гражданские дела. Все дела, кроме дел, отнесенных законом к ведению других судов, разрешают районные суды. Но еще немало дел по первой инстанции, возникающих в основном из публичных правоотношений, рассматривают областные, краевые суды, суды республик и другие суды этого уровня (в дальнейшем суды субъектов РФ), а также соответствующие судебные коллегии Верховного Суда РФ. Представляется, что эта подсудность, именуемая родовой, нуждается в пересмотре в целях сосредоточения в районных судах действительно всех дел, кроме отнесенных в значительно меньшем количестве к компетенции других органов.

Следующая ступень – суды субъектов РФ. Здесь «под одной крышей» предполагается разместить три инстанции. Первая инстанция – судебная коллегия по гражданским делам, рассматривающая отнесенные к ее компетенции гражданские дела, вторая – апелляционная (взамен кассационной), осуществляющая пересмотр дела, по которому принято не вступившее в законную силу решение районного суда, и третья – кассационная, рассматривающая жалобы и представления на вступившие в законную силу решения и определения судов первой инстанции, мировых судей и апелляционной инстанции.

Есть уже негативный опыт сосредоточения различных инстанций в одном и том же суде под руководством одного и того же председателя – опыт арбитражных судов. Сейчас все апелляционные арбитражные суды действуют самостоятельно и, как показала судебная практика, более эффективно.

В соответствии с проектом в судах общей юрисдикции в качестве апелляционной инстанции сохраняется районный суд по отношению к решениям, принимаемым мировыми судьями. В литературе справедливо обращено внимание на то, что мировой и районные судьи наделены законом одинаковым судьейским статусом. Поэтому возложение на районные суды

функций вышестоящей инстанции этому статусу не соответствует и ставит мировых судей в неравное положение по сравнению с судами районными. Институт мировых судей обслуживает интересы населения ничуть не меньше, чем районные суды.

Вышестоящей по отношению к мировым судьям должна быть та же апелляционная инстанция, что и для районных судов. Можно предположить, что в основе сохранения статус-кво сыграл роль большой объем жалоб на решения мировых судей, с которым новая инстанция (апелляционная) может не справиться. Значит, возможно, следует изменить соотношение количества дел, рассматриваемых районными и мировыми судьями, но не исходить из далекого от реальной жизни «принципиального» подхода.

Точно так же представляется неправильным положение проекта закона о судах общей юрисдикции, касающееся кассационных инстанций. Предполагается возложить функции кассационной инстанции на президиумы Верховных судов субъектов Федерации и судебные коллегии Верховного Суда РФ.

Правда, в результате подобных преобразований надзорной будет только одна инстанция – Президиум Верховного Суда РФ. Но это достоинство проекта закона не может оправдать введение двух апелляционных и двух кассационных инстанций. Получается, что каждое дело, как и сейчас, должно будет пройти пять инстанций в случае несогласия стороны с судебными актами четырех инстанций. Поскольку кассационные инстанции вправе возвращать дела на новое рассмотрение в соответствующие нижестоящие суды, дела, как и прежде, будут подолгу перемещаться из одного суда в другой. Об определенности в отношениях сторон также говорить не приходится.

Если закон будет принят в варианте, представленном в Государственную Думу, то ничего не изменится в отношении к системе наших судов со стороны Европейского суда по правам человека (ЕСПЧ) в Страсбурге. ЕСПЧ не признает столь многоступенчатую инстанционную систему и, как прежде, будет принимать к рассмотрению жалобы, поданные после вступления решения в законную силу, т.е. после теперь уже апелляционной инстанции.

Есть еще и другие не менее важные вопросы. Среди них вопрос о так называемом административном судопроизводстве в рамках гражданского и арбитражного процессов.

В числе нововведений в проекте федерального конституционного закона о судах общей юрисдикции предлагается создание в Верховном Суде РФ самостоятельной судебной коллегии по административному судопроизводству. Создание подобной коллегии в судах субъектов Федерации, тем более в районных судах, не планируется.

О наличии административного судопроизводства в рамках судебной процедуры арбитражных судов упоминается в АПК РФ 2002 г.

В ходе обсуждения в Комиссии Государственной Думы по проекту АПК РФ. автор этих строк возражал против признания порядка рассмотрения дел в

новом для арбитражного процесса самостоятельном производстве по административным и иным публичным делам административным судопроизводством. Эти возражения во внимание приняты не были.

В числе основных мотивов сторонников административного судопроизводства в арбитражном процессе было одно из постановлений Конституционного Суда РФ, в мотивировочной части которого отмечалось наличие в арбитражном процессе административного судопроизводства, под которым в данном постановлении по всей вероятности понималось разбирательство дел по признанию незаконными актов государственных органов. Но нельзя же считать в законотворчестве обязательной к исполнению фразу, вырванную из контекста постановления Конституционного Суда РФ, никак не влияющую на принятое в итоге постановление суда. Оно было бы таким же и без этой фразы. Мне уже приходилось неоднократно об этом писать. Приходится вернуться к этому вопросу, так как теперь уже не только Высший Арбитражный Суд РФ, но и Верховный Суд РФ вводят понятие «административное судопроизводство» в практику своей деятельности. Между тем это совсем не обязательно даже при формировании в Верховном Суде РФ отдельной судебной коллегии по административным делам.

В соответствии с Конституцией РФ суды общей юрисдикции осуществляют судебную власть посредством уголовного судопроизводства в уголовной процессуальной форме, установленной УПК РФ и посредством гражданского судопроизводства в гражданской процессуальной форме, установленной ГПК РФ.

Арбитражные суды осуществляют судебную власть посредством гражданского судопроизводства в арбитражной процессуальной форме, установленной АПК РФ.

Что касается административного судопроизводства, то хотя оно названо в Конституции РФ в качестве самостоятельного вида судопроизводства, но пока еще нет ни административных судов, ни регулирующего их деятельность административного процессуального кодекса, и неизвестно будут ли они.

Представители науки гражданского процессуального права (во всяком случае, их подавляющее большинство) всегда отстаивали единство гражданской процессуальной формы для разбирательства дел независимо от видов производств [1;2].

Сущность гражданской процессуальной или арбитражной процессуальной форм, являющихся процессуальной категорией, установленной для разбирательства любых отнесенных к ведению судов дел, не находится и не может находиться в прямой зависимости от характера материального права (гражданского, семейного, трудового, административного, земельного и др.), защищаемого в названных формах. Деление на виды производства связаны со спецификой порядка разбирательств соответствующих категорий дел, но никак не формы, в которую облачается это разбирательство.

Термин «производство» применялся только при инстанционном подходе (производство в суде первой инстанции, производство в суде апелляционной инстанции и т.д.). По существу же, и в арбитражном процессе, установленном АПК 1965 г., отдельные виды производств существовали, первое из которых (по разрешению экономических споров) было не чем иным, как исковым производством. Производство по установлению юридических фактов – по существу являлось особым производством, осуществляемым также в рамках единой арбитражной процессуальной формы.

Обеспечение качества правосудия невозможно, как это ни покажется парадоксальным, без увеличения сроков на рассмотрение дел в судах и снижения нагрузки на судей. ЕСПЧ обвиняет нас в длительных сроках на рассмотрение дел, потому что у нас сложная инстанционная система, позволяющая делу гулять снизу вверх и сверху вниз иногда по несколько раз. Сроки рассмотрения дел у нас слишком низкие, по весьма сложным делам судьи в эти сроки не укладываются и не могут уложиться. Отсюда спешка, которая никогда не была полезна качеству.

Большая ежедневная нагрузка на судей, в особенности в больших городах, приводит к тому, что подлинно состязательных процессов становится все меньше и меньше. О какой состязательности может идти речь, если у судьи более 10, а то и 20 гражданских дел в день заседания.

И это, по моему мнению, один из главных пороков судебной системы. Необходимость уменьшения нагрузки на судей Программой предусмотрена. Но пока еще не видно, чтобы что-либо существенно менялось к лучшему.

Наличие в стране двух самостоятельных структурно обособленных систем, осуществляющих правосудие посредством гражданского судопроизводства, приводит к некоторым издержкам. В их числе вынесение порой противоречащих друг другу решений по однородным делам, разногласия между судами по поводу подведомственности отдельных дел. Есть мнение, что это свидетельствует о необходимости объединения двух систем в одну. Однако подобную головную боль, к тому же представляющую собой редко встречающееся явление, нужно решать не путем отсечения головы, а путем лечения головной боли. Недавно были внесены изменения в ст. 12 Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации». Добавлена норма, закрепляющая право Пленумов Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ проводить совместные заседания. Такие заседания уже давно на практике проводятся. Но теперь они получили легальную основу. Представляется целесообразным расширить круг вопросов, рассматриваемых на совместных заседаниях Пленумов, включив в этот круг принятие совместных решений по тем болезненным вопросам, о которых говорилось выше.

Есть еще один важный вопрос – об исполнении судебных решений. По закону органы исполнения решений не входят в систему органов правосудия. Они подчинены власти исполнительной – Минюсту России. Следовательно, осуществление правосудия завершается принятием окончательного судебного

акта, т.е. вступившего в законную силу. Но ведь это нонсенс. Если решение не исполняется, то все то, что предшествовало его вынесению, теряет всякий смысл.

Нельзя не учитывать также позицию ЕСПЧ. Этот суд нередко наказывает Россию за волокиту с исполнением судебных решений или за их неисполнение, оценивая подобную ситуацию как незавершенность осуществления правосудия в рамках судебной системы. По большому счету – это правильно. Но российские суды оказываются без вины виноватые.

Само собой, возникает вопрос, а не вернуться ли нам к признанию исполнения судебных актов самостоятельной полнокровной стадией гражданского судопроизводства. Но такое решение нельзя осуществить без возвращения в судебную систему органов исполнения решений. Практически осуществить подобную реконструкцию весьма сложно. Необходимы глубокие исследования, поскольку возврат может стать возможным только на принципиально иной, чем было раньше, основой.

Литература:

1. БагаутдиновФ.Н., ДиденкоН.С. Актуальные вопросы ответственности судей и деятельности квалификационных коллегий // Юристъ-Правоведь. - 2017. - №3 (82).

2. Очередыко В.П. Конституционно-правовая ответственность в системе юридической ответственности судей / В.П. Очередыко, К.А. Софронова // Вестник Московского университета МВД России. – 2021. – № 4. – С. 52-57. –URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/konstitutsionno-pravovaya-otvetstvennost-v-sisteme-yuridicheskoy-otvetstvennosti-sudey> (дата обращения: 29.12.2022)

Темиргалиев Ерлан Булатович, студент 1 курса
направления подготовки «Юриспруденция»,
Научный руководитель: Нурмагамбетов Рашит Габитович,
к.ю.н., профессор кафедры права, доцент
Костанайского филиала ФГБОУ ВО
«Челябинский государственный университет»

ПРАВОВОЙ СТАТУС ПРОКУРОРСКИХ РАБОТНИКОВ РФ

Немаловажную роль в этом играет такой государственный орган, как прокуратура. Прокуратура Российской Федерации представляет собой систему государственных органов, которые осуществляют от лица государства надзор за исполнением законодательства прав и свобод гражданина и человека и выполняет другие функции, предусмотренные действующим законодательством. Прокуратура занимает особое место в

системе органов государства, так как она действует независимо от федеральных органов государственной власти, от органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления. Особенности функционала прокуратуры заключаются в том, что ее система централизована, а принципы ее деятельности закреплены. Также хотелось бы отметить, что источником, устанавливающим правовое положение прокуратуры в нашей стране, является Конституция Российской Федерации, а конкретно статья 129: «Прокуратура Российской Федерации - единая федеральная централизованная система органов, осуществляющих надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов, надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, уголовное преследование в соответствии со своими полномочиями, а также выполняющих иные функции. Полномочия и функции прокуратуры Российской Федерации, ее организация и порядок деятельности определяются федеральным законом». Прокурорские работники – это сотрудники в сфере прокурорской деятельности, имеющие полномочия, функции, зафиксированные действующим законодательством Российской Федерации, и воинские звания. Прокурорские работники – это не только прокуроры и следователи, но и научные и педагогические работники научноисследовательских и образовательных учреждений системы прокуратуры Российской Федерации, также специалисты, которым были присвоены воинские звания. Деятельность прокурорских работников является видом федеральной государственной службой.

Характеризуя правовой статус, мы не сможем сделать это без самого понятия. Правовой статус – это юридически закрепленное положение субъекта, установленное правовыми нормами и закрепляющее собой совокупность обязанностей и прав этих самых субъектов. Но тема работы «правовой статус прокурорских работников». Что же это такое? Правовой статус прокурорских работников – это определённая совокупность прав и обязанностей, которые гарантированы государством.

Нормативно-правовую основу регулирования правового статуса прокурора в Российской Федерации составляют нормы права, содержащиеся в различных нормативно-правовых актах, регулирующих вопросы правового статуса прокурора: Конституция РФ, Федеральный закон 1992 г. «О прокуратуре РФ» и другие федеральные и федеральные конституционные законы, Указы Президента РФ, Приказы Генерального прокурора РФ. Общеизвестные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы, поэтому, если международноправовые акты, ратифицированные Российской Федерацией, содержат нормы о правовом статусе прокурора, они подлежат применению. Конституция РФ непосредственно не регламентирует служебную деятельность прокурора, она устанавливает базовые основы правового статуса прокуратуры и, в частности, прокурора, которые являются обязательными и определяющими при

дальнейшем нормативно-правовом регулировании статуса прокуратуры и прокурора в федеральных законах, подзаконных, ведомственных нормативно-правовых актах.

Так, по Конституции РФ известно, что прокуратура находится в ведении Российской Федерации, что означает определение правового статуса прокуратуры и, в частности, прокурора, только на уровне федерального законодательства, финансирование из федерального бюджета и т.д. Часть 1 ст. 129 Конституции РФ подчеркивает, что полномочия, организация и порядок деятельности прокуратуры Российской Федерации определяются федеральным законом (ч. 1 ст. 129 Конституции РФ). Конституция РФ также регулирует порядок назначения на должность и освобождения от должности Генерального прокурора РФ, заместителей Генерального прокурора РФ, прокуроров субъектов РФ, прокуроров городов и районов:

– Генеральный прокурор РФ и заместители Генерального прокурора РФ назначаются на должность и освобождаются от должности Советом Федерации по представлению Президента РФ (ч. 2 ст. 129 Конституции РФ). Соответственно, в Конституции РФ в числе полномочий Совета Федерации указано назначение на должность и освобождение от должности Генерального прокурора РФ и заместителей Генерального прокурора РФ (п. «з» ч. 1 ст. 102). В числе полномочий Президента РФ указано, что он представляет Совету Федерации кандидатуры для назначения на должность Генерального прокурора РФ и заместителей Генерального прокурора РФ, вносит в Совет Федерации предложения об освобождении от должности Генерального прокурора РФ и заместителей Генерального прокурора РФ (п. «е.1» ст. 83);

– Прокуроры субъектов Российской Федерации назначаются на должность Президентом РФ по представлению Генерального прокурора РФ, согласованному с субъектами Российской Федерации; прокуроры субъектов Российской Федерации освобождаются от должности Президентом РФ (ч. 3 ст. 129 Конституции РФ).

Основываясь на нормах Конституции РФ о том, что прокуратура находится в ведении Российской Федерации, а также, что полномочия, организация и порядок деятельности прокуратуры Российской Федерации определяются федеральным законом (ч. 1 ст. 129 Конституции РФ), еще раз отметим, что нормативно-правовое регулирование статуса прокурора осуществляется только федеральным законодательством. Законодательство субъектов РФ указанные вопросы регулировать не может.

Однако, федеральное законодательство относит к компетенции субъектов РФ регулирование вопроса о порядке согласования кандидатуры прокурора субъекта при назначении на должность. В соответствии с законом, прокуроры субъектов РФ назначаются на должность Президентом РФ по представлению Генерального прокурора РФ, согласованному с субъектами РФ (ч. 3 ст. 129 Конституции РФ). Порядок согласования кандидатуры прокурора субъекта РФ при назначении на должность урегулирован законодательством соответствующего субъекта и имеет отличия, например, в части органов

власти, с которыми согласуется кандидатура прокурора субъекта РФ – это может быть высшее должностное лицо субъекта РФ, высший орган законодательной власти РФ, сочетание разных органов и др. Например, прокурор г. Москвы назначается по согласованию с Московской городской Думой и Мэром Москвы.

Полномочия прокурорских работников. Характеризуя данный аспект, необходимо начать с понятия. Полномочия прокурорского работника – это определенный объем прав и обязанностей, которыми обладает прокурорский работник для осуществления поставленных ему задач.

Совокупность существующих полномочий прокурорских работников можно разделить на 2 большие группы: общие полномочия и специальные полномочия. Под общими полномочиями понимают полномочия прокуроров, применяемые во всех отраслях надзора прокуроров, а под специальными – полномочия, используемые прокурорами в отдельных отраслях (например, дознание и предварительное следствие). В соответствии с ФЗ «О прокуратуре» статьям 17, 18, 19, 27, 30, 47 полномочия делятся на: полномочия Генерального прокурора Российской Федерации, полномочия прокуроров субъектов Российской Федерации, полномочия прокуроров городов и районов, полномочия прокурора, полномочия военных прокуроров.

Также по действующему ФЗ статьях 22, 27 известно, что прокуроры могут иметь доступ к документам; возбуждают производства об административных правонарушениях; также они могут освобождать лица, которые были незаконно подвергнуты административному задержанию. Еще в полномочия прокуроров входит рассмотрение и проверка заявлений граждан, принятие мер по пресечению правонарушений. Таким образом, полномочия, как в принципе и вся деятельность, прокурорских работников направлены на своевременное выявление правонарушений. На этот аспект обращают внимание многие авторы [1, с.96;2, с.177; 3;4].

В заключение можно сказать что нормативно-правовая база, регламентирующая и определяющая правовой статус и служебную деятельность прокуроров в Российской Федерации представлена нормативно-правовыми актами разной юридической силы и сферы действия, каждый из которых регулирует определенный аспект правового статуса прокурора.

Нормативно-правовую основу регулирования правового статуса прокурора в Российской Федерации составляют нормы права, содержащиеся в различных нормативно-правовых актах, регулирующих вопросы правового статуса прокурора: Конституция РФ, ФЗ 1992 г. «О прокуратуре РФ» и другие федеральные и федеральные конституционные законы, Указы Президента РФ, Приказы Генерального прокурора РФ. Общеизвестные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы, поэтому, если международноправовые акты, ратифицированные Российской Федерацией, содержат нормы о правовом статусе прокурора, они подлежат применению.

Правовой статус прокурора включает несколько элементов, в том числе:

специальная правосубъектность, особая компетенция, права и обязанности, особый порядок назначения на должность и освобождения от должности, гарантии независимости, особый порядок привлечения к юридической ответственности.

Особенности правового статуса прокурора включают:

- высокие требования к лицам, претендующим на получение статуса прокурора;
- обширные гарантии независимости прокурора;
- существенные ограничения, связанные с профессиональной деятельностью прокурора;
- повышенная правовая и социальная защита прокурора;
- дополнительная ответственность прокурора.

Литература:

1. Смирнов А.В. Государственная служба в органах прокуратуры в системе государственной службы в правоохранительной сфере / // Пенитенциарная наука. — 2021. — № 54. — С. 96-106. - <https://reader.lanbook.com/journalArticle/593540#3>

2. Дорофеева Д. Е. Особенности правового статуса прокурорских работников как субъектов юридической ответственности // Молодой ученый. - 2021. - № 47 (389). - С. 177-180. - URL: <https://moluch.ru/archive/389/85833/>https://studme.org/80380/pravo/pravovoy_status_prokurorskih_rabotnikov#516

3. Ахметова О.С. Прокуратура и прокурорский надзор - <https://be5.biz/pravo/p028/49.html>

4. Ахметова О.С. Правовой статус прокурорских работников РФ https://studme.org/80380/pravo/pravovoy_status_prokurorskih_rabotnikov#516

Козлов Данил Константинович, студент 1 курса
направления подготовки «Юриспруденция»,
Научный руководитель: Нурмагамбетов Рашит Габитович,
к.ю.н., профессор кафедры права, доцент
Костанайского филиала ФГБОУ ВО
«Челябинский Государственный Университет»

ПРАВОВОЙ СТАТУС НОТАРИУСА

В статье рассматриваются правовые основы организации и деятельности нотариата в России. Выделены понятия нотариата, перечень должностных лиц, уполномоченных на осуществление нотариальной деятельности.

Систематизированы признаки нотариальной палаты, позволяющей ее квалифицировать как юридическое лицо с особым статусом. Показано, что Постановление Конституционного Суда РФ сформулировало публично-правовое предназначение нотариальной палаты, обуславливающее наличие публичных признаков, а также обязательное членство нотариусов. В тоже время в основах законодательства РФ о нотариате до сих пор используются противоречивые формулировки, путающие право-применителя. Нотариальная палата обозначается как некоммерческая организация, и как профессиональное объединение. Дополнительно закрепляется, что ее устав регистрируется как устав общественного объединения.

Нотариат на сегодняшний день в России представляет собой неотъемлемую часть правоохранительных органов. Нотариат призван обеспечивать защиту прав и законных интересов граждан и юридических лиц путем совершения нотариусами нотариальных действий от имени государства. Причем он осуществляет функции обеспечения прав и законных интересов всех сторон гражданского оборота. Можно согласиться с мнением

ученых, что российский нотариус с одной стороны выступает как уполномоченный представитель государства, выполняя публичные функции и действуя от лица органов государственного механизма, а с другой, — он несет некий образ «свободной профессии», являясь независимым звеном в юриспруденции. С развитием мошенничества, преступлений, связанных с подделкой документов, появилась необходимость в государственном засвидетельствовании документов и подписей.

Нотариус наделен особым публично-правовым статусом, так как призван защищать права и охраняемые законом права граждан и юридических лиц от имени Российской Федерации. Как институт гражданского общества нотариат выполняет превентивное правосудие, на нотариат возложено удостоверение бесспорных прав и фактов, засвидетельствование документов, а также выполнение иных, предусмотренных законом нотариальных действий, направленных на юридическое закрепление гражданских прав и предупреждение их возможного нарушения в последующем.

Конституция Российской Федерации, ст. 48 и ст. 1 Основ законодательства о нотариате провозглашают, что нотариус призван обеспечивать защиту прав и законных интересов граждан и юридических лиц путем совершения определенных законом нотариальных действий, данное положение является основой правового статуса нотариуса в Российской Федерации. Отправной точкой современного понимания статуса нотариусов стало принятие в 1993 году Основ законодательства о нотариате, статус нотариусов радикальным образом видоизменился, публично-правовые функции нотариусов максимально приближены к мировым стандартам нотариата, нотариусы выступают как независимые, и в тоже время они несут полную юридическую ответственность за свои действия. Качественными характеристиками правового статуса нотариуса является его неукоснительная обязанность соблюдать установленные законодателем правила нотариального

производства, иметь нотариальный архив и обеспечивать его безопасность и беспрепятственный допуск к нему лиц, имеющих на то право, страховать свою деятельность, иметь личную печать, специальные бланки. Так же существенны требования законодателя к личности нотариуса, что также может быть отнесено к статусу нотариуса.

Актуальность выбранной темы исследования состоит в том, что в реалиях современного общества нотариус занимает важное место, правовой статус нотариуса является основой эффективного исполнения нотариусами возложенных на них задач по защите прав и законных интересов граждан и юридических лиц.

За последнее десятилетие нотариат занял респектабельное место в правовой системе Российской Федерации, быстро став объектом для неустанных обсуждений. До настоящего времени не существует единогласного мнения о природе правового статуса нотариата, его места в государственном механизме, в правовой литературе и законодательстве не существует однозначного определения статуса нотариуса и нотариата в целом, даже Основы законодательства РФ о нотариате не раскрывают их содержания, а лишь дают отсылку на эти понятия. Однако некоторые авторы отмечают, что «именно они раскрывают предметную область нотариального права и формируют правовой статус нотариуса и нотариального общества в системе Российского права» [1, с.14]. Правовой статус является одной из центральных категорий общей теории права. Как утверждает Е.А. Лукашева, правовой статус – это одна из важнейших политико-юридических категорий, которая неразрывно связана с социальной структурой общества, уровнем демократии и состоянием законности [2, с.91].

По мнению А.Б. Венгерова, правовой статус — это совокупность прав и свобод, обязанностей и ответственности личности, устанавливающих ее правовое положение в обществе. Нотариус в Российской Федерации обладает общим и специальным правовым статусом. Общий правовой статус производный от конституционного и присущ каждому гражданину Российской Федерации. Специальный правовой статус возникает с момента назначения нотариуса на должность.

Правовой статус нотариуса — институт межотраслевой. Его особенность — закрепление нормами не только нотариального права, но и иных отраслей права (гражданского, гражданского процессуального, трудового, административного, налогового, уголовного). Причем при противоречии между регулируемыми статус нотариуса нормами различных отраслей права, приоритет в процессе правоприменения должен отдаваться нормам нотариального права — основе правового регулирования статуса нотариуса.

Отдельные авторы определяют правовой статус нотариуса как совокупность правовых норм, определяющих принципы наделения нотариусов полномочиями и осуществления ими нотариальной деятельности; содержание этой деятельности [3, с. 52].

«Составляющими элементами правового статуса нотариуса как субъекта нотариального права, осуществляющего нотариальную деятельность, являются права, принадлежащие нотариусу; обязанности, возложенные на нотариуса; ответственность нотариуса» [4].

Традиционно выделяемые в правовой литературе составляющие элементы правового статуса нотариуса — права, обязанности, ответственность — следует дополнить двумя элементами: принципы правового статуса и гарантии правового статуса нотариуса.

Таким образом, элементами правового статуса нотариуса являются: принципы и гарантии его правового статуса; права и обязанности нотариусов; ответственность за нарушение правил осуществления нотариальной деятельности, а также существенные требования законодателя к личности нотариуса, что также может быть отнесено к статусу нотариуса.

Основы законодательства Российской Федерации о нотариате [2] устанавливает жесткие требования к кандидату на должность нотариуса, не зависимо от того, будет лицо заниматься частной практикой или претендует на должность государственного нотариуса. Таким образом, Нотариусом в Российской Федерации может быть гражданин Российской Федерации:

1) получивший высшее юридическое образование в имеющей государственную аккредитацию образовательной организации высшего образования;

2) имеющий стаж работы по юридической специальности не менее чем пять лет;

При совершении нотариальных действий нотариусы, работающие в государственных нотариальных конторах и занимающиеся частной практикой, обладают равными правами и несут одинаковые обязанности. Оформленные нотариусами документы имеют одинаковую юридическую силу.

Нотариус, занимающийся частной практикой, должен быть членом нотариальной палаты субъекта Российской Федерации, на территории которого он осуществляет нотариальную деятельность.

Правовой статус нотариуса основывается на следующих принципах.

1. **Беспристрастность и независимость.** Данное требование обеспечивается доподлинным и неукоснительным соблюдением действующего законодательства Российской Федерации.

Нотариус в своей профессиональной деятельности руководствуется такими нормативными актами как Конституция Российской Федерации, конституции (уставы) субъектов Российской Федерации; Основами законодательства о нотариате, а также иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и субъектов РФ, международными договорами, ратифицированными на территории Российской Федерации. Нотариус в своей деятельности обязан проверять соответствие закону требуемых от него действий и представляемых ему документов.

2. **Профессионализм.** Данный принцип закрепляет что нотариальные

действия могут совершаться исключительно лицами, имеющими на то законное право.

3. Нотариальная тайна. Материалы, хранящиеся у нотариуса, могут быть выданы только тем лицам, в отношении которых совершены нотариальные действия, в части их касающейся, а также их представителям. Помимо этого материалы могут быть выданы по требованию суда или судебных-приставов исполнителей в связи с нахождением в их производстве делами, которые требуют данных сведений.

4. Запрет на занятие самостоятельной предпринимательской и иной деятельностью, кроме нотариальной, научной и преподавательской. Нотариус не должен быть пристрастен при совершении нотариального действия. У него не должно быть иного интереса, кроме служебного, к совершаемому нотариальному действию. Для обеспечения беспристрастности и независимости нотариуса предусматривается специальное правило, ограничивающее гражданскую правоспособность физического лица, на профессиональных началах выполняющего нотариальную функцию. Оно не может заниматься предпринимательской и никакой иной деятельностью, кроме нотариальной, научной и преподавательской.

5. Публичность деятельности. Нотариусы совершают действия от имени Российской Федерации. Данный принцип проявляется в наличии у нотариусов печати с Гербом Российской Федерации, определенных установленных законом бланков.

1. совершать нотариальные действия на свое имя и от своего имени, на имя и от имени своих супругов, их и своих родственников (родителей, детей, внуков) (ст. 47 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате). Данное ограничение в деятельности нотариуса обусловлено несколькими причинами, первостепенной из которых является недопущение использования нотариуса своими полномочиями в личных целях, поскольку это влечет необъективность нотариуса в его действиях.

Права и обязанности нотариусов как элемент правового статуса.

Права нотариусов как элемент правового статуса.

Нотариус выполняет предусмотренные законом обязанности соответствующие Конституции Российской Федерации, конституции (уставам) субъектов Российской Федерации; Основам законодательства о нотариате, а также иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и субъектов РФ, Кодексу профессиональной этики нотариусов в Российской Федерации, локальными нормативными актами, которые приняты на уровне региональных нотариальных палат (уставы палат, положения о комиссиях по этике и т.п.).

По общему правилу в юридической литературе права нотариусов принято систематизировать по нескольким критериям:

1. По функциональной направленности:
2. общие функциональные права, которые принадлежат нотариусу как любому другому участнику гражданского оборота, который занят

определенным видом хозяйственной или предпринимательской деятельности:

3. Пользоваться услугами банка, а именно открывать расчётный и иные виды счетов, совершать банковские операции;

4. Иметь имущественные и личные не имущественные права, и обязанности;

5. Принимать на работу и увольнять работников, распоряжаться своими доходами;

6. Выступать в суде от своего имени;

7. Пользоваться услугами системы государственного социального обеспечения, медицинского и социального страхования в порядке, установленном законодательством Российской Федерации

8. Совершать иные действия, предусмотренные действующим законодательством.

9. специальные права, которые отражают специфику нотариальной деятельности и профессии нотариуса:

10. Иметь нотариальную контору. В соответствии со ст. 12 Основ законодательства Российской Федерации о Нотариате, нотариус должен иметь место для совершения предусмотренных законом нотариальных действий в пределах нотариального округа, в который он назначен на должность. При этом каких-либо требований относительно нотариальной конторы в законе не оговорено;

11. Совершать предусмотренные законом нотариальные действия в интересах физических и юридических лиц;

12. Составлять проекты сделок и других предусмотренных законом документов, изготавливать копии документов, формировать выписки из них;

13. Давать разъяснения по вопросам порядка совершения нотариальных действий;

14. Истребовать от физических и юридических лиц сведения и документы необходимые для производства нотариальных действий.

15. Сложить свои полномочия по собственному желанию (для «частных» нотариусов)

16. Приостановить или отложить нотариальное производство.

17. По субъекту, на которого данные права распространяются.

18. Права, присущие как государственному, так и «частному» нотариусу. К ним относятся все права ст.15 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате.

19. Права, присущие только «частному» нотариусу. К их числу относятся все обще функциональные права, а также право иметь контору, в закреплённом управлении юстиции и нотариальной палатой нотариальном округе на территории соответствующего субъекта РФ, сложить полномочия по собственному желанию, передавать свои полномочия на период временного отсутствия лицу, замещающему временно отсутствующего нотариуса на основании соглашения с этим лицом.

Обязанности нотариуса в зависимости от их содержания можно условно

поделить на пять видов:

1. Обязанности, которые напрямую связаны с соблюдением установленным законом правил нотариального производства:

2. Неукоснительно соблюдать предписанные законом правила нотариального производства;

3. Иметь нотариальный архив, принимать меры по его сохранности, обеспечивать доступ для лиц, имеющих право на получение информации из архива;

4. Страховать свой профессиональный риск;

5. Иметь печать с изображением государственного герба РФ, указание фамилии, инициалов, должности нотариуса и места его нахождения или наименования государственной нотариальной конторы, штампы удостоверительных надписей, личные бланки.

6. Оказывать содействие в защите прав и законных интересов граждан и юридических лиц;

7. Разъяснять права и обязанности при совершении нотариальных действий, предупреждать о последствиях нотариальных действий;

8. Хранить сведения, полученные в результате профессиональной деятельности.

9. Отказать физическому или юридическому лицу в совершении нотариального действия, если данное нотариальное действие не соответствует требованиям законодательства Российской Федерации.

10. Выдать сведения или документы лицам, или их представителям от имени которых совершались нотариальные действия.

11. Обязанности нотариуса, связанные с членством в нотариальной палате:

12. Быть членом нотариальной палаты субъекта Российской Федерации, на территории которого состоялось назначение нотариуса.

13. Исполнять обязанности по уплате членских взносов, принимать участие в разрешении общих вопросов нотариальной палаты;

14. Давать объяснения, касающиеся финансовой деятельности, соблюдения кодекса профессиональной этики нотариусов.

15. Обязанности, связанные с самостоятельным ведением финансово-хозяйственной деятельности:

16. Соблюдать действующее трудовое законодательство в отношении работников нотариальной конторы;

17. Уплачивать коммунальные платежи и иные расходы на содержание нотариальной конторы;

18. Обязанности в отношении государственных органов:

19. Исправно уплачивать установленные государством налоги и сборы;

20. Сообщать в пределах, установленных законом, информацию, отнесённую к нотариальной тайне, в частности представлять и выдавать по требованию органов следствия и судебных органов справки о совершённых

нотариальных действиях и сами документы, находящимися у нотариуса в связи с находящимися в производстве уголовными и гражданскими делами при условии оставления в материалах нотариальной конторы заверенной копии документа и копии протокола выемки.

Таким образом, исходя из содержания главы становятся ясны права и обязанности нотариусов, особенности его правового статуса

Проведя исследование правового статуса нотариуса полагается сделать следующие выводы.

Нотариус наделен особым публично-правовым статусом, так как призван защищать права и охраняемые законом права граждан и юридических лиц от имени Российской Федерации. Как институт гражданского общества нотариат выполняет превентивное правосудие.

Правовым статусом нотариуса охватываются его взаимоотношения с гражданами и юридическими лицами, государством. Правовой статус указывает на место нотариуса в системе правоотношений, характеризующихся его правами и обязанностями.

Нотариус в Российской Федерации обладает общим и специальным правовым статусом. Правовой статус нотариуса включает в себя следующие составные элементы: принципы и гарантии его правового статуса; права и обязанности нотариусов; ответственность за нарушение правил осуществления нотариальной деятельности, а также существенные требования законодателя к личности нотариуса.

Законодательно установлены ограничения в деятельности нотариуса, так например, нотариус не имеет права осуществлять предпринимательской и иную деятельность, кроме нотариальной, научной и преподавательской, совершать нотариальные действия на свое имя и от своего имени, на имя и от имени своих супругов, их и своих родственников (родителей, детей, внуков). Так же в законе закреплены требования к лицам, претендующим на должность нотариуса: кандидат должен иметь высшее юридическое образование в имеющей государственную аккредитацию образовательной организации высшего образования; стаж работы по юридической специальности не менее чем пять лет; достичь возраста двадцати пяти лет, но не старше семидесяти пяти лет; сдать квалификационный экзамен.

Согласно ст. 2 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате при совершении нотариальных действий нотариусы, работающие в государственных нотариальных конторах и нотариусы, которые занимаются частной практикой, обладают равными правами и несут одинаковые обязанности, оформленные ими документы, имеют равную юридическую силу.

Нотариус в случае совершения противоправного действия может быть привлечен к дисциплинарной, гражданской или уголовной ответственности в зависимости от тяжести последствий его правонарушения.

Правовой статус нотариуса однозначно не определен, что является своеобразным проявлением пробелов в праве.

Литература:

1. Гражданский Кодекс Российской Федерации (Часть II) от 26 февраля 1996 г. № 14-ФЗ. // СЗ РФ. – 1996. – № 5. – Ст.410. http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9027/
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002г. № 138-ФЗ. // Парламентская газета. – №220-221. – 2002. – 20 ноя. http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/
3. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993г. // Российская газета. – 1993. – 25 дек. http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001г. № 195-ФЗ. // Парламентская газета. – №2-5. – 2002. – 05 янв. <https://docs.cntd.ru/document/901807667>

Сапарбеков Алишер Жаксыбекович, студент 1 курса
направления подготовки «Юриспруденция»,
Научный руководитель: Нурмагамбетов Рашит Габитович,
к.ю.н., профессор кафедры права, доцент
Костанайского филиала ФГБОУ ВО
«Челябинский государственный университет

ГОСУДАРСТВО И ПРАВО ДРЕВНЕГО РИМА ЭПОХИ РЕСПУБЛИКИ

Преступая к написанию статьи, нам бы хотелось начать с анализа правового формирования государства и права в Древнем Риме в период республики. На основе правовых источников, высказываний древних авторов, трудов отечественных и зарубежных исследователей мы постараемся осветить основные положения римского публичного права, связанные с определением компетенции и полномочий сената, коллегий магистратов, отдельных должностных лиц, местных органов управления и прав граждан древнего Рима эпохи Республики.

Начнем с того, что становление республики в Древнем Риме в 509 г. До н.э. произошла смена государственной формы правления. Был изгнан последний царь Рима Тарквиний Гордый и уставлена республиканская форма правления. В течение последующего почти 500-летнего периода существования республики Древний Рим превратился в мировую империю, в нем произошли существенные социальные и политические изменения.

Публичное право Древнего Рима не оказало такого глубокого влияния на развитие юриспруденции в странах Европы, как римское частное право. Оно не отличалось ни совершенством формы выражения правовых норм, ни оригинальностью институтов права, вместе с тем, государственное право

республиканского Рима дало миру идею разделения властей, ибо его нормы закрепили основы смешанного государственного устройства, сочетавшего в себе достоинства монархической, аристократической и демократической форм правления. Не удивительно поэтому, что многие современники с пиететом относились к римским институтам публичного права.

Так, например, Полибий писал, что у римлян «были все три вида государственной власти и настолько все было равномерно распределено между этими видами и должным образом упорядочено, что никто не смог бы твердо решить, аристократическим ли в целом было государственное устройство, демократическим или монархическим» [1].

Важнейшую роль в государственной жизни республиканского Рима играл сенат. По свидетельству Дионисия и Ливия, после изгнания царей prerogative царской власти перешли к консулам, которые получили вместе с этим и право составления списков сенаторов (*lectio senatus*). Кроме того, Ливий повествует о том, что Брут увеличил число сенаторов до 300 за счет представителей всаднического сословия, что дало повод некоторым исследователям (Т. Моммзен, В. Беккер, Л. Ланге) сделать вывод о введении в его состав плебейского элемента [2].

Важное место в определении места и роли сената в системе органов власти республиканского Рима занимает вопрос о правовом характере власти сената. Т. Моммзен считает, что, как и в царский период, в период ранней республики сенат юридически представлял собой совещательный орган при консулах, явившихся преемниками царской власти [3]. С этим трудно не согласиться исходя из того, что все свои решения сенат принимал под руководством председательствовавших в нем высших магистратов, и что они (решения) относились только к делам исполнительной власти.

Компетенция сената, ввиду его авторитета, была достаточно широкой, что позволяло этому органу занимать центральное место в государственном механизме республики. В круг его функций входили вопросы религии и культа (очистительные жертвоприношения, общественные празднества и т.д.), предоставление магистратам чрезвычайных полномочий, управление финансами (формирование бюджета, распределение сумм между магистратами, контроль за расходованием денег, монетное дело и т.д.), управление провинциями, внешняя политика и дипломатия, распределение общественных земель, контроль за проведением цензорами откупных торгов и др.

Сенату принадлежали и судебные функции, как в области рассмотрения уголовных дел, особенно касавшихся государственных преступлений, так и в гражданско-правовой сфере, о чем упоминают Цицерон, Полибий, Ливий и Дионисий. Мало того, до принятия закона Семпрония 123 г. До н.э. исключительно только в руках сената находилось рассмотрение уголовных дел, возбужденных по тяжкому обвинению [4]. Наконец, перечисление полномочий сената следует дополнить старой традиционной функцией по управлению государством в период *interregnum*, т.е. в период безвластия при

смене консулов. Однако эта функция характерна только для периода ранней республики, в последующем консулов стали избирать еще до истечения срока полномочий старых магистратов.

Магистраты занимали особое место и играли особую роль в римском государственном аппарате. Они не являлись чиновниками в принятом в настоящее время понимании, и их служба не была собственно государственной службой – это была честь (*honor*) [5]. Все должности были выборными и безвозмездными, в связи с чем каждый магистрат представлял собой частичку народа и олицетворял народное и государственное «величество». Оскорбление магистрата приравнивалось к оскорблению римского народа.

Нельзя не заметить, что с другой стороны, с установлением республики, магистраты, в первую очередь, консулы, стали носителями не только народного суверенитета, народного «величия», но и уничтоженной монархической власти, т.е. царского «величия», о чем упоминают Ливий и Цицерон. В связи с этим римское публичное право не вводило никаких юридических ограничений власти магистратов, кроме упоминавшегося уже закона *Aternia Tarpeja* о *provocatio*, т.е. апелляции к народному собранию в случае вынесения смертного приговора [6].

Свои властные решения магистраты оформляли эдиктами, которые рассматривались как действующее право – *jus honorarium*. В период республики такое право творили 10 народных трибунов, 2 консула, 12 преторов и 6 эдилов [7].

Однако фактически власть должностных лиц в Риме ограничивалась кратковременностью срока их пребывания в должности (один год), коллегиальным характером магистратур и определенным распределением между ними компетенции и полномочий, т.е. своеобразной системой сдержек и противовесов. Кроме того, все магистраты по истечении срока своих полномочий могли быть привлечены к суду народного собрания за злоупотребления предоставленной им властью. Коллегиальность магистратур не означала, что магистраты должны были действовать сообща, коллегиально. Коллегиальность предполагала в первую очередь равенство прав магистратов и их самостоятельность, они были равными коллегами, а не членами коллегиального органа.

Согласно Помпонию, кроме ординарных магистратур, в Риме существовала и экстраординарная магистратура диктатора. Последний назначался в угрожаемые для государства периоды сроком не более 6 месяцев, его решения обжалованию не подлежали, и ему «было предоставлено даже право приговаривать к смерти» [8].

Все римские магистраты делились на курульных и не курульных. Курульными магистратами назывались те, которые имели право отправлять свою должность, сидя, как и сенаторы, в курульном кресле. К первым принадлежали консул, претор, цензор и курульный эдил [9]. У каждого магистрата был свой неофициальный штат помощников и советников,

получавших за свою работу жалованье. Они составляли его совет (*consilium*) и рабочий аппарат (ликторы, секретари, глашатаи, посыльные и т.д.). Места таких помощников и советников, как правило, покупались, поэтому при смене магистрата они часто переходили к его преемнику.

В период ранней республики магистратом мог стать любой гражданин Рима, никаких цензов, ограничивавших пассивное избирательное, право не существовало, однако, в 180 г. До н.э. закон Виллия, преследуя цель ограничить доступ молодых и неопытных людей в высшие эшелоны государственной власти, установил такие цензы. Так, право избрания на должность консула получало только то лицо, которое до этого последовательно занимало должности квестора, курульного эдила и претора. Промежуток между занятием этих должностей должен был составлять не менее двух лет. При этом выдвигалось условие, чтобы стать квестором, необходимо было в течение 10 лет прослужить в армии или хотя бы регулярно подавать свою кандидатуру при наборе войска. А так как по римской конституции воинская повинность начиналась с 17 лет, то квестором можно было стать не ранее 27 лет. Это явилось своеобразным возрастным цензом, ограничивавшим право доступа к верхним ступеням государственного аппарата [8].

В конце республиканского периода, когда воинская служба приобрела профессиональный характер и войско стало комплектоваться наемниками, а не набираться по призыву из числа всех граждан, стало невозможно привязать возрастную ценз высших магистратов к службе в армии. Поэтому Сулла в 81 г. До н.э. своим законом (*lex Cornelia de magistratibus*) установил конкретные возрастные цензы для квестуры, претуры и консулата в 30, 40 и 42 года соответственно [8].

Количество магистратов в римской республике, за исключением консулов, не было постоянным и увеличивалось по мере расширения территории государства и возрастания объема решаемых им задач и усложнения его функций. Особенно этот процесс усилился к концу республиканского периода в связи с установлением военных диктатур. По свидетельству Помпония, в это время число преторов было увеличено до 12, народных трибунов – до 10, эдилов – до 6 [8]. Увеличение численности последних была связана со стремительным ростом населения г. Рима, в связи с чем усложнялись задачи обеспечения его продовольствием, организацией торговли, общественных игр и зрелищ и т.д.

С ростом товарно-денежных отношений государство нуждалось в четкой организации денежных потоков, сбора налогов и торговых пошлин и т.д., что входило в компетенцию квесторов. Кроме того, квесторы в период ранней республики выполняли функции уголовной юрисдикции и, будучи помощниками консулов, проводили розыск преступников и следствие. Помпоний как раз и связывает название квесторской должности с глаголом *inquiro* (изыскание) [8]. Позже эта функция была у них изъята, но усилилось их роль в финансовых делах государства и управлении государственным

архивом.

В римской республике были и другие более мелкие магистраты. Они выполняли полицейские и пожарные функции, осуществляли расследование на месте преступления, приводили в исполнение смертные приговоры, смотрели за дорогами и снабжением города водой, отвечали за чеканку (каждый за свою) медной, серебряной и золотой монеты. В судебные коллегии выбирались 10 мужей для разрешения судебных споров в сфере гражданских правоотношений. Некоторые из низших магистратов удостоивались чести быть посланными в мелкие провинциальные города в качестве наместников.

К концу республиканского периода публичное право, согласно закону Юлия от 45 г. До н.э., предоставило всем италийским общинам, населявшим эту территорию, политическую автономию под верховным контролем центральной власти Рима. Муниципальные органы власти и управления копировали римское государственное устройство, предполагавшее наличие местных народных собраний, местного городского совета, игравшего роль сената (100 человек), выборы магистратов, аналогичных римским, конечно, в меньшем количестве.

Так, на местах, роль консулов выполняли два постоянных судьи, роль курульных эдилов – два судьи по торговым делам. Функции цензоров возлагались на двух постоянных судей с консульскими полномочиями, вдобавок к консульскому титулу они получали и почетный титул «судей с цензорскими или пятилетними полномочиями» и каждые 5 лет производили пересмотр списка граждан и местных сенаторов. Муниципальной казной заведовали два квестора. Как и в Риме муниципии имели свои коллегии авгуров и понтификов [9].

Таким образом, публичное право римской республики выработало достаточно четкие положения о системе органов власти и управления, что позволило ей успешно существовать и развиваться на протяжении нескольких столетий. В последующем элементы римского республиканского конституционного строя нашли свое применение при формировании государственности многих стран мира в Новое и Новейшее время.

Литература:

1. Косарев А.И. Римское право. Учебник. – М.: НОРМА, 2022. – URL: <https://uchebnikfree.com/pravo-rimskoe/rimskoe-chastnoe-pravo-uchebnik-moskva.html>
2. Кирнос А.В. Государство и права древнего мира: Учебник. - М.: Зерцало, 2022. – URL: <http://lawlibrary.ru/izdanie2349069.html>
3. Кучма В.В. Государство и право Древнего Рима: Учебник. М.: НОРМА, 2022. – URL: <https://obuchalka.org/2011071157280/gosudarstvo-i-pravo-drevnego-mira-i-srednih-vekov-kuchma-v-v.html>
4. Навицкий М.Б. Римское право: Учебник. М.: НОРМА, 2022. – URL: <https://soklan.ru/library/pdf/184.pdf>

5. Новицкий Н.П. Римское право: Учебник. – М.: Юрайт, 2022. – URL: https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Pravo/nov/
6. Омельченко О.А. Всеобщая история государства и права: Учебник. – М.: ТОН-ПРИОР, 2022. – URL: <https://be5.biz/pravo/i010/index.html>
7. Патыр К.И. Всеобщая история государства и права: Учебник для вузов. – М.: Норма, 2022. – URL: <https://be5.biz/pravo/i011/index.html>
8. Савелий В.А. Римское частное право: Учебник. М.: Юрайт, 2022. – URL: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_001719393/
9. Томсинов В.А. Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран. Древность и Средний век: Учебник. – М.: Издательство ЗЕРКАЛО, 2022. – URL: http://tomsinov.com/IGPZS/hrest_igpzs_new.pdf

Пустовит Милитта Юрьевна, студент 1 курса
направления подготовки "Юриспруденция",
Научный руководитель: Нурмагамбетов Рашит Габитович,
к.ю.н., профессор кафедры права, доцент
Костанайского филиала ФГБОУ ВО
"Челябинский государственный университет"

ПРОКУРАТУРА-ОСНОВА НАДЗОРНО-КОНТРОЛЬНОЙ ВЛАСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Прокуратура — система государственных органов, осуществляющих от имени государства высший надзор за соблюдением законодательства, прав, свобод человека и гражданина, а также выполнение иных функций, определённых национальным законодательством.

Признаки прокуратуры

1. Система государственных органов – подчиненная единым целям упорядоченная совокупность государственных органов.

2. Система государственных органов – часть государственного аппарата.

3. Легитимная система государственных органов – организация, направление и порядок деятельности, компетенция, полномочия прокуратуры РФ определяется законом.

4. Федеральная система государственных органов – создание, упразднение, финансирование органов прокуратуры осуществляется на федеральном уровне. Также прокуратура осуществляет свою деятельность от имени РФ.

5. Прокуратура – это централизованная система государственных органов – прямое подчинение нижестоящих органов вышестоящим органам.

6. Прокуратура осуществляет особые специфичные виды деятельности путем использования специальных прокурорских правовых средств. Наиболее типичный вид деятельности – прокурорский надзор, а средства – это

принесение протеста, вынесения предостережения, представления.

Значение прокуратуры заключается в целях и задачах, которые стоят перед прокуратурой.

Данное понятие контроля было воспринято советским административным правом. Он рассматривался как важнейший способ обеспечения законности и дисциплины в советском государственном управлении. В учебной литературе отмечалось, что контроль является не переменным элементом организационного руководства. Его осуществление органически связано со всеми другими функциями управленческой деятельности, ибо после того, как принято решение, расставлены кадры исполнителей, сконцентрированы необходимые материальные средства, успех дела во многом зависит от правильной постановки контрольной работы. Сущность контроля заключается в наблюдении уполномоченных на то органов государства и их должностных лиц за выполнением установленных правил в сфере государственного управления и получении об этом необходимой информации.

В системе государственной власти Российской Федерации прокуратура занимает особое положение. Федеральным законом «О прокуратуре Российской Федерации» закреплено понятие «прокуратура», согласно которому она представляет собой единую федеральную централизованную систему органов, которые осуществляют наряду с другими функциями прежде всего надзор за соблюдением Конституции РФ и исполнением законов, действующих на всей территории Российской Федерации. Важнейшими аспектами успешного осуществления прокурорского надзора и иной деятельности прокуратуры являются прочные знания прокуроров и их помощников, а также специфика и особенности разносторонней работы прокуратуры, применение своих полномочий к конкретным направлениям деятельности прокурорами, умение правильно, на научной основе организовать работу на порученных участках, мастерское владение тактикой и методикой для осуществления прокурорского надзора и иной деятельности. На сегодняшний день прокурорский надзор продолжает оставаться самостоятельным правовым явлением, отличным от прочих видов контрольной деятельности. Однако можно заметить, что при реализации прокурорского надзора на территории Российской Федерации возникает ряд организационно-правовых проблем, которые снижают его эффективность, поэтому в данной статье рассматриваются наиболее важные из них. Кроме того, предлагаются пути их решения.

Конституция провозглашает Российскую Федерацию социальным государством (ст. 7), один из главных признаков которого есть забота всех институтов государственной власти о постоянном повышении уровня жизни граждан. Между тем реальное соответствие всем признакам социального государства нашей страной еще не достигнуто. Таким образом, перед государством стоит непростая задача — обеспечить стабильность системы социальной защиты населения в условиях переходного периода интеграции

страны в мировое экономическое сообщество. В социальном государстве органы прокуратуры выполняют важнейшую правозащитную функцию, обеспечивая полноценную реализацию права на достойную жизнь и свободное развитие человека, включая охрану труда и здоровья людей, материнства, отцовства и детства, прав инвалидов и пожилых людей. Прокурорскими проверками вскрыты нарушения законодательства о негосударственном пенсионном обеспечении, затрагивающие права не только получателей социальных выплат, но и миллионов работающих граждан, принят комплекс мер прокурорского реагирования, в том числе уголовно-правового характера. Недопустимы ситуации, когда крупные негосударственные пенсионные фонды совершают злоупотребления с накопительной частью трудовых пенсий граждан. Прокурорского реагирования требуют случаи неправомерного перевода пенсионных отчислений граждан в отсутствие их волеизъявления из Пенсионного фонда России в негосударственные фонды. Генеральной прокуратурой Российской Федерации в Правительство Российской Федерации внесены предложения по созданию эффективных механизмов контроля сферы негосударственного пенсионного обеспечения [1, с.77; 2,с.88;3,с.148].

В основе оптимальной организации работы прокурора лежит точное исполнение требований закона о недопустимости подмены прокуратурой государственных органов и должностных лиц, осуществляющих контроль за соблюдением прав и свобод человека и гражданина. Прокурорский надзор в сфере защиты социальных прав граждан остается наиболее востребованным направлением как яркое свидетельство практической реализации конституционного положения о признании защиты прав и свобод человека и гражданина Российской Федерацией высшей ценностью. В немалой степени этому способствует широкое внедрение принципа гласности проводимой работ.

Литература:

1. Бессарабов, В.Г. Организация и деятельность Российской прокуратуры/ В.Г. Бессарабов.-М.: Эль-Фа, 2016. – 368 с. <http://elibrary.asu.ru/xmlui/bitstream/handle/asu/5253/vkr.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
2. Бывальцева, С.Г. Современная концепция развития российской прокуратуры / С.Г. Бывальцева// Бизнес, Менеджмент и Право. - 2013. -№ 2. – С. 84-88. <https://a-center.ru/gotovye-raboty/rol-prokuratury-v-obespechenii-zakonnosti-1505116/>
3. Васягина, М.М. Основные направления совершенствования правоохранительной деятельности прокуратуры / М.М. Васягина // Инновационная наука. – 2015. - № 11. – С. 148-149. <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-napravleniya-sovershenstvovaniya-pravoohranitelnoy-deyatelnosti-prokuratury>

Петроневиц Алина Евгеньевна, студент 1 курса
направления подготовки «Юриспруденция»,
Научный руководитель: Нурмагамбетов Рашит Габитович,
к.ю.н., профессор кафедры права, доцент
Костанайского филиала ФГБОУ ВО
«Челябинский государственный университет»

ПРАВОНАРУШЕНИЕ: ПОНЯТИЕ, СОСТАВ, ВИДЫ

На протяжении фактически всего времени существования социума, одной из главных и серьезных проблемных задач для общества была и есть тема правонарушений. Эта тема занимает одно из главенствующих мест в общей теории государства и права. Правонарушения были и есть постоянно. Таким образом, тема является обстоятельной и увлекательной, она всегда актуальна.

Основная задача теории государства и права при постижении проблемы правонарушений в обществе состоит в раскрытии общественной сущности этого явления. Но для того, чтобы анализировать их социальную сущность, необходимо, прежде всего, знать, что такое правонарушение. Необходимо выявить и охарактеризовать те общие признаки, которые свойственны всем разновидностям правонарушений (преступлений, гражданско-правовых, административных и иных проступков) и отличают их от других общественных явлений.

Правонарушение-нарушение права, действующих правовых законов; преступление. Преступления невообразимо многообразны. Это определяется различным содержанием социальных взаимоотношений, которые подвергаются посягательству со стороны правонарушителей, многообразием субъектов, нравом мотивов и целей поведения, особенностями жизненных ситуаций и т.п. Что и дает основания систематизировать преступления по самым различным основам. Все преступления представляют собой функционирования, поступки людей, а не влияние сил природы либо предметов и не действие животных. Так же преступлением не могут быть мысли и чувства человека. Невзирая на разнообразие причин, условий, субъектов и характера совершаемых противоправных деяний, все они имеют всеобщие знаки, разрешающие отнести их к такому социальному явлению как правонарушение.

Преступление - это общественно опасное действие (бездействие), причиняющее вред охраняемым правом или законом общественным отношениям. Преступления – это наиболее опасные для общества деяния, запрещенные Уголовным кодексом под угрозой наказания. Следует при этом отметить, что не является преступным деяние, хотя и имеющее все формальные признаки преступления, но в силу малозначительности не представляющее общественной опасности.

Правонарушение можно определить как общественноопасное,

виновное, противоправное действие (бездействие) лица, причиняющее вред обществу, государству или отдельным лицам и влекущее юридическую ответственность. Из определения видно, что правонарушения тесно связаны с юридической ответственностью. Это в свою очередь обусловило создание юридической наукой системы признаков правонарушения, позволяющую зафиксировать его как юридический факт. Эта система признаков называется составом правонарушения, который выражается в единстве объективной и субъективной сторон правонарушения, необходимых и достаточных для применения юридической ответственности.

В русском языке под составом понимается совокупность частей или предметов, образующих какое-либо сложное целое. В теоретической литературе дают различные определения понятия состава правонарушения. Рассмотрим некоторые из них:

Невзирая на обилие определений, все они синонимичны и по сути несут идентичное смысловое содержание. Подытожив, можно определить состав преступления как теоретическую конструкцию, выводимую логическим путем из правовых норм, характеризующая деяния как правонарушение с четырех сторон (объекта, объективной стороны, субъекта и субъективной стороны) и исполняющая по отношению к правонарушению служебную роль, нужную для процесса правопонимания [1, с.77; 2, с.1634; 3, с.668; 4, с.99].

Все правонарушения по степени их общественной опасности подразделяются на два вида: проступки и преступления. Проступки — это такие правонарушения, которые характеризуются меньшей степенью общественной опасности по сравнению с преступлениями и посягают на отдельные стороны правового порядка, существующего в обществе. К ним относятся дисциплинарные, административные и гражданские правонарушения. Разграничение проступков осуществляется в зависимости от сферы тех общественных отношений, которым причиняется вред в результате противоправного поведения.

Дисциплинарные проступки — правонарушения, которые совершаются в сфере служебных отношений и нарушают, главным образом, порядок отношений подчиненности по службе. Дисциплинарные проступки посягают на обязательный порядок деятельности определенных коллективов людей: рабочих, служащих, учащихся, военнослужащих и других, — ослабляя трудовую, служебную, воинскую или учебную дисциплину.

Административные проступки — правонарушения, посягающие на установленный законом общественный порядок, на отношения в области исполнительной и распорядительной деятельности органов государства, не связанные с осуществлением служебных обязанностей. Административными проступками являются, например, нарушение правил противопожарной безопасности, санитарной гигиены на государственных и частных предприятиях, безбилетный проезд в общественном транспорте.

Гражданские проступки — правонарушения, совершаемые в сфере имущественных и таких неимущественных отношений, которые представляют

для человека духовную ценность. Гражданские правонарушения выражаются в нанесении организациям или отдельным гражданам имущественного вреда, состоящего в неисполнении обязательств по договору, в распространении сведений, порочащих честь и достоинство гражданина.

От проступка следует отличать преступление. Уголовное преступление - это предусмотренное уголовным законом общественно опасное виновное деяние (действие или бездействие), которая состоит в посягательстве на общественный строй государства, его политическую и экономическую системы, собственность, личность, политические, трудовые, имущественные и другие права и свободы граждан, а равно иное общественно опасное деяние, предусмотренное уголовным законом, которое заключается в посягательстве на правопорядок (например, убийство человека). Если общественно опасный проступок не запрещен уголовным законом, он преступлением не признается. Если проступок имеет все признаки, перечисленные в уголовном законодательстве, но не имеет повышенной степени общественной опасности, он также не может быть признан преступлением. Для лица, совершившего преступление и привлеченное к ответственности, законом как следствие этого предусмотрена судимость.

В заключении можно сказать правонарушение - это вредоносное, противоправное, виновное деяние, за которое нормами права предусмотрена юридическая ответственность. Правонарушение является юридическим фактом в виде неправомерного поступка, влекущим возникновение охранительного правоотношения между нарушителем и государством. Состав правонарушения представляет собой совокупность установленных законом элементов, наличие которых позволяет квалифицировать деяние как правонарушение.

Литература:

1. Бахрах, Д.Н. Административное право России: Учебник для вузов. – 3-изд. – М.: Инфра-М, 2010. – 625 с.
2. Великосельская И. Е. Теоретические проблемы конституции состава правонарушения./ И. Е. Великосельская.// Право и политика. – 2009. - № 8. – С. 1635-1642. <https://vbibl.ru/pravo/121033/index.html>
3. Ефремова, Т.Ф. Современный толковый словарь русского языка. – М.: Астрель, 2011. – 1168 с.
4. Лазарев В.В. Теория государства и права: Учебник / Под ред. В. В. Лазарева, С. В. Липеня. – 4-е изд., доп. – М.: Юрайт, 2012. – 640 с <https://urait.ru/book/teoriya-gosudarstva-i-prava-510538>

Мезенцева Анна Николаевна, студент 1 курса
направления подготовки «Юриспруденция»,
Научный руководитель: Нурмагамбетов Рашит Габитович,
к.ю.н., профессор кафедры права, доцент
Костанайского филиала ФГБОУ ВО
«Челябинский государственный университет»

НОТАРИАТ: ПРОБЛЕМЫ СТАНОВЛЕНИЯ ИНСТИТУТА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Государственный нотариат в РФ - государственный орган, обеспечивающий защиту прав и законных интересов граждан и юридических лиц путём совершения нотариусами предусмотренных законодательными актами нотариальных действий от имени Российской Федерации.

Нотариат является важнейшим органом права и свобод граждан в современной России. Общественные отношения не стоят на месте и находятся в процессе постоянного развития. В данной статье мы рассмотрим основные тенденции и проблемы в сфере нотариата в современной России. На данный момент в Российской Федерации состояние института нотариата, его правовые базы в системе механизмов регулирования жизни гражданского общества гражданского общества все еще далеко от совершенства. Недостаточно изучены и процессы формирования процессы нотариата.

Развитие нотариата в России соответствовало основным мировым закономерностям и тенденциям.

В истории российского нотариата можно выделить три основных этапа.

1. Дореволюционный период; 2. Советский период; 3. Современный период свободного нотариата.

Дореволюционный период. Охватывает исторический период со времен возникновения Древнерусского государства и до революции 1917 год. Этот период охватывает очень большой исторический промежуток, который начался со времен возникновения на территории России государства, принятия христианства и развития письменности и завершился в 20 веке.

В каждом государстве существование нотариата проходит два основных этапа- доинституциональный и институциональный. На доинституциональном этапе нотариат не существует как отдельный институт со своим законодательством, правовым статусом. На этом этапе функции нотариуса часто выполняют должностные лица государства или церкви. Институциональный период характеризуется тем, что нотариат оформляется как отдельный правовой институт, выполняющий специальные функции, обладает законодательно закрепленным правовым статусом и организуется в корпорацию. Нотариат в доинституциональной форме существовал на территории России еще на Руси времен первых князей и был тесно связан с двумя важными сферами общественных отношений: наследованием и

торговлей. В те времена семейные и наследственные отношения относились к сфере церковного регулирования. Дальнейшее развитие нотариата был связан с правлением Петра I и сближением России с Европой. В начале своего правления Петр I предпринял попытку национализации и систематизации деятельности нотариуса путем передачи полномочий. Одним из самых важных для формирования российского нотариата событий дореволюционной эпохи стала Судебная реформа 1864 г. Нотариат становился исключительно государственным институтом, а нотариусы работали при судебных органах и под их контролем.

Советский период. Придя к власти в 1917 г., большевики поспешили уничтожить практически всю существовавшую до этого систему государственной власти, в том числе и судебной, к которой относился институт нотариата. Так, Декрет о суде № 1 от 24 ноября 1917 г. упразднил судебные органы, институт судебных следователей, прокурорского надзора, частной адвокатуры. Как видно из содержания Декрета, он не дает конкретных указаний в отношении института нотариата, однако на практике нотариусы практически полностью прекратили свою деятельность, а функции совершения нотариальных действий были возложены на отделы местных Советов[4]. Согласно новому законодательству, нотариат в СССР превратился в систему государственных органов, на которые было возложено оформление и свидетельствование актов, а также государственное удостоверение фактов, имеющих юридическое значение[3;6]. На нотариальные органы возлагалось засвидетельствование договоров и сделок, совершение протестов векселей, удостоверение бесспорных обстоятельств и регистрация арестов, налагаемых на не муниципализированные строения и право застройки. Также законодательно были сформулированы главные задачи нотариата - укрепление социалистической законности, охрана социалистической собственности и личной собственности граждан, защита личных и имущественных прав граждан, а также прав и законных интересов государственных учреждений, предприятий и общественных организаций.

После создания Союза Советских Социалистических Республик возникла необходимость в выработке нового общесоюзного нотариального законодательства.

Следующей важной вехой в истории советского нотариата, которая не могла не сказаться на его развитии, стала Великая Отечественная война. Военное положение, оккупация части страны, массовая гибель как военнослужащих, так и мирного населения привели помимо прочего к большим правовым проблемам, особенно в сфере наследственного права.

Современный период свободного нотариата. Первое время после распада СССР в России продолжало действовать старое нотариальное законодательство. Однако изменение экономической ситуации, развитие рыночных отношений потребовали серьезной реформы института нотариата, для того чтобы он мог активно участвовать в удостоверении нарастающего потока коммерческих сделок.

На данный момент прошло уже больше 25 лет с момента принятия Основ законодательства РФ о нотариате. За это время нотариат не стоял на месте - принимались многочисленные акты и поправки как в сами Основы, так и в иные акты, касающиеся гражданского права и гражданского процесса. Определенные нотариальные действия, например, такие как удостоверение сделок с недвижимым имуществом, меняли свой статус с обязательного на добровольный.

Вся история развития нотариата показала, что он был тесно связан с развитием товарного оборота и выполнял удостоверительные функции, с которыми государство не могло справиться самостоятельно. Только в советское время в связи со снижением экономической активности граждан и отсутствием частной собственности нотариат стал полностью государственным [1, с.77; 2, с.163; 7, с.99]. Существующий на сегодняшний день свободный российский нотариат содержит все черты и признаки, свойственные классическим формам нотариата латинского типа. Однако нотариат не стоит на месте, продолжает развиваться и совершенствоваться. И прямо сейчас, в настоящее время в нашей стране происходит серьезная реформа нотариального законодательства. В следующих параграфах мы разберем основные принципы и функции, на которых строится современный российский свободный нотариат.

Таким образом в этой статье мы рассмотрели важные этапы становления нотариата в Российской Федерации. Рассмотрели подробно 3 значимых периода. Дореволюционный период, Советский период, Современный период свободного нотариата. Выявили структуру и значимые события тех или иных этапов. Нотариат очень важная сфера для государства и мира в целом. В статье ты подробно разобрала этапы развития не только нотариата но и государства в сотрудничестве с нотариатом.

Литература:

1. Григорьева Т.А., Ткаченко Е.В., Фомичева Р.В., Щербакова Л.Г. Нотариат в Российской Федерации. (Бакалавриат). Учебное пособие. — М.: КноРус, 2019. — 224 с.
2. Миронов А. Н. Нотариат. Учебное пособие. — М.: Инфра-М, 2019. - 196 с.
3. "Об основных принципах организации государственного нотариата". (14.05.1926 ЦИК и СНК СССР). - URL://<https://notariat.ru/ru-ru/federal-notary-chamber/o-notariate/istoriya/istoriya-notariata-v-rossii/>
4. О порядке удостоверения доверенностей и завещаний военнослужащих в военное время (утв. Совета Народных Комиссаров СССР) (15.09.1942 СП СССР 1942 г. № 8, ст.133) - URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/243855-o-poryadke-udostovereniya-doverennostey-i-zaveschaniy-voennosluzhaschih-v-voennoe-vremya-postanovlenie-soveta-narodnyh-komissarov-sssr-ot-15-sentyabrya-1942-g/>

5. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1) (ред. от 28.12.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2023)- URL:http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1581/

6. «О суде». (Декрет от 7 марта 1917 г. № 1). Ч - URL:http://www.hist.msu.ru/ER/Text/DEKRET/o_sude1.htm/

7. Сучкова Н. В. Нотариат. Учебник для академического бакалавриата. — М.: Юрайт, 2019. - 378 с. - URL: <https://urait.ru/bcode/431776>

Матвийчук Роман Игоревич, студент 1 курса
направления подготовки «Юриспруденция»,
Научный руководитель: Нурмагамбетов Рашит Габитович,
к.ю.н., профессор кафедры права, доцент
Костанайского филиала ФГБОУ ВО
«Челябинский государственный университет»

ФОРМИРОВАНИЕ СУДЕЙСКОГО СОСТАВА СУДА ЕС В СОВРЕМЕННЫЙ ПЕРИОД РАЗВИТИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА

Суд Европейского Союза был создан в 1952 году в рамках Европейского сообщества угля и стали (ЭССК), одного из предшественников современного Европейского союза. Суд был учрежден на основе Договора об ЭССК и начал функционировать в Люксембурге. Первоначально, судейский состав Суда ЕС включал по одному представителю от каждого государства-участника ЭССК, то есть 6 судей. В 1957 году с созданием Европейского экономического сообщества (ЕЭС) судейский состав был расширен до 9 членов. Каждый член суда назначается правительством своего государства-участника на период в 6 лет. Состав Суда ЕС продолжал меняться с течением времени. В 1973 году судейский состав был увеличен до 10 членов после вступления Великобритании, Ирландии и Дании в ЕС. В 1986 году после присоединения Испании и Португалии к ЕС, состав был увеличен до 12 членов. В 1995 году после присоединения Австрии, Финляндии и Швеции, состав был увеличен до 15 членов. С 2004 года, когда к ЕС присоединились 10 новых государств-членов, судейский состав был расширен до 25 членов. В 2007 году после присоединения Румынии и Болгарии, судейский состав был увеличен до 27 членов.

Во-первых, судьи Суда ЕС должны обладать определенными квалификациями и опытом в области права. Они должны быть независимыми и беспристрастными, и не могут принимать инструкции от государств-членов или других органов ЕС. Кандидаты на должность судьи Суда ЕС назначаются на основе профессиональных заслуг и этических качеств.

Во-вторых, формирование судейского состава Суда ЕС связано с развитием международного права и укреплением роли Суда ЕС в международных отношениях. В связи с этим, кандидаты на должность судьи

Суда ЕС должны иметь опыт работы в области международного права и быть знакомы с международными соглашениями, которые могут влиять на решения Суда ЕС.

В-третьих, формирование судейского состава Суда ЕС связано с принципом равенства государств-членов ЕС. Каждое государство-член имеет право назначать своего судью в Суд ЕС, но должно учитывать принцип баланса представительства, чтобы судейский состав был представлен в достаточной мере всеми государствами-членами ЕС.

Сегодня судейский состав Суда ЕС включает 27 членов, каждый из которых назначается на период в 6 лет и может быть повторно назначен. Судьи выбираются из числа высококвалифицированных юристов из разных государств-членов ЕС.

Суд Европейского Союза (Суд ЕС) играет важную роль в формировании международного права. Это связано с тем, что Суд ЕС является главным органом, который толкует и применяет законодательство Европейского Союза (ЕС). Судейский состав Суда ЕС влияет на формирование международного права, поскольку его решения могут иметь значительное влияние на национальное законодательство и судебные системы стран-членов ЕС. Например, Суд ЕС может выносить решения по спорам между государствами-членами ЕС, которые затем могут быть использованы в качестве прецедентов для будущих дел. Эти прецеденты могут быть использованы для разрешения аналогичных споров в других частях мира. Кроме того, Суд ЕС играет важную роль в установлении единых правил для всех стран-членов ЕС. Судейский состав Суда ЕС обеспечивает единообразное применение законодательства ЕС путем толкования его положений в соответствии с общими принципами права. Например, Суд ЕС может использовать принципы права ЕС, такие как свобода передвижения товаров, услуг, капитала и людей, для толкования законодательства ЕС в целом. Решения Суда ЕС также могут иметь влияние на формирование международного права путем внесения изменений в национальное законодательство. Например, решение Суда ЕС в деле "Van Gend en Loos" из 1963 года, согласно которому право ЕС имеет прямое действие на национальном уровне, привело к значительному развитию европейского права и внесло изменения в национальное законодательство стран-членов ЕС. Таким образом, Суд ЕС и его судейский состав играют важную роль в формировании международного права, обеспечивая единообразное применение права ЕС, разрешая споры между государствами-членами и внося изменения в национальное законодательство. На этот аспект вопроса обращают внимания многие авторы [1;2;3]

Судейский состав Суда ЕС сталкивается с рядом вызовов в настоящее время, включая увеличение числа дел, сложность юридических вопросов и недостаток ресурсов для удовлетворения всех запросов. Эти вызовы отражают изменяющийся характер работы судебной власти, а также развитие европейского права. Один из главных вызовов, стоящих перед судейским составом Суда ЕС, связан с увеличением числа дел, которые ему необходимо

рассмотреть. С увеличением числа стран-членов ЕС и расширением компетенции ЕС появилось больше областей права, подлежащих регулированию, а также больше людей, которые могут обращаться в Суд ЕС. Это привело к необходимости обработки большего количества дел за короткий промежуток времени. Кроме того, некоторые решения Суда ЕС могут быть применимы ко всей Европейской унии, что также требует большой юридической работы. С другой стороны, судьи Суда ЕС сталкиваются с возросшей сложностью юридических вопросов. Новые области права, такие как цифровое право, усиливают нагрузку на судебную систему, поскольку решения по этим вопросам часто сложны и требуют глубокого понимания технических аспектов. Кроме того, суды часто сталкиваются с трудностями в интерпретации различных языков и терминологии в европейском праве. Недостаток ресурсов также представляет вызов для судейского состава Суда ЕС. Для того, чтобы правосудие было быстрым и эффективным, суд должен быть обеспечен достаточным количеством судей и других необходимых ресурсов, таких как переводчики и юристы-советники. Однако бюджет Суда ЕС ограничен, что означает, что суд может столкнуться с трудностями в обеспечении необходимого количества ресурсов для эффективной работы.

Литература:

1. Арнулл, А. (2017). Суд Европейского Союза: мультидисциплинарные перспективы. Издательство Hart. - https://istina.msu.ru/profile/Alex_Ispolinov/
2. В ЕС хотят отказаться от единогласного принципа принятия внешнеполитических решений - <https://rg.ru/2022/06/29/pravo-veto-szhivaiut-so-sveta.html> (дата обращения 22.01.2023)
3. Де Витте, Б., и Миклиц, Х. Европейский суд и автономия государств-членов. Издательство Оксфордского университета. - https://mgimo.ru/upload/diss/2016/ryabova_diss.pdf

Закревская Александра Вадимовна, студент 1 курса
направления подготовки «Юриспруденция»,
Научный руководитель: Нурмагамбетов Рашит Габитович,
к.ю.н., профессор кафедры права, доцент
Костанайского филиала ФГБОУ ВО
«Челябинский государственный университет»

СТАТУС СУДЕЙ КАК ГАРАНТИЯ ИХ НЕЗАВИСИМОСТИ

Согласно ст. 9 Закона о статусе судей независимость судьи обеспечивается: предусмотренной законом процедурой осуществления право

судья; запретом под угрозой ответственности чьего бы то ни было вмешательства в деятельность по осуществлению правосудия; установленным порядком приостановления и прекращения полномочий судьи;

правом судьи на отставку; неприкосновенностью судьи; системой органов судейского сообщества; предоставлением судье за счет государства материального и социального обеспечения, соответствующего его высокому статусу.

Гарантии независимости судьи, включая меры его правовой защиты, материального и социального обеспечения, установленные названным Законом, распространяются на всех судей в России. Известно, что независимость судей не должна рассматриваться как их личная привилегия, обусловленная их статусом. Этот конституционный принцип одновременно является важнейшей гарантией права граждан на судебную защиту, гарантией беспристрастности суда, через которую единственно возможно вынесение справедливого решения. Европейская хартия о статусе судей устанавливает, что целью статуса судьи является обеспечение компетентности, независимости и беспристрастности, которых каждый гражданин вправе ожидать от судебных инстанций и от каждого судьи, которому доверена защита его прав. Статус исключает возможность принятия и применения любых нормативных положений и процедур, способных поколебать доверие к их компетентности, независимости, беспристрастности.

Содержание принципа независимости судьи при отправлении правосудия выражается и в том, что любое должностное лицо или государственный орган не вправе брать на «контроль» рассмотрение судебного дела, находящегося в производстве судьи, давать по делу какие-либо указания или высказывать «пожелания» о возможном содержании судебного акта.

Данный аспект принципа независимости судьи зафиксирован на конституционном уровне путем запрета в императивной форме вмешиваться кому-либо в деятельность суда по отправлению правосудия, высказывать советы, рекомендации о том, какой судебный акт будет предпочтительным [1, с. 77].

Содержание принципа независимости судьи в этом аспекте выражается в том, что судья обязан пресекать любое постороннее воздействие, противостоять давлению и неправовому влиянию, прямому или косвенному вмешательству в судебный процесс по рассмотрению конкретного судебного дела, от кого бы они ни исходили [3. с.2].

За воспрепятствование судье осуществлять правосудие по конкретным судебным делам предусмотрена уголовная ответственность. [2, с.11].

Содержание принципа независимости судьи раскрывается также через право судьи коллегиального состава суда на особое мнение [4, с. 36].

Право судьи на особое мнение, то есть на правовую позицию и вариант правового решения по рассмотренному материально-правовому отношению, возникает тогда, когда дело рассматривается коллегиальным составом суда, а

судья, оставшийся в меньшинстве, не соглашается с правовой позицией большинства судей коллегиального состава суда. Дело коллегиальным составом суда в количестве трех судей рассматривается судом апелляционной инстанции, а в количестве не менее пяти судей - судом кассационной инстанции. Категории таких дел предусмотрены процессуальным законом.

Любой судебный акт суда, вынесенный коллегиальным составом суда, представляет собой правовой консенсус правовой позиции всех судей состава этого суда. Через такой механизм обеспечивается независимость каждого судьи коллегиального состава суда в формировании правовой позиции по делу.

Независимость судьи проявляется в его внутренней убежденности в правильности установления имеющих правовое значение обстоятельств дела и применении того закона, который регулирует вытекающие из этих обстоятельств субъективные права и обязанности участников материально-правового отношения. Но в случае отмены или изменения судебного акта в апелляционном порядке судья суда первой инстанции лишен правовой возможности «отстоять» правильность избранной им правовой позиции при разрешении указанного отношения.

Действующий процессуальный закон ориентирован на односторонность процессуальных отношений между нижестоящим и вышестоящим судом: процессуальные решения суда апелляционной инстанции во всех случаях обязательны для суда первой инстанции. Представляется, что такими отношениями умаляется независимость судьи суда первой инстанции. Было бы крайне полезно изменить такой характер отношений, наделив судью суда первой инстанции правом внесения в суд кассационной инстанции представления о проверке законности судебного акта суда апелляционной инстанции. В таком представлении судья суда первой инстанции мог бы излагать правовые доводы о несогласии с правовыми выводами суда апелляционной инстанции, отстаивая тем самым свой профессионализм и независимость при оценке доказательств и профессионализм в применении закона. Одновременно такой правовой механизм понуждал бы судей судов апелляционной инстанции более вдумчиво относиться к формированию своей правовой позиции и аргументированности правовых выводов о наличии или отсутствии оснований для корректировки судебного акта суда первой инстанции. Изменение характера процессуальных отношений судов потребует модернизации процедур кассационного производства, повлечет стабилизацию качества судебных актов.

Поскольку статус судей всех судов судебной системы един, а они различаются только объемом процессуальных прав, предоставленных судам первой, апелляционной или кассационной инстанций, то и размер должностного оклада всех судей должен быть един, независимо от вида судебной инстанции.

Литература:

1. Васьковский Е.В. Учебник гражданского процесса /Е.В. Васьковский: МГУ им. М.В. Ломоносова, юрид. фак., каф. гражд. процесса, КубГУ, юрид. фак., каф. гражд. процесса и трудового права. - Краснодар, 2002. С. 38 (классика российской процессуальной науки)Дундукова, Т. А. Основные предложения и позиция постоянных членов Совета Безопасности ООН по вопросу реформирования Организации Объединенных Наций / Т. А. Дундукова. – Текст: непосредственный // Молодой ученый. – 2016. – № 9 (113). – С. 972-979. – URL: http://www.consultant.ru/edu/student/download_books/book/vaskovskij_ev_kurs_grazhdanskogo_processa/
2. Теория государства и права: учебник для высших учебных заведений /В.Н. Хропанюк: под ред. В.Г. Стрекозова. - 5-е изд., стер. - М.: Издательство «Омега-Л», 2011. - URL:http://pravo-olymp.ru/wp-content/uploads/2013/05/Teoria_gosudarstva_i_prava_Khropanyuk_V_N_2008_3.pdf
3. Явич Л. С. Общая теория права. - Л., Изд-во ЛГУ, - 1976. - URL:<http://kursach.com/biblio/0010014/000.htm>

Жумагалиев Диас Сапарханович , студент 1 курса
направления подготовки «Юриспруденция»,
Научный руководитель: Нурмагамбетов Рашит Габитович,
к.ю.н., профессор кафедры права, доцент
Костанайского филиала ФГБОУ ВО
«Челябинский государственный университет»

ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ КОРРУПЦИОННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СОВРЕМЕННЫЙ ПЕРИОД ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ГОСУДАРСТВА

На сегодняшний день развитие Антикоррупционного законодательства в Российской Федерации имеет достаточный правовой инструментарий для проведения эффективной борьбы с коррупцией, который создает необходимые предпосылки для организации целостной системы мер по противодействию коррупции в современном Российском государстве.

Сегодня, важной особенностью стало принятие программных актов, связанных с разработкой и внедрением стратегии противодействия коррупции. Речь идет о Национальном плане противодействия коррупции на 2021-2024 гг. и Национальной стратегии противодействия коррупции на 2021-

2024 гг. Принятие таких актов свидетельствует о формировании целостной и стратегически выверенной, рассчитанной на длительный период политики государства по противодействию коррупции.

Отметим, что принятие указанных документов стратегического характера инициировало внесение дальнейших изменений в действующее законодательство. После 2016 г. развитие на законодательном уровне получают требования, запреты и ограничения, установленные в целях противодействия коррупции, совершенствуются меры юридической ответственности за коррупционные преступления. Принимаются новые специальные законы, направленные на регулирование антикоррупционного поведения отдельных категорий лиц.

Напомним, что Российская Федерация является участницей трех основополагающих международных конвенций, направленных на борьбу с коррупцией: Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции от 31 октября 2003 г. [1], Конвенции Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию от 27 января 1999 г. [2] и Конвенции по борьбе с подкупом иностранных должностных лиц при осуществлении международных коммерческих сделок от 21 ноября 1997 г. [3]. При этом в мае 2009 года Россия подписала Дополнительный протокол к Конвенции Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию [4].

Также, российская Федерация участвует в деятельности Группы государств против коррупции (ГРЕКО), а также осуществляет поступательный процесс выполнения решений и рекомендаций Организации экономического сотрудничества и развития в рамках Конвенции по борьбе с подкупом иностранных должностных лиц при осуществлении международных коммерческих сделок. В Российской Федерации сформированы общие подходы к противодействию коррупции, а также нормативная правовая база в области противодействия коррупции, принят целый ряд антикоррупционных законов, существенно повысивших антикоррупционный потенциал институтов российской власти и общества. Антикоррупционное законодательство Российской Федерации содержит достаточный правовой инструментарий для проведения эффективной борьбы с коррупцией, который создает необходимые предпосылки для организации целостной системы мер по противодействию коррупции.

Федеральными законами от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» [5] (далее - Федеральный закон № 273-ФЗ), от 17 июля 2009 г. № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» [6] (далее - Федеральный закон № 172-ФЗ), а также иными федеральными законами закреплены основные принципы противодействия коррупции, правовые и организационные основы предупреждения коррупции и борьбы с ней, способы минимизации и ликвидации последствий коррупционных правонарушений.

В целях реализации Федерального закона № 273-ФЗ, являющегося ключевым актом антикоррупционного законодательства, принят ряд указов

Президента Российской Федерации, в том числе стратегического характера: Национальная стратегия противодействия коррупции и Национальный план противодействия коррупции на 2010-2012 годы, утвержденные Указом Президента Российской Федерации от 13 апреля 2010 г. № 460 [7]; Национальный план противодействия коррупции на 2012-2014 годы, утвержденный Указом Президента Российской Федерации от 13 марта 2012 г. № 297 [8]; Национальный план противодействия коррупции на 2014-2016 годы, утвержденный Указом Президента Российской Федерации от 11 апреля 2014 г. № 226 [9]; Национальный план противодействия коррупции на 2016-2020 годы, утвержденный Указом Президента Российской Федерации от 1 апреля 2016 г. № 147 [10]. В настоящее время действует Национальный план противодействия коррупции на 2021-2024 годы, утвержденный Указом Президента Российской Федерации от 16 августа 2021 г. № 478 [11].

Основной целью данных документов является создание условий, способствующих предупреждению коррупционных проявлений, которое должно осуществляться, в том числе, и по таким направлениям, как законодательное обеспечение противодействия коррупции, совершенствование государственного управления в целях предупреждения коррупции, повышение правовой культуры и профессионального уровня кадров. Важной составляющей антикоррупционной политики государства является институт антикоррупционной экспертизы. «Антикоррупционная экспертиза - это инструмент повышения качества законодательства, ее цель состоит в изучении, анализе и оценке возможных криминальных последствий нормативно оформленных решений государственных органов в различных областях общественной жизни» [12].

В настоящее время основным нормативным правовым актом, регулирующим проведение антикоррупционной экспертизы в Российской Федерации, является Федеральный закон № 172-ФЗ. В соответствии с ним антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов) проводится прокуратурой Российской Федерации, федеральным органом исполнительной власти в области юстиции, органами, организациями, их должностными лицами, а также в рамках независимой антикоррупционной экспертизы - институтами гражданского общества и гражданами.

Независимая антикоррупционная экспертиза является важной формой участия институтов гражданского общества в противодействии коррупции. Она позволяет оказывать влияние на нормотворческую практику государства, на ранней стадии выявлять имеющиеся в проектах нормативных правовых актов коррупциогенные факторы. Согласно статье 5 Федерального закона № 172-ФЗ институты гражданского общества и граждане могут в порядке, предусмотренном нормативными правовыми актами Российской Федерации, за счет собственных средств проводить независимую антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов). Кроме того, граждане и юридические лица имеют возможность

получить аккредитацию в качестве независимых экспертов, уполномоченных на проведение антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов.

В соответствии с пунктом 2 Административного регламента Министерства юстиции Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по осуществлению аккредитации юридических и физических лиц, изъявивших желание получить аккредитацию на проведение в качестве независимых экспертов антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации (далее - аккредитация), утвержденного приказом Минюста России от 27.07.2012 № 146 [13] (далее - Административный регламент), заявителями могут быть: граждане Российской Федерации, имеющие высшее профессиональное образование и стаж работы по специальности не менее 5 лет, и юридические лица, имеющие в своем штате не менее 3 работников с высшим профессиональным образованием и стажем работы по специальности не менее 5 лет.

Физические и юридические лица для получения данной государственной услуги могут представить документы, перечень которых предусмотрен в пунктах 18 и 19 Административного регламента, по почте, опустить в ящик для корреспонденции Минюста России либо направить через Единый портал или официальный сайт Минюста России в сети «Интернет». В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 13 октября 2004 г. № 1313 «Вопросы Министерства юстиции Российской Федерации» [14] Минюст России осуществляет аккредитацию. На официальном сайте Минюста России в сети Интернет создан специальный раздел, посвященный независимой антикоррупционной экспертизе. В настоящее время Минюстом России аккредитовано и включено в Государственный реестр независимых экспертов, получивших аккредитацию на проведение антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации независимых экспертов, из них 2 517 физических [15] и 411 юридических лиц [16].

Делая вывод, можно отметить, что в целях установления дополнительных требований к физическим и юридическим лицам, претендующим на получение аккредитации в качестве независимых экспертов, Минюстом России инициативно разработан Федеральный закон от 11 октября 2018 г. № 362-ФЗ «О внесении изменений в статью 5 Федерального закона «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» [17] (далее - Федеральный закон № 362-ФЗ). Федеральный закон № 362-ФЗ ограничивает в получении официального статуса независимого эксперта: граждан, имеющих неснятую или непогашенную судимость; включенных в реестр лиц, уволенных в связи с утратой доверия; осуществляющих деятельность в органах и организациях, в

порядке, установленном нормативными правовыми актами соответствующих федеральных органов исполнительной власти, иных государственных органов и организаций, органов государственной власти субъектов.

Литература:

1. Виктор Демидов: антикоррупционная экспертиза - эффективный инструмент, открытый для институтов гражданского общества // Вестник антикоррупционной экспертизы - URL: <http://expertiza.pw/1912151/>

2. Конвенция ООН Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции от 31 октября 2003 г. принята в г. Нью-Йорке 31 октября 2003 г. Резолюцией 58/4 на 51-ом пленарном заседании 58-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН - URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/corruption.shtml

3. Конвенция Совета Европы «Конвенция об уголовной ответственности за коррупцию» заключена в г. Страсбурге 27 января 1999 г. - URL: <https://base.garant.ru/4084828/?ysclid=1f9tqzt6yp344726331>

4. Приказ Министерства юстиции Российской Федерации «Об утверждении Административного регламента Министерства юстиции Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по осуществлению аккредитации юридических и физических лиц, изъявивших желание получить аккредитацию на проведение в качестве независимых экспертов антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации» от 27 июля 2012 г. № 146- URL: <https://base.garant.ru/57431006/?ysclid=1f9t8o0x2k716768702>

5. Указ Президента Российской Федерации «О Национальной стратегии противодействия коррупции и Национальном плане противодействия коррупции на 2010–2011 годы» от 13 апреля 2010 г. № 460 - URL: <https://base-garant-ru.turbopages.org/turbo/base.garant.ru/s/12174916/>

6. Указ Президента Российской Федерации «О Национальном плане противодействия коррупции на 2012–2013 годы и внесении изменений в некоторые акты Президента Российской Федерации по вопросам противодействия коррупции» от 13 марта 2012 г. № 297 - URL: <https://base-garant-ru.turbopages.org/turbo/base.garant.ru/s/70147070/>

7. Указ Президента Российской Федерации «О Национальном плане противодействия коррупции на 2014–2016 годы» от 11 апреля 2014 г. № 226 - URL: <https://base-garant-ru.turbopages.org/turbo/base.garant.ru/s/70147077/>

8. Указ Президента Российской Федерации «О Национальном плане противодействия коррупции на 2016–2017 годы» от 1 апреля 2016 г. № 147 - - URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/40657>

9. Указ Президента Российской Федерации «О Национальном плане противодействия коррупции на 2021-2024 годы» от 16 августа 2021 г. № 478 от

- URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/402519978/?ysclid=1f9tdvq5ef796446185>

10. Указ Президента Российской Федерации «Вопросы Министерства юстиции Российской Федерации» от 13 октября 2004 г. № 1313 - URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_49892/?ysclid=1f9t6ir1ww1497017

11. Федеральный закон «О противодействии коррупции» от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ - URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82959/?ysclid=1f9tnt5d3v825431756

12. Федеральный закон «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» от 17 июля 2009 г. № 172-ФЗ - URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_89553/?ysclid=1f9tlqnp784154682

13. Федеральный закон «О внесении изменений в статью 5 Федерального закона «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» от 11 октября 2018 г. № 362-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации. 11 октября 2018 г. № 0001201810110019. - URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_308716/?ysclid=1f9t1v56cq88860704

14. Федеральный закон «О внесении изменения в статью 19.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» от 27 декабря 2018 - URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_314698/?ysclid=1f9smdvead720973760

Жирютина Юлия, студент 1 курса
направления подготовки «Юриспруденция»,
Научный руководитель: Нурмагамбетов Рашит Габитович,
к.ю.н., профессор кафедры права, доцент
Костанайского филиала ФГБОУ ВО
«Челябинский государственный университет»

РАЗВИТИЕ УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИИ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Изменения базисной составляющей в России с неизбежностью повлекли за собой трансформацию всего правового массива. Потребность в правовом регулировании новых формирующихся общественных отношений активизировали правотворческий процесс. Законодатель в короткое время принял большое число нормативных правовых актов, призванных обеспечить провозглашенные Конституцией РФ важнейшие общечеловеческие ценности:

личность, общество, государство. Особое место в системе правовой регламентации наиболее значимых общественных отношений, интересов, благ принадлежит уголовному праву. Уголовное право, материализуя свои основные функции посредством уголовного законодательства, охраняет важнейшие социальные ценности, их неприкосновенность легитимными методами и средствами.

Однако, несмотря на многочисленные дополнения, прежнее уголовное право не могло адекватно отражать формирующие рыночные отношения, соответствующие идеологическим и политическим установкам, утверждающиеся в обществе. Основными причинами реформирования уголовного права послужили: смена социально-экономических и политико-правовых отношений; изменения приоритетов охраны социальных ценностей; обострение криминологической обстановки в стране; активизация деятельности международной транснациональной преступности [10, с. 4—5].

Кроме этого, отметим, что в связи с появлением ранее не известных форм общественно опасного поведения возникла потребность пересмотра не только принципов государственного регулирования общественных отношений уголовным правом, но и разработки новых путей его модернизации. Модернизация уголовного права обусловлена тем, что она должна адекватно реагировать на происходящие изменения. К сожалению, приходится констатировать, что не все происходящие изменения социально, экономически и криминологически обоснованы в уголовном праве, определялись объективными насущными потребностями общества. Неслучайно в юридической литературе ведутся научные дискуссии о путях модернизации уголовного права, предлагаются его разнообразные модели. Модернизация уголовного права, по мнению А.Э. Жалинского, должна во многом определить дальнейшее развитие уголовно-правовой науки [2, с. 9].

Подчеркнем, что в условиях российской действительности потребность общества в продукте уголовно-правовой науки, получении информации об уголовном праве многократно возрастает. Получение фундаментальных знаний об уголовном праве, его роли и месте в общественном бытии, влиянии на социально-экономическую и политико-правовую организацию российского государства — одна из значимых задач уголовно-правовой науки.

На данный момент проблема понятия «российское уголовное законодательство» и его оснований в полной мере наукой не разработан, хотя это именно тот критерий, по которому можно определять уголовное законодательство вообще.

Отмечая значительную научную ценность проведенных исследований, полагаем, разработанных авторами, требуют дальнейшего развития и уточнения, как в теоретическом, так и практическом направлениях.

Этимологию понятия «уголовное право», несмотря на предпринимаемые попытки, ученых раскрыть так и не удалось. Высказываются различные гипотезы, объясняющие происхождение данного словосочетания. В частности «уголовное» в сочетании с «правом». Согласно

одной из гипотез слово «уголовный» связано со словом «голова», означающее в древнерусском языке «убить». Аналогичное объяснение содержится в латинском языке, в котором «penal» означает «головной» и «уголовный» [3, с. 146]. В соответствии с другой гипотезой слово «уголовный» происходит от глагола «уголовить», «отвечать головой», «расплачиваться головой», то есть жизнью, за совершение того или иного поступка виновный на Руси подлежал смертной казни или тяжкой каре [4, с. 467].

Исследование правовых позиций современных ученых показало, что они в научной, учебной и специальной литературе по-разному формулируют понятие уголовного права: как совокупность уголовно-правовых норм — общеобязательных правил поведения, установленных государством, адресованных неопределенному кругу лиц, рассчитанных на неоднократное применение и обеспечиваемых в случаях необходимости принудительной силой государства, регулирующих отношения, входящие в предмет уголовного права, присущим ему методом [5, с. 13]; систему юридических норм, устанавливающих задачи уголовного законодательства, основания и принципы уголовной ответственности, определяющих круг преступлений, а также виды наказаний и иные меры уголовно-правового характера, подлежащие применению к лицам, признанным виновными в их совершении [6, с. 7]; совокупность юридических норм, установленных высшими органами государственной власти, определяющих преступность и наказуемость деяния, основания уголовной ответственности, цели наказания и систему наказаний, общие начала и условия их назначения, а также освобождение от уголовной ответственности и наказания [7, с. 3]; «самостоятельная отрасль единой правовой системы, представляющая собой совокупность однородных норм высшего органа государственной власти, которые содержат описание признаков, позволяющих правоприменителю признавать деяние преступлением, и определяют основания и пределы уголовной ответственности, а равно условия освобождения от уголовной ответственности и наказания» [8, с. 5]; совокупность правовых норм, установленных высшим органом государственной власти, определяющих преступность и наказуемость деяния, основания уголовной ответственности, виды наказаний и иных принудительных мер, общие начала и условия их назначения, а также освобождение от уголовной ответственности и наказания [9, с. 5]; «отрасль, объединяющая правовые нормы, которыми устанавливают, какие действия являются преступлениями и какие наказания, а также какие иные меры уголовно-правового воздействия применяются к лицам, их совершившим, определяет основания уголовной ответственности и освобождения от уголовной ответственности» [10, с. 18]; совокупность юридических норм, устанавливаемых федеральным законом и определяющих, какие общественно опасные деяния признаются преступлениями и какие виды наказаний и иные меры уголовно-правового характера применяются к лицам, совершившим преступления [11, с. 13].

Приведенные примеры с дефилированием уголовного права

показывают, что они различаются по признакам, охвату существенных черт их конкретизации, объему. Как видно, формулировки включают в себя как широкий, так и узкий перечень признаков, в частности: указание на уголовно-правовые отношения, уголовное законодательство, установление юридических норм высшими органами государственной власти, характер связи между преступлением и уголовной ответственностью, совокупность юридических норм о преступлении и наказании [12, с. 34; 13].

Характерным примером широких формулировок могут служить дефиниции уголовного права, данные А.И. Бойцовым, в которых он разграничивает уголовное право как отрасль законодательства и уголовное право как отрасль права. Согласно первому полонению уголовное право «представляет собой систему принимаемых представительными органами власти предписаний, определяющих круг общественно опасных деяний, признаваемых преступлениями и устанавливающих наказание и иные меры уголовно-правового воздействия, которые применяются за их совершение» [14, с. 12].

Согласно второму положению уголовное право понимается им более широко, чем уголовное законодательство, охватывающее всю совокупность уголовно-правовых норм, выраженных в законах и иных признаваемых государством источниках, образующих ценность в следствие качественной однородности регулируемых ими общественных отношений и единого метода регулирования [14, с. 12].

Несмотря на попытки, сформулировать понятие уголовного права и дать четкое его определение уголовно-правовая доктрина так и не смогла. Причиной этого является то, что уголовное право как самостоятельная отрасль права является сложным феноменом, включающим в себя широкий, многообразный, многофункциональный спектр отношений, складывающихся в обществе, и подпадающий под сферу правовой регуляции.

В данном случае автор полагает излишним давать оценку сформулированным дефинициям и развертывать дискуссию по данным вопросам, так как каждый, кто занимается исследованием обозначенной проблемы, должен для себя самостоятельно определиться в определении его понятия, выделении сущностных признаков, задачах, предмете, методе. Вместе с тем, следует высказать одно важное положение, согласно которому при дефилировании правовых явлений, в том числе и значимого феномена — уголовного права, необходимо всегда помнить, что дефиниция в праве должна отвечать требованиям четкости, краткости, ясности и понятности. Только при таких условиях она будет запоминаться и соответствующим образом применяться.

Как уже отмечалось, в настоящее время исследуемое понятие используется в четырех значениях: уголовное право как отрасль права; как отрасль законодательства; как наука; как учебная дисциплина. В первом значении уголовное право представляет собой самостоятельную отрасль права, имеющую свой предмет, метод, кодифицированность и включающую в

себя уголовное законодательство, уголовно-правовые отношения.

Во втором значении уголовное право — это отрасль законодательства, включающая в себя определенную систему норм, характеризующаяся взаимосвязью, взаимообусловленностью ее составных частей, имеющая единую внутреннюю структуру.

В третьем значении уголовное право как наука — это система уголовно-правовых взглядов, идей, представлений об уголовном законодательстве, его социальной обусловленности, закономерностях и тенденции эволюции и совершенствования, ориентированная на дальнейшее углубление и развитие знаний, обоснованиях и принципах уголовной ответственности, преступлений и наказаний, уголовного законодательстве зарубежных стран и международном уголовном праве [15, с. 12].

В четвертом значении уголовное право как учебная дисциплина — это самостоятельный учебный курс, преподаваемый в юридических вузах и на факультетах, специализированных учебных заведениях на основе действующего уголовного законодательства и правоприменительной практики с учетом парадигм, выработанных уголовно-правовой наукой.

Уголовное право, являясь самостоятельной отраслью права, имеет свой предмет, под которым понимается то, что противостоит уголовному праву, что подлежит правовой регуляции. Понятие предмета используется преимущественно в российском уголовном праве, однако единого мнения по данному вопросу не достигнуто, и он относится к числу теоретически-дискуссионных. Вместе с тем, правильное понимание уголовного права позволит решить не только теоретические, но и практические проблемы.

В дореволюционной юридической литературе предметом уголовного права признавали преступления и наказания, как юридические институты [16, с.11; 17, с. 10—13; 18, с. 16].

Н.С. Таганцев со ссылкой на принятый уголовный кодекс доказывал, что всегда будут нормы, не нашедшие своего выражения в других отраслях права и обладающие самостоятельной юридической природой [18, с. 108—109].

В зарубежной литературе высказываются суждения о том, что уголовное право не имеет своего предмета, оно лишь охраняет отношения, регулирующие другими отраслями права. В частности Ж.-Ж. Руссо писал, что уголовное право является только санкцией для других отраслей права [19, с. 75]. Э. Дюркгейм также отмечал, что уголовное право «не устанавливает ничего, кроме санкций, не говорит ничего об обязанностях... не предписывает уважать жизнь другого человека, но предписывает подвергнуть смерти убийцу» [19, с. 76]. Ученые из ФРГ Й. Вессельс и В. Бойльке к предмету уголовного права относят только охранительную функцию [20, с. 19]. В свою очередь К. Биндинг полагал, что уголовная противоправность выражается в санкциях уголовного закона за нарушение нормы права, содержащейся в других отраслях права [21, с. 108]. В российской юридической литературе А.А. Пионтковский аналогично определял предмет уголовного права, отмечая при этом, что уголовные законы «придают особую силу уже существующим

нормам других отраслей права (и соответствующим правоотношениям), нарушение которых признается преступлением» [22, с. 12]. В.Г. Смирнов также считал, что нормы уголовного законодательства не регулируют общественные отношения, а лишь охраняют общественный порядок [23, с. 89]. Сходное мнение высказывал Б.Т. Разгильдиев, отмечая, что уголовное право не имеет своего предмета регулирования, оно вообще не занимается регулированием общественных отношений, а предназначено только лишь для их охраны [24, с. 4—5].

На законодательном уровне впервые понятие «уголовное» было применено в Своде законов Российской империи 1832 года. В 15 томе Свода были изложены уголовные и уголовно-процессуальные законы. Затем оно употреблялось при наименовании всех последующих нормативных актов, предусматривающих ответственность совершивших преступление: Уложение о наказаниях уголовных и исправительных (1845 г.), Уголовное уложение России (1803 г.), Руководящие начала по Уголовному праву РСФСР 1919 года, Уголовные кодексы РСФСР 1922 года, 1926 года, 1960 года, Основные начала уголовного законодательства Союза ССР и Союзных республик 1924 года, Основы уголовного законодательства Союза ССР и Союзных республик 1958 года.

В уголовно-правовой доктрине дореволюционной России уголовное право трактовалось как «совокупность законов, обычаев и полонений судебной практики» [25, с. 1]; «совокупность юридических правил, определяющих отношения, возникающие между государственной властью и теми нарушениями правового порядка, которые мы называем преступлениями» [26, с. 1].

В зарубежных источниках, исходя из специфики правовых систем, уголовное право определяется в одном случае как законодательно установленные нормы права, в другом случае как совокупность норм, установленных законом, а также в обычаях и полонениях, сформулированных судебной практикой [27, с. 8].

Современные авторы учебных, учебно-практических и научных изданий предлагают различные по форме и содержанию понятия предмета уголовного права. Так, А.В. Усс и А.Н. Тарбагаев в предмет уголовного права включают три группы общественных отношений, складывающихся в соответствии с нормами отрасли. Во-первых, это охраняемые уголовным законом отношения, возникающие в момент совершения преступления и представляющие собой механизм реализации уголовной ответственности и наказания. Во-вторых, это общерегулятивные уголовно-правовые отношения, через которые реализуются уголовно-правомерные поведения субъектов, и обеспечивается правопорядок. В-третьих, это правоотношения, складывающиеся по поводу использования гражданами предоставленных им уголовным законом специфических правоотношений по причинению вреда, охраняемым объектам при обстоятельствах, исключающих преступность деяния [28, с. 10].

Краткое определение предмета уголовного права дает Б.В.

Здравомыслов, определивший его как общественные отношения, возникающие в сфере совершения преступления [7, с. 4].

По мнению И.Я. Козаченко, уголовное право сориентировано на два предмета. Первый — охрана наиболее важных для общества отношений независимо от сферы человеческой деятельности и второй — отклоняющиеся (аномальные) отношения, противоречащие интересам не только отдельных граждан, но и общества в целом [8, с. 15].

А.И. Чучаев предмет уголовного права определяет как общественные отношения, содержанием которых являются охранительные и поощрительные уголовно-правовые отношения. Охранительные уголовно-правовые отношения позволяют реализовывать уголовную ответственность и наказания, а также освобождать от уголовной ответственности и наказания. Поощрительные уголовно-правовые отношения стимулируют активность граждан на праводозволенные действия по охране своих прав и свобод, защиту других лиц, интересов общества и государства от общественно опасных посягательств [9, с. 5].

В.П. Малков к предмету уголовного права относит общественные отношения, возникающие между государством (в лице уполномоченных на то органов) и лицом, совершившим запрещенное законом под страхом уголовного наказания деяние, содержащее признаки конкретного состава преступления [11, с. 13]. Таким образом, по его мнению, предмет правового регулирования уголовного права — это установление уголовным законом определенных запретов, обязанностей, дозволений и мер поощрения [11, с. 13].

По мнению Ф.Р. Сундурова, предмет уголовного права — это система юридических норм, устанавливающих задачи уголовного законодательства, основания и принципы уголовной ответственности, определяющих круг преступлений, а также виды наказаний и иные меры уголовно-правового характера, подлежащие применению к лицам, признанным виновными в их совершении [6, с. 7].

Несколько иначе предмет уголовного права определяет Ю.И. Ляпунов, полагаящий, что «предметом правового регулирования уголовного права являются социально негативные (вредные, отрицательные), лишенные целостности общественные отношения, которые возникают в момент совершения преступления между лицом, его учинившим, и государством в лице его правоохранительных органов» [29, с. 18].

В свою очередь А.В. Наумов, характеризуя предмет уголовного права как систему общественных отношений, отмечал, что, во-первых, он специфичен и включает три разновидности этих отношений, образующих в совокупности предмет уголовно-правового регулирования; во-вторых, сложен и неоднозначен [30, с. 12]. К первому видов таких отношений он относил охранительные уголовно-правовые отношения (отношения между лицом, совершившим запрещенное уголовным законом преступное деяние, и государством). Вторым видом отношений являются отношения, связанные с

удержанием лица от совершения преступления посредством угрозы наказания, содержащиеся в уголовно-правовых нормах (уголовный запрет налагает на граждан обязанность воздержаться от совершения преступления и поэтому регулирует поведение людей в обществе). Третья разновидность общественных отношений, входящих в предмет уголовного права, регулируется уголовно-правовыми нормами, наделяющими граждан правами на пресечение вреда при защите от опасных посягательств, исключаящих преступность деяния (необходимая оборона, крайняя необходимость и другие обстоятельства, позволяющие реализовывать свое право на защиту при посягательстве на интересы личности, общества или государства) [30, с. 12-14].

Метод уголовного права (в философских источниках метод (греч. *methodos* — путь, способ познания, исследования) — способ практического и теоретического действия человека, направленный на овладение объектом метод в науке и научной деятельности — это способ, путь (знание), с помощью которого добываются новые знания; форма практического освоения деятельности (В уголовно-правовой литературе под методом правового регулирования понимается совокупность определенных правовых средств и способов, при помощи которых происходит воздействие уголовного права на общественные отношения. Не опровергая данного положения, отметим, что российские юристы в своих работах считали, что методы уголовного права при регулировании различных уголовно-правовых отношений различны, то есть отличаются многообразием и многоаспектностью. Так, И.М. Тяжкова полагает, что методом регулирования охранительных уголовно-правовых отношений является применение санкций, установление запрета совершения преступных деяний под угрозой наказания, криминализация и декриминализация, пенализация и депенализация [31, с. 7].

В свою очередь А.И. Бойцов, исследуя проблему методов уголовного права, считает необходимым его разграничить на две составляющие: методы и способы уголовно-правового регулирования. По его мнению, методов правового регулирования два — публично-правовой и частноправовой. Уголовное право, будучи публичным, использует «централизованное, императивное регламентирование, то есть метод субординации, при котором регулирование сверху до низу осуществляется на властных началах» [32, с. 38].

Под способом уголовно-правового регулирования он понимает конкретные приемы воздействия уголовно-правовых норм на поведение людей посредством запрещения, обвязывания, управомочивания и поощрения [32, с. 38].

А.Н. Тарбагаев и А.В. Усс рассматривают метод уголовного-правового регулирования через институт императивности, заключающийся: в установлении в уголовном законе всеобщих обязанностей правомерного поведения в различных социально значимых ситуациях; установлении санкций уголовно-правовых норм и их реальном применении к преступникам;

в освобождении от уголовной ответственности при наличии законных оснований; применении принудительных уголовно-правовых мер к лицам, совершившим общественно опасное деяние, при наличии психического расстройства [33, с. 10—11].

Аргументируя свою позицию со ссылкой на С.С. Алексеева, они отмечают, что при централизованном императивном регулировании юридическая энергия поступает на данный участок правовой действительности только сверху от государства, в связи, с чем положение субъектов характеризуется отношениями субординации, прямого подчинения [34, с. 296].

А.В. Наумов, подчеркивая, что проблема метода правового регулирования — одна из сложнейших и малоразработанных проблем в юридической науке, предлагает в связи с этим метод правового регулирования выделять из разновидностей общественных отношений, образующих предмет уголовного права. В зависимости от сочетания указанных характеристик в общей теории права он выделил три метода (типа) правового регулирования: дозволение, предписание и запрет. Указанные типы правового регулирования, по его мнению, в каждой отрасли права могут иметь дополнительные характеристики, выступать в виде специфических методов, представляющих конкретизацию методов межотраслевых [35, с. 10—22].

И.Я. Козаченко, исходя из того что уголовная ответственность как совокупность методов уголовно-правового регулирования включает в себя два аспекта воздействия людей, выделяет: негативный и позитивный методы. Негативный метод уголовно-правового регулирования предполагает отрицательную оценку общественного поведения, когда субъект совершает преступление. Позитивный метод уголовно-правового регулирования предполагает положительную оценку поведения, при котором поступки людей соотносятся с теми объективно необходимыми требованиями, которые охраняются всей совокупностью социально-правовых регуляторов [8, с. 17].

Исходя из специфики уголовного права, к основным методам уголовно-правового регулирования относит методы: запрета, предписаний, дозволений, поощрений [33, с. 20—21].

Отдельные авторы полагают, что методы уголовного права реализуются в двух формах: метод установления запрета совершать предусмотренные законом деяния под угрозой применения уголовного наказания (охранительных метод); метод наделения граждан определенными правами (регулятивный метод) [35, с. 5].

Изложенные в статье теоретические положения в отношении понятия, предмета, метода уголовного права позволяют сделать вывод о том, что в связи с происходящими социальными процессами в обществе уголовное право как инструмент поддержания социальной упорядоченности в современных условиях нуждается в модернизации. Модернизация уголовного права должна включать в себя: формулирование новой уголовной политики, направленной

на защиту важнейших социальных ценностей в обществе; снижение круга уголовно-правовых запретов и наказания за них; конкретизацию задач, материально-правовых предписаний и санкций; адаптацию полонений уголовного права к происходящим социальным изменениям; снижение затратности, социальных издержек уголовного права и повышение его полезности и эффективности; обеспечение единства уголовного права и его имплементации в целостную систему нравственных и правовых норм; изменение характера и объема принуждения уголовного права в целях его гуманизации.

По мнению А.Э. Жалинского, перечень мер по модернизации уголовного права нельзя считать исчерпывающим, так как с помощью модернизации уголовного права в новых условиях должна быть решена одна важнейшая задача — сделать уголовное право социально полезным и социально востребованным [2, с. 8—25].

Литература:

1. Алеев С.С. Общая теория права: в 2 т. М., 1981. Т. 1
2. Вессельс Й., Бойлье В. Уголовное право ФРГ: учебник / пер. с нем. Я.М. Плюшкиной; под ред. Л.В. Майоровой. 35-е изд. Красноярск, 2006
3. Жалинский А.З. Модернизация механизма действия уголовного права: теоретические и методические проблемы // Уголовное право и современность: сборник статей. Выпуск 3 / отв. ред. А.Э. Жалинский. М., 2011
4. Жалинский А.З. Понятие уголовного права и его существенные черты // Уголовное право: учебник: в 3 т. Т. 1: Общая часть / под ред. А.Э. Жалинского. М., 2011
5. Жижиленко А.А. . Наказание. Пг., 1914
6. Здравомыслов Б.В. Понятие, предмет, задачи и принципы уголовного права // Уголовное право России. Общая часть / отв. ред. Б.В. Здравомыслов. М., 1996
7. Кистяковский А.Ф. Элементарный учебник общего уголовного права. Киев, 1882
8. Козаченко И.Я. Уголовное право как основной инструмент уголовно-правовой регуляции // Уголовное право. Общая часть: учебник для вузов / отв. ред. И.Я. Козаченко, З.А. Незнамова. М., 1997
9. Крылова Н.Е. Глава 1. Понятие, система и задачи уголовного права // Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: учебник для вузов / под ред. В.С. Комиссарова, Н.Е. Крыловой, И.М. Тянковой. М., 2012
10. Кузнецов А.П. Российское уголовное законодательство: проблемы, тенденции и перспективы развития // Уголовное право России. Общая часть (в схемах и определениях): учебное пособие. Н. Новгород, 2009
11. Кузнецов А.П. Методологические основы уголовно-правовой науки: лекция. Н. Новгород, 2010

12. Курс советского уголовного права / под ред. А.А. Пионтковского и П.С. Ромашкина, В.М. Чхиквадзе. М., 1970. Т. 1
13. Лопашенко Н.А. Основы уголовно-правового воздействия: Уголовное право, уголовный закон, уголовная политика. СПб., 2004
14. Мальков В.П. Глава 1. Понятие, предмет, задачи и система уголовного права России. Наука уголовного права // Уголовное право России. Часть Общая: учебник / отв. ред. Л.Л. Кругликов. 3-е изд., перераб. и доп. М., 2012
15. Наумов А.В. Российское уголовное право: курс лекций: в 3 т. Т. 1: Общая часть. 4-е изд., перераб. и доп. М., 2007
16. Наумов А.В. Российское уголовное право: курс лекций: в 2 т. Т. 1: Общая часть. 3-е изд., перераб. и доп. М., 2004
17. Наумов А.В. Российское уголовное право. Общая часть: курс лекций. М., 1996
18. Разгильдиев Б.Т. Задачи уголовного права Российской Федерации и их реализация. Саратов, 1993
19. Российское уголовное право: учебник: в 2 т. / под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, В.С. Комиссарова, А.И. Рагога. М., 2006. Т. 1: Общая часть
20. Сергиевский Н.Д.. Русское уголовное право. Часть Общая. СПб., 1905
21. Смирнов В.Г. Правоотношения в уголовном праве // Правоведение. 1961. № 3
22. Сундуrow Ф.Р. Глава 1. Понятие, предмет, задачи и система уголовного права России // Уголовное право России. Общая часть: учебник для вузов / под ред. Ф.Р. Сундуrowа. Казань, 2003
23. Сундуrow Ф.Р. Понятие, предмет, задачи и система уголовного права России // Уголовное право России. Общая часть: учебник / под ред. Ф.Р. Сундуrowа, И.А. Тарханова. 3-е изд., перераб. и доп. М., 2009
24. Сформулированное положение приводится по изданию: Таганцев Н.С. Лекции по русскому уголовному праву. Выпуск 1. СПб., 1887
25. Таганцев Н.С. Русское уголовное право. Лекции. Часть общая. Т. 1. М., 1994
26. Таганцев Н.С. Курс русского уголовного права. Часть общая. Кн. 1. СПб., 1874
27. Тарбагаев А.Н., Усс А.В. Предмет, метод, задачи и принципы российского уголовного права // Уголовное право. Общая часть: учебник / под ред. А.Н. Тарбагаева. М., 2012
28. Уголовное право России: Общая часть. СПб., 2006 (А.И. Бойцов).
29. Уголовное право России. Часть Общая: учебник / отв. ред. Л.Л. Кругликов. 3-е изд., перераб. и доп. М., 2012
30. Уголовное право. Общая часть: учебник / под ред. А.Н. Тарбагаева. М., 2012

31. Уголовное право. Общая и Особенная части / под. ред. А.Г. Кадникова. М., 2006
32. Уголовное право России: Общая часть: учебник / под ред. Н.М. Кропачева, Б.В. Волненкина и В.В. Орехова. СПб., 2006
33. Уголовное право Российской Федерации: Общая часть / под ред. Б.В. Здравомыслова. М., 1999
34. Чучаев А.Н Глава 1. Понятие, предмет, задачи и принципы уголовного права // Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник / М.П. Журавлев, А.В. Наумов и др. 5-е изд., перераб. и доп. М., 2004
35. Этимологический словарь. Т. IV. М., 1987

Ахметбекова Дана Кайратовна, студент 1 курса
направления подготовки «Юриспруденция»,
Научный руководитель: Нурмагамбетов Рашит Габитович,
к.ю.н., профессор кафедры права, доцент
Костанайского филиала ФГБОУ ВО
«Челябинский государственный университет»

ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ЗАКОНА О ТЕРРОРИЗМЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Терроризм - это идеология насилия и практика воздействия на принятие решения государственными органами, органами местного самоуправления или международными организациями путем совершения либо угрозы совершения насильственных и (или) иных преступных действий, связанных с устрашением населения и направленных на причинение ущерба личности, обществу и государству. Наиболее часто встречающиеся формы терроризма: это политический, националистический и религиозный терроризм. Организаторы зачастую преподносят теракт как "единственно возможный, наиболее действенный" способ отстаивания гражданских или иных прав. Целью является прямое давление на власти или конкретных политических лидеров с целью изменения проводимой ими политики.

Всё чаще в ряды террористов вступают очень молодые граждане нашего общества, еще не окрепшие духом. В силу своей молодости, полученного воспитания, окружения, не сложившегося мировоззрения молодежь становится «слепым орудием» в руках экстремистов, вокруг развивается культ насилия, обесценивается человеческая жизнь, растет озлобленность, жестокость, цинизм, взаимная ненависть между народами и социальными группами. Отвергая все, что было связано с прошлым мировоззрением, и активно впитывая новые, по их мнению, справедливые, взгляды, они сами не замечают, что становятся одуроченными марионетками в руках террористических и экстремистских воротил.

Нередко террористические акции основаны на чувстве религиозной неприязни, перерастают в религиозный экстремизм. В связи с этим, чрезвычайную обеспокоенность представляют общественно-опасные деяния с различного рода проявлениями экстремизма, поскольку в конечном счете, они могут привести к политическому расколу в странах, неизбежно ведущему к всестороннему кризису, гибели наций, цивилизаций, человечеству в целом

В указанном Законе дается точное определение понятия терроризма, под которым подразумевается противоправное уголовно наказуемое деяние или угроза его совершения в отношении физических лиц и организаций в целях подрыва общественной безопасности, устрашения населения, оказания воздействия на принятие государственными органами Республики Казахстан, иностранными государствами и международными организациями решений либо с целью прекращения деятельности государственных либо общественных деятелей, или из мести за такую деятельность [1].

Под террористической деятельностью понимается деятельность, направленная на совершение преступлений террористического характера и включающая в себя любое из нижеуказанных деяний:

- распространение идеологии терроризма;
- организацию, планирование, подготовку и совершение террористических акций;
- подстрекательство к проведению террористических акций, призывы к насилию в террористических целях;
- организацию незаконных военизированных формирований или преступных организаций с целью совершения террористических акций, а равно участие в них;
- вербовку, вооружение или использование террористов в террористических акциях, а также обучение их террористическим навыкам;
- финансирование террористической организации или террористов;
- пособничество в подготовке и совершении террористической акции;

Непосредственный акт терроризма - совершение или угроза совершения взрыва, поджога или иных действий, создающих опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных общественно опасных последствий, если эти действия совершены в целях нарушения общественной безопасности, устрашения населения либо оказания воздействия на принятие решений государственными органами Республики Казахстан, иностранными государствами или международными организациями, а также посягательство на жизнь человека, совершенное в тех же целях, а равно посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля, совершенное в целях прекращения его государственной или иной политической деятельности либо из мести за такую деятельность. В последнее время в южных регионах Казахстана наблюдались случаи проникновения террористических организаций, т.е. организаций, созданных в целях осуществления террористической деятельности или признающая возможность использования в своей деятельности терроризма.

Организация признается террористической, если хотя бы одно из ее структурных подразделений осуществляет террористическую деятельность с ведома одного из руководящих органов данной организации.

Антитеррористическая операция - комплекс специальных мероприятий, проводимых государственными органами для обеспечения безопасности граждан и должностных лиц, пресечения террористической акции, обезвреживания террористов, взрывных устройств, а также, минимизации последствий террористической акции.

К антитеррористическим операциям относятся охранные мероприятия по обеспечению безопасности Президента Республики Казахстан, экс - Президента Республики Казахстан и иных лиц по перечню, утверждаемому Президентом Республики Казахстан, а также глав государств, правительств иностранных государств и руководителей международных организаций на период их пребывания на территории Казахстана.

Главным субъектом обеспечения безопасности от посягательств террористов является государство, осуществляющее свои функции в этой области через органы законодательной, исполнительной и судебной ветвей власти. Уполномоченный государственный орган по координации борьбы с терроризмом определяет Президент Республики Казахстан.

Антитеррористическая операция - комплекс специальных мероприятий, проводимых государственными органами для обеспечения безопасности граждан и должностных лиц, пресечения террористической акции, обезвреживания террористов, взрывных устройств, а также, минимизации последствий террористической акции.

К антитеррористическим операциям относятся охранные мероприятия по обеспечению безопасности Президента Республики Казахстан, экс - Президента Республики Казахстан и иных лиц по перечню, утверждаемому Президентом Республики Казахстан, а также глав государств, правительств иностранных государств и руководителей международных организаций на период их пребывания на территории Казахстана[2,с.77].

Главным субъектом обеспечения безопасности от посягательств террористов является государство, осуществляющее свои функции в этой области через органы законодательной, исполнительной и судебной ветвей власти. Уполномоченный государственный орган по координации борьбы с терроризмом определяет Президент Республики Казахстан.

Комитет национальной безопасности Республики Казахстан выявляет, предупреждает и пресекает террористическую деятельность, направленную на насильственное изменение конституционного строя, нарушение целостности и подрыв национальной безопасности Республики Казахстан, а также попытки пересечения террористами государственной границы Республики Казахстан, незаконного перемещения через государственную границу оружия, взрывчатых, отравляющих, психотропных веществ, радиоактивных материалов и иных предметов, которые могут быть использованы для совершения террористических акций, в соответствии с уголовно -

процессуальным законодательством, проводит расследование по уголовным делам, связанным с террористической деятельностью, обеспечивает безопасность государственных органов, граждан и организаций Республики Казахстан, находящихся за пределами территории республики.

Пример заключительной статьи

В целях профилактики, выявления и пресечения терроризма государственный орган, осуществляющий в пределах своей компетенции статистическую деятельность в области правовой статистики и специальных учетов, на основании решений суда ведет учет террористических организаций и лиц, привлеченных к ответственности за осуществление террористической деятельности.

При признании судом организации террористической либо приостановлении или запрещении деятельности посредством ликвидации организации за осуществление ею террористической деятельности, либо привлечении лиц к ответственности за осуществление террористической деятельности соответствующие органы, указанные в пункте 1 статьи 56 Конституционного закона Республики Казахстан "О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан", обязаны незамедлительно направить в государственный орган, осуществляющий в пределах своей компетенции статистическую деятельность в области правовой статистики и специальных учетов, информационные учетные документы.

Литература:

1. Закон Республики Казахстан от 13.07.1999 N 416 О борьбе с терроризмом - https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z990000416_/history
2. Сундиев И.Ю. Экстремизм и терроризм: методология познания экстремальных форм социальной реальности. - <http://newskaz.ru/incidents/20150630/8963242.html>

Ахметбекова Лана Кайратовна, студент 1 курса
направления подготовки «Юриспруденция»,
Научный руководитель: Нурмагамбетов Рашит Габитович,
к.ю.н., профессор кафедры права, доцент
Костанайского филиала ФГБОУ ВО
«Челябинский государственный университет»

ПРОФИЛАКТИКА КОРРУПЦИИ КАК ЭФФЕКТИВНАЯ ФОРМА ЕЕ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ

Коррупция является негативным явлением современного общества, требующим постоянного тщательного изучения, системного подхода,

комплексного и оперативного противодействия. Уровень и масштабы существующей в стране коррупции сдерживают экономическое развитие, негативно отражаются на инвестиционном климате, снижают имидж страны, международную заинтересованность в сотрудничестве с Республикой Казахстан. В этой связи борьба с коррупцией является основным приоритетом государственной политики Казахстана.

За последние 12 лет в Республике Казахстан сформирована определенная законодательная база для борьбы с коррупцией. Так, нормативная правовая база в сфере борьбы с коррупцией усовершенствована 17 законами, которые приблизили национальное законодательство к существующим международным стандартам.

Активная государственная поддержка развития институтов гражданского общества в виде разработки и принятия соответствующих нормативных правовых актов, льгот и размещения социального государственного заказа среди неправительственных общественных организаций привело к возрастанию активности населения в антикоррупционной деятельности.

Положительное влияние на результаты борьбы с коррупцией оказывает активизация работы антикоррупционных общественных организаций и политических партий, в частности Народно-демократической партии «Нур Отан», которые плодотворно участвуют в законотворческой деятельности.

В целях реализации международных соглашений и международного сотрудничества в области борьбы с коррупцией 4 мая 2008 года Республикой Казахстан ратифицирована Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции, подписаны 12 соглашений с правительствами Румынии, Польши, Эстонии, Хорватии, Грузии, Словакии, Латвии, Китая, Турции, Объединенных Арабских Эмиратов, Египта и Франции по вопросам противодействия коррупции.

Так, в период 1998 – 1999 годы приняты законы Республики Казахстан «О борьбе с коррупцией» и «О государственной службе», а также Указ Президента Республики Казахстан от 3 мая 2005 года № 1567 «О Кодексе чести государственных служащих Республики Казахстан», которые стали действенным средством борьбы с коррупцией и определили статус, права и обязанности государственных служащих, требования к их морально-нравственному облику и деловым качествам.

В частности, значимыми этапами в борьбе с коррупцией стало принятие Закона Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам совершенствования борьбы с коррупцией», которым введена конфискация имущества, добытого преступным путем и переданного осужденным в собственность других лиц.

В частности, значимыми этапами в борьбе с коррупцией стало принятие: Закона Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам

совершенствования борьбы с коррупцией», которым введена конфискация имущества, добытого преступным путем и переданного осужденным в собственность других лиц.

Закона Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам дальнейшего усиления борьбы с коррупцией» направленного на:

1. Усиление ответственности должностных лиц за совершение коррупционных преступлений и правонарушений путем увеличения штрафных санкций и введения конфискации имущества;

2. Возложение на руководителей государственных органов, государственных организаций и организаций с долей государственного участия непосредственную обязанность по противодействию коррупции с установлением за это персональной ответственности;

3. Установление мер по стимулированию антикоррупционного поведения граждан, включающие механизмы поощрения деятельности граждан, направленные на оказание содействия в пресечении и раскрытии коррупционных правонарушений;

4. Выработку мер противодействия «корпоративной коррупции».

В целях предотвращения коррупционных проявлений Законом Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам государственной службы и борьбы с коррупцией» в законодательство внесены поправки направленные на установление:

1. Оснований для определения перечней должностей с высоким риском совершения коррупционных правонарушений;

2. Повышенных требований для поступления и прохождения службы на этих должностях;

3. Обязательств для лиц, претендующих на занятие указанных должностей, о возможности применения в отношении них специальных проверок на предмет соблюдения ими антикоррупционного поведения.

Всеми государственными органами принимаются ведомственные Программы и планы по борьбе с коррупцией, в которых заложены различные антикоррупционные мероприятия.

В частности, налоговыми органами утверждены Стратегия борьбы с коррупцией в органах налоговой службы Республики Казахстан, Перечень коррупционных сфер в налоговых отношениях и мер по устранению в них коррупционных проявлений, Кодекс профессиональной этики работника органов налоговой службы, Хартия налогоплательщика. Положительную роль в противодействии коррупции оказывает введение Программы «электронное правительство» позволяющее создавать полноценную «обратную» связь государства с населением посредством Интернет-ресурсов.

Верховный Суд в рамках мероприятий по противодействию коррупции сотрудничает с такими международными и общественными организациями, как Центр Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе в Астане,

Агентство Соединенных Штатов Америки по международному сотрудничеству (ЮСАИД), Германское общество технического сотрудничества (ГТЦ), Программа развития Организации объединенных наций (ПРООН), Управление Верховного комиссара Организации объединенных наций по делам беженцев (УВКБ ООН), Общественные фонды «Хартия за права человека», «Трансперенси Казахстан» и другими, реализуя совместные проекты по обеспечению доступа граждан к правосудию, прозрачности судебного процесса.

Проблема борьбы с преступностью и коррупцией ежегодно освещается в Посланиях Главы государства народу Казахстана. Так, в Посланиях «Новое десятилетие – Новый экономический подъем – Новые возможности Казахстана» и «Построим будущее вместе» определены основные приоритеты в сфере повышения эффективности деятельности правоохранительной системы путем ее оптимизации, смещения акцентов в сторону защиты прав граждан и интересов государства, а также обеспечения бескомпромиссной борьбы с коррупцией.

Республика Казахстан, располагая значительными возможностями для проведения эффективной антикоррупционной политики, имеет сильные и слабые стороны, возможности и угрозы, к которым согласно анализу относятся:

Коррупция является негативным явлением современного общества, требующим постоянного тщательного изучения, системного подхода, комплексного и оперативного противодействия. Уровень и масштабы существующей в стране коррупции сдерживают экономическое развитие, негативно отражаются на инвестиционном климате, снижают имидж страны, международную заинтересованность в сотрудничестве с Республикой Казахстан. В этой связи борьба с коррупцией является основным приоритетом государственной политики Казахстана.

Необходимо разработать и утвердить Единый национальный реестр разрешительных документов, предусматривающий исчерпывающий перечень всех разрешительных документов (процедур), действующих на территории Республики Казахстан. Данная мера позволит улучшить эффективность противодействия проявления коррупционности в сфере регулирования предпринимательской деятельности.

Коррупция, представляющая собой сложное, исторически изменчивое, негативное социальное явление, возникла, как известно, на ранних этапах развития человеческой цивилизации.

Проблема коррупции существует во всех странах, тормозя социально-экономический прогресс, она различается лишь своими характерными проявлениями и масштабами. Несмотря на отсутствие универсального и всеобъемлющего определения коррупционного деяния, к нему прежде всего относят злоупотребление чиновниками властью или должностным положением для получения личной выгоды, а наиболее распространенными ее видами признаются обычно подкуп чиновников, использование служебных

полномочий в корыстных целях. Сложность выработки эффективных мер противодействия коррупции обуславливается также ее особенностями для каждого отдельно взятого государства и трудностями, связанными с ее изменчивыми характеристиками. При определении причин, условий и последствий коррупции должны учитываться такие факторы, как местный менталитет, национальные и религиозные особенности, уровень правовой культуры. Вместе с тем главными условиями эффективного и системного противодействия коррупции признаются подотчетность и подконтрольность органов власти обществу, независимость и справедливость правосудия, четкие в изложении и несложные в применении законы, меритократия в кадровой политике государства, прозрачность государственных процедур и нетерпимость к коррупции в обществе. В условиях модернизации экономики и масштабных социальных преобразований в Казахстане все более очевидна потребность в целостной антикоррупционной стратегии, тесно увязанной с современной социально-экономической политикой государства, учитывающей культуру и этику нашего общества, международные тренды в борьбе с этим социальным злом. Стратегия станет основой для новых механизмов и инструментов повышения эффективности государственной политики в сфере противодействия коррупции – пишут отдельные авторы [1,с.4;2,с.38].

Помимо сугубо правоохранительной составляющей, в антикоррупционной политике не меньшее значение имеет выбор научно обоснованных форм и методов государственного управления, распределения и использования государственных средств и на этой основе устранение причин и условий коррупции.

Литература:

1. Лобарев, А. Еще один шаг в борьбе с коррупцией? // ЭЖ-Юрист. - 2016. - № 14. - С. 2-7.
2. Мухин С. Минтруд о критериях привлечения к ответственности за коррупционные правонарушения // Силовые министерства и ведомства: бухгалтерский учет и налогообложение. – 2016. – № 6. – С. 38 – 44.

Ергарина Асем Сабитовна, студент 1 курса
направления подготовки « Юриспруденция»,
Научный руководитель: Нурмагамбетов Рашит Габитович,
к.ю.н., профессор кафедры права, доцент
Костанайского филиала ФГБОУ ВО
«Челябинский государственный университет»

КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Содержит нормы, которые определяют правовые основы информационной безопасности: основные положения правового статуса субъектов информационных отношений, принципы информационной безопасности (законности, уважения прав, баланс интересов личности, общества и государства), конституционный.

В Конституции Российской Федерации принятой всенародным голосованием 12 декабря 1993 г., закрепляются исходные положения обеспечения безопасности. В основном Законе термин «безопасность» встречается в одиннадцати статьях (ст. 13, 37, 55, 56, 71, 72, 74, 82, 83, 98, 114), при этом он имеет отношение и к личности, и к обществу, и к государству [2, с. 28–32]. Кроме того, в ст. 5 Федерального закона «О безопасности» определено, что правовую основу обеспечения безопасности составляют Конституция Российской Федерации и множество других разноплановых по своему характеру нормативно-правовых актов. Нормами Конституции РФ предусмотрены различные виды безопасности. Так, в пунктах «б» и «д» ст. 72 Конституции РФ, которая определяется предметы совместного ведения Российской Федерации и ее субъектов, выделяются Общественная и экологическая виды безопасности. В ст. 13, 55, 82, 114 вводится в оборот понятие «государственная безопасность», или «безопасность государства», а в тексте ст. 56 Конституции РФ обозначен еще один вид безопасности – безопасность граждан. «Безопасность личности» является наиболее часто встречающимся в Основном законе РФ видом безопасности (ст. 2, 56, 72, 74, 98 Др.). Иногда в тексте Конституции РФ может и не использоваться непосредственно такая формулировка, но из содержания статьи следует что речь идет именно о «безопасности личности». Мы считаем, что под рассматриваемым видом безопасности следует понимать состояние защищенности прав и свобод человека и гражданина, в том числе в сфере иных информации. Мы согласны с мнением С.Ю. Чапчикова, что общественная стабильность и в целом стабильность в государстве напрямую зависит от соблюдения прав человека и состояние их защищенности [4, с. 14–19]. На основе этого защита прав и свобод человека и гражданина составляет основу конституционной безопасности нашего государства. В настоящее время актуальной является задача проведения анализа и разработки предложений

(при необходимости) по обеспечению защиты прав и свобод человека и гражданина. Анализ вопросов обеспечения защищенности прав и свобод человека и гражданина в области получения и использования информации составляют цель и содержание предлагаемой статьи. Современный этап развития общества характеризуется возрастающей ролью информационной сферы. Информационная сфера, является системообразующим фактором жизни общества, активно влияет на состояние политической, экономической, оборонной и других составляющие безопасности Российской Федерации. Национальная безопасность Российской Федерации существенным образом зависит от обеспечения информационной безопасности, и в ходе технического прогресса эта зависимость будет возрастать. Конституционные права и свободы человека и гражданина в области получения и использования информации получили прямое закрепление в следующих статьях Конституции РФ: ст. 23, согласно которой каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени; на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений; п. 1 ст. 24 – сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия не допускаются; ст. 42 – каждый имеет право на получение достоверной информации о состоянии окружающей среды; ст. 44, в соответствии с которой интеллектуальная собственность охраняется законом, а также каждый имеет право на доступ к культурным ценностям; п. 5 ст. 29 – гарантируется свобода массовой информации. Кроме того, ст. 29 Основного закона РФ вводится запрет на цензуру и не допускается пропаганда или агитация, возбуждающие социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду.

Следует выделить положения п. 4 ст. 29 Основного закона, гарантирующие каждому право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом, а также положения П. 2 ст. 24, обязывающие органы государственной власти и органы местного самоуправления обеспечить каждому возможности ознакомления с документами и материалами, непосредственно затрагивающими его права и свободы. Актуальность темы исследования определяется также и тем, что сейчас в мире и в самой России значительно проявляются не только позитивные моменты, но и негативные возможности, сопутствующие становлению информационного общества, которые реализуются в информационных войнах, «ставших приметой наших дней»¹. Во всем мире разворачиваются информационные войны различной интенсивности, чьей основной целью является воздействие на сознание тех, кто принимает ключевые решения по вопросам войны и мира, политики и экономики, культуры и образования. Сейчас Россия начинает собирать свои силы, строить сильное государство, чтобы обеспечить достойную жизнь своим согражданам, и в этом процессе немалое значение имеет обеспечение информационной безопасности личности, государства и общества.

Вместе с тем, несмотря на определенную разработку отдельных государственно-правовых вопросов информационного обеспечения государственной безопасности России, до настоящего времени в отечественной науке не изучены основные предпосылки, противоречия и тенденции информационной безопасности в процессе трансформации современного общества;- не созданы теоретико-правовые модели оптимального информационного взаимодействия государственных и общественных институтов в сфере государственной безопасности;

- не сформулированы концептуально проблемы и не определены пути эффективного информационного обеспечения деятельности уже существующих органов государства в интересах решения возложенных на них задач. В Конституции РФ, а также Декларации прав и свобод человека и гражданина Российской Федерации определено, что каждый имеет право

свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом. Ограничения этого права могут устанавливаться законом только в целях охраны личной, семейной, профессиональной, коммерческой и государственной тайны, а также нравственности. Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» предусматривает разделение информации в зависимости от порядка ее предоставления или распространения. Информация в зависимости от категории доступа к ней подразделяется на общедоступную информацию, а также на информацию, доступ к которой ограничен федеральными законами (информация ограниченного доступа).

В свою очередь информация ограниченного доступа подразделяется на Информацию, отнесенную к государственной тайне и конфиденциальную. Отнесение информации к государственной тайне осуществляется в соответствии с Законом РФ от 21 июля 1993 г. № 5485-1 «О государственной тайне». Условия отнесения информации к сведениям, составляющим коммерческую тайну, служебную тайну и иную тайну, обязательность соблюдения конфиденциальности такой информации, а также ответственность за ее разглашение устанавливаются федеральными законами.

Также хочется сказать о развитии и реализации конституционно-правовых основ обеспечения информационной безопасности потребуют разработки новой концепции регулирования общественных отношений, обеспечивающей реализацию государственных мер в вопросах информационной безопасности личности и защиты граждан от современных цифровых угроз (в федеральные законы «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», «О персональных данных»). С принятием поправок к Конституции РФ созданы предпосылки разработки нормативных правовых актов об обороте цифровых данных: медицинских, генетических, персональных информационных (интересы, социальные связи, потребности в информационной сфере) и т. д.

Представляется, что само принятие в 2020 г. Поправок к Конституции

РФ стало новым импульсом для доктринального развития системы правового регулирования обеспечения национальной системы информационной безопасности и совершенствования государственной политики в обоасти международной информационной безопасности, ммеждународного сотрудничества [4, с. 97]. Развитие информационных технологий, включая конвергентные, связано с необходимостью системного анализа состояния правового регулирования как на федеральном, так и на уровне субъектов Российской Федерации, выявления пробелов и проблем формирования научного и образовательного потенциала. Это сегодня не только крупномасштабная, но и в полном смысле стратегическая задача Российской Федерация .

Конституционно-правовые основы информационной безопасности в Российской Федерации имели свое мнение и мнение общества : Саидов, Абдулмуталиб Гасанович, Л. С Михайлова, Л. М Груздева, Т Полякова

Литература:

1. Михайлова Л.С. Конституционно-правовые основы обеспечения информационной безопасности в России - <https://cyberleninka.ru/article/n/konstitutsionno-pravovye-osnovy-obespecheniya-informatsionnoy-bezopasnosti-v-rossii>
2. Груздева, Л. М. Основы информационной безопасности : учебное пособие : в 2 частях / Л. М. Груздева. — Москва : РУТ (МИИТ), 2017 — Часть 1 — 2017. — 101 с.— URL: <https://e.lanbook.com/book/188704> (дата обращения: 27.01.2024).
3. Полякова Т. А. Развитие конституционно-правовых основ обеспечения информационной безопасности как составляющей национальной безопасности - <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-konstitutsionno-pravovyh-osnov-obespecheniya-informatsionnoy-bezopasnosti-kak-sostavlyayuschey-natsionalnoy-bezopasnosti/viewer>
4. Саидов А.Г. Конституционно-правовые основы обеспечения информационной безопасности Российской Федерации: дисс.канд.юрид. наук – Махачкала, 2004. -190с.

Ефременко Владлен Владимирович, студент 1 курса
направления подготовки «Юриспруденция»,
Научный руководитель: Нурмагамбетов Рашит Габитович,
к.ю.н., профессор кафедры права, доцент
Костанайского филиала ФГБОУ ВО
«Челябинский государственный университет»

ФУНКЦИИ ПРАВА: ПРОБЛЕМА ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОНЯТИЯ

Известно, что одной из важных методологических предпосылок успешного научного исследования является выработка понятия, правильно выражающего сущность исследуемого предмета. Юридическая наука создала большую систему юридических понятий, отражающих различные стороны сущности и формы права. Эти понятия с одной стороны закрепляют достигнутый уровень познания права, с другой, являются своего рода исходными ступенями для дальнейших исследований, для выработки новых категорий, понятий и определений, отражающих многостороннее проявление сущности права.

К сожалению, в литературе нет единого взгляда на понятие функций права и единого подхода к их классификации, что в известной мере отрицательно сказывается на их исследовании, т.к. отсутствие четкого научного понятия и единого критерия классификации всегда усложняет познание исследуемого объекта [1; с.22]

Прежде всего, о понятии функции права, в научной литературе говорится неоднозначно и противоречиво: либо как социальное назначение права, либо как направление правового воздействия на общественные отношения, либо как то и другое вместе взятое. Последнего положения придерживаются большинство ученых, аргументирующих свою позицию тем, что социальное назначение и направления правового воздействия на общественные отношения, взятые порознь, в отдельности не определяют собой понятия «юридическая категория функции права». Данное понятие должно охватывать одновременно как назначение права, так и вытекающее из этого направления его воздействие на общественные отношения [2; с.20].

Однако несколько странно, что в самой науке понятие функции права исследовано достаточно глубоко. Споры идут в основном вокруг различных видов функций права, критериев их классификации, функций отдельных элементов системы права - отраслей, институтов, норм, а также о соотношении функций права между собой. Известно, что именно функции права характеризуют его как специфическое образование. Обоснованным представляется рассматривать функции права не изолировано, вне связи друг с другом, а как целостную систему [3; с.68].

Большинство правоведов под функциями права понимают основные

направления правового воздействия, обусловленные назначением права. Так, С. С. Алексеев определяет функции права как направления правового воздействия, отражающие «роль права в организации (упорядочении) общественных отношений». Т. Н. Радько считает, что «функция права – это такое направление его воздействия на общественные отношения, потребность в осуществлении которого порождает необходимость существования права как социального явления. Она... направлена на осуществление особой роли, стоящей перед правом как социальным явлением». Автор отстаивает позицию, что «основные направления воздействия права на общественные отношения всегда осуществляются в соответствии с его социальным назначением (служебной ролью)». Однако не все учёные-правоведы разделяют это мнение. Так, В. Г. Смирнов понимает под функцией права социальное назначение правового регулирования. При этом он отмечает, что понятие «функция права» отражает в совокупности предмет, задачи и метод регулирования. Такое понимание функций права расценивается в юридической литературе как попытка, тем не менее, «выделить направленность правового воздействия». Отдельные же ученые занимают срединное положение, определяя функцию права как социальное назначение или основные направления воздействия на сферу общественных отношений.

Ряд ученых, поддерживая мнение большинства правоведов о функциях права как основных направлениях воздействия права на общественные отношения, все же вносят в него уточнения. Так, А. Я. Рыженков считает, что функция права – это не направление воздействия, а само воздействие права в определенных направлениях. Ведь слово «функция», как поясняет автор, – это не назначение, определяемое как область, сфера применения чего-нибудь, а его осуществление. Присоединяясь к этому мнению, С. А. Краснова полагает, что «более значимым... является не то, где, в какой сфере осуществляется правовое воздействие, а то, как оно осуществляется, в чем оно выражено». Развивая эту мысль, автор определяет функцию права как «воздействие права на ту или иную область общественных отношений в определенном направлении в зависимости от специфики этих отношений и целей законодательного регулирования».

Думается, что эта позиция заслуживает внимания. Действительно, если исходить из смысла употребляемого термина «функция», который происходит от латинского «*functio*» и означает «осуществление», «деятельность», то такое понимание функции права представляется обоснованным. Функция права есть действие права, т. е. его воздействие на определенные общественные отношения. Справедливо и то, что результаты этого воздействия всегда будут различаться в зависимости от специфики общественных отношений. Более того, специфика той или иной группы общественных отношений предопределяет функциональные особенности на уровне отрасли права [4; с.121].

Как появление всякого понятия, так и создание понятия «функция права» в ходе развития человеческого познания факт не случайный, а

необходимый. Необходимость его возникновения обусловлена тем обстоятельством, что развитие общей теории права, а также и отдельных отраслей юридической науки, раскрывает новые стороны, связи и отношения между общественными отношениями и правом, которые уже не могут быть объяснены существующими в юридической науке понятиями [1; с.23].

Заключение.

Данной проблемой занимались и занимаются большинство учёных, из выше сказанного можно понять что этому определению понятия не хватает единства мнения со стороны научного сообщества учёных. Более глубокое разъяснение данной темы в литературе и привлечение большего внимания возможно решат проблему уже со стороны расхождения понимания понятия со стороны каждого. Возможное изучение каждой системы отдельно или воедино, в конце концов совмещение их возможно приведёт в общему резонансу.

Литература:

1. Каравай Т.В. Понятие и виды функций гражданского права // Вестник Омского университета. Серия «Право» – 2016.- № 2 (47).- С. 121–127
2. Левина С.В. Место и роль воспитательной функции в системе функций права // Общество и право – 2010.- №1 (28).- С. 68-73
3. Радько Т.Н. Понятие и признаки функций права // Вестник Академии права и управления – 2016.- № 2 (47).- С. 121–127
4. Рыбаков В.А. Соловьёв В.Н. В.А.Тархов о функциях гражданского права // Вестник Саратовской государственной юридической академии – 2013.- № 5 (94).- С. 19-23

Климов Богдан Тимурович, студент 1 курса
направления подготовки "Юриспруденция",
Научный руководитель: Нурмагабетов Рашит Габитович,
к.ю.н., профессор кафедры права, доцент
Костанайского филиала ФГБОУ ВО
"Челябинский государственный университет"

ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ РЕФОРМИРОВАНИЯ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Несмотря на постоянную модернизацию правовой системы и провозглашение в Конституции Российской Федерации прав и свобод человека высшей ценностью для государства, проблема существования отдельных фактов их нарушений остается все равно довольно актуальной. Президент Российской Федерации В. В. Путин в своем ежегодном послании

Федеральному собранию Российской Федерации особо отметил важность данного вопроса: «Конституция соединила два базовых приоритета — высочайший статус прав, свобод граждан и сильное государство, — подчеркнув их взаимную обязанность — уважать и защищать друг друга. Конституционный каркас должен быть стабильным, и прежде всего это касается второй главы Конституции, которая определяет права и свободы человека и гражданина. Эти положения Основного закона незыблемы» Одним из ключевых направлений модернизации является реформа судебной системы

Первый этап (1991—1996 гг.). Основопологающим событием было утверждение Верховным Советом РСФСР 24 октября 1991 года Постановления «О Концепции судебной реформы в РСФСР» [2]. После этого был принят ряд федеральных конституционных, федеральных законов и законов РФ: «О статусе судей в Российской Федерации» [5], «О Конституционном суде Российской Федерации» [6], «О некоторых вопросах организации и деятельности военных судов и органов военной юстиции» [7], «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов» [8], «Об арбитражных судах в Российской Федерации» [9], которые стали правовым фундаментом для дальнейших серьезных изменений в этой сфере.

Второй этап (1996—2002 гг.). Ключевым событием было принятие Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации» [10], который провозгласил единство судебной системы в стране и закрепил гарантии ее сохранения. Данный нормативно-правовой акт позволил начать активную работу по совершенствованию кодексов, регулирующих уголовное и гражданское судопроизводство, поскольку именно от содержания указанных документов напрямую зависило устройство судебной системы государства. С этого момента начался пересмотр всех остальных норм, закрепляющих порядок судопроизводства [11].

Третий этап (2002—2006 гг.). Его начало было ознаменовано принятием Федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России» на 2002—2006 гг. [12], которая создавалась в целях повышения эффективности деятельности судебной власти в Российской Федерации, создания оптимального организационно-правового и материально-технического обеспечения судебной системы в Российской Федерации. В процессе реализации программы в конце 2004 г. прошел VI Всероссийский съезд судей, участники которого предложили ускорить принятие законопроектов о федеральных судах общей юрисдикции, о Верховном суде Российской Федерации, о федеральных административных судах Российской Федерации, об административном судопроизводстве Российской Федерации [13]. Эта инициатива была услышана законодателями и частично реализована

Четвертый этап (2007—2011 гг.) начался с принятия Федеральной целевой программы «Развитие судебной системы» на 2007—2011 гг. [14]. Данная программа определила основные направления судебного реформирования того времени: материально-техническое обеспечение судов,

в том числе и обеспечение условий для аудиозаписи всех судебных заседаний, создание ряда информационных систем, содержащих судебную практику и открытых для всех людей; внедрение процедур медиации в случае возможности примирения сторон и небольшой общественной опасности причин спора. Была исключена возможность участия в судебном разбирательстве адвокатов, являющихся какими-либо родственниками, супругами, свояками судьям, рассматривающим дело в пределах юрисдикции. Закреплен порядок материального обеспечения судей и работников судебного аппарата, что направлено на укрепление независимости судей. На данном этапе судебного реформирования изменению подверглись следующие нормативноправовые акты: вступил в силу федеральный конституционный закон «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» [15]; в Уголовно-процессуальный и Гражданско-процессуальный кодексы Российской Федерации, в связи с введением процедуры апелляционного рассмотрения не вступившего в силу судебного решения, были внесены соответствующие изменения; в закон «О статусе судей в Российской Федерации» были внесены изменения, направленные на борьбу с коррупцией, в виде обязанности кандидатов на должность судьи и самих судей предоставлять сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, также сведения о доходах, имуществе и имущественных обязательствах членов семьи и несовершеннолетних детей; 22 декабря 2008 г. в целях укрепления доверительного отношения граждан к суду был принят Федеральный закон «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» [16]; были приняты федеральные законы «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)», «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации», «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок». Их значение для упрощения и ускорения судебного производства, для защиты прав граждан независимо от социального положения, было очень велико.

Пятый этап (2013—2020 гг.) определила Федеральная целевая программа «Развитие судебной системы России» на 2013—2020 гг., которая стала основополагающим документом в данном промежутке времени судебной реформы. Программа закрепила новые цели судебного реформирования: повышение качества осуществления правосудия; совершенствование судебной защиты прав и законных интересов граждан и организаций. Одним из последних изменений в системе судебной власти стала закрепленная в Федеральном конституционном законе от 5 февраля 2014 г. «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» [17] передача полномочий Высшего Арбитражного суда Российской Федерации Верховному суду Российской Федерации. Данная норма вступила в силу 6 августа 2014 г., с этого момента Высший арбитражный суд Российской Федерации перестал существовать, а в

структуре Верховного суда Российской Федерации появилось новое звено — Судебная коллегия по экономическим спорам. В будущем планируется перенести Верховный суд Российской Федерации и Судебный департамент при Верховном суде Российской Федерации в г. Санкт-Петербург. В г. Москве останутся лишь их постоянные представительства, что позволит немного разгрузить столицу. Момент переезда установит Президент Российской Федерации по согласованию с Верховным судом Российской Федерации [18]. В. В. Путин еще в конце 2013 г. высказал свое мнение об объединении Верховного и Высшего арбитражного судов Российской Федерации: «Сегодня в трактовке многих законов эти суды часто расходятся, иногда весьма существенно, выносят разные решения по схожим делам, а то и по одним и тем же. В итоге возникает правовая неопределенность, а порой и несправедливость, которая отражается на людях. Объединение судов направит судебную практику в единое русло, будет укреплять гарантии реализации важнейшего конституционного принципа — равенства всех перед законом» [1].

Литература:

1. Варыгин А. Н., Касаев И. Х. Криминологические особенности преступлений, совершаемых участниками этнических преступных группировок // Вестник Волгоградской академии МВД России. - 2014. - № 1 (28). - С. 49—54
2. Захарцев С. Н., Архипова Н. О. Судебная реформа в РФ: результаты, проблемы и перспективы // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. - Вопросы теории и практики. - 2009.- № 2 (3).- С. 44—47.
3. Информация о пятом Всероссийском съезде судей // Российская юстиция. - 2001. - № 1
4. Концепция единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (одобрена решением Комитета по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству ГД ФС РФ от 8 декабря 2014 г. № 124 (1) - https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_172071/
5. Об арбитражных судах в Российской Федерации: федер. конституц. закон от 28 апреля 1995 г. № 1-ФКЗ (в ред. от 22 декабря 2014 г.) // Российская газета. - 1995. - 16 мая
6. Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации: федер. закон от 22 декабря 2008 г. № 262-ФЗ (в ред. от 12 марта 2014 г.) // Российская газета. - 2008.- 26 декабря
7. О введении в действие Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации: федер. закон от 8 марта 2015 г. № 22-ФЗ // Российская газета. - 2015. - 11 марта.

8. О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации: федер. конституц. закон от 5 февраля 2014 г. № 4-ФКЗ // СЗ РФ. - 2014. - № 6. - Ст. 551
9. О внесении изменений в Закон РФ «О статусе столицы Российской Федерации» и Федеральный закон «О Судебном департаменте при Верховном Суде РФ»: федер. закон от 29 декабря 2014 г. № 475-ФЗ // Российская газета. - 2014. - 31 декабря.
10. О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов: федер. закон от 20 апреля 1995 г. № 45-ФЗ (в ред. от 3 февраля 2014 г.) // Российская газета. - 1995. - 26 апреля
11. О Концепции судебной реформы в РСФСР: постановление № 1801-1 ВС РСФСР от 24 октября 1991 г. // Ведомости СНД и ВС РСФСР. - 1991. - № 44. - Ст. 1435
12. О Конституционном суде Российской Федерации: федер. конституц. закон от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ (ред. от 4 июня 2014 г.) // Российская газета. - 1994. - 23 июля.
13. О Концепции федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России» на 2007—2011 годы: распоряжение Правительства РФ от 4 августа 2006 г. № 1082-р // СЗ РФ. - 2006. - № 33. - Ст. 3652.
14. О некоторых вопросах организации и деятельности военных судов и органов военной юстиции: федер. закон от 3 декабря 1994 г. № 55-ФЗ (в ред. от 13 апреля 1998 г.) // Российская газета - 1994. - 10 дек. (утратил силу 30 июня 2009 г.)
15. О статусе судей в Российской Федерации: закон Российской Федерации от 26 июня 1992 г. № 3132-1 // Российская газета - 1992. - 29 июля.
16. О судебной системе Российской Федерации: федер. конституц. закон от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ (в ред. от 5 февраля 2014 г.) // Российская газета.- 1997. - 6 января
17. О судах общей юрисдикции в Российской Федерации: федер. конституц. закон от 7 февраля 2011 г. № 1-ФКЗ (в ред. от 21 июля 2014 г.) // Российская газета.- 2011. - 11 февраля.
18. О состоянии правосудия в Российской Федерации и перспективах его совершенствования: постановление VI Всероссийского съезда судей от 2 декабря 2004 г. // Вестник ВАС Российской Федерации. - 2005. - № 2

Койшибаева Зайра Газановна, студент 1 курса
направления подготовки "Юриспруденция",
Научный руководитель: Нурмагамбетов Рашит Габитович,
к.ю.н., профессор кафедры права, доцент
Костанайского филиала ФГБОУ ВО
«Челябинский государственный университет»

ПРАВОВОЙ СТАТУС ПРОКУРОРСКИХ РАБОТНИКОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В последние годы преобразование экономической сферы жизни общества вызвало рост преступности, массовые нарушения законодательства, незаконный передел собственности, повсеместные ущемления прав граждан, обнищание населения, экономическую дестабилизацию деятельности государства. В этой связи, и с учетом того, что перед Российской прокуратурой стоят задачи обеспечения верховенства закона, единства и укрепления законности, защиты прав и свобод человека и гражданина, а также охраняемых законом интересов общества и государства, предъявляемые к прокуратуре требования значительно повышаются. Вновь принимаемое законодательство, в ряде случаев, значительно препятствует нормальному и полноценному функционированию органов и учреждений прокуратуры. Приняты уголовный, гражданский и арбитражный процессуальные кодексы, которые качественно изменили статус прокурора в судопроизводстве. Проводятся изменения в законодательство о государственной службе.

Это заставляет по новому и комплексно взглянуть на правовой статус Российской прокуратуры, исследовать ее полномочия на различных направлениях деятельности, определить эффективность направлений деятельности Российской прокуратуры, наметить дальнейшие пути совершенствования правового статуса Российской прокуратуры и прокурорских работников, выявить то место и ту роль, которые прокуратура реально занимает в современном обществе, определить ее значение в государственном механизме.

Решение указанных вопросов требует системного подхода в исследовании направлений прокурорской деятельности в их единстве, взаимосвязи, взаимозависимости и взаимодополняемости. Необходимо в комплексе рассмотреть законодательство о прокуратуре, выявить соотношение и взаимосвязь различных звеньев прокурорской системы, уяснить их статус. Проанализировать статус прокурорских работников и определить особенности службы в прокурорской системе.

Правовой статус прокурорских работников представляет собой совокупность прав, обязанностей, а также ответственность, установленных и обеспечиваемых государством. Приобретение правового статуса работников прокуратуры связано с моментом поступления на службу в органы и

учреждения прокуратуры.

Служба в органах и учреждениях прокуратуры является видом федеральной государственной службы, связанной с профессиональной деятельностью по обеспечению исполнения полномочий государственных органов.

Прокурорские работники являются государственными служащими государственной службы РФ, исполняющими обязанности по государственной должности федеральной государственной службы.

Правовое положение и условия службы прокурорских работников определяются Законом о прокуратуре, ФЗ «О системе государственной службы РФ» и ФЗ «О государственной гражданской службе РФ».

Трудовые отношения работников органов и учреждений прокуратуры регулируются законодательством РФ о труде и законодательством РФ о государственной службе с учетом особенностей, предусмотренных Законом о прокуратуре.

Следовательно, правовой статус прокуратуры - это правовое положение органов и учреждений прокуратуры, наделенных совокупностью полномочий для осуществления ими своих функций по обеспечению законности, отражающее их место и роль в обществе и государстве.

Формирование правового статуса государственных органов происходит следующим образом: прежде всего, выясняется потребность в них, затем четко определяется их назначение, в соответствии с которым устанавливаются задачи, а на основе последних - полномочия.

Потребность в прокуратуре обусловлена необходимостью поддержания твердого режима законности в нашем государстве. Своим руководством обществом оно осуществляет посредством издания законов, подзаконных актов, в которых содержатся правовые нормы, регулирующие самые различные отношения. Эффективность законности заключается в ее всемерном обеспечении. Борьбу с правонарушениями могут и должны вести все государственные органы. Но они, во-первых, ведут ее в связи с выполняемыми ими функциями по управлению, отправлению правосудия и т. д., а во-вторых, сами могут допускать различные нарушения законности ввиду ведомственной или иной заинтересованности либо неточного понимания смысла закона. Поэтому необходима особая система органов, занимающихся исключительно осуществлением надзора за строгим и точным исполнением законов в государстве. Такой системой являются прокуратура, совокупность объединенных ею органов .

Органы и учреждения прокуратуры, а также отдельные прокурорские работники вступая в различные правоотношения обладают определенными признаками, индивидуализирующими и характеризующими их правовой статус. К числу таких признаков относится их наименование (имя).

Как прокурорская система в целом, так и каждый отдельный ее орган, каждое учреждение, каждый работник прокуратуры участвуя в тех или иных правоотношениях (гражданских, прокурорско-надзорных, трудовых и т. д.)

выступает под определенным именем. И если рядовой гражданин в ряде случаев (например, в авторских отношениях) может пользоваться и пользуется псевдонимом (вымышленным именем) или выступает вообще анонимно (без указания имени), то для прокурорского работника, наделенного властными полномочиями и осуществляющего официальное представительство государства такая возможность исключена. Вступая в правоотношения прокурорский работник в любом случае должен и обязан внешне (для других участников правоотношения) выразить свой статус. Предоставить о себе сведения объективно и достоверно указывающие на то, что он действительно является тем за кого себя выдает. К предметам, содержащим такие сведения относятся штампы и печати органов и учреждений прокуратуры, специальные бланки документов, используемых ими, служебные удостоверения работников прокуратуры. Данные документы содержат сведения как о непосредственно наименовании органа, учреждения, должностного лица прокуратуры, так и сведения, указывающие на место расположения органа (учреждения) прокуратуры, его юридический адрес, должность и классный чин прокурорского работника.

Правовые основы организации и деятельности Российской прокуратуры составляют нормы права, содержащиеся в различных правовых актах, действующих на территории Российской Федерации и регулирующие вопросы организации и деятельности органов и учреждений Российской прокуратуры. Исходя из положений ст. 3 Закона о прокуратуре РФ к числу таких актов относятся Конституция РФ, Федеральный закон о прокуратуре РФ, иные федеральные законы и международные договоры Российской Федерации. В их развитие Генеральный прокурор РФ издает обязательные для исполнения всеми работниками прокуратуры приказы, указания, распоряжения, положения и инструкции, регулирующие вопросы организации деятельности системы прокуратуры и порядок реализации мер материального и социального обеспечения прокурорских работников.

Согласно ст. 71 Конституции РФ правовое регулирование организации и деятельности прокуратуры находится в ведении Российской Федерации. Возложение на прокуратуру функций, не предусмотренных федеральными законами не допустимо (ст. 3 Закона о прокуратуре).[1, с. 11]

В Конституции Российской Федерации прокуратуре посвящена ст. 129, где закреплены основные положения организационного характера. Указано, что прокуратура это единая централизованная система с подчинением нижестоящих прокуроров вышестоящим и Генеральному прокурору РФ. Установлен порядок назначения Генерального прокурора и иных подчиненных ему прокуроров в статусе руководителей прокуратур. Из положений ч. 5 ст. 129 Конституции РФ следует, что полномочия, организация и порядок деятельности прокуратуры Российской Федерации определяются федеральным законом.

В Федеральном законе о прокуратуре РФ определены цели, задачи, основные направления деятельности прокуратуры, принципы ее организации

и деятельности, полномочия прокурорских работников, меры их правовой защиты и социальной поддержки, особенности условий и порядка прохождения службы в органах и учреждениях прокуратуры, регламентируется статус прокурорских работников.

Специфика правового положения прокуроров, несомненно, отражает вопросы, урегулированные в ст. V Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» в первую очередь устанавливает требования к лицам, назначаемым на должности прокуроров, ограничения, запреты и обязанности, связанные с прохождением службы в органах прокуратуры и организациях, назначением и освобождением от должности. с должности прокурора, особенности его продвижения и ответственности, меры правовой защиты и социальной поддержки, материального и социального обеспечения.

Согласно ст.40.1. Закона о прокуратуре для занятия должностей прокуроров и следователей необходимо: наличие гражданства РФ; наличие высшего юридического образования, полученного в аккредитованном учебном заведении (в исключительных случаях на должности помощников прокуроров и следователей прокуратур городов, районов, приравненных к ним по статусу прокуратур могут назначаться студенты, окончившие третий курс указанного образовательного учреждения); наличие определенных моральных и профессиональных качеств; способность по состоянию здоровья выполнять возлагаемые служебные обязанности. Также, учитывается возраст (в зависимости от должности - 18, 25, 30, 35 лет) и наличие специального стажа работы.[3, с.30]

Требование наличия российского гражданства обусловлено спецификой осуществляемой прокуратурой деятельности. Прокурорские работники по своему статусу являются государственными служащими и призваны служить интересам своего (Российского) государства. В ходе осуществления своей профессиональной деятельности им приходится сталкиваться со сведениями, составляющими государственную тайну. Это требует исключения любой вероятности подчинения работы государственного аппарата интересам иностранных государств. Поэтому лица, имеющие гражданство иностранного государства и соответственно находящиеся под юрисдикцией этого государства не могут быть приняты на службу в органы и учреждения Российской прокуратуры. Не могут быть приняты на службу в прокуратуру и те лица, которые имеют гражданство иностранного государства наряду с российским. Это также продиктовано интересами государственной независимости. С прекращением гражданства РФ прекращается и служба в органах и учреждениях Российской прокуратуры (абз. 2 п. 1 ст. 43 Закона о прокуратуре РФ).

Наличие высшего образования у кандидата на должность прокурорского работника свидетельствует о его высокой квалификации. Однако в настоящее время в нашей стране существует множество высших учебных заведений, осуществляющих подготовку специалистов юридического профиля. При этом некоторые из них акцентируют внимание на коммерческой стороне своей

деятельности и не способны предоставить надлежащее образование. В этой связи приобретает особую ценность закрепление законодателем требования о получении такого образования в учебном заведении, имеющем государственную аккредитацию. Для поступления на службу в органы и учреждения прокуратуры требуется не только и не столько наличие диплома о высшем юридическом образовании, а сколько наличие самого образования, отвечающего при этом государственным образовательным стандартам. Гарантией этого и выступает государственная аккредитация соответствующих вузов.[2, с.44]

Прокурорскому работнику при осуществлении своей деятельности приходится вникать в различные сферы общественных отношений. На нем лежит большая ответственность. Любое упущение в работе может повлечь серьезные последствия. Это требует квалифицированного и высоко грамотного подхода к разбирательству каждого порученного прокурорскому работнику дела. Среди интеллектуальных качеств, которыми должен обладать каждый прокурорский работник справедливо выделяют такие качества его ума как глубина, широта, мобильность, быстрота, целеустремленность, критичность, самостоятельность и гибкость. Наличие этих качеств позволяет прокурорскому работнику наиболее полно, объективно и всесторонне исследовать все имеющиеся по делу обстоятельства и принять в конечном итоге законное и справедливое решение.

Таким образом, в последние года произошли динамичные изменения в законодательстве о службе в органах прокуратуры и организациях. Уточняются требования, ограничения и запреты, связанные с деятельностью органов прокуратуры, изменяются подходы в области профессиональной подготовки прокуроров, решаются вопросы материального и социального обеспечения прокуроров, мерам их правовой защиты, оптимизируются методы кадровой работы. Важным шагом в правовом регулировании вопросов прохождения службы в органах прокуратуры и организациях, укреплении статуса работников органов прокуратуры может стать принятие закона «О статусе прокуроров». Сотрудник прокуратуры РФ (или в прокуратуре/должность в прокуратуре и организациях РФ). Это не только уточняет требования к прокуратуре, установленные Федеральным законом «О прокуратуре Российской Федерации», но и в целом позволяет оптимизировать законодательную базу в этой сфере.

Литература:

1. Анциферов О.В. Обеспечение единства законодательной системы Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. Наук[Электронный ресурс] / О.В. Анциферов. — Москва, 2003. — 22 с - <http://www.dslib.net/teoria-prava/pravovoj-status-prokuratury-i-prokurorskih-rabotnikov-rossijskoj-federacii.html>

2. Бывальцева С. Защита прав и свобод человека / С. Бывальцева // Законность. — М. : Юридическая научная библиотека «СПАРК». — 2008. — No 9. — С. 20-22.

3. Винокуров А.Ю .Научно-практический комментарий к Федеральному закону «О прокуратуре Российской Федерации» (постатейный). [Текст]В 2 томах. Т. 2. Разд. IV—VII / А. Ю. Винокуров. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020 - <https://urait.ru/viewer/sluzhba-v-organah-i-organizaciyah-prokuratury-rossiyskoy-federacii-520406#page/17>

Никитина Элеонора Павловна, студент1 курса
направления подготовки «Юриспруденция»,
Научный руководитель: Нурмагамбетов Рашит Габитович,
к.ю.н профессор кафедры права, доцент
Костанайского филиала ФГБОУ ВО
«Челябинский государственный университет»

ПРОБЛЕМАТИКА ЗАКЛЮЧЕНИЯ ДОГОВОРОВ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ

Стремительное развитие информационных технологий привело к появлению новых общественных отношений, производящиеся в особой информационной среде - глобальной сети Интернет.Разумеется, интернет, как новое информационное явление, не может существовать без права и заключения договоров,а право в сфере виртуального пространства только находится в процессе своего формирования и имеет свои недостатки. В этой связи в гражданско - правовом регулировании сделок в глобальной компьютерной сети Интернет существуют определенные пробелы , которые необходимо устранять.Такое преимущество сети Интернет, как скорость передачи информации, приводит к тому,что как в международной торговле, так и на внутреннем рынке все большее количество сделок совершается удаленно, то есть посредством сети Интернет.В настоящее время большинство крупных мировых компаний наряду с традиционными способами продажи используют электронную торговлю.

Основная часть:

Современный мир невозможно представить без заключения договора, в том числе и в сфере интеллектуального права. Сегодня сеть Интернет является основной актуальной и продвигающей силой коммерческого оборота, главным инструментом в руках частных торговых представителей в борьбе за продвижение своих товаров на мировом и региональном рынках.

Никто не станет отрицать факт того что сайты на которых мы привыкли заказывать обычные нашему быту вещи (Одежда, еда, техника) внушают нам доверие если они проверены обществом то есть имеют социальную оценку

(отзывы, оценки, рекомендации) .Но для государства так же важна безопасность наших данных (банковских карт ,адрес, номер телефона).В Российской Федерации в 2008 году был принят Гражданский кодекс части 4 который как раз таки регламентирует исключительные права интеллектуальную собственность граждан РФ. Поэтому требование сегодняшнего дня - это заключение договоров, отвечающих требованиям достоверности, добросовестности и законности. Только такое заключение договоров, в том числе и в интеллектуальной собственности, может не только эффективно повышать потребительский спрос на представленные в ней товары, но в дополнении к этому еще являться и социально ориентированной по своей сути, а также, что важнее - социально ответственной[1].

Почему Интернет покупки являются актуальными для граждан:

- Оптимизация временных затрат
- Онлайн многие позиции дешевле
- Большой ассортимент товара из разных точек мира
- Онлайн покупки доступны круглосуточно
- Предоставляются все составные данные товара

Какие минусы выделяют граждане в Интернет покупках ?

- Личные данные Основным недостатком онлайн покупок является незащищенность.
- Проблемы с доставкой Дополнительные расходы на доставку и долгое время ожидания, в некоторых случаях, до нескольких недель.
- Ошибки в заказе
- Бесконтрольный шопинг
- Отсутствие контакта
- Вероятность обмана

Как же происходит заключение договора в сфере электронной коммерции ?

Схема заключения договора в сфере электронной коммерции очень простая и однотипная почти на всех сайтах: покупатель заходит на сайт, выбирает товар, основываясь на характеристиках и цене, указанных на сайте, помещает его в корзину для покупки и впоследствии оплачивает данный товар и через определенный промежуток во времени получает его дистанционным способом. Правовая связь возникает только при заключении дополнительных соглашений. Стоит рассмотреть вопрос о том, что предваряет заключение договора в электронной форме и делает покупку возможной. На многих площадках требуется регистрация на сайте[2]. Это является обязательным условием будущего договора. Например, один из самых известных интернет-магазинов wildberries.ru, для покупки товара требует обязательную регистрацию. При этом в ходе регистрации необходимо согласиться с типовыми условиями о порядке использования и информации. Несмотря на необходимость получения согласия на использование персональных данных, условия содержат положение, которое запрещает передавать свой логин/пароль другим лицам. То есть создается некая правовая связь между

покупателем и продавцом, пусть даже возникающая на основе прямого указания закона. После заполнения всех форм и проставления «галочки», выражающей согласие с условиями персональных данных, появляется аккаунт, через который возможно осуществляется покупка. Смотря на это можно сделать вывод что возникла некоторая связь между продавцом и покупателем. Для того что разорвать эту связь нужно просто удалить свой аккаунт с интернет магазина[3]. То есть конкретного заключения договора не происходит. Что является большим минусом для пользователей интернет магазинов. Ведь активно развивающаяся индустрия онлайн-торговли не остается без внимания кибермошенников, которые пользуются различными уловками и схемами, чтобы опустошить карманы доверчивых граждан. Финансовые организации неоднократно напоминают гражданам быть особенно бдительными, когда дело касается их персональных данных, и не оставлять на неизвестных интернет-ресурсах свои ИИН, номера платежных карт или мобильных телефонов. Если бы были онлайн-договоры в интернет магазинах более конкретными возможно удалось бы избежать потерю своих денег и данных. Пока что гражданам рекомендуется соблюдать следующие правила безопасности :

Проверяйте подлинность интернет-магазинов. Киберпреступники создают поддельные интернет-магазины, похожие внешне на реальные сайты или использующие названия известных и крупных магазинов или брендов. Чтобы не натолкнуться на интернет-мошенников, всегда внимательно проверяйте URL-адреса, используйте только сайты, поддерживающие безопасное соединение (HTTPS) с подтвержденным сертификатом. В адресной строке браузера должна быть иконка замочка перед URL, она означает, что сайт использует защищенное соединение .

Выбирайте надежный способ оплаты. Если на сайте есть оплата при получении то используйте её, так же вы сможете сравнить и убедиться что это именно то что вы ожидали.

Онлайн не означает «без документов». После оформления заказа покупатель вправе требовать фискальный чек, накладную, счет-фактуру и прочее.

Пользуйтесь отдельной картой для онлайн-покупок. Для покупок в Интернете откройте отдельную банковскую карту, которую вы будете использовать исключительно для подобных покупок и которая не будет привязана к зарплатному счету. Перечисляйте деньги на виртуальную карту только непосредственно перед покупкой, а для дополнительной безопасности можете установить для карты дневной лимит[4].

Заключение: В наше время уже трудно представить жизнь без какого-либо взаимодействия в сети. Заключение договоров в интернете позволяет облегчить и удовлетворить свои потребности, путём заказа каких-либо вещей которые к примеру банально невозможно приобрести в месте своего проживания, но в тоже время проблематика она имеет место быть. В первую очередь в связи с быстрым ростом спроса на разные интернет ресурсы которые

позволяют приобретать вещи, в тоже время появилось очень много вариантов мошенничества такие как : SCAM,картинг и т.п. По этому в наше время очень важно быть осведомлённым и бдительным, оставлять свои личные данные и данные своей банковской карты-счёта лишь на тех ресурсах которые объективно заслуживают доверие и являются безопасными.

Литература:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ) // https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (с изменениями и дополнениями по состоянию на 10.03.2023 г.)
2. Казакова, Г.В. Примаков, Т.К. Смарт-контракты: настоящее и будущее [Книга] – М: Вестник Калининградского филиала Санкт Петербургского университета МВД России. - 2020.- С. 213-226.
3. Щербачева Л. В. Гражданско-правовое регулирование электронных торговых договоров : учебное пособие для вузов [Книга] – М: М.: Проспект: Ин-т частного права.- 2023.- С. 195
4. Савельев, А.И. Договорное право 2.0: «умные» контракты как начало конца классического договорного права [Статья] // Вестник гражданского права – 2016.- С. 362

Чумак София Сергеевна, студент 1 курса
направления подготовки «Юриспруденция»,
Научный руководитель: Нурмагамбетов Рашит Габитович,
к.ю.н., профессор кафедры права, доцент
Костанайского филиала ФГБОУ ВО
"Челябинский государственный университет"

ПРАВОВОЙ СТАТУС КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Конституционный суд является главной и самостоятельной частью механизма конституционного контроля в государстве. Он не поднадзорен никаким инстанциям, его решения обязательны для всех субъектов права, в том числе других высших институтов законодательной, исполнительной и судебной власти, он связан при осуществлении судопроизводства только федеральной Конституцией и Федеральным конституционным законом о Конституционном суде. В силу такого особого статуса в механизме государственной власти из всех высших судебных органов только его

компетенция наряду с компетенцией Президента, палат Федерального Собрания, Правительства Российской Федерации определяется непосредственно, конкретно и развернуто в самой Конституции.

Основными целями Конституционного суда РФ являются:

- защита основ конституционного строя
- основных прав и свобод человека и гражданина
- обеспечение верховенства и прямого
- действия конституционной законности.

К основным функциям Конституционного суда РФ относят:

конституционный контроль, толкование Конституции РФ, правотворчество.

Основным механизмом обеспечения верховенства конституции, ее прямого действия на территории государства в современных правовых демократических государствах признаются специализированные органы конституционного судебного контроля.

Конституционный суд - это высший судебный орган, осуществляющий контроль за соответствием законов и иных нормативных актов действующей Конституции. В Российской Федерации он впервые был создан в 1991 г., а в 1994 г. Конституционный суд был существенно реорганизован в соответствии с Конституцией РФ 1993 г. и Федеральным конституционным законом "О Конституционном суде Российской Федерации" 1994 г.

Проблема соотношения решений Европейского суда по правам человека с решениями Конституционного суда Российской Федерации: конфликты их применения

В настоящее время вся судебная система обеспокоена одной главной проблемой, которая состоит в правильном соотношении решений Европейского суда по правам человека с решениями Конституционного Суда РФ. Причинами этого являются то, что и положения Конвенции по защите прав человека и основных свобод, и Конституция РФ закрепляют ставший универсальным и общепризнанным как на международном уровне, так и в национальных правовых системах многих государств перечень прав и свобод. Тем не менее при принятии решения о нарушении того или иного права интерпретации его содержания Европейским судом по правам человека и Конституционным Судом РФ зачастую существенно расходятся. Все это приводит к конфликтам конституционной и европейской судебных практик, которые проявляются в решениях Конституционного Суда РФ и Европейского суда по правам человека.[3, с.145]

Одним из первых примеров таких решений, хотелось бы привести решение Конституционного Суда РФ и Европейского суда по правам человека по делу Константина Маркина, согласно которому возник конфликт толкований между Конституционным Судом РФ и Европейским судом по правам человека по вопросу о дискриминации по половому признаку, поскольку в соответствии с российским законодательством мужчины-военнослужащие не имеют права на отпуск по уходу за ребенком до

достижения им трех лет, в то время как женщинам - военнослужащим такой отпуск предоставляется. При этом Конституционный Суд РФ констатировал отсутствие дискриминации и соответствие российского законодательства Конституции РФ, а Европейский суд по правам человека занял противоположную позицию и усмотрел нарушение принципа равноправия полов, а также усмотрел нарушение ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих». Данное дело привело к тому, что в научных кругах обострилась дискуссия о соотношении решений Конституционного Суда РФ и Европейского суда по правам человека, а также начинается противопоставление и даже «столкновение» Конституции РФ и европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод [5, с. 49].

Позиции Европейского суда по правам человека и Конституционного Суда РФ разошлись и в делах о так называемой «гей-пропаганде». В 2010 г. в Европейском суде по правам человека рассматривалась жалоба Н. А. Алексеева против России о запретах проведения публичных мероприятий сексуальных меньшинств. В данном деле Европейский суд по правам человека признал нарушение ст. 11 Конвенции о защите прав человека и основных свобод (право на свободу мирных собраний), ст. 13 (право на эффективное средство правовой защиты) и 14 (запрет дискриминации). Гражданин Н. А. Алексеев неоднократно обращался и в Конституционный Суд РФ. В 2014 г. Конституционным Судом РФ было принято решение по жалобе граждан Н. А. Алексеева, Я. Н. Евтушенко и Д. А. Исакова о соответствии Конституции РФ ст. 6.21 КоАП РФ, в которой была установлена административная ответственность за пропаганду не традиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних. В данном деле Конституционным Судом РФ была выражена позиция относительно того места, которое занимают решения Европейского суда по правам человека в механизме правового регулирования Российской Федерации. Конституционный Суд РФ отметил, что Европейский суд по правам человека является субсидиарным по своему характеру межгосударственным судебным органом по разрешению конкретных дел и к его компетенции не относится осуществление нормоконтроля, т.е. проверка внутригосударственного законодательства на предмет его соответствия Конвенции о защите прав человека и основных свобод. Суд также исходил из принципов верховенства, высшей юридической силы и прямого действия Конституции РФ, закрепленных ею в качестве основ конституционного строя РФ. Если Конституционный Суд РФ осуществляет проверку конституционности норм, примененных в конкретном деле, то Европейский суд по правам человека устанавливает наличие нарушения прав и свобод, получивших закрепление в Конвенции о защите прав человека и основных свобод. Таким образом, решения этих органов не имеют ни инстанционной, ни содержательной взаимозависимости. В случае же возможных расхождений в позициях Конституционного Суда РФ и Европейского суда по правам человека необходимо обращение к соответствующим процессуальным механизмам преодоления такого рода коллизий. [2, с. 130]

Примером расхождения с положениями Конституции РФ является решение Европейского суда по правам человека от 4 июля 2013 г. по делу «Анчугов и Гладков (Anchugov and Gladkov) против России». В данном постановлении было признано нарушением ст. 3 «Право на свободные выборы» Протокола № 1 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод наличие в российском законодательстве ограничения избирательного права лиц, осужденных по приговору суда. Очевидно, что такое решение Европейского суда по правам человека прямо противоречит ч. 3 ст. 32 Конституции РФ, согласно которой не имеют права избирать и быть избранными граждане, содержащиеся в местах лишения свободы по приговору суда. Как указал Конституционный Суд РФ, согласие Российской Федерации на исполнение такого постановления означало бы нарушение ею ч.1 ст. 15, ч.3 ст. 32 и ст. 79 Конституции РФ либо - в силу ее ст. 135 - необходимость принятия новой Конституции РФ при том, что присоединение к Конвенции о защите прав человека и основных свобод и участие в ней России как правового демократического государства, в котором человек, его права и свободы являются высшей ценностью, обусловлено самим принятием, соблюдением и действием Конституции РФ. [1]

Таким образом приведенные примеры свидетельствуют не о противоречиях между Конвенцией по защите прав человека и основных свобод и Конституцией РФ. Речь идет лишь о различной интерпретации судами положений, закрепляющих права и свободы. Однако основной смысл этой проблемы, по мнению В. Д. Зорькина, заключается в необходимости одновременного решения двух не всегда легко сочетаемых задач: гармонизации российской правовой системы с общеевропейским правовым пространством, с одной стороны, и защиты собственной конституционной идентичности - с другой.

Отступление от интерпретаций Конвенции о защите прав человека и основных свобод, даваемых в постановлениях Европейского суда по правам человека, имеет место и в практике европейских государств. Так, в ряде дел, рассмотренных Федеральным конституционным судом ФРГ, была выработана правовая позиция об «ограниченной правовой силе постановлений Европейского суда по правам человека».

Как полагает Конституционный Суд ФРГ, решения Европейского суда по правам человека не всегда обязательны для исполнения судами ФРГ, но и не должны полностью оставаться ими без внимания; национальной юстиции следует учитывать эти решения надлежащим образом и осторожно приспособлять их к внутреннему законодательству. Практика Европейского суда по правам человека служит лишь ориентиром для толкования при определении содержания и сферы действия основных прав и принципов Основного Закона ФРГ. Аналогичный подход выработан и в Конституционном суде Италии.

Конституционный суд Австрии (постановление от 14 октября 1987 г. по делу № В267/86) также пришел к выводу о невозможности применения

конвенционных положений в истолковании Европейского суда по правам человека, противоречащем нормам национального конституционного права.

Верховный суд Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии в решении от 16 октября 2013 г. ([2013] UKSC 63) в деле об избирательных правах, заключенных отметил неприемлемость для британской правовой системы выводов и толкования Конвенции о защите прав человека и основных свобод в постановлении Европейского суда по правам человека от 6 октября 2005 г. по делу «Херст (Hirst) против Соединенного Королевства (№ 2)». Согласно его правовой позиции решения Европейского суда по правам человека не подлежат безусловному применению, они лишь «принимаются во внимание»; следование же этим решениям признается возможным лишь в том случае, если они не противоречат основополагающим материальным и процессуальным нормам национального права.

В результате именно Великобритания инициировала принятие Протокола № 15, закрепляющего в преамбуле европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод принципы субсидиарности европейской правозащитной системы и возможность усмотрения государств при реализации Конвенции.

Но совсем недавно по пути Великобритании и пошла Российская Федерация. 14 декабря 2015 года был принят Федеральный Конституционный Закон «О внесении изменений в Федеральный Конституционный Закон о Конституционном Суде Российской Федерации». Согласно данному закону Конституционный Суд Российской Федерации наделялся таким правам, как не исполнять решения Европейского Суда по правам человека. Что же мы можем наблюдать смотря на действия других государств и Российской Федерации? Мы можем увидеть то, что судебные системы понимают нецелесообразность исполнений решений Европейского суда по правам человека, потому как данные решение подрывают все принципы и нормы законодательства этих государств.

Таким образом можно сделать вывод о том, что причина указанных конфликтов кроется в том, что практика Европейского суда по правам человека не всегда учитывает социокультурный, этический контекст в стране-ответчике, который важен при анализе содержания нарушенных прав. Представления о справедливости, существующие в данном обществе, несмотря на процессы глобализации, могут существенно различаться, не сводятся к неким универсалиям. Это особенно касается представлений о семье, браке, о гендерных отличиях, религиозных предпочтениях, о воспитании детей (именно по данным категориям дел возникает больше всего противоречий). Отсюда и те проблемы, которые обнаруживаются при попытках Европейского суда по правам человека распространить фактическую юрисдикцию своих интерпретаций Конвенции на страны и регионы, в которых массовые традиционные моральные предпочтения далеки от предлагаемых Европейским судом по правам человека толкований Конвенции.

Литература:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). - https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/
2. Романова М. М К вопросу о конституционно-правовом статусе: Конституционного Суда Российской Федерации - <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-konstitutsionno-pravovom-statuse-konstitutsionnogo-suda-rossiyskoy-federatsii>
3. Нудненко Л. А. Конституционное право: учебник для среднего профессионального образования - 7-е изд., Москва: Издательство Юрайт, 2022.
4. Об основных аспектах правового статуса Конституционного Суда Российской Федерации / Гадаборшева Р.А, Издательство: Академия управления МВД России, 2022.
5. Косяков С.С Правовой статус Конституционного Суда Российской Федерации - <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovoy-status-konstitutsionnogo-suda-v-rossiyskoy-federatsii>
6. Регламент Европейского суда по правам человека «Правила процедуры суда» (4 ноября 1998 г.). - https://www.echr.coe.int/documents/d/echr/rules_court_rus
7. Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 N 1 О Конституционном Суде Российской Федерации - https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_4172/

Жусупова Анель Алмазовна, студент 1 курса
направления подготовки «Юриспруденция»,
Научный руководитель: Нурмагамбетов Рашит Габитович,
к.ю.н., профессор кафедры права, доцент
Костанайского филиала ФГБОУ ВО
«Челябинский государственный университет»

СИСТЕМА ПРАВА: ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОНЯТИЯ

Право имеет не только внешнюю форму выражения, представленную в источниках (формах) права, но и внутреннюю форму, под которой понимается внутреннее строение, порядок организации и взаимосвязи составляющих его элементов. Содержание этих элементов обусловлено существующими общественными отношениями. [1,с.419]

Внутренняя структура (организация) права позволяет рассматривать ее как систему. Ранее отмечалось, что системность является одним из признаков

права. Систему отличает непротиворечивость, взаимозависимость, упорядоченность ее элементов, каждый из которых выполняет определенную функцию, а вместе они обеспечивают существование всей системы. Если какой-либо элемент выйдет из строя, приходит в негодность и вся система. [1,с.419].

Право тоже представляет собой систему взаимосвязанных элементов: норм права, институтов права, подотраслей и отраслей права. Каждый их них выполняет вполне определенную функцию в обществе. Взаимосвязь этих элементов права отражает понятие «система права». [1,с.419]

Под системой права понимается внутреннее строение права, отражающее характер взаимосвязи его элементов (отраслей, подотраслей, институтов и норм) выделенных в соответствии с предметом и методом правового регулирования.

Система права обладает рядом признаков:

- она носит объективный характер и складывается в соответствии с потребностями общественного развития;

- характеризуется целостностью и структурированностью, т.е. состоит из взаимосвязанных норм права, правовых институтов, подотраслей, отраслей;

- система права обладает непротиворечивостью и согласованностью, поскольку составляющие ее элементы находятся в отношениях взаимозависимости, соподчинения, координации, взаимовлияния;

- развитие системы права, состоящее в способности изменять свою внутреннюю организацию, осуществляется путем реагирования на импульсы, поступающие из внешней среды, в качестве которых выступают потребности общества. [1,с.419-420]

Напомним, что систему права, как внутреннюю форму (организацию) права, не следует смешивать с системой законодательства, представляющей собой совокупность определенным образом взаимосвязанных нормативных актов, т.е. внешнюю форму. Если система права состоит из норм, отраслей, подотраслей и правовых институтов, то система законодательства включает в себя нормативные правовые акты. [1,с.420]

Кроме того, система права обусловлена сложившимися в обществе социально-экономическими, политическими, духовными отношениями и носит объективный характер. А система законодательства определяется волей законодателя, т.е. имеет субъективный характер. Наряду с этим первичным элементом системы права является норма права, в первичной клеточкой системы законодательства – статья нормативного акта. [1,с.420]

Любая система характеризуется структурой т.е. устойчивой совокупностью (составом) относительно самостоятельных элементов, составляющих некое целостное образование, а также взаимодействием – устойчивыми отношениями между элементами, выполняющими различные функции и находящимися в определенной связи (соподчинении, координации, функциональной зависимости и т.д.), обеспечивающими существование и самоподдержание системы. [1, с.420]

В литературе существуют различные точки зрения на структуру системы права. Так, Р. З. Ливиц в систему права включает три элемента: правовые идеи, правовые нормы и общественные отношения, которые регулируются этими нормами. Но эта позиция уязвима, поскольку объединяет разнопорядковые явления (правовое сознание и правоотношения). [1, с.420]

Большинство правоведов под системой права понимают устойчивую взаимосвязь норм права, правового института, подотрасли и отрасли права. [1, с.420]

Норма права – содержащееся в нормативно-правовом акте общеобязательное правило поведения, опирающееся на государственное принуждение. [1, с.421]

Юридическая норма представляет собой первичный и конечный структурные элементы права. Она первая испытывает на себе изменения, происходящие в праве. Благодаря своему универсальному, проникающему характеру норма права распространяет свои свойства и на другие уровни системы, служит точкой отчета права. Нормы права самостоятельно регулируют какую-то сторону общественного отношения. [1, с.421]

Правовой институт представляет собой совокупность обособленных правовых норм, регулирующих однородные общественные отношения и входящих в отрасль или различные отрасли права. [1, с.421]

Правовые институты могут быть отраслевыми и межотраслевыми. Так, институт залога является предметом регулирования только гражданского права, а институт собственности включает в себя нормы конституционного, гражданского, семейного, административного и других отраслей права. Совокупность правовых институтов, регулирующих взаимосвязанные родственные отношения одной и той же отрасли, составляет подотрасль права. [1, с.422]

Отрасль права – это совокупность связанных между собой норм, регулирующих общественные отношения какой-то определенной области, обладающих качественным своеобразием, присущим ей методом правового регулирования. [1, с.422]

Один из критериев разделения системы на отрасли — отличия одних социальных отношений от других по содержанию, целям, задачам. [2]

Прежде всего все отрасли российского права различают по предмету правового регулирования. [2] Предмет правового регулирования— это совокупность общественных отношений, которые регулируются нормами соответствующей отрасли. Его отличительные признаки:

- особый предмет, метод;
- способность равноправно взаимодействовать с другими правовыми отраслями;
- количественная достаточность норм;
- специфические признаки соответствующей отрасли;
- потребность социума в регулировании соответствующей общественной сферы непосредственно на конкретном уровне;

-наличие автономного законодательства, чаще всего кодифицированного. [2]

Метод правового регулирования— это приемы и способы, с помощью которых нормы, образующие отрасль, воздействуют на ее предмет. [2]

Метод правового регулирования – это совокупность юридических способов и средств воздействия на общественные отношения. [1, с.423]

Поскольку общественное отношение представляет собой взаимодействие двух сторон, то метод правового регулирования зависит от взаимного положения участников правовых отношений. [1, с.423]

Структура методов правового регулирования включает в себя следующие элементы:

- а) установление границ регулируемых общественных отношений;
- б) издание нормативных актов, которые устанавливают права и обязанности субъектов правовых отношений, предписания о должном и возможном их поведении;
- в) наделение участников общественных отношений (граждан и юридических лиц) правосубъектностью: право- и дееспособностью;
- г) определение мер ответственности на случай нарушения установленных правовых предписаний. [3]

Императивный метод (авторитарный, метод субординации, метод власти и подчинения) правового регулирования – способ правового воздействия на общественные отношения, где стороны юридически не равны и обладают неодинаковым объемом прав и обязанностей субъектов. В этих отношениях одна сторона наделена властными полномочиями, а другая этих полномочий не имеет.[3]

Императивный метод правового регулирования основан на неравенстве объема прав и обязанностей субъектов, одни из которых наделены властными полномочиями, а другие таковыми не обладают.[3]

Диспозитивный метод правового регулирования – способ правового воздействия на общественные отношения, где стороны юридически равны и обладают одинаковым объемом прав и обязанностей. [3]

Диспозитивный метод правового регулирования основан на равном положении (статусе) субъектов права, на равном объеме их прав и обязанностей. В этих отношениях ни одна из сторон не наделена властными полномочиями. [3]

Таким образом, система права представляет собой внутреннее строение действующего права, состоящее из согласованных и органически взаимодействующих структурных элементов: правовых норм, институтов и отраслей права, занимающих различное положение в системе и по-разному соотносящихся между собой.

Литература:

1. Метод правового регулирования <https://nstuleaks.org/558-metod-pravovogo-regulirovaniya-i-ego-vidy.html>

2. Основные отрасли права – определения, виды, группы, список, примеры.
- <https://skysmart.ru/articles/obshchestvoznaniye/otrasli-prava>

3. Мухаев, Р. Т. Теория государства и права : учебник для вузов - 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. - 555 с. - URL: <https://urait.ru/bcode/533182> (дата обращения: 27.01.2024).

ЮРИДИЧЕСКАЯ НАУКА ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ СОЗНАНИЯ СТУДЕНТОВ

Сборник научных статей студентов
Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»
направления подготовки 40.03.01 «Юриспруденция»

Технический редактор: Е. В. Сивирин

Подписано в печать 15.02.2024 г.
Формат 60x84/8. Бумага офсетная
Гарнитура Times New Roman. Печать офсетная.
Усл. печ. л. 9,4 л. Тираж 6 экз.
Заказ № 1141.

Отпечатано в ТОО «Издательский дом»,
г. Костанай, ул. А.Байтурсынова, 2А,
тел: +7 (7142) 50-18-89, 50-14-68.