ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Костанайский филиал

Как написать рецензию:

памятка студенту

Рецензия –это письменный разбор,предполагающий,
во-первых, комментирование основных положений (толкование авторский мысли); собственное дополнение к мысли, высказанной автором; выражение своего отношения к постановке проблемы и т.п.;
во-вторых, обобщенную аргументированную оценку,
в-третьих, выводы о значимости работы.

Типовой план для написания рецензии.

1. Предмет анализа.
2. Актуальность темы.
3. Краткое содержание.
4. Формулировка основного тезиса.
5. Общая оценка.
6. Недостатки, недочеты.
7. Выводы.

Объектом оценки могут быть:

Полнота, глубина, всесторонность раскрытия темы.
Новизна и актуальность поставленных проблем.
Позиция, с точки зрения которой автор рассматривает проблемы.
Корректность аргументации и системы доказательств.
Характер и достоверность примеров, иллюстративного материала.
Убедительность выводов.

Речевые стандарты для написания рецензии.

1. Предмет анализа. Рукопись книги,статья в журнале,кандидатскаядиссертация, автореферат, дипломный проект и др.

- *Данная работа автора…,*
- *Рецензируемая работа…,*
- *Предмет анализа составляет…*

2. Актуальность темы.

- *Работа посвящена такой актуальной теме, как…*
- *Автор посвятил свою работу…*
- *Актуальность темы обусловлена…*
- *Актуальность темы непосредственно следует из названия работы…*

3. Краткое содержание. Перечисление имеющихся введения,глав,разделов, заключения, всех приложений, указание числа страниц, рисунков, источников, упомянутых в библиографии и т.д.

- В начале работы (статьи, монографии, диссертации) автор указыва-ет, что…

- Автор анализирует имеющуюся литературу по проблеме (показывает несостоятельность позиций своих оппонентов; рассматривает вопрос о; доказывает, что; утверждает о том, что; приходит к выводу)…

4. Формулировка основного тезиса.

- Центральным вопросом работы является положение о…

- В статье на первый план выдвигается положение о…

5. Общая оценка.

- Безусловным (очевидным, главным) достоинством работы является актуальность поднятых в ней проблем.

- Работа ценна тем, что в ней по-новому осмысляется…

- В работе дается интересный анализ современного этапа (представлены разные точки зрения по вопросу)…

- Работа отличается высокой информативностью (богатым фактическим материалом, нестандартным подходом к анализу поднятых проблем)…

- Автор справедливо отмечает (убедительно доказывает, аргументировано обосновывает, четко определяет, детально анализирует, доказательно критикует, тщательно рассматривает)…

- Статья ценна тем, что ее автор пытается по-новому осмыслить…

- Автор прав, утверждая, что…

- Выводы автора достоверны и убедительны. Они базируются на анализе большого фактического материала.

- Анализируя проблему…, автор приходит к интересным и, на наш взгляд, обоснованным выводам. Вывод автора о том, что… представляется весьма актуальным.

- Безусловной заслугой автора является новый подход к (некоторые уточнения существующих понятий, предложенная классификация)…

- Однако в работе необходимо отметить ряд спорных моментов…

- Но эта интересная мысль не подкрепляется фактами, что делает рассуждения автора декларативными, но, так или иначе, работа в целом заслуживает положительной оценки.

- Вместе с тем, анализ мог бы быть более углублен.

- В подтверждение этого тезиса автор приводит ряд аргументов, которые не всегда представляются убедительными.

- Однако отдельные тезисы автора остаются бездоказательными, в том числе…

- В статье ощущается дефицит фактического материала, поэтому вывод, к которому приходит автор, представляется несколько некорректным.

- Несмотря на несогласие с основной концепцией данной работы, нельзя недооценивать ее значение и актуальность для…

6. Недостатки, недочеты.

- К недостаткам работы следует отнести излишнюю категоричность выводов автора.

- Слабой стороной (серьезным недостатком) работы является неубедительность аргументации.

- Представляется упрощенным отношение автора к сложным проблемам…

- Говоря об этих сложных проблемах, автор не дает четкой характеристики…

- Автор упускает из виду (не обращает внимания), что…

- Автор необоснованно утверждает (излишне категорично настаивает на том), что…

- Автор упрощенно показывает (некритически относится)…

- Автору не удалось показать (проанализировать)…

- Здесь с автором можно не согласиться.

- К недочетам работы можно отнести…

- Остались неосвещенными некоторые вопросы, имеющие непосредственное отношение к рассматриваемой проблеме.

- Отмеченные недочеты работы не снижают ее высокого уровня.

- Замеченные недостатки носят чисто локальный характер и не влияют на конечные результаты работы.

7. Выводы.

- Оценивая работу в целом…

- Таким образом, рассматриваемая работа заслуживает положительной (высокой) оценки…

- Работа заслуживает высокой оценки, а ее автор, несомненно, достоин…

- Работа удовлетворяет всем требованиям и в целом…

Успехов Вам!