

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет»
(ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Отдел службы качества

ОТЧЕТ
**О РЕЗУЛЬТАТАХ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ОПРОСА СТУДЕНТОВ
«ПРЕПОДАВАТЕЛЬ ГЛАЗАМИ СТУДЕНТОВ»**

Костанай, 2017

На основании приказа директора Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ» от 10 марта 2017 г. №30/04-08 в марте 2017 г. было проведено социологическое исследование «Преподаватель глазами студентов». Цель проведения опроса: определить уровень профессиональных качеств преподавателей, основываясь на мнение студентов.

В анкетировании приняли участие 417 студентов очной формы обучения. В разрезе направлений подготовки (специальности) информация представлена на рисунке 1:

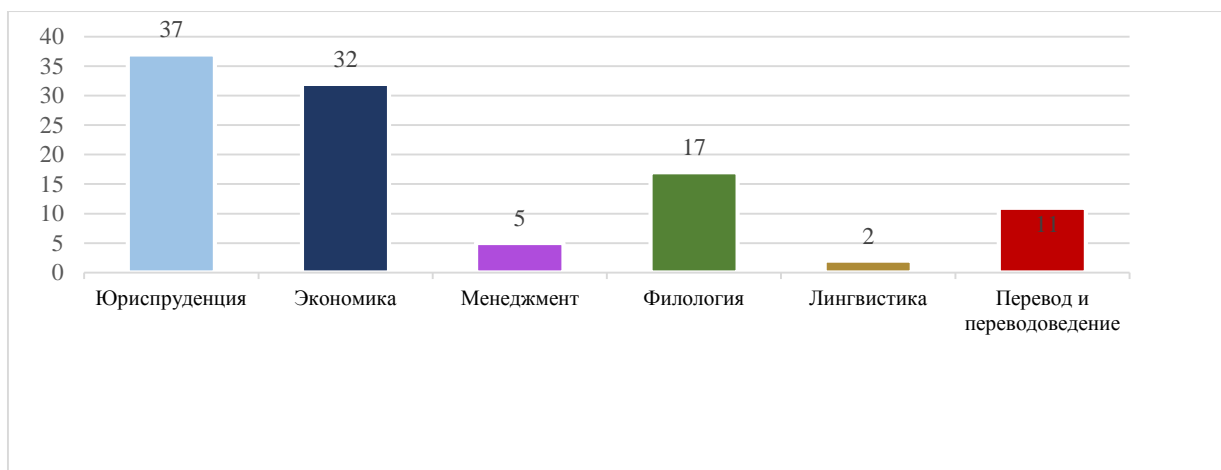


Рисунок 1 – Участники соцопроса в разрезе направлений подготовки (специальности).

Для оценки преподавателей студентам были предложены 17 критериев, направленных на оценивание профессиональных и личностных качеств преподавателя:

- свободное ориентирование преподавателя в излагаемом материале, его ясность и доступность;
- разъяснение преподавателем сложных мест;
- выделение главных моментов;
- соблюдение логической последовательности в изложении материала;
- умение вызвать и поддержать интерес аудитории к изучаемой теме;
- темп изложения;
- эрудиция и культура речи преподавателя;
- контроль за реакцией аудитории;
- умение снять напряжение и усталость аудитории;
- ориентирование на использование изучаемого материала в будущей профессии;
- требовательность к выполнению учебной программы;
- расположение к себе манерой поведения, внешним видом;
- доброжелательность и такт со стороны преподавателя к студентам;
- заинтересованность в успехах студентов;
- объективность в оценке знаний студентов;
- злоупотребление должностным положением;
- унижения, личные оскорбления студентов.

Оценка каждого качества преподавателя осуществлялась по 3-балльной шкале:

3 балла – указанное качество проявляется практически всегда;

2 балла – качество проявляется на уровне 50%;

1 балл – качество проявляется редко;

0 баллов – качество практически отсутствует.

Все результаты, приведенные в данном отчете, основаны на такой оценке как «критерий присутствует всегда» в процентном выражении.

Итак, результаты анкетирования показали, что педагогическое мастерство преподавателей филиала довольно высокое. Так, критерием **«свободное ориентирование**

преподавателя в излагаемом материале, его ясность и доступность», по мнению студентов, владеют 79% преподавателей кафедры филологии, 80% преподавателя кафедры экономики, 83% преподавателей кафедры права и 80% преподавателей кафедры СГЕНД. Общий показатель удовлетворенности наличием данного критерия – 80%. Как видно, наибольший процент наблюдается среди преподавателей кафедры экономики, наименьший – по кафедре филологии.

Критериями **«разъяснение преподавателем сложных мест»** и **«выделение главных моментов»** обладают 77% преподавателей филиала. Если рассматривать по кафедрам, то результаты выглядят следующим образом (рис.2):

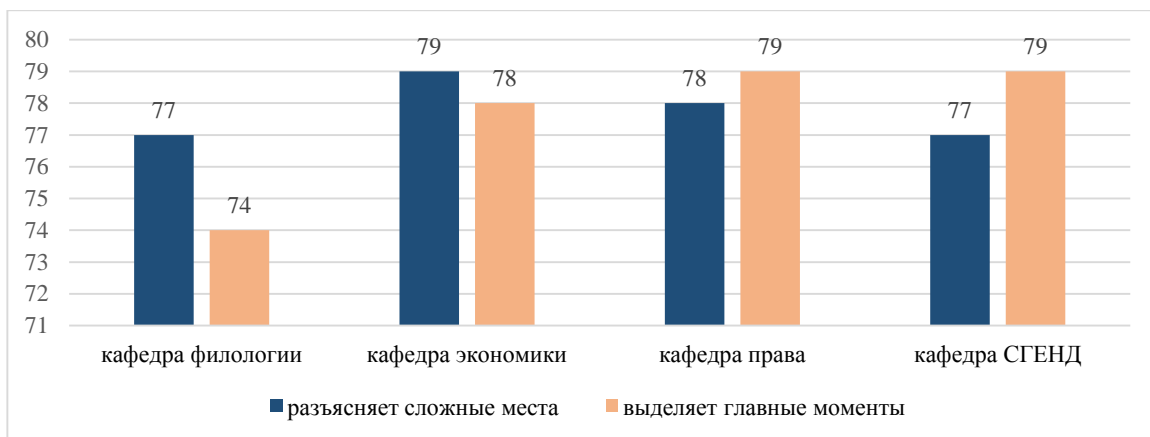


Рис. 2 – Степень удовлетворенности в разрезе кафедр

Далее результаты выглядят следующим образом. Студенты отмечают, что всегда **«соблюдают логическую последовательности в изложении материала»** – 78% преподавателей вуза. Чуть менее процент преподавателей – 74%, которые умеют **«вызвать и поддержать интерес аудитории к изучаемой теме»**, 80% преподавателей имеют **«нормальный темп изложения»**. Довольно высокий процент преподавателей – 81%, наблюдается по такому критерию как **«эрудиция и культура речи преподавателя»**.

В разрезе кафедр удовлетворенность студентов данными качествами преподавателей выглядит следующим образом (рис.3):

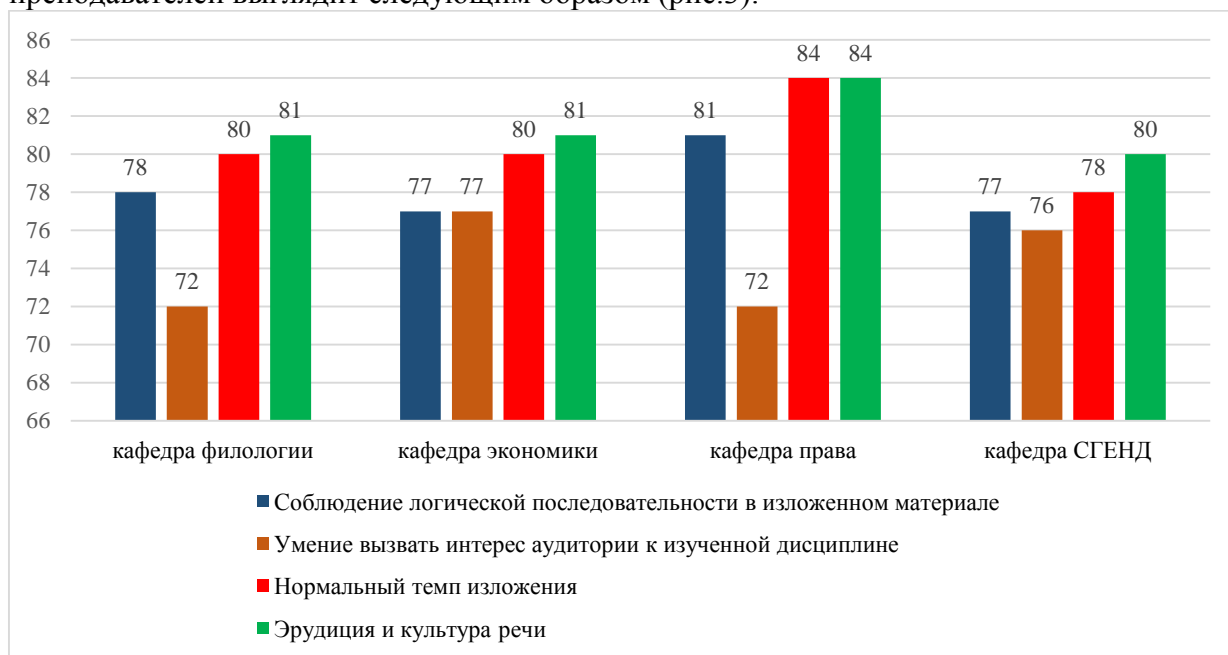


Рис.3 – Процент удовлетворенности студентов лекторскими качествами преподавателями филиала по кафедрам

Как видно из данной диаграммы – наиболее высокие показатели имеют преподаватели кафедры права. Более критично студенты относятся к преподавателям кафедры филологии и СГЕНДА, средний показатель удовлетворенности составляет – 77%. Средние показатели по остальным кафедрам (права и экономики) – 80% и 78% соответственно.

Постоянный контроль за реакцией аудитории, как отмечают студенты осуществляют 74% преподавателей, при этом 73% обладают умением снять напряжение и усталость с аудитории.

Студенты отмечают, что 77% преподавателей при ведении занятий ориентируют их на будущую специальность. Наибольший процент преподавателей относится к кафедре права. Здесь студенты отметили данное качество у 79% преподавателей. Меньше всех такое качество наблюдается, по мнению студентов, по кафедре СГЕНД – у 74% преподавателей.

Наличие требовательности к выполнению учебной программы отмечают студенты практически у всех преподавателей вуза (80%). При этом наибольший процент опять же по кафедре экономики – 82%. Наименьший – 78%, по кафедре СГЕН Д.

Также в социологическом опросе студентам было предложено оценить следующие личностные качества преподавателей:

- манера поведения, внешний вид;
- доброжелательность и такт со стороны преподавателя к студентам;
- заинтересованность в успехах студентов;
- объективность в оценке знаний студентов;
- злоупотребление должностным положением;
- проявление унижения, личных оскорблений в отношении студентов.

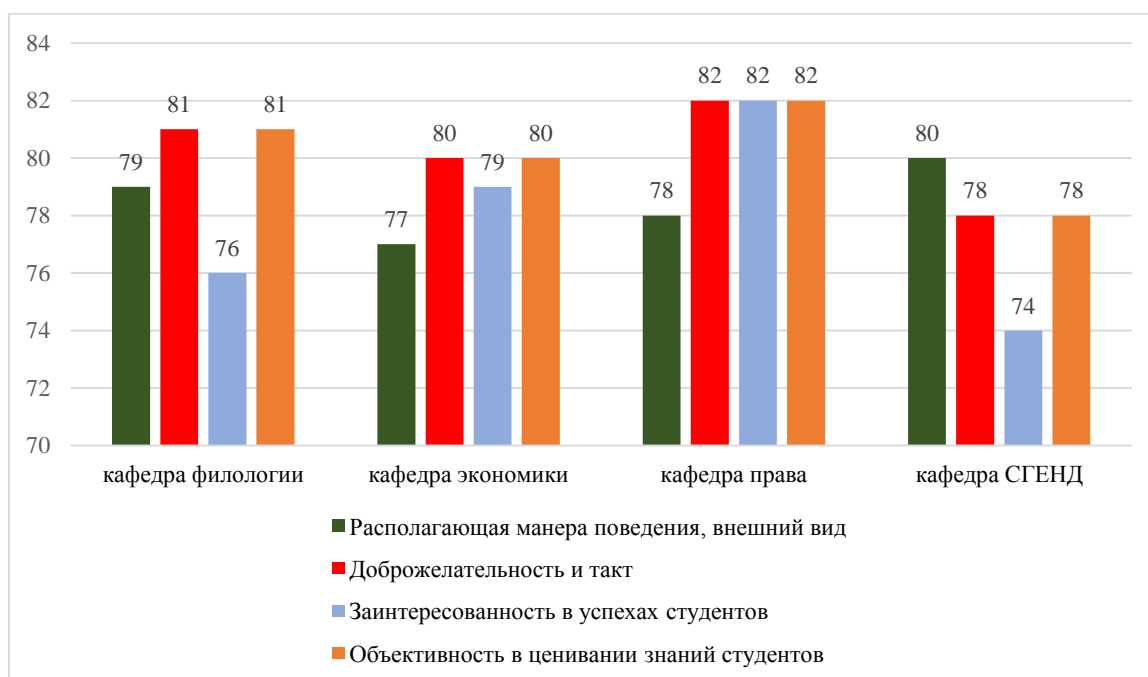


Рис. 4 – Степень удовлетворенности студентов личностными качествами преподавателей в разрезе кафедр

Диаграмма (рис.4) наглядно показывает, что по каждой кафедре показатели удовлетворенности личностными качествами преподавателей находятся практически на одном уровне. Опять же наиболее высокие показатели по кафедре экономики, а наименьшие по кафедре филологии.

Необходимо признать, что студенты отмечают наличие таких показателей как «злоупотребление должностным положением» и «унижение, личные оскорбления в отношении студентов».

Выводы и предложения:

1. По результатам анкетирования студентов выявлена довольно высокая оценка профессиональных качеств ППС и уровня преподавания дисциплин в филиале. Средний показатель по кафедрам: экономики – 79%, права – 79%, СГЕНД – 77%, филологии – 72%. Положительная динамика только на кафедре экономики, а в прошлом году была на всех кафедрах в пределах 2-7%.

2. В целом, по филиалу высокий рейтинг (средний показатель 90-99%) имеют 45% преподавателей, хороший рейтинг (80-89%) – 26% преподавателей, средний рейтинг (60-79%) – 23% преподавателя, низкий рейтинг (до 59%) – 5% преподавателей.

3. Итоги анкетирования указывают на то, что всем преподавателям филиала необходимо продолжить совершенствовать умение снимать напряжение и усталость аудитории (средние показатели по кафедрам: права – 70%, СГЕНД – 73%, филологии – 71%, экономики – 79%); умение вызывать и поддерживать интерес к изучаемой дисциплине (средние показатели по кафедрам: права – 72%, СГЕНД – 76%, филологии – 72%, экономики – 77%).

4. Кафедрам обратить внимание на наличие злоупотреблений преподавателями своим должностным положением и допущение ими унижений, личных оскорблений студентов, выявить причины и препятствовать их допущению в дальнейшем.

Начальник отдела службы качества

02.05.2017 г.



02.05.2017

З.А. Альжанова