

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«**Челябинский государственный университет**»
(ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Отдел оценки качества образования

Отчет
о результатах социологического опроса студентов
Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»
«Преподаватель глазами студента»

Костанай, 2024 г.

Социологический опрос «Преподаватель глазами студентов» среди обучающихся по очной форме обучения был проведен в декабре 2023 г.

Цель: выявление объективной оценки студентами профессиональных качеств преподавателей и уровня преподавания дисциплин.

Респонденты: 389 студентов (58%) очной формы обучения. В разрезе основным профессиональным образовательным программам высшего образования количество респондентов представлены в таблице 1.

Таблица 1– Состав респондентов

№ п/п	Направление подготовки	Направленность (профиль)	Количество студентов		
			по списку	участвовали в опросе	
				человек	в процентах
1	45.03.01 Филология	«Русский язык и литература»	91	49	54%
		«Преподавание филологических дисциплин (английского и немецкого языков и литератур)»	15	6	40%
2	45.03.02 Лингвистика	«Преподавание английского языка»	17	11	65%
		«Перевод и переводоведение»	46	28	61%
3	38.03.01 Экономика	«Экономика и финансы»	38	29	76%
		«Экономика предприятий и организаций»	11	5	45%
		«Бухгалтерский учет и аудит»	28	9	32%
4	38.03.02 Менеджмент	«Управление бизнесом»	67	39	58%
		«Управление малым бизнесом»	16	10	63%
		«Бизнес логистика»	72	39	54%
5	40.03.01 Юриспруденция	«Гражданско-правовой профиль»	85	61	72%
		«Уголовно-правовой профиль»	181	103	57%
Всего			667	389	58%

Респонденты поделились своим мнением о **58** преподавателях филиала, в том числе о:

- 14 преподавателях кафедры права,
- 12 преподавателях кафедры филологии,
- 19 преподавателях кафедры экономики,
- 13 преподавателях кафедры СГЕНД.

Основными критериями оценки преподавателей являлись:

- 1) свободное ориентирование преподавателя в излагаемом материале, его доступность и ясность;
- 2) разъяснение преподавателем сложных мест, полнота и аргументированность ответов на вопросы студентов;
- 3) выделение главных моментов;
- 4) соблюдение логической последовательности в изложении материала;
- 5) умение вызвать и поддержать интерес аудитории к изучаемой теме;
- 6) контроль за реакцией аудитории;
- 7) темп изложения;
- 8) умение снять напряжение и усталость аудитории;
- 9) ориентирование на использование изучаемого материала в будущей профессии;
- 10) доброжелательность и такт со стороны преподавателя к студентам;
- 11) заинтересованность в успехах студентов;
- 12) объективность в оценке знаний студентов;
- 13) требовательность к выполнению учебной программы;
- 14) эрудиция и культура речи преподавателя;
- 15) расположение к себе манерой поведения, внешним видом;
- 16) злоупотребление должностным положением;
- 17) унижения, личные оскорбления студентов.

Оценка каждого качества преподавателя осуществлялась по 4-балльной шкале: 3 балла – указанное качество проявляется практически всегда; 2 балла – качество проявляется на уровне 50%; 1 балл – качество проявляется редко; 0 баллов – качество практически отсутствует.

Все результаты, приведенные в данном отчёте, основаны на такой оценке как «качество проявляется практически всегда» в разрезе кафедр в процентном выражении.

Качества лекторского мастерства были исследованы и получены результаты, представленные в процентах на рисунке 1. Средний показатель удовлетворённости респондентов лекторским мастерством ППС составляет 83%.

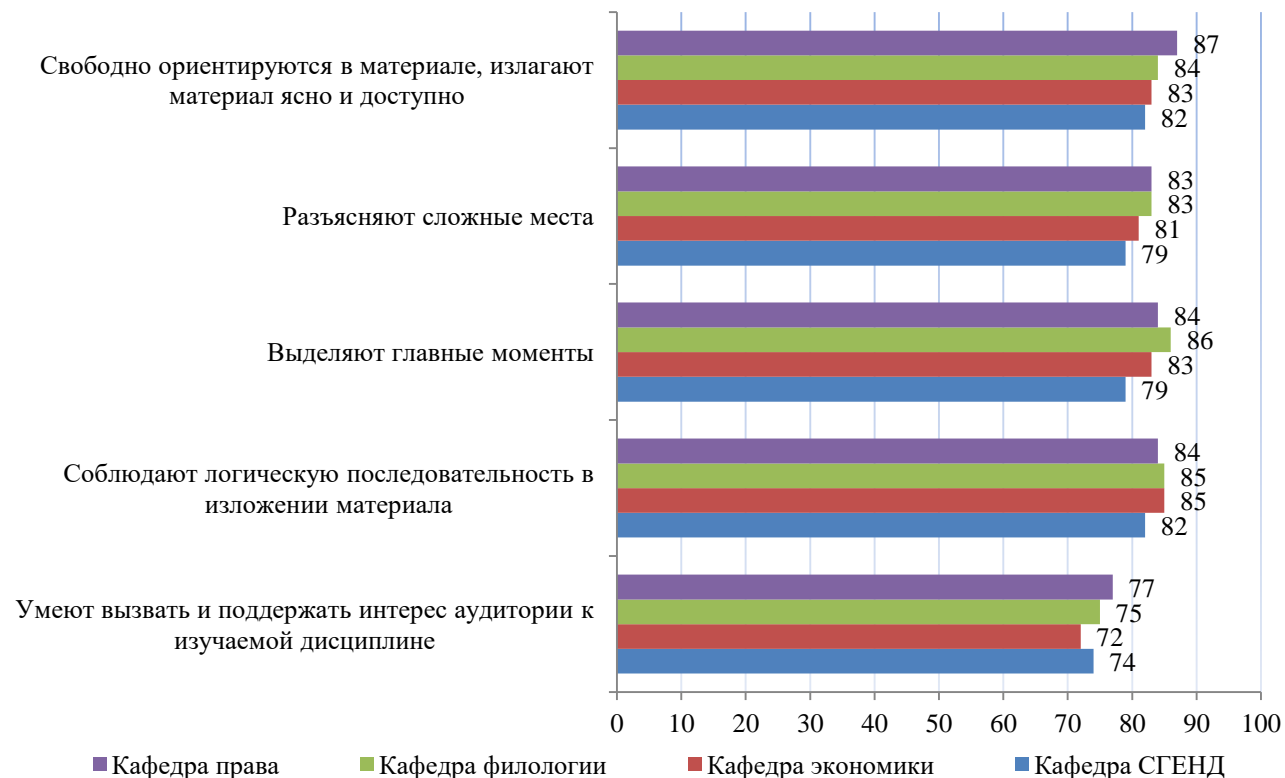


Рисунок 1 – Удовлетворённость обучающихся лекторским мастерством профессорско-преподавательского состава

Были исследованы:

1) темп изложения материала, средний показатель удовлетворённости респондентов, обучающихся составляет от 80 до 85%,

2) эрудиция и культура речи преподавателей: средний показатель удовлетворённости респондентов, обучающихся в пределах от 82 до 89%.

Относительно педагогического мастерства ППС итоги представлены в таблице 2, в процентах.

Таблица 2 – Средние показатели удовлетворённости педагогическим мастерством

№ вопроса	Критерий оценивания	Средний показатель удовлетворённости
8	Следят за реакцией аудитории	79%
9	Умеют снять напряжение и усталость аудитории	70%
10	Оrientируют на использование изучаемого материала в будущей профессиональной деятельности	80%
11	Требовательны к выполнению учебной программы	85%
12	Располагают к себе манерой поведения, внешним видом	81%
Средний показатель удовлетворённости педагогическим мастерством		81%

Социологический опрос свидетельствует о том, что респонденты практически всегда довольны взаимоотношениями с преподавателями, средний показатель удовлетворённости 82%, в частности по критериям:

- доброжелательность и такт по отношению к студентам устраивает 84% студентов,
- заинтересованность в успехах студентов – 79%
- объективность в оценке знаний студентов – 83%.

В заключении отчёта приводится сравнительная характеристика средних показателей деловых качеств ППС в разрезе кафедр, таблица 3.

Основываясь на полученных данных средние показатели составляют от 79 до 83%, при этом лучший показатель деловых качеств у преподавателей кафедры филологии (83%), низший (79%) – у преподавателей кафедры СГЕНД.

В целом, при общем среднем показателе 81% по всем кафедрам

- 1) относительно низкие средние показатели по таким критериям как
 - умение вызывать и поддержать интерес аудитории к изучаемой дисциплине (75%),
 - умение снимать напряжение и усталость аудитории (70%);
- 2) относительно высокие средние показатели по таким параметрам как:
 - эрудиция и культура речи (86%),
 - требовательность к выполнению учебной программы (85%).

Общий средний показатель удовлетворённости студентов всеми качествами профессорско-преподавательского состава филиала 81%.

Таблица 3 – Сравнительная характеристика средних показателей по деловым качествам ППС в разрезе кафедр, в процентах

№	Исследованные качества педагогов	Средние показатели кафедр				
		права	филологии	экономики	СГЕНД	общий
1	Свободно ориентируются в материале, излагают материал ясно, доступно	87	84	83	82	84
2	Разъясняют сложные места, дают аргументированные, исчерпывающие ответы на вопросы	83	83	81	79	82
3	Выделяют главные моменты	84	86	83	79	83
4	Соблюдает логическую последовательность в изложении материала	84	85	85	82	84
5	Умеют вызвать и поддержать интерес аудитории к изучаемой дисциплине	77	75	72	74	75
6	Нормальный темп изложения	85	84	83	80	83
7	Эрудиция и культура речи	87	89	86	82	86
8	Следят за реакцией аудитории	81	82	77	76	79
9	Умеют снять напряжение и усталость аудитории	72	70	70	69	70
10	Оrientируют на использование изучаемого материала в будущей проф. деятельности	82	83	80	74	80
11	Требовательны к выполнению учебной программы	85	87	85	83	85
12	Располагают к себе манерой поведения, внешним видом	82	84	82	77	81
13	Доброжелательность и такт по отношению к студентам	84	88	85	79	84
14	Заинтересованность в успехах студентов	80	79	79	78	79
15	Объективность в оценке знаний студентов	83	83	82	84	83
Общий средний показатель по кафедре		82	83	81	79	

Выводы и предложения:

1. Результаты анкетирования показывают, что студенты филиала высоко оценивают профессиональные качества научно-педагогических работников филиала. Практически по всем параметрам, предложенным для оценки студентам филиала, выявлена высокая степень удовлетворенности, что указывает на тщательную подготовку и организацию образовательного процесса со стороны преподавателей филиала. Выявлены высокие средние показатели по таким качествам как: эрудиция и культура речи (удовлетворены 86% респондентов), требовательность к выполнению учебной программы (85%), свободное владение материалом и ясное, доступное его изложение с соблюдением логической последовательности (84%), доброжелательность и такт по отношению к студентам (84%).

2. По оценке участников социологического опроса, в целом по филиалу имеют

высокий рейтинг – 24% преподавателей (средний показатель 90-99%);
хороший рейтинг – 31% преподавателей (средний показатель 80-89%);
средний рейтинг – 33% преподавателей (средний показатель 70-79%);
низкий рейтинг – 12% преподавателей (средний показатель 35-69%).

3. По мнению респондентов, специалистами высокого класса являются преподаватели:
Альжанова З.А., Новгуманова Г.С., Барильченко М.Б., Липская Ю.Б. – с кафедры права;
Панина Г.В., Лилимберг С.И., Селиверстова А.В., Коденко В.Д., Васильева О.А., Лебедева А.Д. – с кафедры экономики; Котлярова Т.Я., Крамаренко Ю.А., Бежина В.В. – с кафедры филологии;
Качеев Д.А. – с кафедры СГЕНД.

4. Итоги исследования указывают на то, что всем преподавателям филиала необходимо продолжить совершенствоваться: умение снимать напряжение и усталость аудитории (средние показатели по кафедрам: права – 72%, филологии – 70%, экономики – 70%, СГЕНД – 69%); умение вызывать и поддерживать интерес к изучаемой дисциплине (средние показатели по кафедрам: права – 77%, филологии – 75%, экономики – 72%, СГЕНД – 74%).

Помимо того, ППС кафедр права и филологии необходимо проявлять заинтересованность в успехах студентов, так как довольны проявлением этого качества соответственно 80% и 79% опрошенных.

Преподавателям кафедры экономики следить за реакцией аудитории на занятиях (средний показатель 77%) и проявлять заинтересованность в успехах студентов (средний показатель 79%).

Научно-педагогическим работникам кафедры социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин необходимо обсудить на заседании кафедры осуществления практической направленности обучения (средний показатель удовлетворённости респондентов 74%); больше внимания обращать на реакцию аудитории во время занятий (средний показатель 76%) и на манеру своего поведения (средний показатель 77%).

5. Заведующим кафедрами своевременно выявить причины и препятствовать недопустимым с морально-этических позиций педагога отношениям к обучающимся.

Начальник отдела оценки качества образования
05.02.2024 г.

З.А. Альжанова