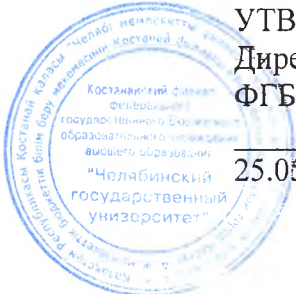


Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Нализко Наталья Александровна  
Должность: Директор  
Дата подписания: 04.05.2024 12:25:42  
Уникальный программный ключ:  
25467908655d9e0abdc452e51caba97c1baa1bca



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии  
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Социальная педагогика» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание русского языка и литературы» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1	стр. 1 из 16	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	--------------	------------------------	---------------



УТВЕРЖДАЮ  
Директор Костанайского филиала  
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»  
*Р.А. Тюлегенова*  
Р.А. Тюлегенова  
25.05.2023 г.

**Фонд оценочных средств  
для текущего контроля**

по дисциплине (модулю)  
**Социальная педагогика**

Направление подготовки (специальность)  
**45.03.01 Филология**


Направленность (профиль)  
**Преподавание русского языка и литературы**

Присваиваемая квалификация  
**Бакалавр**

Форма обучения  
**Очная**

Год набора 2023

Костанай 2023

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра филологии		
	Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Социальная педагогика» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание русского языка и литературы» по направлению подготовки 45.03.01 Филология		
Версия документа - 1	стр. 2 из 16	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

### Фонд оценочных средств принят

Учёным советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 10 от 25 мая 2023 г.

Председатель учёного совета  
филиала



Р.А. Тюлегенова

Секретарь учёного совета  
филиала



Н.А. Кравченко

### Фонд оценочных средств рекомендован

Учебно-методическим советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 10 от 18 мая 2023 г.

Председатель  
Учебно-методического совета



Н.А. Нализко

### Фонд оценочных средств разработан и рекомендован кафедрой филологии

Протокол заседания № 09 от 10 мая 2023 г.

Заведующий кафедрой



С.М. Морданова

Автор (составитель)  Морданова С.М., кандидат педагогических наук, профессор кафедры филологии.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Социальная педагогика» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание русского языка и литературы» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 3 из 16

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

## 1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: 45.03.01 «Филология»

Направленность (профиль) Преподавание русского языка и литературы

Семестр (семестры) изучения: 8

Форма (формы) промежуточной аттестации: зачет

## 2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

### 2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «Социальная педагогика» направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компетенции (по ФГОС)	Результаты освоения ОП Содержание компетенций согласно ФГОС	Индикатор достижения компетенций и его содержание	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине	Уровень
УК-1	Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.	УК-1.2: Применяет критический анализ, систематизацию и обобщение информации для решения поставленных задач.	Знать: структуру, виды, методы критического анализа и принципы его применения для решения поставленных задач. Уметь: анализировать поставленную задачу, как систему, выявляя её составляющие и связи между ними, используя логико-методологический инструментарий для критического анализа. Владеть: навыками критического анализа..	пороговый
			Знать: принципы, виды и способы систематизации, обобщения информации для решения поставленных задач. Уметь: преобразовывать информацию в удобную для использования, хранения и дальнейшего применения форму, устанавливать смысл, значение собранной информации для решения поставленных задач Владеть: навыками систематизации и обобщения (интерпретации) информации, полученной из разных источников; установления полноты и достоверности имеющейся информации для решения поставленных задач.	продвинутый
			Знать: основные принципы и методы критического анализа, систематизации и обобщения информации, для решения	высокий



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Социальная педагогика» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание русского языка и литературы» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 4 из 16

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

			<p>поставленных задач.</p> <p>Уметь: рассматривать и предлагать возможные варианты решения поставленной задачи, выделяя её базовые составляющие, оценивая их достоинства и недостатки; определяет, интерпретирует и ранжирует информацию, полученную из разных источников, необходимую для решения задачи в соответствии с её условиями.</p> <p>Владеть:.. авыками критического анализа, систематизации и обобщения информации, использования системного подхода для решения поставленных задач</p>	
УК-2	Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	УК-2.2: Выбирает оптимальный способ решения конкретной задачи, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений.	<p>Знать: различные способы решения конкретных задач в рамках цели проекта.</p> <p>Уметь: классифицировать различные способы решения конкретных задач в рамках цели проекта.</p> <p>Владеть. навыками анализа различных способов решения конкретных задач в рамках цели проекта.</p>	пороговый
			<p>Знать: действующие правовые нормы, основы ресурсного планирования, основные понятия ограничений и допущений проекта.</p> <p>Уметь: выбирать необходимые действующие правовые нормы, применять методы ресурсного планирования, формулировать проектные ограничения; проводить предварительный анализ полученных материалов.</p> <p>Владеть навыками определения способа решения конкретной задачи, на основе правильного выбора действующих правовых норм, имеющиеся ресурсы и ограничений.</p>	продвинутый
			<p>Знать: возможные правовые, ресурсные и иные ограничения, понимает необходимость их учёта в проектной деятельности для выбора оптимальных способов решения конкретных задач.</p> <p>Уметь:.. выбирать оптимальные способы решения задач на основе критического анализа действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений; прогнозировать</p>	высокий



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Социальная педагогика»

по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе

бакалавриата «Преподавание русского языка и литературы» по направлению подготовки

45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 5 из 16

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

			проблемные ситуации и риски в проектной деятельности. Владеть навыками обоснования выбора оптимального способа решения конкретной задачи в рамках цели проекта, навыками адаптации работы по проекту с учётом изменившихся обстоятельств.	
ПК-1	Способен осуществлять педагогическую деятельность по реализации программ основного и среднего общего образования.	ПК-1.11: Применяет социально-педагогические технологии профилактики девиантного поведения обучающихся.	Знать: признаки девиантного поведения Уметь: определять этапы профилактики девиантного поведения Владеть навыками анализа этапов работы по профилактике девиантного поведения	пороговый
			Знать: содержание профилактики девиантного поведения Уметь: планировать работу по профилактике девиантного поведения обучающихся Владеть навыками работы с обучающимися с девиантным поведением в целях профилактики	продвинутый
		ПК-1.12: Применяет технологии диагностики причин конфликтных ситуаций, их профилактики и разрешения.	Знать: социально-педагогические технологии Уметь: определять специфику использования социально-педагогических технологий Владеть навыком применения социально-педагогических технологий профилактики девиантного поведения обучающихся	высокий
			Знать: признаки проявления конфликтных ситуаций и пути разрешения Уметь: определять причину конфликтных ситуаций Владеть навыками анализа причин возникновения конфликтных ситуаций	пороговый
			Знать: содержание профилактики конфликтных ситуаций Уметь: проводить профилактическую работу Владеть навыками планирования работы по профилактике конфликтных ситуаций	продвинутый
			Знать: технологии диагностики разрешения конфликтных ситуаций Уметь: применять технологии диагностики разрешения конфликтных ситуаций	высокий



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Социальная педагогика» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание русского языка и литературы» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 6 из 16

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

			Владеть навыками отбора эффективных диагностик разрешения конфликтных ситуаций	
		ПК-1.13: Применяет технологии педагогической поддержки социальных инициатив обучающихся.	Знать: виды социальных инициатив Уметь: определять перспективные социальные инициативы учащихся Владеть навыками внедрения перспективных социальных инициатив	пороговый
			Знать: способы педагогической поддержки социальных инициатив учащихся Уметь: анализировать эффективность различных способов педагогической поддержки Владеть навыками использования различных способов педагогической поддержки	продвинутый
			Знать: технологии педагогической поддержки социальных инициатив обучающихся Уметь: определять эффективные технологии педагогической поддержки Владеть навыками применения технологий педагогической поддержки социальных инициатив обучающихся	высокий
УК-3	Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде.	УК-3.1: Применяет нормы и приёмы социального взаимодействия, определяет свою роль в команде.	Знать: понятия «группа» и «команда», их основные характеристики; основные параметры групп и команд. Уметь: определять основные характеристики присущие группам и командам, оценивать уровень их развития. Владеть теоретическими основами социального взаимодействия.	пороговый
			Знать: многообразные подходы к типологии ролей в командах, нормы и приёмы социального взаимодействия. Уметь: определить свою роль в команде на основе типологии ролей, норм и приёмов социального взаимодействия. Владеть навыками взаимодействия в команде на основе норм и приёмов социального взаимодействия	продвинутый
			Знать: современные технологии социального взаимодействия, особенности социализации личности. Уметь: учитывать в процессе	высокий



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Социальная педагогика» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание русского языка и литературы» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 7 из 16

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

			исследования причины поведения работников, групповое влияние, ролевую позицию личности в группе Владеть современными технологиями взаимодействия на основе норм и приёмов социального взаимодействия	
--	--	--	---	--

### 3. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

#### 3.1 Виды оценочных средств

Контролируемые разделы	Контролируемые компетенции	Наименование оценочного средства
Научно-теоретические основы социальной педагогики	УК-2.2 УК-1.2	конспект лекции
		краткий конспект теоретического материала, опорная схема
Механизмы и движущие силы социализации личности	УК-2.2 УК-1.2	конспект лекции
		доклад
Педагогика социального становления личности	УК-2.2 УК-1.2 УК-3.1 ПК-1.11 ПК-1.13	список ошибок лектора
		презентация
		гlossарий
		кластер
Социальные отклонения в развитии и воспитании детей	УК-1.2 УК-2.2 УК-1.11 УК-1.12 УК-1.13	решение задачи
Социально- педагогические возможности интернет-технологий и СМИ по формированию информационно- педагогической культуры личности	УК-1.2 УК-3.1 УК-2.2 ПК-1.12 ПК-1.13	список вопросов с краткими ответами
		групповой проект
		статья
Социокультурная среда воспитания и развития личности	УК-1.2 УК-3.1 УК-2.2 ПК-1.12	эссе "Личность современного подростка"
		педагогической задачи
		реферат

#### 3.2 Содержание оценочных средств


Оценочные средства представлены в виде тем для конспектирования, опорной схемы, доклада, презентации, гlossария, кластера, группового проекта, статьи, эссе, реферата, педагогическими задачами.

##### 3.2.1 Перечень тем для конспектирования:

Научно-теоретические основы социальной педагогики

Механизмы и движущие силы социализации личности

Педагогика социального становления личности

 МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра филологии			
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Социальная педагогика» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание русского языка и литературы» по направлению подготовки 45.03.01 Филология			
Версия документа - 1	стр. 8 из 16	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

### 3.2.2 Перечень тем для доклада

1. Социальная педагогика: предмет, задачи, функции.
2. Забота о детях-сиротах у древних славян.
3. О социальном воспитании в памятниках Киевской Руси «Русская Правда», «Поучение Владимира Мономаха» и др.
4. Реформы Петра I и «Пропозиции» Ф.Салтыкова о воспитании и обучении детей-сирот.
5. «Ведомство императрицы Марии», его деятельность в XIX в.
6. Приюты в России в XIX в. В.Ф.Одоевский о воспитании детей в приютах.
7. Личность ребенка. М.М.Монасеина о развитии ребенка от рождения до университетского возраста.
8. Воспитание ребенка в дворянской и крестьянской семьях по литературным и историческим памятникам.
9. П.Ф.Лесгафт о воспитании ребенка в семье.
10. Педагогика ненасилия. Эксперимент свободного воспитания К.Н.Вентцеля.
11. Практика социального воспитания в начале XX в. С.Т.Шацкого.
12. Детские летние колонии, детские объединения в начале XX в. Скауты.

### 3.2.3 Перечень тем для защиты презентации:

- Государственная политика защиты детей в первые годы советской власти (детские дома, коммуны, колонии и т.д.).
- Забота о детях-сиротах в годы Отечественной войны.
- Опыт социального воспитания личности в коллективе. Опыт А.С.Макаренко. В.И.Сорока-Росинский, его «Республика ШКИД».
- Педагогика сотрудничества в практике педагогов-новаторов.
- Социальные функции современной системы образования.
- Современная государственная социальная политика защиты семьи и детства.
- Личность ребенка, зависимость от среды.
- Социальный педагог, его профессия.
- Работа социального педагога в школе, микрорайоне, современный опыт.
- Работа социального педагога с семьей.
- Работа социального педагога с трудными детьми.
- Работа социального педагога в летний период.
- Кризис современной системы образования.
- Детство как социальная проблема.
- Неформальные объединения подростков.

**3.2.4 Перечень терминологического поля по учебной дисциплине для составления глоссария:** Агрессия, Адаптация, Адаптация психологическая, Адаптация социальная, Аддикция, Адекватный, Акцентуация, Активное слушание, Алкоголизм, Антиобщественные действия, Асоциальный, Безнадзорность, Беспорядочный, Бродяжничество, Внешняя мотивация, Внутренняя мотивация, Воспитание, Девиантное поведение, Дезапатия, Деликвентное поведение, Депривация, Десоциализация, Деструктивное поведение, Дети-сироты, Замещающая семья, Иерархия мотивов и т.д.

### 3.2.5 Пример педагогической задачи с решением :

©Костанайский филиал ФГБОУ ВО «ЧелГУ»





МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Социальная педагогика»  
по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе  
бакалавриата «Преподавание русского языка и литературы» по направлению подготовки  
45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 9 из 16

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

В классе есть слабый ребенок, и дети не упускают случая поиздеваться над физически и психологически неразвитым мальчиком.

Когда учитель вызывает его к доске, он только мнется и запинается, боясь, что все будут лишь смеяться над его ответом. Учитель только вздыхает, упрекает и ставит 2.

#### Прогнозирование

Слабый, затравленный насмешками учеников мальчик, нуждается в поддержке со стороны и поощрении. Иначе у него разовьется комплекс неполноценности, он так и останется двоечником, отсталым учеником и вырастет слабым, неуверенным в себе человеком, озлобленным на весь мир. Остальные же дети ошибочно считают, что имеют право надсмехаться над другими, более слабыми, и не догадываются, что нужно помочь сверстнику. В них развивается эгоизм и жестокость.

#### Решение

Чтобы создать гармонию отношений в классе в данной ситуации, учителю необходимо поддержать слабого ученика, помочь ему заявить о себе на пути становления личности. Для этого надо дать ученику специальное задание, например, творческое задание, знакомство, с результатом которого может вызвать интерес всего класса. Это поможет мальчику раскрыться, показать его дремлющие способности и нераскрытые возможности. А может, он вовсе не слаб? Для этой же цели его можно чаще сажать за парту в паре с разными ребятами, чтобы они лучше узнали ученика-изгоя.

### 3.2.6 Темы для выполнения группового проекта:

Педагогика средств массовой информации.

Педагогизация информационной среды.

Использование информационных программ в социальном воспитании детей и подростков.

Группы смерти в глобальной сети

Волонтерское движение против наркозависимости

### 3.2.7 Перечень тем для написания статьи:

Социально-педагогическая деятельность с детьми, склонными к алкоголизму.

Особенности социально-педагогической деятельности с детьми-наркоманами.

Бродяжничество и беспризорность детей как социально-педагогическая проблема.

Безработица среди молодежи как социально-педагогическая проблема.

Социально-педагогическая помощь в профессиональном самоопределении молодежи.

### 3.2.8 Тема эссе: «Личность современного подростка»

### 3.2.9 Перечень тем для реферата:

Гендерные различия в общении старшеклассников

Структура семьи и уровень субъективного контроля старшеклассников

Взаимосвязь темперамента и особенностей коммуникации у подростков со склонностью к девиантному поведению

Особенности межличностных отношений со сверстниками в подростковом возрасте

Роль национальных традиций в семейных отношениях.

Роль бабушки/дедушки в жизни человека

Социальные представления молодежи о нормах сексуального поведения в современной



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Социальная педагогика»  
по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе  
бакалавриата «Преподавание русского языка и литературы» по направлению подготовки  
45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 10 из 16

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

России и Казахстане

Влияние межличностных отношений на тревожность ребенка

Мотивация учебной деятельности у подростков

Особенности поведения у детей со школьной дезадаптацией.

Динамика ценностных ориентаций у школьников.

Стиль педагогической деятельности и его влияние на процессы обучения и воспитания.

Подростковой субкультура и ее значение в развитии личности

### 3.3 Критерии оценивания

Виды текущего контроля	Высокий уровень 90-100%	Продвину- тый уровень 75-89%	Пороговый уровень 50-74%	Недопустимый 0-49%
конспект, опорная схема, доклад, презентация, глоссарий, кластер, решение задачи, групповой проект, статья, эссе, реферат, список вопросов с краткими ответами	27-30	23-26	15-22	0-14
Задание самостоятельной работы	27-30	23-26	15-22	0-14

В соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценки результатов обучения студентов посещение оценивается следующим образом:

- менее 50% занятий – 0 баллов;
- 50 – 74% занятий – 15 баллов;
- 75 – 89% занятий – 18 баллов;
- 90 – 100% занятий – 20 баллов

Критерии оценивания практического занятия

«отлично» - 90-100% – выставляется, если студент имеет глубокие знания учебного материала по теме практической работы, показывает усвоение взаимосвязи основных понятий используемых в работе, смог ответить на все уточняющие и дополнительные вопросы. Студент демонстрирует знания теоретического и практического материала по теме практической работы, определяет взаимосвязи между показателями задачи, даёт правильный алгоритм решения, определяет междисциплинарные связи по условию задания.

«хорошо» - 75-89% – выставляется, если студент показал знание учебного материала, усвоил основную литературу, смог ответить почти полно на все заданные дополнительные и уточняющие вопросы. Студент демонстрирует знания теоретического и практического материала по теме практической работы, допуская незначительные неточности при решении задач, имея неполное понимание междисциплинарных связей при правильном выборе алгоритма решения задания.

«удовлетворительно» - 50-74% – выставляется, если студент в целом освоил материал практической работы, ответил не на все уточняющие и дополнительные вопросы. Студент



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Социальная педагогика»  
по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе  
бакалавриата «Преподавание русского языка и литературы» по направлению подготовки  
45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 11 из 16

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

затрудняется с правильной оценкой предложенной задачи, даёт неполный ответ, требующий наводящих вопросов преподавателя, выбор алгоритма решения задачи возможен при наводящих вопросах преподавателя.

«неудовлетворительно» - 0-49% – выставляется студенту, если он имеет существенные пробелы в знаниях основного учебного материала практической работы, который полностью не раскрыл содержание вопросов, не смог ответить на уточняющие и дополнительные вопросы. Студент даёт неверную оценку ситуации, неправильно выбирает алгоритм действий

#### Критерии оценивания устного опроса

«отлично» - 90-100% – ставится, если студент полно излагает материал (отвечает на вопрос), дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

«хорошо» - 75-89% – ставится, если студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для «отлично», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

«удовлетворительно» - 50-74% – ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

«неудовлетворительно» - 0-49% – ставится, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

#### Критерии оценивания сообщения (реферат)

«отлично» - 90-100% – выставляется студенту, если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания и техническими требованиями оформления реферата; реферат имеет чёткую композицию и структуру; в тексте реферата отсутствуют логические нарушения в представлении материала; корректно оформлены и в полном объёме представлены список использованной литературы и ссылки на использованную литературу в тексте реферата; реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.

«хорошо» - 75-89% – выставляется студенту, если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания реферата, но есть погрешности в техническом оформлении; реферат имеет чёткую композицию и структуру; в тексте реферата отсутствуют логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлены список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.

«удовлетворительно» - 50-74% – если содержание реферата соответствует заявленной в



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Социальная педагогика»  
по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе  
бакалавриата «Преподавание русского языка и литературы» по направлению подготовки  
45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 12 из 16

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

названии тематике; в целом реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания реферата, но есть погрешности в техническом оформлении; в целом реферат имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; не-корректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; в целом реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.

«неудовлетворительно» - 0-49% – если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; в реферате отмечены нарушения общих требований написания реферата; есть погрешности в техническом оформлении; в целом реферат имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представ-лен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; в целом реферат представляет собой достаточно самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, присутствуют единичные случаи фактов плагиата.

Критерии оценивания самостоятельных работ

«отлично» - 90-100% – выставляется, если студент выполнил работу без ошибок и недочётов, допустил не более одного недочёта.

«хорошо» - 75-89% – если студент выполнил работу полностью, но допустил в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочёта, или не более двух недочётов.

«удовлетворительно» - 50-74% – если студент правильно выполнил не менее половины работы или допустил не более двух грубых ошибок, или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочёта, или не более двух-трех негрубых ошибок, или одной негрубой ошибки и трех недочётов, или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочётов, допускает искажение фактов.

«неудовлетворительно» - 0-49% – если студент допустил число ошибок и недочётов превосходящее норму, при которой может быть выставлено «удовлетворительно», или если правильно выполнил менее половины работы

Критерии оценивания конспектов

«отлично» - 90-100% – выставляется студенту, если демонстрируются полнота использования учебного материала, логика изложения (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями), наглядность (наличие рисунков, символов и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая).

«хорошо» - 75-89% – выставляется студенту, если демонстрируются использование учебного матери-ала неполное, недостаточно логично изложено (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями), наглядность (наличие рисунков, символов и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая), отсутствие связанных предложений.

«удовлетворительно» - 50-74% – выставляется студенту, если демонстрируются использование учебного матери-ала неполное, недостаточно логично изложено (наличие



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Социальная педагогика»  
по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе  
бакалавриата «Преподавание русского языка и литературы» по направлению подготовки  
45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 13 из 16

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

схем, количество смысловых связей между понятиями), наглядность (наличие рисунков, символов, и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая), прослеживается несамостоятельность при составлении.

«неудовлетворительно» - 0-49% – выставляется студенту, если демонстрируются использование учебного материала неполное, отсутствуют схемы, количество смысловых связей между понятиями, отсутствует наглядность (наличие рисунков, символов, и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, допущены ошибки терминологические и орфографические, несамостоятельность при составлении

Критерии оценивания эссе

«отлично» - 90-100% – выставляется студенту, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа; предоставлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

«хорошо» - 75-89% – выставляется студенту, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются); представлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

«удовлетворительно» - 50-74% – выставляется студенту, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта при формальном использовании обществоведческих терминов; представлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт без теоретического обоснования.


«неудовлетворительно» - 0-49% – выставляется студенту, если не представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы, проблема раскрыта на бытовом уровне; аргументация своего мнения слабо связана с раскрытием проблемы

Критерии оценивания презентации

«отлично» - 90-100% – выставляется студенту, если: презентация соответствует теме самостоятельной работы; оформлен титульный слайд с заголовком (тема, цели, план и т.п.); сформулированная тема ясно изложена и структурирована; использованы графические изображения (фотографии, картинки и т.п.), соответствующие теме; выдержан стиль, цветовая гамма, использована анимация, звук; работа оформлена и предоставлена в установленный срок.

«хорошо» - 75-89% – выставляется студенту, если: презентация соответствует теме самостоятельной работы; оформлен титульный слайд с заголовком (тема, цели, план и т.п.); сформулированная тема ясно изложена и структурирована; использованы графические изображения (фотографии, картинки и т.п.), соответствующие теме; работа оформлена и предоставлена в установленный срок.

«неудовлетворительно» - 0-49% – выставляется студенту, если работа не выполнена или содержит материал не по вопросу.

 МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра филологии			
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Социальная педагогика» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание русского языка и литературы» по направлению подготовки 45.03.01 Филология			
Версия документа - 1	стр. 14 из 16	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

Во всех остальных случаях работа оценивается на «удовлетворительно» - 50-74%.

#### Критерии оценивания кластера

«отлично» - 90-100% – содержание кластера соответствует основной мысли (теме), объем содержания изложенного материала в кластере соответствует основной мысли (теме) в кластере грамотно использована научная терминология, в кластере точно построены логические связи, не допущено ни одной фактической ошибки (например, в кластере перечислены все причины, особенности и т. д.)

«хорошо» - 75-89% – содержание кластера соответствует основной мысли (теме), объем содержания изложенного материала в кластере меньше требуемого на две фактические единицы (например, из пяти элементов кластера использовано три и т. п.), допущена одна фактологическая ошибка, грамотно использована научная терминология, в кластере точно построены логические связи

«удовлетворительно» - 50-74% – в кластере не полно раскрыто содержание основной мысли (теме), но показано общее понимание, допущено три фактологические ошибки, научная терминология в кластере не используется, кластер построен не логично

«неудовлетворительно» - 0-49% – содержание кластера не соответствует основной мысли (теме), в кластере отсутствуют требуемые фактические единицы, допущено более трех фактологических ошибок, научная терминология не используется, кластер построен не логично

#### Критерии оценивания опорной схемы

«отлично» - 90-100% – содержание схемы полностью соответствует заданной теме, материал в схеме излагается четко и лаконично, схема читается легко, связи между блоками определяются логикой изложения материала. Оформление схемы полностью соответствует требованиям

«хорошо» - 75-89% – содержание материала в схеме соответствует заданной теме, но есть недочеты и незначительные ошибки, материал в схеме излагается недостаточно четко и лаконично, кое-где нарушены логические связи между блоками схемы. В оформлении схемы имеются незначительные недочеты и небольшая небрежность.

«удовлетворительно» - 50-74% – содержание блоков схемы не соответствует заданной теме, имеются множественные логические ошибки в связях между блоками схемы

#### Критерии оценивания глоссария (25 слов)

«отлично» - 90-100% – 25-23 правильных ответов

«хорошо» - 75-89% – 22-17 правильных ответов

«удовлетворительно» - 50-74% – 16-12 правильных ответов

«неудовлетворительно» - 0-49% – не менее 12 правильных ответов

#### Критерии оценивания решения педагогических задач

«отлично» - 90-100% – выставляется обучающемуся, если демонстрируются: умения использовать системный и ситуативный подходы, представить аргументированное рассуждение по проблеме, получить и обработать дополнительные данные; определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, причины возникновения ситуации, проблемы; понимать более широкий контекст, в рамках которого находится ситуация: её



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Социальная педагогика»  
по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе  
бакалавриата «Преподавание русского языка и литературы» по направлению подготовки  
45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 15 из 16

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

святи с другими проблемами, определять риски, трудности при разрешении проблемы, подготовить программу действий.

«хорошо» - 75-89% – выставляется обучающемуся, если демонстрируются: умения использовать системный и ситуативный подходы, представить определённые аргументы рассуждения по проблеме, получить и обработать дополнительные данные; определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, причины возникновения ситуации, проблемы и её святи с другими проблемами, определять некоторые риски, трудности при разрешении проблемы, подготовить программу действий.

«удовлетворительно» - 50-74% – выставляется обучающемуся, если демонстрируются: умения представить рассуждения по проблеме, определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, определять возможные связи проблемы с другими проблемами, частично описать программу действий.

«неудовлетворительно» - 0-49% – выставляется обучающемуся, если демонстрируются: разрозненные аргументы по проблеме или аргументы отсутствуют, неумение определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, связи проблемы с другими проблемами, программа действий содержит серьезные ошибки или отсутствует.

#### Критерии оценивания проекта

«отлично» - 90-100% – ставится, если студент полно излагает материал (отвечает на вопрос), дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

«хорошо» - 75-89% – ставится, если студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для «отлично», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

«удовлетворительно» - 50-74% – ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

«неудовлетворительно» - 0-49% – ставится, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

#### Критерии оценивания статьи

«отлично» - 90-100% – выставляется студенту, если демонстрируются: глубокое и прочное усвоение программного материала, полные, последовательные, грамотные и логически излагаемые ответы при видоизменении задания, свободное владение материалом, правильно выводы.

«хорошо» - 75-89% – выставляется студенту, если демонстрируются: знание программного материала, грамотное изложение, без существенных неточностей в ответе на вопрос, правильное применение теоретических знаний; владение необходимыми навыками при сборе теоретического и эмпирического материала.

«удовлетворительно» - 50-74% – выставляется студенту, если демонстрируются: усвоение



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Социальная педагогика»  
по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе  
бакалавриата «Преподавание русского языка и литературы» по направлению подготовки  
45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 16 из 16

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

основного материала, в статье допускаются неточности, при ответе даются недостаточно правильные формулировки, нарушается последовательность в изложении программного материала, имеются затруднения в выполнении практических части статьи.

«неудовлетворительно» - 0-49% – выставляется студенту, если демонстрируются: незнание программного материала, при ответе возникают ошибки, затруднения при выполнении практических работ, работа не проходит по системе "Антиплагиат вуз"