

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Нализко Наталья Александровна  
Должность: Директор  
Дата подписания: 04.05.2024 12:18:58  
Уникальный программный ключ:  
25467908655d9e0abdс452e51сaba97с16aа1bсd

МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра филологии			
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Организация научно-исследовательской и проектной деятельности учащихся по русскому языку и литературе» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание русского языка и литературы» по направлению подготовки 45.03.01 Филология			
Версия документа - 1	стр. 1 из 11	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____



УТВЕРЖДАЮ  
Директор Костанайского филиала  
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»  
Р.А. Тюлегенова  
25.05.2023 г.

**Фонд оценочных средств  
для текущего контроля**

по дисциплине (модулю)

**Организация научно-исследовательской и проектной деятельности  
учащихся по русскому языку и литературе**

Направление подготовки (специальность)  
**45.03.01 Филология**


Направленность (профиль)  
**Преподавание русского языка и литературы**

Присваиваемая квалификация  
**Бакалавр**

Форма обучения  
**Очная**

Год набора 2023

Костанай 2023

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра филологии		
	Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Организация научно-исследовательской и проектной деятельности учащихся по русскому языку и литературе» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание русского языка и литературы» по направлению подготовки 45.03.01 Филология		
Версия документа - 1	стр. 2 из 11	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

### Фонд оценочных средств принят

Учёным советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 10 от 25 мая 2023 г.

Председатель учёного совета  
филиала



Р.А. Тюлегенова

Секретарь учёного совета  
филиала



Н.А. Кравченко

### Фонд оценочных средств рекомендован

Учебно-методическим советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 10 от 18 мая 2023 г.

Председатель  
Учебно-методического совета



Н.А. Нализко

### Фонд оценочных средств разработан и рекомендован кафедрой филологии

Протокол заседания № 09 от 10 мая 2023 г.

Заведующий кафедрой



С.М. Морданова

Автор (составитель)



Штукина Е.Э., кандидат  
филологических наук,  
профессор кафедры  
филологии



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

( ) « - »  
« » 45.03.01

Версия документа - 1

стр. 3 из 11

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

## 1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: 45.03.01 Филология

Направленность (профиль):

Дисциплина: Организация научно-исследовательской и проектной деятельности учащихся по русскому языку и литературе

Семестр (семестры) изучения: 7

Форма промежуточной аттестации: зачет

Оценивание результатов учебной деятельности обучающихся при изучении дисциплины осуществляется по балльно-рейтинговой системе

## 2. КОМПЕТЕНЦИИ, ЗАКРЕПЛЁННЫЕ ЗА ДИСЦИПЛИНОЙ

Изучение дисциплины «Методика преподавания литературы» направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компетенции (по ФГОС)	Результаты освоения ОП Содержание компетенций согласно ФГОС	Индикатор достижения компетенций и его содержание	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине	Уровень
УК-2	Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений.	УК-2.1: Формулирует в рамках поставленной цели проекта совокупность взаимосвязанных задач, обеспечивающих её достижение. Определяет алгоритм и последовательность выполнения задач.	Знать: теоретические основы проектной деятельности. Уметь: определять круг задач в рамках поставленной цели проекта. Владеть: методиками постановки цели и задач проекта.	пороговый
			Знать: принципы проектного планирования Уметь: диагностировать цель и задачи проекта. Владеть: навыками постановки, анализа, диагностирования цели и задач проекта.	продвинутый
			Знать: этапы составления плана проекта. Уметь: сопоставлять поставленные задачи и ожидаемый результат. Владеть: навыками составления плана проекта в соответствии с поставленными задачами.	высокий
		УК-2.2: Выбирает оптимальный способ решения конкретной задачи, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений.	Знать: различные способы решения конкретных задач в рамках цели проекта. Уметь: классифицировать различные способы решения конкретных задач в рамках цели проекта. Владеть: навыками анализа различных способов решения конкретных задач в рамках цели проекта.	пороговый



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

( ) « - »

« » 45.03.01

Версия документа - 1

стр. 4 из 11

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

			<p>Знать: действующие правовые нормы, основы ресурсного планирования, основные понятия ограничений и допущений проекта.</p> <p>Уметь: выбирать необходимые действующие правовые нормы, применять методы ресурсного планирования, формулировать проектные ограничения; проводить предварительный анализ полученных материалов.</p> <p>Владеть навыками определения способа решения конкретной задачи, на основе правильного выбора действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений.</p>	продвинутый
			<p>Знать: возможные правовые, ресурсные и иные ограничения, понимает необходимость их учёта в проектной деятельности для выбора оптимальных способов решения конкретных задач.</p> <p>Уметь: выбирать оптимальные способы решения задач на основе критического анализа действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений; прогнозировать проблемные ситуации и риски в проектной деятельности.</p> <p>Владеть навыками обоснования выбора оптимального способа решения конкретной задачи в рамках цели проекта, навыками адаптации работы по проекту с учётом изменившихся обстоятельств.</p>	высокий
		УК-2.3: Решает конкретные задачи проекта на качественном уровне, в намеченные сроки; формирует и представляет отчётность в соответствии с установленными	<p>Знать: основные требования, предъявляемые к проектной работе и критерии оценки результатов проектной деятельности</p> <p>Уметь: составлять план-график реализации проекта в целом и план-контроля его выполнения.</p> <p>Владеть навыками обоснования результатов реализованных проектных задач.</p>	пороговый



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

( ) « - »

« » 45.03.01

Версия документа - 1

стр. 5 из 11

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

		требованиями.	Знать: нормативные требования и методические рекомендации по документированию проектных работ. Уметь: оформлять проектную документацию Владеть навыками оформления отчётов, презентаций, научных публикаций по результатам проведенных проектных работ	продвинутый
			Знать: основные требования, предъявляемые к оформлению проекта, представлению результатов и критериям оценки результатов проектной деятельности Уметь: проверять и анализировать проектную документацию; рассчитывать качественные и количественные результаты, сроки выполнения проектной работы Владеть навыками проверки и анализа проектной документации, навыками оформления и представления результатов проведенных проектных работ	высокий
ПК-1	Способен осуществлять педагогическую деятельность по реализации программ основного и среднего общего образования.	ПК-1.6: Организует самостоятельную деятельность обучающихся, в том числе исследовательскую.	Знать: способы организации самостоятельной деятельности обучающихся Уметь: определять этапы организации самостоятельной деятельности обучающихся Владеть навыками организации самостоятельной деятельности обучающихся	пороговый
			Знать: принципы ведения исследовательской деятельности Уметь: осуществлять исследовательскую деятельность Владеть навыками определения перспектив исследовательской деятельности	продвинутый
			Знать: способы организации исследовательской деятельности обучающихся в рамках самостоятельной работы Уметь: организовать исследовательскую деятельность обучающихся в рамках самостоятельной работы Владеть навыками разработки системы исследовательской деятельности обучающихся	высокий



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

( ) « - »

« » 45.03.01

Версия документа - 1

стр. 6 из 11

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

		ПК-1.10: Владеет методами убеждения, аргументации своей позиции.	Знать: методы убеждения Уметь: выбирать наиболее эффективные методы убеждения, аргументации своей позиции Владеть навыками построения эффективной коммуникации с использованием методов убеждения	пороговый
			Знать: основы построения убедительной и аргументированной речи Уметь: аргументированно отстаивать свою позицию Владеть навыками построения убедительной и аргументированной речи	продвинутый
			Знать: систему эффективных методов убеждения, аргументации своей позиции Уметь: выбирать наиболее эффективные методы убеждения, аргументации своей позиции Владеть способностью построения убедительной и аргументированной речи с использованием наиболее эффективных методов убеждения, аргументации	высокий

### 3. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

#### 3.1 Структура оценочных средств

№ п/п	Контролируемые разделы	Контролируемые компетенции	Наименование оценочного средства
1.	Современные нормативно-правовые основы образования	ПК-1.10, УК-2.2, ПК-1.6, УК-2.1, УК-2.3	Конспект (собеседование), творческая работа, письменная работа
2.	Психолого-педагогические основы профессиональной деятельности учителя	ПК-1.6, ПК-1.10, УК-2.1, УК-2.2, УК-2.3.	Конспект, письменная работа, сообщение
3.	Содержательные и профессиональные аспекты профессиональной деятельности учителя	ПК-1.10, ПК-1.6, УК-2.1, УК-2.2,	Конспект (устный опрос), творческая работа, письменная работа
4.	Прикладные аспекты решения актуальных проблем профессиональных деятельности учителя	ПК-1.6, ПК-1.10, УК-2.1, УК-2.2, УК-2.3,	Конспект, письменная работа

#### 3.2 Содержание оценочных средств

Оценочные средства представлены в виде контрольных вопросов (собеседование, устный опрос), заданий письменной работы, творческих работ, тем конспектов, сообщение



### 3.2.1 База контрольных вопросов для собеседования, устного опроса

Планирование проекта.

Источники информации. Сбор и обработка.

Практикум: работа с литературными источниками.

Сбор и обработка информации.

Правила оформления библиографических ресурсов.

### 3.2.2 База заданий для письменной работы

Составление рабочей программы элективного курса

Организация обучения теоретическим основам проектно-исследовательской деятельности

Организация самостоятельной работы над проектом и его защиты.

### 3.2.3 База творческих работ

Разработка календарно-тематического планирования

Разработка примерных критериев оценок проектной деятельности

Разработка программ исследований

Разработка программ проектов

Составление методических рекомендаций по разработке проектов для школьников

### 3.2.4 База тем конспектов

Психолого-педагогические основы профессиональной деятельности учителя

## 3.3 Критерии оценивания

Виды текущего контроля	Высокий уровень 90-100%	Продвинутый уровень 75-89%	Пороговый уровень 50-74%	Недостаточный 0-49%
Контрольные вопросы (собеседование, устный опрос)	2-1.8	1.79-1.5	1.49-1	0-0,9
Конспект	2-1.8	1.79-1.5	1.49-1	0-0,9
Письменная работа	6-5.4	5.39-4.5	5.39-3	0-2.99
Сообщения	5-4.5	4.4-3.8-	3.79-2.5	0-2.4
Творческая работа	9-8.1	8-6.8	6.79-4.5	0-4.49

В соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценки результатов обучения студентов посещение оценивается следующим образом:

- менее 50% занятий – 0 баллов;
- 50 – 74% занятий – 15 баллов;
- 75 – 89% занятий – 18 баллов;
- 90 – 100% занятий – 20 баллов

### Критерии оценивания контрольных вопросов (собеседование, устный опрос)

- «отлично» (90-100%) ставится, если обучающийся полно излагает материал (отвечает на вопрос), дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

( ) « - »

« » - 45.03.01

Версия документа - 1

стр. 8 из 11

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

-«хорошо» (75-89) ставится, если обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для «отлично», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

- «удовлетворительно» (50-74) ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

-«неудовлетворительно» (0-49) ставится, если обучающийся обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

### **Критерии оценивания письменной работы**

- «отлично» (90-100%) выставляется, если обучающийся имеет глубокие знания учебного материала по теме практической работы, показывает усвоение взаимосвязи основных понятий используемых в работе, смог ответить на все уточняющие и дополнительные вопросы. Обучающийся демонстрирует знания теоретического и практического материала по теме практической работы, определяет взаимосвязи между показателями задачи, даёт правильный алгоритм решения, определяет междисциплинарные связи по условию задания.

-«хорошо» (75-89) выставляется, если обучающийся показал знание учебного материала, усвоил основную литературу, смог ответить почти полно на все заданные дополнительные и уточняющие вопросы. Обучающийся демонстрирует знания теоретического и практического материала по теме практической работы, допуская незначительные неточности при решении задач, имея неполное понимание междисциплинарных связей при правильном выборе алгоритма решения задания.

-«удовлетворительно» (50-74) выставляется, если обучающийся в целом освоил материал практической работы, ответил не на все уточняющие и дополнительные вопросы. Обучающийся затрудняется с правильной оценкой предложенной задачи, даёт неполный ответ, требующий наводящих вопросов преподавателя, выбор алгоритма решения задачи возможен при наводящих вопросах преподавателя.

-«неудовлетворительно» (0-49) выставляется обучающемуся, если он имеет существенные пробелы в знаниях основного учебного материала практической работы, который полностью не раскрыл содержание вопросов, не смог ответить на уточняющие и дополнительные вопросы.

### **Критерии оценивания сообщения**

«отлично» (90-100%) выставляется обучающемуся, если содержание соответствует заявленной в названии тематике; оформлен в соответствии с общими требованиями написания и техническими требованиями оформления; имеет чёткую композицию и структуру; в тексте реферата отсутствуют логические нарушения в представлении материала; корректно оформлены и в полном объёме представлены список использованной литературы и ссылки на использованную литературу; представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.





МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

( ) « - »

« » 45.03.01

Версия документа - 1

стр. 9 из 11

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

«хорошо» (75-89) выставляется обучающемуся, если содержание соответствует заявленной в названии тематике; оформлен в соответствии с общими требованиями написания, но есть погрешности в техническом оформлении; имеет чёткую композицию и структуру; в тексте отсутствуют логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлены список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.

«удовлетворительно», (50-74) если содержание соответствует заявленной в названии тематике; в целом реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания, но есть погрешности в техническом оформлении; в целом работа имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу; в целом работа представляет собой самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.

«неудовлетворительно», (0-49) если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; в реферате отмечены нарушения общих требований написания реферата; есть погрешности в техническом оформлении; в целом реферат имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представ-лен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; в целом реферат представляет собой достаточно самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, присутствуют единичные случаи фактов плагиата.

#### **Критерии оценивания творческой работы**

- «отлично» (90-100%) выставляется обучающемуся, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа; предоставлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

- «хорошо» (75-89) выставляется обучающемуся, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются); представлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

-«удовлетворительно» (50-74) выставляется обучающемуся, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта при формальном использовании обществоведческих терминов; представлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт без теоретического обоснования.

Во всех иных случаях выставляется «неудовлетворительно».

#### **Критерии оценивания конспектов**

-«отлично» выставляется обучающемуся, если демонстрируются полнота использования учебного материала, логика изложения (наличие схем, количество смысловых



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

( ) « - »

« » - 45.03.01

Версия документа - 1

стр. 10 из 11

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

связей между понятиями), наглядность (наличие рисунков, символов и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая).

-«хорошо» выставляется обучающемуся, если демонстрируются использование учебного материала неполное, недостаточно логично изложено (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями), наглядность (наличие рисунков, символов и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая), отсутствие связанных предложений.

-«удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если демонстрируются использование учебного материала неполное, недостаточно логично изложено (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями), наглядность (наличие рисунков, символов, и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая), прослеживается несамостоятельность при составлении.

- «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если демонстрируются использование учебного материала неполное, отсутствуют схемы, количество смысловых связей между понятиями, отсутствует наглядность (наличие рисунков, символов, и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, допущены ошибки терминологические и орфографические, несамостоятельность при составлении.



Версия документа - 1	стр. 11 из 11	Экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	---------------	-----------------	---------------

Приложение 1

Образец интеллект-карты

