

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Нализко Наталья Александровна
Должность: Директор
Дата подписания: 04.05.2023 11:04:28
Уникальный программный ключ:
25467908655d9e0abdc452e51caba97cf6ae1bd4

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Литераторы Костанайской области» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание русского языка и литературы» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 1 из 19

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____



УТВЕРЖДАЮ

Директор Костанайского филиала
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

 Р.А. Тюлегенова

25.05.2023 г.

**Фонд оценочных средств
для текущего контроля**

по дисциплине (модулю)
Литераторы Костанайской области

Направление подготовки (специальность)
45.03.01 Филология

Направленность (профиль)
Преподавание русского языка и литературы

Присваиваемая квалификация
Бакалавр

Форма обучения
Очная

Год набора 2023, 2024

Костанай 2023

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)		
	Костанайский филиал Кафедра филологии		
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Литераторы Костанайской области» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание русского языка и литературы» по направлению подготовки 45.03.01 Филология			
Версия документа - 1	стр. 2 из 19	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

Фонд оценочных средств принят

Учёным советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 10 от 25 мая 2023 г.

Председатель учёного совета
филиала



Р.А. Тюлегенова

Секретарь учёного совета
филиала



Н.А. Кравченко

Фонд оценочных средств рекомендован

Учебно-методическим советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 10 от 18 мая 2023 г.

Председатель
Учебно-методического совета



Н.А. Нализко

Фонд оценочных средств разработан и рекомендован кафедрой филологии

Протокол заседания № 09 от 10 мая 2023 г.

Заведующий кафедрой



С.М. Морданова

Автор (составитель)



Кусаинова А.М., кандидат
филологических наук,
доцент кафедры филологии



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине «Литераторы Костанайской области» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата
« _____ » по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 3 из 19

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: 45.03.01 Филология

Направленность: П

Дисциплина: Литераторы Костанайской области

Семестр изучения: 4

Форма промежуточной аттестации: зачет

Оценивание результатов учебной деятельности обучающихся при изучении дисциплины осуществляется по балльно-рейтинговой системе

2. КОМПЕТЕНЦИИ, ЗАКРЕПЛЁННЫЕ ЗА ДИСЦИПЛИНОЙ

Изучение дисциплины «Литераторы Костанайской области» направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компетенции (по ФГОС)	Результаты освоения ОП. Содержание компетенций согласно ФГОС	Индикатор достижения компетенций и его содержание	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине	Уровень
УК-5	Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	УК-5.1 Анализирует основные закономерности социально-исторического развития общества в контексте мировой истории и ряда культурных традиций мира, включая мировые религии, философские и этические учения в целях формирования уважительного отношения к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп.	УК-5.131 Знает основные этапы развития мировой истории, духовной культуры, этических течений и философии.	Пороговый
			УК-5.1.У1 Умеет определять хронологические рамки каждой	



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине «Литераторы Костанайской области» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «
» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 4 из 19

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

			исторической эпохи.	
			УК.5.1 В1 Владеет практическими навыками соотнесения культурных традиций, этических и философских учений с историческими эпохами.	
			УК-5.1 32 Знает основные закономерности возникновения культурных традиций, мировых религий и этических учений человечества.	Продвинутый
			УК.5.1 У2 Умеет анализировать исторические предпосылки культурного многообразия и философского типа мировоззрения.	
			УК.5.1 В2 Владеет способностью систематизации культурных традиций по историческому, географическому, религиозному и иным критериям.	
			УК-5.1 33 Знает взаимосвязь исторического развития общества с социокультурными трансформациями, в контексте эволюционного развития и многообразия духовной культуры человечества.	Высокий



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине «Литераторы Костанайской области» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «
» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 5 из 19

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

			УК.5.1У3 Умеет выстраивать причинно-следственные связи между ходом исторического развития и детерминантами социокультурного развития.	
			УК.5.1 В3 Владеет анализом исторического процесса в целях формирования уважительного отношения к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп.	
УК-5	Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	УК-5.2 Ориентируется в культурном разнообразии общества и соблюдает этические нормы поведения	УК-5.2.3-1 Знает общие моральные и культурные нормы поведения.	Пороговый
			УК-5.2.У-1 Умеет ориентироваться в поликультурной среде.	
			УК-5.2.В-1 Владеет опытом общения в поликультурной среде.	
			УК-5.2.3-2 Знает взаимосвязь культур с этическими нормами.	Продвинутый
			УК-5.2.У-2 Умеет налаживать межкультурную коммуникацию.	
			УК-5.2.В-2 Владеет межкультурной коммуникацией как	



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине «Литераторы Костанайской области» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «
» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 6 из 19

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

			диалогом культур.	
			УК-5.2.3-3 Знает специфические особенности культур и существующие в них этические нормы поведения.	Высокий
			УК-5.2.У-3 Умеет самостоятельно проводить оценку аксиологической сферы различных культур, избегать этноцентризма.	
			УК-5.2.В-3 Владеет средствами межкультурного общения, нацеленными на взаимопонимание и преодоления конфликтных ситуаций.	
ПК-1	Способен осуществлять педагогическую деятельность по реализации программ основного и среднего общего образования	ПК-1.10 Владеет методами убеждения, аргументации своей позиции	ПК-1.10.3-1 Знает методы убеждения	Пороговый
			ПК-1.10.У-1 Умеет использовать комплекс доказательств в процессе убеждения	
			ПК-1.10.В-1 Владеет навыками построения эффективной коммуникации с использованием методов убеждения	
			ПК-1.10.3-2 Знает основы построения убедительной и аргументированной речи	Продвинутый
			ПК-1.10.У-2 Умеет аргументированно	



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине «Литераторы Костанайской области» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «
» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 7 из 19

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

			отстаивать свою позицию.	
			ПК-1.10.В-2 Владет навыками построения убедительной и аргументированной речи	
			ПК-1.10.3-3 Знает систему эффективных методов убеждения, аргументации своей позиции	Высокий
			ПК-1.10.У-3 Умеет выбирать наиболее эффективные методы убеждения, аргументации своей позиции	
			ПК-1.10.В-3 Владет способностью построения убедительной и аргументированной речи с использованием наиболее эффективных методов убеждения, аргументации	



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине «Литераторы Костанайской области» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата
«
» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 8 из 19

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

3. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

3.1 Виды оценочных средств

№ п/п	Контролируемые разделы	Контролируемые компетенции	Наименование оценочного средства
1	Жизненный и творческий путь Назипы Кулжановой и Марьям Хакимжановой.	УК-5.1 УК-5.2 УК-1.10	Конспект, устный опрос, тест, письменное сообщение
2	Особенности творчества Гафу Каирбекова, Абдрахмана Досова и Акылбека Шаяхмета.	УК-5.1 УК-5.2 УК-1.10	Конспект, устный опрос, анализ и выразительное чтение стихотворений, хронологическая сравнительно-сопоставительная таблица
3	Творческий путь Ивана Щеголихина.	УК-5.1 УК-5.2 УК-1.10	Конспект, устный опрос, тест, реферат
4	Литературные объединения г. Костаная и области, литературно-художественный журнал «Берега».	УК-5.1 УК-5.2 УК-1.10	Конспект, устный опрос, дискуссия, эссе
5	Художественный мир Владимира Растёгина, Владимира Лоскутника, Алексея Олексюка, Евгения Демидовича.	УК-5.1 УК-5.2 УК-1.10	Конспект, устный опрос, анализ и выразительное чтение стихотворений, тест
6	Своеобразие творчества Александры Сусловой, Светланы Маньшиной.	УК-5.1 УК-5.2 УК-1.10	Конспект, устный опрос, тест, хронологическая сравнительно-сопоставительная таблица
7	Особенности творчества Николая Ковтуна, Бориса Старшинина, Анатолия Корниенко.	УК-5.1 УК-5.2 УК-1.10	Конспект, устный опрос, выразительное чтение стихотворений, тезисный конспект
8	Особенности развития костанайской поэзии конца XX- начала XXI века.	УК-5.1 УК-5.2 УК-1.10	Конспект, устный опрос, письменное сообщение
9	Художественное своеобразие поэзии и прозы авторов г. Рудного	УК-5.1 УК-5.2 УК-1.10	Конспект, устный опрос, глоссарий

Типовые задания, критерии и показатели оценивания в рамках текущего контроля представлены в рабочей программе дисциплины (модуля). Полные комплекты оценочных средств хранятся на кафедре.

3.2 Содержание оценочных средств

Оценочные средства представлены в виде задания для ведения конспекта лекции, примерных вопросов для устного опроса, тестовых заданий, списка примерных тем для подготовки письменных сообщений, заданий для анализа и выразительного чтения стихотворений, заданий для составления хронологических сравнительно-сопоставительных таблиц, перечня примерных тем для написания реферата, примерных тем дискуссий и эссе, заданий для составления тезисного конспекта и глоссария.

Задание для ведения конспекта лекции

 МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра филологии			
Фонд оценочных средств по дисциплине «Литераторы Костанайской области» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «_____» по направлению подготовки 45.03.01 Филология			
Версия документа - 1	стр. 9 из 19	Экземпляр _____	КОПИЯ № _____

Ознакомившись с инструкцией, законспектировать основные положения, рассмотренные на лекционном занятии по теме.

Инструкция по ведению конспекта лекции:

Для лучшего усвоения материалов курса студентам рекомендуется вести конспект лекций, записывать основные моменты. Тем не менее, не следует стремиться записать лекцию дословно, необходимо научиться выделять ключевые моменты. Нужно пытаться обобщить материал, резюмировать основные положения прослушанного материала. Курс предполагает знакомство с большим количеством лингвистических терминов. Возможно, что какие-то слова или словосочетания окажутся незнакомыми. В случае, если какой-то термин или понятие вызывает сложность, следует попросить преподавателя объяснить его значение. Кроме того, студентам следует выписывать новые и малознакомые термины, которые давались в лекции или были встречены в учебной литературе при подготовке к семинару. Необходимо отыскать их значение в энциклопедиях и словарях в процессе самостоятельной работы. В конце лекции предполагается небольшой промежуток времени для того, чтобы преподаватель мог ответить на возможные вопросы по теме. Однако необходимо помнить, что основная масса вопросов должна обсуждаться на семинарских занятиях. После прохождения каждой темы предусматривается закрепление знаний на семинарах.

Примерные вопросы для устного опроса

1. Назипа Кулжанова – журналист, педагог, переводчик.
2. Особенности поэтического творчества Марьям Хакимжановой.
3. Жанровое своеобразие поэзии Гафу Каирбекова.
4. Жизненный и творческий путь А. Досова и А. Шаяхмета.
5. Деятельность литературных объединений г. Костаная и области.
6. Литературно-художественный журнал «Берега».

Примерные тестовые задания

1. Указать, с какого года в области издается литературно-художественный журнал «Берега»:
 - А) 1997;
 - В) 1992;
 - С) 1995;
 - Д) 2000;
 - Е) 1991.
2. Указать, в какой областной газете есть «Литературная страница»:
 - А) «Наша газета»;
 - В) «Костанай»;
 - С) «Костанайские новости»;
 - Д) «Твой шанс»;
 - Е) «Наш дом».
3. Как называется литературная творческая студия представителей молодого поколения «ковчеговцев»:
 - А) «Крылья»;
 - В) «Полет»;



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине «Литераторы Костанайской области» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата
« _____ » по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 10 из 19

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

- С) «Волна»;
- Д) «Прибой»;
- Е) «Мечта».

4. В каком году областному литературному объединению «Ковчег» исполнилось 10 лет:

- А) 2007;
- В) 2005;
- С) 2003;
- Д) 2000;
- Е) 2001.

5. Вычленить, сколько лет исполнилось литературно-художественному журналу «Берега» в 2007 году:

- А) 10;
- В) 5;
- С) 8;
- Д) 3;
- Е) 7.

6. Назвать автора книги «Рябиновый привкус»:

- А) С. Маньшина;
- В) В. Василенко;
- С) А. Суслова;
- Д) Л. Голубева;
- Е) Т. Ковальская.

7. Обозначить, конкурс имени какого поэта проводится в нашей области:

- А) А. Коштенко;
- В) В. Растегина;
- С) Е. Демидовича;
- Д) Н. Ковтуна;
- Е) И. Данилова.

8. Назвать имя организатора литературного объединения «Ковчег»

руководителя литературной творческой студии «Крылья»:

- А) Е. Демидович;
- В) В. Растегин;
- С) Н. Ковтун;
- Д) В. Василенко;
- Е) С. Шевченко.

9. Выделить основополагающий ряд литературного творчества Т. Ковальской:

- А) Поэзия;
- В) Проза;
- С) Сатира;
- Д) Басня;
- Е) Драма.

10. Назвать автора следующих строк:

Я, город, снег и небосвод, –

и



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине «Литераторы Костанайской области» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «
» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 11 из 19

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Меж нас – порука круговая.

Прохожий хмурый к нам примкнёт,

В том вдруг себя не узнавая.

- A) В. Растегин;
- B) А. Олексюк;
- C) С. Шевченко;
- D) Н. Ковтун;
- E) А. Колесников.

11. Обозначить имя костанайского поэта, в творчестве которого верлибр является характерной чертой

- A) А. Олексюк;
- B) С. Шевченко;
- C) А. Корниенко;
- D) А. Колесников
- E) М. Капашев.

12. Назвать имя костанайского автора, творчество которого отличается оригинальностью построения, как «новый стих»:

- A) С. Шевченко;
- B) С. Маньшина;
- C) А. Колесников;
- D) С. Лешаков;
- E) А. Корниенко.

13. Найти имя рудненского поэта-рукописца, члена Союза писателей России, автора четырех поэтических сборников, в ряду следующих авторов:

- A) А. Корниенко;
- B) С. Лешаков;
- C) Н. Ковтун;
- D) Б. Старшинин;
- E) А. Турятко.

14. Назвать, с какого года проводится открытый региональный конкурс молодых поэтов имени А. Коштенко:

- A) 1987;
- B) 1999;
- C) 2007;
- D) 1996;
- E) 2000.

15. Вычленить имя лучшего автора города и области по итогам 2011 года:

- A) А. Динер;
- B) В. Чеповская;
- C) Н. Чеповская;
- D) Т. Ковальская;
- E) А. Спивак.

16. Обозначить, в какой номинации на региональном конкурсе была отмечена молодая костанайская поэтесса В. Чеповская:



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине «Литераторы Костанайской области» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата
«_____» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 12 из 19

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

- А) Лучшее стихотворение о творчестве;
В) Лучшее оформление конкурсной работы;
С) Лучшее стихотворение о любви;
D) Лучшее патриотическое стихотворение;
E) Лучшее экспериментальное стихотворение.
17. Назвать имя обладателя конкурса «Лиги Гран-при» в 2011 году:
А) Е. Зейферт;
В) А. Колесников;
С) Т. Ковальская;
D) Е. Лумпов;
E) А. Ковалев.
18. Указать имя костанайского профессора, автора двухтомного трактата «К тайнам красоты»:
А) С. Колдыбаев;
В) О. Кунгурова;
С) В. Гершун;
D) Ю. Бондаренко;
E) Л. Саркисян
19. Назвать имя автора поэтического сборника «Просто прохожий»:
А) В. Растегин;
В) А. Корниенко;
С) Н. Ковтун;
D) А. Турятко;
E) Б. Старшинин.
20. Вычленить имя абсолютного победителя 15-го конкурса им. А. Коштенко (2011 г.):
А) А. Колесников;
В) А. Корниенко;
С) Е. Лумпов;
D) М. Капашев;
E) Е. Демидович.
21. Назвать победителя 6-го областного конкурса молодых поэтов в 2011 г.:
А) Т. Ковальская;
В) Е. Сенатрусова;
С) А. Спивак;
D) А. Динер;
E) А. Никулина.
22. Назвать, какой юбилейный выпуск журнала «Берега» вышел в 2011 г.:
А) 160;
В) 150;
С) 200;
D) 250;
E) 100.
23. Указать, с какого года проводится областной конкурс «Парад дебютантов» в двух номинациях: «стихи» и «проза»:



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине «Литераторы Костанайской области» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата
« _____ » по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 13 из 19

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

- A) 2005;
- B) 2004;
- C) 2003;
- D) 2002;
- E) 2001

24. Вычленить, как назывался учрежденный в 2007 году новый областной литературный конкурс:

- A) «Костанайские звезды»;
- B) «Весенние голоса»;
- C) «Голоса молодых»;
- D) «Новая волна»;
- E) «Песня весны».

25. Назвать форму проведения мероприятия «Костанайская поэзия: вчера – сегодня – всегда», прошедшего в марте 2006 года в Костаная:

- A) Фестиваль;
- B) Конкурс;
- C) Смотр;
- D) Слет;
- E) Съезд.

Список примерных тем для подготовки письменных сообщений

Место Н. Кулжановой в истории Костанайской области.

Педагогическая деятельность Н. Кулжановой.

Образ лирического героя современной молодежной поэзии и прозы Костанайской области.

Примерные задания для составления хронологических сравнительно-сопоставительных таблиц

1. Составить хронологическую сравнительно-сопоставительную таблицу по творческой деятельности А. Досова, Г.Каирбекова, А.Шаяхмета.
2. Составить хронологическую сравнительно-сопоставительную таблицу по творчеству А. Сусловой и С. Маньшиной.

Перечня примерных тем для написания реферата

1. Автобиографизм романа И. Щеголихина «Не жалею, не зову, не плачу...».
2. Автобиографизм романа И. Щеголихина «Выхожу один я на дорогу».
3. Основные темы документального романа И. Щеголихина «Между прошлым и будущим»

Образец плана к реферату на тему
«Роман Ивана Щеголихина «Не жалею, не зову, не плачу...»

 МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра филологии			
Фонд оценочных средств по дисциплине «Литераторы Костанайской области» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «_____» по направлению подготовки 45.03.01 Филология			
Версия документа - 1	стр. 14 из 19	Экземпляр _____	КОПИЯ № _____

Вступление

Место автора в истории развития современного литературного процесса.

Основная часть

Жизненный и творческий путь писателя.

Основные темы и проблемы творчества.

Роман «Не жалею, не зову, не плачу...» как портрет эпохи начала и середины 20 века.

Черты автобиографизма в романе.

Заключение

Примерные темы дискуссий

1. Объединение творческой интеллигенции в литературные течения и группировки.
2. Основные темы и направления в произведениях писателей.
3. Литературная творческая студия «Крылья» как молодое поколение «ковчеговцев».
4. Деятельность поэтического Заречья.
5. Роль «Берегов» в литературной жизни г. Костаная, Костанайской области и Казахстана.

Примерные темы эссе

1. Роль журнала «Берега» в истории развития костанайской поэзии и прозы.

Примерные задания для составления тезисного конспекта

Для того, чтобы сделать тезисный конспект надо:

1) Прочитать целый абзац (еще лучше сначала просмотреть весь текст целиком). Выделить главную мысль (ключевые слова) в абзаце. Найти ключевые предложения. В них – ключевые слова.

2) отбросить в предложении детали, пояснения. Возможно, что главная мысль «разбросана» по двум или даже трем предложениям.

3) переформулировать выделенную мысль в более простой форме.

Если в тексте автор приводит какие-то конкретные примеры (жизненные истории и т.д.) их не надо переписывать, а можно помечать следующим образом:

Пр: история про восп-е девочки-маугли (т.е. кратко указывается суть или название, если речь идет об известном эксперименте, научном или историческом факте)

Пример: фрагмент стенограммы телепередачи Гордона с Д. Леонтьевым и С. Братченко «Пунктирный человек».

Примерные задания для составления глоссария

Найдите в литературе, проанализируйте и зафиксируйте в личном словаре определения следующих понятий: тема, идея, проблематика художественного произведения, жанр, род в литературе, лирика, эпос, драма, образная система, художественные особенности и выразительные средства, литературное объединение, философская, гражданская и любовная лирика, ритмика, верлибр, психологизм произведений.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине «Литераторы Костанайской области» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата
« » по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 15 из 19

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Задания для анализа и выразительного чтения стихотворений

1. Перечитайте текст внимательно. Определите содержание, мысли, чувства, настроение и переживания героев, автора.

2. Определите свое отношение к событиям (персонажам, описаниям картин природы).

3. Мысленно представьте себе их.

4. Решите, что будете сообщать при чтении слушателям, что они должны понять (какова задача чтения).

5. Продумайте в соответствии с задачей чтения и выберите интонационные средства: тон, темп чтения, пометьте паузы, логические ударения.

6. При чтении необходимо соблюдать интонации вопроса, утверждения, а также придавать голосу нужные эмоциональные окраски.

7. Прочитайте сначала текст вслух для себя. Проверьте еще раз, со всем ли вы согласны.

8. Прочитайте текст выразительно. Выразительным называют громкое чтение, в процессе которого исполнитель с достаточной ясностью выражает мысли и чувства, вложенные автором в произведение.

Приступая к подготовке выразительного чтения художественного текста (прозаического или поэтического) проведите анализ художественного произведения.

При анализе художественного произведения следует различать идейное содержание и художественную форму.

Идейное содержание включает: 1) тематику произведения; 2) его проблематику; 3) пафос произведения – идейно-эмоциональное отношение писателя к изображенным характерам.

Художественная форма включает: 1) детали предметной изобразительности: портрет, пейзаж, бытовые подробности; 2) композиционные детали: авторские рассуждения, отступления, вставные эпизоды; 3) изобразительно-выразительные особенности авторской речи.

Далее сделайте исполнительский анализ художественного произведения, который включает в себя: знакомство с произведением, уяснение его содержания, определение темы, представление действующих лиц, событий, причинно-следственных связей между ними. Важно: установить подтекст произведения, уяснить идею, замысел автора.

4 3.3 Критерии оценивания

Виды текущего контроля	Высокий уровень 90-100%	Продвинутый уровень 75-89%	Пороговый уровень 50-74%	Недопустимый 0-49%
Конспект, устный опрос, дискуссия, тестирование, анализ и выразительное чтение стихотворений	27-30	23-26	15-22	0-14
Задания	27-30	23-26	15-22	0-14



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине «Литераторы Костанайской области» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «
» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 16 из 19

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

самостоятельной работы (письменные сообщения реферат, хронологические сравнительно-сопоставительные таблицы, эссе, тезисный конспект, глоссарий)				
--	--	--	--	--

В соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценки результатов обучения студентов посещение оценивается следующим образом:

- менее 50% занятий – 0 баллов;
- 50 – 74% занятий – 15 баллов;
- 75 – 89% занятий – 18 баллов;
- 90 – 100% занятий – 20 баллов

Критерии оценивания устного опроса

«отлично» ставится, если студент полно излагает материал (отвечает на вопрос), дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

«хорошо» ставится, если студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для «отлично», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

«удовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

«неудовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Критерии оценивания рефератов

«отлично» выставляется студенту, если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания и техническими требованиями оформления реферата; реферат имеет чёткую композицию и структуру; в тексте реферата отсутствуют логические нарушения в представлении материала; корректно оформлены и в полном объёме представлены список использованной литературы и ссылки на использованную литературу в тексте реферата; реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине «Литераторы Костанайской области» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата
«
» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 17 из 19

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

«хорошо» выставляется студенту, если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания реферата, но есть погрешности в техническом оформлении; реферат имеет чёткую композицию и структуру; в тексте реферата отсутствуют логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлены список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.

«удовлетворительно», если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; в целом реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания реферата, но есть погрешности в техническом оформлении; в целом реферат имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; не-корректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; в целом реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.

«неудовлетворительно», если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; в реферате отмечены нарушения общих требований написания реферата; есть погрешности в техническом оформлении; в целом реферат имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представ-лен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; в целом реферат представляет собой достаточно самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, присутствуют единичные случаи фактов плагиата.

Критерии оценивания письменных сообщений

«отлично» выставляется, если студент выполнил работу без ошибок и недочётов, допустил не более одного недочёта.

«хорошо», если студент выполнил работу полностью, но допустил в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочёта, или не более двух недочётов.

«удовлетворительно», если студент правильно выполнил не менее половины работы или допустил не более двух грубых ошибок, или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета, или не более двух-трех негрубых ошибок, или одной негрубой ошибки и трех недочётов, или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочётов, допускает искажение фактов.

«неудовлетворительно», если студент допустил число ошибок и недочётов превосходящее норму, при которой может быть выставлено «удовлетворительно», или если правильно выполнил менее половины работы.

Критерии оценивания конспектов лекции и тезисных конспектов

«отлично» выставляется студенту, если демонстрируются полнота использования учебного материала, логика изложения (наличие схем, количество смысловых связей между



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине «Литераторы Костанайской области» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «
» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 18 из 19

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

понятиями), наглядность (наличие рисунков, символов и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая).

«хорошо» выставляется студенту, если демонстрируются использование учебного материала неполное, недостаточно логично изложено (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями), наглядность (наличие рисунков, символов и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая), отсутствие связанных предложений.

«удовлетворительно» выставляется студенту, если демонстрируются использование учебного материала неполное, недостаточно логично изложено (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями), наглядность (наличие рисунков, символов, и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая), прослеживается несамостоятельность при составлении.

«неудовлетворительно» выставляется студенту, если демонстрируются использование учебного материала неполное, отсутствуют схемы, количество смысловых связей между понятиями, отсутствует наглядность (наличие рисунков, символов, и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, допущены ошибки терминологические и орфографические, несамостоятельность при составлении.

Критерии оценивания эссе

«отлично» выставляется студенту, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа; предоставлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

«хорошо» выставляется студенту, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются); представлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

«удовлетворительно» выставляется студенту, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта при формальном использовании обществоведческих терминов; представлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт без теоретического обоснования.

«неудовлетворительно» выставляется студенту, если не представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы, проблема раскрыта на бытовом уровне; аргументация своего мнения слабо связана с раскрытием проблемы.

Критерии оценки анализа стихотворения

«отлично» - идея текста раскрыта в соответствии с авторским замыслом, выявлены глубинные связи формы и содержания; своя позиция выражена четко и аргументированно, нет речевых ошибок, богатый лексический запас



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине «Литераторы Костанайской области» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата
« _____ » по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 19 из 19

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

«хорошо» - смысл текста в целом понят, но есть небольшие отклонения от авторской точки зрения, определены основные связи формы и содержания; своя позиция выражена четко, но не во всем аргументированно, встречаются незначительные речевые ошибки;

«удовлетворительно» - идея текста понята поверхностно, анализ формы и элементов текста дан без соотнесения с главной мыслью текста, бедный словарный запас

«неудовлетворительно» - идея текста не понята, текст не проанализирован.

Критерии оценки выразительного чтения стихотворения

«отлично» - чтение текста осуществляется с соблюдением всех правил выразительного чтения.

«хорошо» - чтение сопровождается отклонениями от правил выразительного чтения, но в целом передает авторский замысел

«удовлетворительно» - текст прочитан с многочисленными отклонениями от правил выразительного чтения.

«неудовлетворительно» - текста прочитан без соблюдения правил выразительного чтения (верная передача интонации, ритма, темпа, смысловых пауз, логических ударений, поэтического смысла текста).

Отметки о продлении срока действия

Фонд оценочных средств пролонгирован на
2024 / 2025 учебный год решением учёного совета
Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»
от «29» февраля 2024 г. Протокол № 07