

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Налізко Наталья Александровна  
Должность: Директор  
Дата подписания: 04.05.2023 11:06:12  
Уникальный программный ключ:  
25467908655d9e0abdc452e51caba97



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История мировой литературы 19 века» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание русского языка и литературы» по направлению подготовки 45.03.01 Филология			
Версия документа - 1	стр. 1 из 19	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____



УТВЕРЖДАЮ  
Директор Костанайского филиала  
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»  
Р.А. Тюлегенова  
25.05.2023 г.

**Фонд оценочных средств  
для текущего контроля**

по дисциплине (модулю)  
**История мировой литературы 19 века**

Направление подготовки (специальность)  
**45.03.01 Филология**


Направленность (профиль)  
**Преподавание русского языка и литературы**

Присваиваемая квалификация  
**Бакалавр**

Форма обучения  
**Очная**

Год набора 2023

Костанай 2023

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра филологии		
	Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История мировой литературы 19 века» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание русского языка и литературы» по направлению подготовки 45.03.01 Филология		
Версия документа - 1	стр. 2 из 19	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

### **Фонд оценочных средств принят**

Учёным советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 10 от 25 мая 2023 г.

Председатель учёного совета  
филиала



Р.А. Тюлегенова

Секретарь учёного совета  
филиала



Н.А. Кравченко

### **Фонд оценочных средств рекомендован**

Учебно-методическим советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 10 от 18 мая 2023 г.

Председатель  
Учебно-методического совета



Н.А. Нализко

### **Фонд оценочных средств разработан и рекомендован кафедрой филологии**

Протокол заседания № 09 от 10 мая 2023 г.

Заведующий кафедрой



С.М. Морданова

Автор (составитель)



Кусаинова А.М., кандидат  
филологических наук,  
доцент кафедры филологии



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

( ) « 19 »

45.03.01

Версия документа - 1

стр. 3 из 19

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

## 1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: 45.03.01 Филология

Направленность (профиль) П

Дисциплина: «История мировой литературы 19 века»

Семестр (семестры) изучения: 5

Форма промежуточной аттестации: экзамен

Оценивание результатов учебной деятельности обучающихся при изучении дисциплины осуществляется по балльно-рейтинговой системе

## 2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

### 2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «История мировой литературы 19 века» направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компетенции и (по ФГОС)	Результаты освоения ОП. Содержание компетенций согласно ФГОС	Индикатор достижения компетенций и его содержание	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине	Уровень
<b>ОПК-3</b>	Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, основные положения и концепции в области теории литературы, истории отечественной литературы (литератур) и мировой литературы; истории литературной критики, представление о различных литературных и фольклорных жанрах, библиографической культуре.	<b>ОПК-3.1</b> Знает основные положения и концепции в области теории литературы, истории отечественной литературы (литератур) и мировой литературы; истории литературной критики, различных литературных и фольклорных жанров, применяет их в профессиональной, в том числе педагогической деятельности	<b>ОПК-3.1.31</b> основные этапы развития отечественной и мировой литератур.	Пороговый
			<b>ОПК-3.1.У1</b> представлять методы библиографического описания различных типов изданий.	
			<b>ОПК-3.1. В-1</b> базовыми методами прочтения и понимания фольклорных текстов и произведений художественной литературы в профессиональной, в том числе	



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

( ) « 19 »

45.03.01

Версия документа - 1

стр. 4 из 19

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

			педагогической деятельности	
			<b>ОПК-3.1.3-2</b> тексты литературных произведений, входящих в рабочие программы соответствующих дисциплин	Продвинутый
			<b>ОПК-3.1.У-2</b> умением свободно пересказывать биографии отечественных и зарубежных авторов с опорой на критические литературоведческие источники	
			<b>ОПК-3.1. В-2</b> методами прочтения и комментирования художественных текстов в профессиональной, в том числе педагогической деятельности	
			<b>ОПК-3.1.3-3</b> взаимосвязь литературоведения с другими гуманитарными дисциплинами	Высокий
			<b>ОПК-3.1.У-3</b> свободно характеризовать этапы развития отечественной и мировой литератур	
		<b>ОПК-3.5</b> Определяет жанровую специфику литературного явления	<b>ОПК-3.5. 3-1</b> понятие жанровой специфики литературного явления	Пороговый
			<b>ОПК-3.5.У-1</b> демонстрировать навыки разграничения жанровой специфики литературного явления	
			<b>ОПК-3.5.В-1</b> способностью применять знания в области жанрового своеобразия литературного явления.	



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

( ) « 19 »

45.03.01

Версия документа - 1

стр. 5 из 19

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

			<b>ОПК-3.5.3-2</b> жанровую специфику конкретного литературного явления	Продвинутый
			<b>ОПК-3.5.У-2</b> демонстрировать навыки анализа жанровой специфики литературного явления	
			<b>ОПК-3.5.В-2</b> способностью применять знания в области жанровой специфики литературного явления, апеллировать терминами в данной области	
			<b>ОПК-3.5.3-3</b> жанровую специфику литературного явления в профессиональной деятельности	Высокий
			<b>ОПК-3.5.У-3</b> демонстрировать навыки анализа жанровой специфики литературного явления в профессиональной деятельности	
			<b>ОПК-3.5.В-3</b> Владеть способностью применять знания в области жанровой специфики литературного явления, апеллировать терминами в данной области в профессиональной деятельности	
		<b>ОПК-3.6</b> Применяет литературоведческие концепции к анализу литературных, литературно-критических и фольклорных текстов, в педагогической деятельности	<b>ОПК-3.6.3-1</b> базовые литературоведческие концепции	Пороговый
			<b>ОПК-3.6.У-1</b> демонстрировать знания при работе с базовыми литературоведческими	



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

( ) « 19 »

45.03.01

Версия документа - 1

стр. 6 из 19

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

			концепциями	
			<b>ОПК-3.6.В-1</b> способностью использовать знания в области различных литературоведческих концепций	
			<b>ОПК-3.6.З-2</b> особенности применения литературоведческих концепций при анализе литературных и фольклорных текстов в педагогической деятельности	Продвинутый
			<b>ОПК-3.6.У-2</b> демонстрировать знания в области применения литературоведческих концепции при анализе литературных и фольклорных текстов в педагогической деятельности	
			<b>ОПК-3.6.В-2</b> способностью использовать знания в области применения литературоведческих концепций к анализу литературных и фольклорных текстов в педагогической деятельности	
			<b>ОПК-3.6.З-3</b> особенности применения литературоведческих концепций при анализе литературных, литературно- критических и фольклорных текстов в педагогической деятельности.	Высокий
			<b>ОПК-3.6.У-3</b> демонстрировать знания в области применения	



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

( ) « 19 »

45.03.01

« »

Версия документа - 1

стр. 7 из 19

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

			литературоведческих концепций при анализе литературных, литературно-критических и фольклорных текстов в педагогической деятельности	
			<b>ОПК-3.6.В-3</b> способностью использовать знания в области применения литературоведческих концепций при анализе литературных, литературно-критических и фольклорных текстов в педагогической деятельности	



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

( ) « 19 »

45.03.01

Версия документа - 1

стр. 8 из 19

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

## СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

### 3.1 Виды оценочных средств

№ п/п	Контролируемые разделы	Контролируемые компетенции	Наименование оценочного средства
1.	Романтизм в зарубежной литературе XIX века. Немецкий романтизм. Э.Т.А. Гофман. Английский романтизм. Д.Г.Н. Байрон. В. Скотт.	ОПК-3.1 ОПК-3.5 ОПК-3.6	конспект, устный опрос, экспресс-опрос, кластер, дискуссия, мини-эссе, письменный анализ, письменное сообщение
2.	Французский романтизм. В. Гюго. Американский романтизм. В. Ирвинг. Ф. Купер. Э. По.	ОПК-3.1 ОПК-3.5 ОПК-3.6	конспект, устный опрос, диаграмма Венна, мини-тест, творческое задание (эссе), реферат
3.	Французский реализм. Ф. Стендаль. Оноре де Бальзак.	ОПК-3.1 ОПК-3.5 ОПК-3.6	конспект, устный опрос, кластер, собеседование, мини-сочинение, тезисный конспект, тестовый материал, письменный анализ
4.	П. Мериме. Литература Франции 50-60-х годов. Г. Флобер. Ш. Бодлер.	ОПК-3.1 ОПК-3.5 ОПК-3.6	конспект, устный опрос, экспресс-опрос, письменная работа (ментальная карта), мини-сочинение, таблица-схема, хронологический анализ, письменный анализ, глоссарий
5.	Английский реализм. Ч. Диккенс. У. Теккерей.	ОПК-3.1 ОПК-3.5 ОПК-3.6	конспект, устный опрос, технологическая карта, терминологический минимум, дискуссия, сопоставительная таблица,
6.	Немецкая литература. Генрих Гейне. Европейская драма на рубеже веков. Европейская поэзия на рубеже веков.	ОПК-3.1 ОПК-3.5 ОПК-3.6	конспект, устный опрос, письменный анализ, таблица-схема, кластер, хронологическая таблица
7.	Натурализм во Франции. Э. и Ж. Гонкуры. Социальный роман Эмиля Золя. Ги де Мопассан.	ОПК-3.1 ОПК-3.5 ОПК-3.6	конспект, устный опрос, мини-тест, диаграмма Венна, глоссарий, сопоставительная таблица
8.	Джек Лондон. Теодор Драйзер.	ОПК-3.1 ОПК-3.5 ОПК-3.6	конспект, устный опрос, технологическая карта, письменный анализ, реферат, творческая работа (эссе)

Типовые задания, критерии и показатели оценивания в рамках текущего контроля представлены в рабочей программе дисциплины (модуля). Полные комплекты оценочных средств и контрольно-измерительных материалов хранятся на кафедре.

### 3.2 Содержание оценочных средств

Оценочные средства представлены в виде задания для ведения конспекта лекции, примерных вопросов для устного опроса, конспекта лекции, устного опроса,





МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

( ) « 19 »

45.03.01

Версия документа - 1

стр. 9 из 19

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

диаграммы Венна, творческой работы (эссе), ментальной карты, презентации, минитеста, чтения наизусть стихотворения, тестового материала, глоссария, хронологической таблицы, реферата, таблицы-схемы, дискуссии, письменная работа (сравнительный анализ), экспресс-опрос, кластер, творческая копилка, глоссарий, технологической карты, письменного сообщения, сравнительной таблицы, сочинения, публичного выступления, карты-схемы.

**Задание для ведения конспекта лекции**

Для лучшего усвоения материалов курса студентам рекомендуется вести конспект лекций, записывать основные ключевые моменты. Необходимо обобщить и резюмировать основные положения прослушанного материала. В случае, если какой-то термин или понятие вызывает сложность, следует попросить преподавателя объяснить его значение. Кроме того, студентам следует выписывать новые и малознакомые термины, которые давались в лекции или были встречены в учебной литературе при подготовке к семинару. Необходимо отыскать их значение в энциклопедиях и словарях в процессе самостоятельной работы. В конце лекции предполагается небольшой промежуток времени для того, чтобы преподаватель мог ответить на возможные вопросы по теме. Однако необходимо помнить, что основная масса вопросов должна обсуждаться на семинарских занятиях. После прохождения каждой темы предусматривается закрепление знаний на семинарах.

**Примерные тестовые задания**

Отражение черт романтизма и реализма на примере изученных произведений с использованием образной характеристики главных героев.

1. Специфические условия возникновения и развития романтизма в немецкой литературе.
2. Творчество Э.Т.А. Гофмана.
3. Английский романтизм. Д.Г. Н. Байрон. В. Скотт.
4. Французский романтизм. В. Гюго.
5. Основные темы и образы романов О. де Бальзака.
6. Английский реализм Ч. Диккенса и У. Теккерея.

**Написание эссе на примерные темы**

1. Романтический герой в новелле Гофмана «Крошка Цахес».
2. История создания поэмы Байрона «Паломничество Чайльд-Гарольда».
3. Главные герои романа В. Скотта «Айвенго».

**Творческое задание**

**Сочинение по темам**

1. Образ Эсмеральды в романе В. Гюго "Собор Парижской богородицы"
2. Описание женской судьбы на примере романа Г. де Мопассана "Жизнь"
3. Специфика отражения национального женского образа в новелле Ф. Стендаля "Ванина Ванини".
4. Байронический герой в романтизме 19 века.
5. Особенности американского романтизма на примере баллады Э. По "Ворон".

**Перечень тем для публичного выступления**



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

( ) « 19 »

45.03.01

Версия документа - 1

стр. 10 из 19

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

1

### Перечень тем к презентациям

1. Русский романтизм. В.А. Жуковский. К.Н. Батюшков
2. А.С. Грибоедов

Подготовить ментальную карту по роману Г. Флобера «Мадам Бовари»



### Тестовые задания по истории мировой литературы 19 века

1. Определить, кто сказал о себе: "Главные события моей жизни - мои произведения":
  - А) Стендаль
  - В) Мериме
  - С) Бальзак
  - Д) Санд
  - Е) Флобер
2. Вычленить, кого из героев "Человеческой комедии" О. Бальзака называют "светским львом":
  - А) Ньюсинжен
  - В) Максим де Трай
  - С) Растиньяк
  - Д) Вотрен
  - Е) Д, Артез
3. Обозначить, что понятие "реализм" означает:
  - А) подлинный
  - В) фантастический
  - С) неземной
  - Д) женственный
  - Е) бессмысленный
4. Указать, кто из писателей принимал участие в войне 1812 года:



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

( ) « 19 »

45.03.01

Версия документа - 1

стр. 11 из 19

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

- A) Бальзак
- B) Стендаль
- C) Мериме
- D) Золя
- E) Рембо

5. Назвать первый роман "Человеческой комедии" Бальзака:

- A) "Шагреневая кожа"
- B) "Шуаны"
- C) "Отец Горио"
- D) "Гобсек"
- E) "Серафита"

6. Обозначить событие, которому посвящен роман Мериме "Хроника времени Карла 9":

- A) война с Наполеоном 1812 г.
- B) Варфоломеевская ночь 1572 г.
- C) Революция 1830 г.
- D) Государственный переворот 1851 г.
- E) Французская буржуазная революция

7. Указать, о каком литературном направлении идет речь: "Важнейшая особенность...19 века - достоверная жизненная ситуация, которая складывается из отношений между людьми. Эти отношения и характеры всегда обусловлены объективными причинами":

- A) романтизм
- B) реализм
- C) классицизм
- D) натурализм
- E) сентиментализм

8. Выявить, что отец Анастаси де Ресто:

- A) Гобсек
- B) Горио
- C) Гранде
- D) Дервиль
- E) Вотрен

9. Определить, какой роман считают центральным произведением "Человеческой комедии" Бальзака:

- A) "Гобсек"
- B) "Отец Горио"
- C) "Утраченные иллюзии"
- D) "Шуаны"
- E) "Шагреневая кожа"

10. Обозначить фамилию сестёр-писательниц в английской литературе 19 века:

- A) Остин
- B) Санд
- C) Ричардсон
- D) Бронте
- E) Элиот



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

( ) « 19 »

45.03.01

Версия документа - 1

стр. 12 из 19

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

11. Указать, кто автор произведений "Жизнь Наполеона", "Воспоминания о Наполеоне":

- A) Диккенс
- B) Стендаль
- C) Гейне
- D) Санд
- E) Шатобриан

12. Обозначить, о ком писал Бальзак: "Мертвый он стоит 50 франков, но живой - он всего лишь талантливый человек... Настоящий социальный нуль":

- A) Рафаэль де Валантен
- B) Растиньяк
- C) Шарль Гранде
- D) Гобсек
- E) Дервиль

13. Определить, какой роман Теккерей в подзаголовке назвал "роман без героя":

- A) "Генри Эсмонд"
- B) "Ярмарка тщеславия"
- C) "Ньюкомы"
- D) "Книга снобов"
- E) "Виргинцы"

14. Выявить, кого считают основоположником реалистической литературы Франции:

- A) Стендаль
- B) Бальзак
- C) Золя
- D) Мериме
- E) Мопассан

15. Назвать имя бальзаковского героя, сказавшего о себе так: "Я буду господин четыре миллиона":

- A) Вотрен
- B) Нусинжен
- C) Гобсек
- D) Горио
- E) Дервиль

16. Обозначить, основная мысль какого романа заключена в формуле: "Желать - сжигает нас, мочь - разрушает":

- A) "Шагренева кожа". Бальзак.
- B) "Блеск и нищета куртизанок". Бальзак.
- C) "Красное и черное". Стендаль.
- D) "Жизнь". Мопассан.
- E) "Госпожа Бовари". Флобер.

17. Выявить, кто автор трактата "Расин и Шекспир":

- A) Стендаль
- B) Теккерей
- C) Мериме
- D) Готорн
- E) Виньи



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

( ) « 19 »

45.03.01

Версия документа - 1

стр. 13 из 19

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

18. Назвать, героиней какого романа Бальзака является Теодора:

- A) "Утраченные иллюзии"
- B) "Шагренева кожа"
- C) "Блеск и нищета куртизанок"
- D) «Отец Горио»
- E) "Шуаны"

19. Указать, о каком герое Диккенса идет речь в следующей цитате: "В конторе, во дворе, на улице, и на бирже зубы блестели и торчали устрашающе. Подошел шестой час... и зубы, сверкая, направились в путь":

- A) Домби
- B) Каркер
- C) Джардинсон
- D) Мартин Чезлвит
- E) Копперфилд

20. Найти, к какому циклу относится роман Бальзака "Шагренева кожа":

- A) сцены частной жизни
- B) сцены парижской жизни
- C) философские этюды
- D) человеческая комедия
- E) сцены политической жизни

21. Определить, какому герою Бальзака принадлежат следующие слова: "Так уже самому давить, чем позволить, чтобы другие тебя давили":

- A) Вотрен
- B) Гобсек
- C) Шардон
- D) Растиньяк
- E) Нусинжен

22. Указать, произведениям какого писателя присущи счастливые концовки:

- A) Теккерей
- B) Бальзак
- C) Диккенс
- D) Мериме
- E) Флобер

23. Назвать произведение Стендаля, посвященное движению карбонариев в Италии:

- A) "Пармская обитель"
- B) "Ванина Ванини"
- C) "Арманс"
- D) "Красное и черное"
- E) "Люсьен Левен"

24. Определить, чей протест выявлен в следующих словах: "Я протестую, - если отцов станут топтать ногами, отечество погибнет":

- A) папаша Гранде
- B) отец Горио
- C) Вотрен
- D) Гобсек



Е) Нусинжен

25. Назвать, Фелиситэ - героиня какого произведения Флобера:

А) "Воспитание чувств"

В) "Простая душа"

С) "Госпожа Бовари"

Д) "Пармская обитель"

Е) "О Любви"

Задание для выразительного чтения стихотворений

1. Перечитайте текст внимательно. Определите содержание, мысли, чувства, настроение и переживания героев, автора.

2. Определите свое отношение к событиям (персонажам, описаниям картин природы).

3. Мысленно представьте себе их.

4. Решите, что будете сообщать при чтении слушателям, что они должны понять (какова задача чтения).

5. Продумайте в соответствии с задачей чтения и выберите интонационные средства: тон, темп чтения, пометьте паузы, логические ударения.

6. При чтении необходимо соблюдать интонации вопроса, утверждения, а также придавать голосу нужные эмоциональные окраски.

7. Прочитайте сначала текст вслух для себя. Проверьте еще раз, со всем ли вы согласны.

8. Прочитайте текст выразительно. Выразительным называют громкое чтение, в процессе которого исполнитель с достаточной ясностью выражает мысли и чувства, вложенные автором в произведение.

Далее сделайте исполнительский анализ художественного произведения, который включает в себя: знакомство с произведением, уяснение его содержания, определение темы, представление действующих лиц, событий, причинно-следственных связей между ними. Важно: установить подтекст произведения, уяснить идею, замысел автора.

Задание к письменному анализу художественного произведения

При анализе художественного произведения следует различать идейное содержание и художественную форму.

Идейное содержание включает: 1) тематику произведения; 2) его проблематику; 3) пафос произведения – идейно-эмоциональное отношение писателя к изображенным характерам.

Художественная форма включает: 1) детали предметной изобразительности: портрет, пейзаж, бытовые подробности; 2) композиционные детали: авторские рассуждения, отступления, вставные эпизоды; 3) изобразительно-выразительные особенности авторской речи.

### 3.3 Критерии оценивания

Виды текущего контроля	Высокий уровень 90-100%	Продвинутый уровень 75-89%	Пороговый уровень 50-74%	Недопустимый 0-49%
Конспект, устный опрос, дискуссия,	27-30	23-26	15-22	0-14



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

( ) « 19 »

45.03.01

Версия документа - 1

стр. 15 из 19

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

тестирование, анализ и выразительное чтение стихотворений				
Задания самостоятельной работы (письменные сообщения реферат, хронологические сравнительно-сопоставительные таблицы, эссе, тезисный конспект, глоссарий)	27-30	23-26	15-22	0-14

В соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценки результатов обучения студентов посещение оценивается следующим образом:

- менее 50% занятий "неудовлетворительно" (f) – 0 баллов;
- 50 – 74% занятий "удовлетворительно" (C) – 15 баллов
- 75 – 89% занятий – "хорошо" (B) – 18 баллов
- 90 – 100% занятий – "отлично" (A) – 20 баллов

Критерии оценивания устного опроса:

«отлично» ставится, если студент полно излагает материал (отвечает на вопрос), дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

«хорошо» ставится, если студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для «отлично», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

«удовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

«неудовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Критерии оценивания реферата:

«отлично» выставляется студенту, если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания и техническими требованиями оформления реферата; реферат имеет чёткую композицию и структуру; в тексте реферата отсутствуют логические нарушения в представлении материала; корректно оформлены и в полном объёме представлены список использованной литературы и ссылки на использованную литературу в тексте реферата;



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

( ) « 19 »

45.03.01

Версия документа - 1

стр. 16 из 19

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.

«хорошо» выставляется студенту, если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания реферата, но есть погрешности в техническом оформлении; реферат имеет чёткую композицию и структуру; в тексте реферата отсутствуют логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлены список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.

«удовлетворительно», если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; в целом реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания реферата, но есть погрешности в техническом оформлении; в целом реферат имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; не-корректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; в целом реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.

«неудовлетворительно», если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; в реферате отмечены нарушения общих требований написания реферата; есть погрешности в техническом оформлении; в целом реферат имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; в целом реферат представляет собой достаточно самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, присутствуют единичные случаи фактов плагиата.

**Критерии оценивания письменных сообщений:**

«отлично» выставляется, если студент выполнил работу без ошибок и недочётов, допустил не более одного недочёта.

«хорошо», если студент выполнил работу полностью, но допустил в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочёта, или не более двух недочётов.

«удовлетворительно», если студент правильно выполнил не менее половины работы или допустил не более двух грубых ошибок, или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочёта, или не более двух-трех негрубых ошибок, или одной негрубой ошибки и трех недочётов, или при отсутствии ошибок, но при наличии четырёх-пяти недочётов, допускает искажение фактов.

«неудовлетворительно», если студент допустил число ошибок и недочётов превосходящее норму, при которой может быть выставлено «удовлетворительно», или если правильно выполнил менее половины работы.

**Критерии оценивания эссе (мини-эссе):**





МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал  
Кафедра филологии

( ) « 19 »

45.03.01

Версия документа - 1

стр. 17 из 19

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

«отлично» выставляется студенту, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа; предоставлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт;

«хорошо» выставляется студенту, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются); представлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт;

«удовлетворительно» выставляется студенту, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта при формальном использовании обществоведческих терминов; представлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт без теоретического обоснования;

«неудовлетворительно» выставляется студенту, если не представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы, проблема раскрыта на бытовом уровне; аргументация своего мнения слабо связана с раскрытием проблемы.

#### Критерии оценки анализа стихотворения:

«отлично» - идея текста раскрыта в соответствии с авторским замыслом, выявлены глубинные связи формы и содержания; своя позиция выражена четко и аргументированно, нет речевых ошибок, богатый лексический запас;

«хорошо» - смысл текста в целом понят, но есть небольшие отклонения от авторской точки зрения, определены основные связи формы и содержания; своя позиция выражена четко, но не во всем аргументированно, встречаются незначительные речевые ошибки;

«удовлетворительно» - идея текста понята поверхностно, анализ формы и элементов текста дан без соотнесения с главной мыслью текста, бедный словарный запас;

«неудовлетворительно» - идея текста не понята, текст не проанализирован.

#### Критерии оценки выразительного чтения стихотворения

«отлично» - чтение текста осуществляется с соблюдением всех правил выразительного чтения;

«хорошо» - чтение сопровождается отклонениями от правил выразительного чтения, но в целом передает авторский замысел;

«удовлетворительно» - текст прочитан с многочисленными отклонениями от правил выразительного чтения;

«неудовлетворительно» - текста прочитан без соблюдения правил выразительного чтения (верная передача интонации, ритма, темпа, смысловых пауз, логических ударений, поэтического смысла текста).

#### Критерии оценивания сравнительной таблицы

Оценка «отлично» выставляется студенту, если: оформление и содержание



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

( ) « 19 »

45.03.01

Версия документа - 1

стр. 18 из 19

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

таблицы соответствует требованиям к оформлению; выполнен правильный отбор информации, установлена логичность структуры таблицы; представлена характеристика элементов в краткой форме; присутствует наличие обобщающего (систематизирующего, структурирующего, сравнительного) характера изложения информации; работа оформлена

и предоставлена в установленный срок. Оценка «хорошо» выставляется студенту, если: оформление и содержание таблицы соответствует требованиям к оформлению; выполнен правильный отбор информации, установлена логичность структуры таблицы; представлена характеристика элементов в краткой форме; отсутствует наличие обобщающего (систематизирующего, структурирующего) характера изложения информации; работа оформлена и предоставлена в установленный срок.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если работа не выполнена или содержит материал не по вопросу.

Во всех остальных случаях работа оценивается на «удовлетворительно».

Пример задания по оформлению таблицы

Автор	Дата	Литературное событие
Ч. Диккенс.		
У. Теккерей		

Задание: изучить информацию по теме; информацию представить в сжатом виде и заполнить ею основные графы таблицы, пользуясь шаблоном, сделать вывод по таблице

#### Критерии оценивания презентации

Оценка «отлично» выставляется студенту, если: презентация соответствует теме самостоятельной работы; - оформлен титульный слайд с заголовком (тема, цели, план и т.п.); сформулированная тема ясно изложена и структурирована; использованы графические изображения (фотографии, картинки и т.п.), соответствующие теме; выдержан стиль, цветовая гамма, использована анимация, звук; работа оформлена и предоставлена в установленный срок.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если: презентация соответствует теме самостоятельной работы; оформлен титульный слайд с заголовком (тема, цели, план и т.п.); сформулированная тема ясно изложена и структурирована; использованы графические изображения (фотографии, картинки и т.п.), соответствующие теме; работа оформлена и предоставлена в установленный срок.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если работа не выполнена или содержит материал не по вопросу.

Во всех остальных случаях работа оценивается на «удовлетворительно».

Требования к оформлению:



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

( ) « 19 »

45.03.01

Версия документа - 1

стр. 19 из 19

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

Презентация создается по указанной теме. Объем презентации не менее 10 слайдов. Фон слайдов – однотонный. Выравнивание текста слева, заголовки – по центру. Шрифт текста на слайде – 28.

#### Критерии оценивания письменного анализа текста

-«отлично» выставляется обучающемуся, если демонстрируются: глубокое и прочное усвоение программного материала, полные, последовательные, грамотные и логически излагаемые ответы при видоизменении задания, свободное владение материалом, правильно обоснованные принятые решения.

-«хорошо» выставляется обучающемуся, если демонстрируются: знание программного материала, грамотное изложение, без существенных неточностей в ответе на вопрос, правильное применение теоретических знаний; владение необходимыми навыками при выполнении практических задач.

-«удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если демонстрируются: усвоение основного материала, при ответе допускаются неточности, при ответе даются недостаточно правильные формулировки, нарушается последовательность в изложении программного материала, имеются затруднения в выполнении практических заданий.

-«неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если демонстрируются: незнание программного материала, при ответе возникают ошибки, затруднения при выполнении практических работ.