

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Нализко Наталья Александровна  
Должность: Директор  
Дата подписания: 04.05.2023 12:05:50  
Уникальный программный ключ:  
25467908655d9e0abdc452e51caba97c36a1a0



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературы 18 века» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание русского языка и литературы» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1	стр. 1 из 20	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	--------------	------------------------	---------------



УТВЕРЖДАЮ  
Директор Костанайского филиала  
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»  
*Р.А. Тюлегенова*  
Р.А. Тюлегенова  
25.05.2023 г.

**Фонд оценочных средств  
для текущего контроля**

по дисциплине (модулю)  
**История русской литературы 18 века**

Направление подготовки (специальность)  
**45.03.01 Филология**


Направленность (профиль)  
**Преподавание русского языка и литературы**

Присваиваемая квалификация  
**Бакалавр**

Форма обучения  
**Очная**

Год набора 2023, 2024

Костанай 2023

 МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра филологии			
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературы 18 века» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание русского языка и литературы» по направлению подготовки 45.03.01 Филология			
Версия документа - 1	стр. 2 из 20	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

### Фонд оценочных средств принят

Учёным советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 10 от 25 мая 2023 г.

Председатель учёного совета  
филиала



Р.А. Тюлегенова

Секретарь учёного совета  
филиала



Н.А. Кравченко

### Фонд оценочных средств рекомендован

Учебно-методическим советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 10 от 18 мая 2023 г.

Председатель  
Учебно-методического совета



Н.А. Нализко

### Фонд оценочных средств разработан и рекомендован кафедрой филологии

Протокол заседания № 09 от 10 мая 2023 г.

Заведующий кафедрой



С.М. Морданова

Автор (составитель)



Кусаинова А.М., кандидат  
филологических наук,  
доцент кафедры филологии



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине «История русской литературы 18 века» о основной профессиональной образовательной высшего образования – программе бакалавриата « по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 3 из 20

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

## 1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: 45.03.01 Филология

Направленность (профиль) П

Дисциплина: «История русской литературы 18 века»

Семестр (семестры) изучения: 3

Форма промежуточной аттестации: экзамен

Оценивание результатов учебной деятельности обучающихся при изучении дисциплины осуществляется по балльно-рейтинговой системе

## 2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

### 2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «История русской литературы 18 века» направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компетенции и (по ФГОС)	Результаты освоения ОП. Содержание компетенций согласно ФГОС	Индикатор достижения компетенций и его содержание	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине	Уровень
<b>ОПК-1</b>	Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, представление об истории, современном состоянии и перспективах развития филологии в целом и ее конкретной области с учетом направленности (профиля) образовательной программы.	<b>ОПК-1.3</b> Обладает навыками анализа филологических проблем в историческом контексте, применяет навыки анализа в педагогической деятельности.	<b>ОПК-1.3 3-1</b> Знать и представлять навыки анализа филологических проблем в историческом контексте, применение навыков анализа в педагогической деятельности	Пороговый
			<b>ОПК-1.3 У-1</b> Уметь пользоваться анализом филологических проблем в историческом контексте и в педагогической деятельности	
			<b>ОПК-1.3 В-1</b> Владеть навыком анализа филологических проблем в историческом контексте и в педагогической деятельности	
			<b>ОПК-1.3 3-2</b> Знать основные навыки анализа филологических проблем в историческом	Продвинутый



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине «История русской литературы 18 века» о основной профессиональной образовательной высшего образования – программе бакалавриата «  
» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 4 из 20

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

			контексте и их использование в педагогической деятельности	
			<b>ОПК-1.3 У-2</b> Уметь выполнять анализ филологических проблем в историческом контексте и в педагогической деятельности	
			<b>ОПК-1.3 В-2</b> Владеть основными навыками анализа филологических проблем в историческом контексте и применения их в педагогической деятельности	
			<b>ОПК-1.3 3-3</b> Знать достаточно хорошо навыки анализа филологических проблем в историческом контексте и способы их применения в педагогической деятельности	Высокий
			<b>ОПК-1.3 У-3</b> Уметь использовать навык анализа филологических проблем в историческом контексте и грамотно применять его в педагогической деятельности	
			<b>ОПК-1.3 В-3</b> Владеть навыками работы с языковым и литературным материалом, научным наследием ученых-филологов, в том числе, в педагогической деятельности	
<b>ОПК-3</b>	Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, основные положения и концепции в области теории литературы, истории отечественной литературы (литератур) и мировой	<b>ОПК-3.1</b> Знает основные положения и концепции в области теории литературы, истории отечественной литературы (литератур) и мировой литературы; истории литературной	<b>ОПК-3.1.31</b> основные этапы развития отечественной и мировой литератур.	Пороговый



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине «История русской литературы 18 века» по основной профессиональной образовательной высшего образования – программе бакалавриата «  
» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 5 из 20

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

	литературы; истории литературной критики, представление о различных литературных и фольклорных жанрах, библиографической культуре.	критики, различных литературных и фольклорных жанров, применяет их в профессиональной, в том числе педагогической деятельности		
			<b>ОПК-3.1.У1</b> представлять методы библиографического описания различных типов изданий.	
			<b>ОПК-3.1. В-1</b> базовыми методами прочтения и понимания фольклорных текстов и произведений художественной литературы в профессиональной, в том числе педагогической деятельности	
			<b>ОПК-3.1.3-2</b> тексты литературных произведений, входящих в рабочие программы соответствующих дисциплин	Продвинутый
			<b>ОПК-3.1.У-2</b> умением свободно пересказывать биографии отечественных и зарубежных авторов с опорой на критические литературоведческие источники	
			<b>ОПК-3.1. В-2</b> методами прочтения и комментирования художественных текстов в профессиональной, в том числе педагогической деятельности	
			<b>ОПК-3.1.3-3</b> взаимосвязь литературоведения с другими гуманитарными дисциплинами	Высокий
			<b>ОПК-3.1.У-3</b> свободно характеризовать этапы развития отечественной и мировой литератур	



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине «История русской литературы 18 века» по основной профессиональной образовательной высшего образования – программе бакалавриата «» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 6 из 20

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

		<b>ОПК-3.2</b> Владеет основной литературоведческой терминологией	<b>ОПК-3.2. 3-1</b> понятие жанровой специфики литературного явления	Пороговый
			<b>ОПК-3.2.У-1</b> демонстрировать навыки разграничения жанровой специфики литературного явления	
			<b>ОПК-3.2.В-1</b> способностью применять знания в области жанрового своеобразия литературного явления.	
			<b>ОПК-3.2.3-2</b> жанровую специфику конкретного литературного явления	Продвинутый
			<b>ОПК-3.2.У-2</b> демонстрировать навыки анализа жанровой специфики литературного явления	
			<b>ОПК-3.2.В-2</b> способностью применять знания в области жанровой специфики литературного явления, апеллировать терминами в данной области	
			<b>ОПК-3.2.3-3</b> жанровую специфику литературного явления в профессиональной деятельности	Высокий
			<b>ОПК-3.2.У-3</b> демонстрировать навыки анализа жанровой специфики литературного явления в профессиональной деятельности	
			<b>ОПК-3.2.В-3</b> Владеть способностью применять знания в области жанровой специфики литературного явления, апеллировать терминами в данной области в профессиональной деятельности	
		<b>ОПК-3.6</b> Применяет литературоведческие концепции к анализу	<b>ОПК-3.6.3-1</b> базовые литературоведческие концепции	Пороговый



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине «История русской литературы 18 века» по основной профессиональной образовательной высшего образования – программе бакалавриата «  
» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 7 из 20

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

		литературных, литературно-критических и фольклорных текстов, в педагогической деятельности		
			<b>ОПК-3.6.У-1</b> демонстрировать знания при работе с базовыми литературоведческими концепциями	
			<b>ОПК-3.6.В-1</b> способностью использовать знания в области различных литературоведческих концепций	
			<b>ОПК-3.6.З-2</b> особенности применения литературоведческих концепций при анализе литературных и фольклорных текстов в педагогической деятельности	Продвинутый
			<b>ОПК-3.6.У-2</b> демонстрировать знания в области применения литературоведческих концепции при анализе литературных и фольклорных текстов в педагогической деятельности	
			<b>ОПК-3.6.В-2</b> способностью использовать знания в области применения литературоведческих концепций к анализу литературных и фольклорных текстов в педагогической деятельности	
			<b>ОПК-3.6.З-3</b> особенности применения литературоведческих концепций при анализе литературных, литературно-критических и фольклорных текстов в педагогической деятельности.	Высокий



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине «История русской литературы 18 века» о основной профессиональной образовательной высшего образования – программе бакалавриата «  
» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 8 из 20

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

			<b>ОПК-3.6.У-3</b> демонстрировать знания в области применения литературоведческих концепций при анализе литературных, литературно-критических и фольклорных текстов в педагогической деятельности	
			<b>ОПК-3.6. В-3</b> способностью использовать знания в области применения литературоведческих концепций при анализе литературных, литературно-критических и фольклорных текстов в педагогической деятельности	





МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине «История русской литературы 18 века» по основной профессиональной образовательной высшего образования – программе бакалавриата « по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 9 из 20

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

## СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

### 3.1 Виды оценочных средств

№ п/п	Код компетенции/ планируемые результаты обучения	Контролируемые темы/ разделы	Наименование оценочного средства для текущего контроля
1	ОПК-1.3 ОПК-3.1 ОПК-3.2 ОПК-3.6	Литература первой трети XVIII века (1700-1720 гг.). Становление русского классицизма.	конспект, устный опрос, взаимоконтроль, письменное сообщение, ментальная карта, опорный конспект, хронологическая таблица
2	ОПК-1.3 ОПК-3.1 ОПК-3.2 ОПК-3.6	А.Д. Кантемир	конспект, устный опрос, кластер, письменное сообщение, письменный анализ сатиры, опорный конспект
3	ОПК-1.3 ОПК-3.1 ОПК-3.2 ОПК-3.6	В.К. Тредиаковский.	конспект, презентация, устный опрос, мини-сочинение, глоссарий, письменный анализ, глоссарий
4	ОПК-1.3 ОПК-3.1 ОПК-3.2 ОПК-3.6	М.В. Ломоносов как выдающееся явление в русской науке и культуре.	Конспект, экспресс-опрос, устный опрос, диаграмма Венна, собеседование, кластер, письменное сообщение
5	ОПК-1.3 ОПК-3.1 ОПК-3.2 ОПК-3.6	А.В. Сумароков - драматург и теоретик русского классицизма.	конспект, диаграмма Венна, устный опрос, таблица жанров, письменный анализ трагедии, опорный конспект, тестовый материал, реферат
6	ОПК-1.3 ОПК-3.1 ОПК-3.2 ОПК-3.6	Сатирическая журналистика 1769-1774 гг. Драматургия последней трети XVIII века. Д.И. Фонвизин.	конспект, взаимоконтроль, устный опрос, дискуссия, письменный анализ, опорный конспект, сравнительная таблица, ментальная карта образов
7	ОПК-1.3 ОПК-3.1 ОПК-3.2 ОПК-3.6	Поэзия последней трети XVIII века. Г.Р. Державин.	конспект, устный опрос, кластер, сравнительная таблица, письменное сообщение, чтение наизусть стихотворения, письменный анализ стихотворения, сравнительная таблица
8	ОПК-1.3 ОПК-3.1 ОПК-3.2 ОПК-3.6	А.Н. Радищев	конспект, устный опрос, презентация, технологическая карта, письменный анализ, письменное сообщение, реферат
9	ОПК-1.3 ОПК-3.1 ОПК-3.2 ОПК-3.6	Возникновение и развитие сентиментализма в русской литературе. Н.М. Карамзин.	конспект, устный опрос, диаграмма Венна, письменный анализ, письменное сообщение, глоссарий, презентация

Типовые задания, критерии и показатели оценивания в рамках текущего контроля представлены в рабочей программе дисциплины (модуля). Полные комплекты оценочных средств и контрольно-измерительных материалов хранятся на кафедре.

### 3.2 Содержание оценочных средств

Оценочные средства представлены в виде задания для ведения конспекта лекции,



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине «История русской литературы 18 века» по основной профессиональной образовательной высшего образования – программе бакалавриата  
« » по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 10 из 20

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

примерных вопросов для устного опроса, конспекта лекции, устного опроса, диаграммы Венна, творческой работы (эссе), ментальной карты, презентации, мини-теста, чтения наизусть стихотворения, тестового материала, глоссария, хронологической таблицы, реферата, таблицы-схемы, дискуссии, письменная работа (сравнительный анализ), экспресс-опрос, кластер, творческая копилка, глоссарий, технологической карты, письменного сообщения, сравнительной таблицы, сочинения, публичного выступления, карты-схемы.

Задание для ведения конспекта лекции

Для лучшего усвоения материалов курса студентам рекомендуется вести конспект лекций, записывать основные ключевые моменты. Необходимо обобщить и резюмировать основные положения прослушанного материала. В случае, если какой-то термин или понятие вызывает сложность, следует попросить преподавателя объяснить его значение. Кроме того, студентам следует выписывать новые и малознакомые термины, которые давались в лекции или были встречены в учебной литературе при подготовке к семинару. Необходимо отыскать их значение в энциклопедиях и словарях в процессе самостоятельной работы. В конце лекции предполагается небольшой промежуток времени для того, чтобы преподаватель мог ответить на возможные вопросы по теме. Однако необходимо помнить, что основная масса вопросов должна обсуждаться на семинарских занятиях. После прохождения каждой темы предусматривается закрепление знаний на семинарах.

Вопросы к устному опросу

1. Сатирическая журналистика 18 века.
2. Литературно-публицистическая деятельность Феофана Прокоповича.
3. «Теория трех штилей» М.В. Ломоносова.
4. Трагедия «Дмитрий Самозванец» А.В. Сумарокова.
5. Сатирическая комедия «Бригадир» Д.И. Фонвизина.
6. Идеино-художественное своеобразие «Путешествие из Петербурга в Москву» А.Н. Радищева.
7. Жанр повести в творчестве Карамзина («Бедная Лиза», «Наталья, боярская дочь»).

Примерные тестовые задания

1. Указать жанр «Повести о Горе и Злочастии»:  
А) сатирическая  
В) бытовая  
С) историческая  
D) фольклорная  
E) героическая
2. Назвать город, в котором Иван Федоров создал типографию в 1574 году:  
А) Москва  
В) Новгород  
С) Львов  
D) Киев  
E) Минск



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине «История русской литературы 18 века» по основной профессиональной образовательной высшего образования – программе бакалавриата  
« по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 11 из 20

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

3. Указать повесть, в которой сатирически представлен воеводский суд 60-80-х годов XVII века:

- А) «Повесть о преставлении князя Михаила Васильевича Скопина-Шуйского»
- В) «Новая повесть о преславном, Российском царстве»
- С) «Повесть о Ерше Ершовиче сыне Щетинникове»
- Д) «Повесть о новгородском посаднике Щиле»
- Е) «Повесть о Горе и Злочастии»

4. В эпоху Петра I основной круг чтения составляли «гистории» - рукописные сборники повестей. Типичный образец данного жанра повествует о:

- А) Петре I
- В) Филарете и Евгении
- С) Василии Кариотском
- Д) Анакреоне
- Е) Александре Македонском

5. Эпоха государственных преобразований, время всесторонних западных реформ, время закладывания новой русской государственности, налаживание торговых и политических контактов – это эпоха царствования:

- А) Петра I
- В) Анны Иоанновны
- С) Елизаветы Петровны
- Д) Екатерины II
- Е) Павла I

6. Указать автора «Повести о Петре и Февронии»

- А) Пахомий Логофет
- В) Ермолай-Еразм
- С) Епифаний Премудрый
- Д) Афанасий Никитин
- Е) Сильвестр Медведев

7. Обозначить литературное направление, возникшее в России в XVIII веке, к которому традиционно относят творчество В.К. Тредиаковского:

- А) классицизм
- В) романтизм
- С) сентиментализм
- Д) символизм
- Е) реализм

8. Какой теоретико-литературный труд А. Кантемира является откликом на публикацию «Нового и краткого способа к сложению российских стихов» В.К. Тредиаковского

- А) «Письмо Харитона Макентина к приятелю о сложении стихов русских»
- В) «Петрида»
- С) «Две эпистолы...»
- Д) «Поэтическое искусство»
- Е) «Наставление хотящим быти писателем»

9. Из какого произведения А.Д. Кантемира, взят отрывок: «...Кучу к куче накоплять, дом построить пышной, развесть сад, завесть завод, расчистить лес лишной. Детям уж оставить богатое наследство печемся, потеем в том: каково их детство...»:



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине «История русской литературы 18 века» по основной профессиональной образовательной высшего образования – программе бакалавриата  
«  
» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 12 из 20

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

- А) «К уму своему»  
В) «Петрида»  
С) «Филарет и Евгений»  
D) «О воспитании»  
E) «Наставление хотящим бытии писателем»
10. Назвать учебное заведение, открытое благодаря стараниям М. Ломоносова (им даже был составлен особый проект)  
А) Московская Академия наук  
В) Петербургский философский университет  
С) Московский университет  
D) Киево-Могилянская академия  
E) Школа для солдатских детей
11. Кем в России была проведена реформа стихосложения?  
А) Ломоносовым  
В) Кантемиром  
С) Фонвизиним  
D) Державиним  
E) Батюшковим
12. Ведущие жанры литературного наследия А.П. Сумарокова распались на два иерархических ряда: высокий (ода, трагедия, песня) и низкий куда входили...  
А) элегия, мадригал, песня  
В) сатира, комедия, басня  
С) комедия, рассказ, поэма  
D) стихотворения и песни  
E) сатира, драма, послание
13. Определить жанр произведения Д.И. Фонвизина «Недоросль»:  
А) трагедия  
В) трагикомедия  
С) комедия  
D) пьеса  
E) комедийная поэма
14. Кому конкретно адресовано произведение Д.И. Фонвизина «Послание к слугам моим...»  
А) Шумилову, Андрейке и Алексею  
В) Шумиловым, Фоке и Фоме  
С) Шумилову, Ваньке и Петрушке  
D) Шумилову, Алексашке и Андрейке  
E) Шумиловым, Анисиму и Фадею
15. Кому принадлежат слова: «Фонвизиним начата великолепнейшая и, может быть, наиболее плодотворная линия русской литературы – линия обличительно-реалистическая...»  
А) В. Белинскому  
В) Д. Благому  
С) В. Ленину  
D) А. Герцену



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине «История русской литературы 18 века» по основной профессиональной образовательной высшего образования – программе бакалавриата  
« » по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 13 из 20

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

Е) М. Горькому

16. Определить жанр стихотворения Г.Р. Державина «Памятник»

А) баллада

В) ода

С) сонет

Д) мадригал

Е) лирическое стихотворение

17. Определите размер, которым написано стихотворение Г.Р. Державина «Памятник»:

А) хорей

В) дактиль

С) ямб

Д) рифма

Е) ритм

18. Кому посвящена ода Г.Р. Державина «К Фелице»

А) Петру I

В) Елизавете Петровне

С) Анне Иоанновне

Д) Екатерине II

Е) Павлу I

19. Выделить произведение, которое в творчестве А. Радищева занимает ведущую позицию:

А) «Езда в остров Любви»

В) «Каиб»

С) «Российская грамматика»

Д) «Письма русского путешественника»

Е) «Путешествие из Петербурга в Москву»

20. Как называется первая глава в произведении «Путешествие из Петербурга в Москву»?

А) «Любани»

В) «Валдаи»

С) «Ядрово»

Д) «Слово о Ломоносове»

Е) «Медное»

21. Укажите годы жизни А.Н. Радищева:

А) 1749-1802 гг.

В) 1750-1805 гг.

С) 1755-1805 гг.

Д) 1759-1809 гг.

Е) 1761-1811 гг.

22. Каким событием заканчивается первый период русского романтизма?

А) свержением с престола Александра I

В) начала развития романтической прозы

С) восстанием декабристов

Д) смертью А.С. Пушкина

Е) войной с французской армией



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине «История русской литературы 18 века» по основной профессиональной образовательной высшего образования – программе бакалавриата «» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 14 из 20

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

23. Укажите названия литературных направлений, возникших в России в XVIII веке:

- А) классицизм
- В) романтизм
- С) сентиментализм
- Д) символизм
- Е) реализм

24. Кто из авторов эпохи классицизма в России посвящал свои произведения Петру 1:

- А) Ломоносов
- В) Кантемир
- С) Тредиаковский
- Д) Хемницер
- Е) Сумароков

25. Назовите основные литературные жанры развития эпохи классицизма в России:

- А) повесть
- В) былина
- С) ода
- Д) роман
- Е) сатира

Перечень тем рефератов по творчеству авторов 18 века

1. Творчество В.И. Майкова. Литературная деятельность И.Т. Богдановича.
2. Поэзия М.М. Хераскова (поэт и создатель поэтического кружка).
3. Лирика В.В. Капниста, жанровый состав и своеобразие, литературные позиции.
4. Значение поэтического наследия И.И. Хемницера (басни).
5. Философская поэзия Г.Р. Державина («Бог», «Водопад»).

Творческая работа (эссе) по комедии Д.И. Фонвизина «Недоросль»

Одним из главных героев комедии «Недоросль» Фонвизина является Простаков Митрофан Терентьевич, дворянский сын Простаковых. Имя Митрофан означает «подобный», похожий на мать. И это заметно. У Митрофанушки отсутствует цель в жизни, он только любит поесть, побездельничать и погонять голубей: «Побегу-тка теперь на голубятню, так авось – либо...» На что его мать отвечала: « Пооди, порезвись, Митрофанушка». Невежественная мать учила своего сына наукам, но делала она это не из любви к просветительству, а только из-за указа Петра о том, что все дворянские дети должны знать слово божье, грамматику и арифметику. А чего только стоят ее советы сыну: "...друг мой, ты хоть для виду поучись, чтоб дошло до ушей его, как ты трудишься!", «Нашед деньги, ни с кем не делись. Все себе возьми, Митрофанушка. Не учишь этой дурацкой науке!». И Митрофан слушался этих советов. Он не учил ни арифметику, ни слово божье, ни грамматику (какая грамматика, если наш недоросль не знал прилагательное или существительное слово «дверь?»). Из всех учителей хвалил Митрофанушку только немец Адам Адамыч Вральман (по его одной только «говорящей» фамилии понятно почему), да и то из-за того, чтобы на него не сердилась Простакова. Остальные учителя открыто ругали его. Например Цыфиркин: « Ваше благородие завсегда без дела маяться изволите». А Митрофан огрызнулся: «Ну! Давай доску,



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине «История русской литературы 18 века» по основной профессиональной образовательной высшего образования – программе бакалавриата  
« по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 15 из 20

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

гарнизона крыса! Задавай же зады”. “ Все зады, ваше благородие. Вить с задами-то век позади остаемся”. Из родных этого «оболтуса» окружали его папа и мать, которая души в нем не чаяла. Несмотря на это Митрофан относился к своей матери пренебрежительно, он совсем не любит и ему совсем не жаль было свою родную мать, он ее не уважает и играет над ее чувствами. А когда потерявшая власть Простакова бросается к сыну со словами: Один ты остался у меня, мой сердечный друг, Митрофанушка! ”, на что в ответ слышит бессердечное: “ Да отвяжись ты, матушка, как навязалась”. А папу «оболтус» и вовсе не признает. Возможно потому, что Простаков боялся жены и в ее присутствии о сыне говорил так: “По крайней мере, я люблю его, как подлежит родителю, то-то умное дитя, то-то разумное, забавник, затейник; иногда я от него вне себя от радости сам истинно не верю, что он мой сын”. После слов «вне себя» Простаков наверняка осекся. Какая уж тут радость, когда сын растет «маменькиным сынком»!... Вот и вся родня нашего героя, из которой, как показала практика, он не любил никого. Еще конечно же и дядя, но Митрофан его не любил и всегда хамил ему. Вот и вся родня, где никого он не любил и признавал за человека свою только мать. Но, в конце концов «злые» люди (Митрофан и его мать) получают по заслугам. Маму предает ее собственный сын, а «неуча» отправляют на службу. Кто знает, быть может служба его исправит. Одно мы знаем наверняка - свою маму он «по долгу службы» не увидит еще долго, да и захочет ли мама его снова увидеть... Поймет ли она свою ошибку?... Итак, мы разобрали всю сущность Митрофана. Но с какой целью появляется этот персонаж? Я думаю, чтобы показать людям, что существуют еще миллионы «недорослей», похожих на мины, и если вы на нее наступите, то произойдет непоправимое.... Вот злонравия достойные плоды.

— Что может произойти с Митрофанушкой в будущем?

- Каким человеком он станет?

- Какие проблемы поднимает автор в своем произведении?

Подготовить презентацию по теме «Сентиментализм в русской литературе 19 века. Н.М. Кармазин».\

Задание для выразительного чтения стихотворений

1. Перечитайте текст внимательно. Определите содержание, мысли, чувства, настроение и переживания героев, автора.

2. Определите свое отношение к событиям (персонажам, описаниям картин природы).

3. Мысленно представьте себе их.

4. Решите, что будете сообщать при чтении слушателям, что они должны понять (какова задача чтения).

5. Продумайте в соответствии с задачей чтения и выберите интонационные средства: тон, темп чтения, пометьте паузы, логические ударения.

6. При чтении необходимо соблюдать интонации вопроса, утверждения, а также придавать голосу нужные эмоциональные окраски.

7. Прочитайте сначала текст вслух для себя. Проверьте еще раз, со всем ли вы согласны.

8. Прочитайте текст выразительно. Выразительным называют громкое чтение, в процессе которого исполнитель с достаточной ясностью выражает мысли и чувства, вложенные автором в произведение.

Далее сделайте исполнительский анализ художественного произведения, кото-



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине «История русской литературы 18 века» по основной профессиональной образовательной высшего образования – программе бакалавриата « по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 16 из 20

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

рый включает в себя: знакомство с произведением, уяснение его содержания, определение темы, представление действующих лиц, событий, причинно-следственных связей между ними. Важно: установить подтекст произведения, уяснить идею, замысел автора.

#### Задание к письменному анализу художественного произведения

При анализе художественного произведения следует различать идейное содержание и художественную форму.

Идейное содержание включает: 1) тематику произведения; 2) его проблематику; 3) пафос произведения – идейно-эмоциональное отношение писателя к изображенным характерам.

Художественная форма включает: 1) детали предметной изобразительности: портрет, пейзаж, бытовые подробности; 2) композиционные детали: авторские рассуждения, отступления, вставные эпизоды; 3) изобразительно-выразительные особенности авторской речи.

### 3.3 Критерии оценивания

Виды текущего контроля	Высокий уровень 90-100%	Продвинутый уровень 75-89%	Пороговый уровень 50-74%	Недопустимый 0-49%
Конспект, устный опрос, дискуссия, тестирование, анализ и выразительное чтение стихотворений	27-30	23-26	15-22	0-14
Задания самостоятельной работы (письменные сообщения реферат, хронологические сравнительно-сопоставительные таблицы, эссе, тезисный конспект, глоссарий)	27-30	23-26	15-22	0-14

В соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценки результатов обучения студентов посещение оценивается следующим образом:

- менее 50% занятий "неудовлетворительно" (f) – 0 баллов;
- 50 – 74% занятий "удовлетворительно" (C) – 15 баллов
- 75 – 89% занятий – "хорошо" (B) – 18 баллов
- 90 – 100% занятий – "отлично" (A) – 20 баллов

Критерии оценивания устного опроса:

«отлично» ставится, если студент полно излагает материал (отвечает на вопрос), дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.





МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине «История русской литературы 18 века» по основной профессиональной образовательной высшего образования – программе бакалавриата «  
» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 17 из 20

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

«хорошо» ставится, если студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для «отлично», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

«удовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

«неудовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

#### Критерии оценивания реферата:

«отлично» выставляется студенту, если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания и техническими требованиями оформления реферата; реферат имеет чёткую композицию и структуру; в тексте реферата отсутствуют логические нарушения в представлении материала; корректно оформлены и в полном объёме представлены список использованной литературы и ссылки на использованную литературу в тексте реферата; реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.

«хорошо» выставляется студенту, если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания реферата, но есть погрешности в техническом оформлении; реферат имеет чёткую композицию и структуру; в тексте реферата отсутствуют логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлены список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.

«удовлетворительно», если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; в целом реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания реферата, но есть погрешности в техническом оформлении; в целом реферат имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; не-корректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; в целом реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.

«неудовлетворительно», если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; в реферате отмечены нарушения общих требований написания реферата; есть погрешности в техническом оформлении; в целом реферат имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; в целом реферат представляет



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине «История русской литературы 18 века» по основной профессиональной образовательной высшего образования – программе бакалавриата  
« » по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 18 из 20

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

собой достаточно самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, присутствуют единичные случаи фактов плагиата.

#### Критерии оценивания письменных сообщений:

«отлично» выставляется, если студент выполнил работу без ошибок и недочётов, допустил не более одного недочёта.

«хорошо», если студент выполнил работу полностью, но допустил в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочёта, или не более двух недочётов.

«удовлетворительно», если студент правильно выполнил не менее половины работы или допустил не более двух грубых ошибок, или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочёта, или не более двух-трех негрубых ошибок, или одной негрубой ошибки и трех недочётов, или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочётов, допускает искажение фактов.

«неудовлетворительно», если студент допустил число ошибок и недочётов превосходящее норму, при которой может быть выставлено «удовлетворительно», или если правильно выполнил менее половины работы.

#### Критерии оценивания эссе (мини-эссе):

«отлично» выставляется студенту, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа; предоставлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт;

«хорошо» выставляется студенту, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются); представлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт;

«удовлетворительно» выставляется студенту, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта при формальном использовании обществоведческих терминов; представлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт без теоретического обоснования;

«неудовлетворительно» выставляется студенту, если не представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы, проблема раскрыта на бытовом уровне; аргументация своего мнения слабо связана с раскрытием проблемы.

#### Критерии оценки анализа стихотворения:

«отлично» - идея текста раскрыта в соответствии с авторским замыслом, выявлены глубинные связи формы и содержания; своя позиция выражена четко и аргументированно, нет речевых ошибок, богатый лексический запас;

«хорошо» - смысл текста в целом понят, но есть небольшие отклонения от авторской точки зрения, определены основные связи формы и содержания; своя позиция вы-



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине «История русской литературы 18 века» по основной профессиональной образовательной высшего образования – программе бакалавриата  
« » по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 19 из 20

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

ражена четко, но не во всем аргументированно, встречаются незначительные речевые ошибки;

«удовлетворительно» - идея текста понята поверхностно, анализ формы и элементов текста дан без соотнесения с главной мыслью текста, бедный словарный запас;

«неудовлетворительно» - идея текста не понята, текст не проанализирован.

Критерии оценки выразительного чтения стихотворения

«отлично» - чтение текста осуществляется с соблюдением всех правил выразительного чтения;

«хорошо» - чтение сопровождается отклонениями от правил выразительного чтения, но в целом передает авторский замысел;

«удовлетворительно» - текст прочитан с многочисленными отклонениями от правил выразительного чтения;

«неудовлетворительно» - текста прочитан без соблюдения правил выразительного чтения (верная передача интонации, ритма, темпа, смысловых пауз, логических ударений, поэтического смысла текста).

### **Критерии оценивания письменного анализа текста**

-«отлично» выставляется обучающемуся, если демонстрируются: глубокое и прочное усвоение программного материала, полные, последовательные, грамотные и логически излагаемые ответы при видоизменении задания, свободное владение материалом, правильно обоснованные принятые решения.

-«хорошо» выставляется обучающемуся, если демонстрируются: знание программного материала, грамотное изложение, без существенных неточностей в ответе на вопрос, правильное применение теоретических знаний; владение необходимыми навыками при выполнении практических задач.

-«удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если демонстрируются: усвоение основного материала, при ответе допускаются неточности, при ответе даются недостаточно правильные формулировки, нарушается последовательность в изложении программного материала, имеются затруднения в выполнении практических заданий.

-«неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если демонстрируются: незнание программного материала, при ответе возникают ошибки, затруднения при выполнении практических работ.

### **Критерии оценивания сравнительной таблицы**

Оценка «отлично» выставляется студенту, если: оформление и содержание таблицы соответствует требованиям к оформлению; выполнен правильный отбор информации, установлена логичность структуры таблицы; представлена характеристика элементов в краткой форме; присутствует наличие обобщающего (систематизирующего, структурирующего, сравнительного) характера изложения информации; работа оформлена

и предоставлена в установленный срок.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если: оформление и содержание таблицы соответствует требованиям к оформлению; выполнен правильный отбор информации, установлена логичность структуры таблицы; представлена характеристика элементов в краткой форме; отсутствует наличие обобщающего (систематизирующего,



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине «История русской литературы 18 века» по основной профессиональной образовательной высшего образования – программе бакалавриата « по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 20 из 20

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

структурирующего) характера изложения информации; работа оформлена и предоставлена

в \_\_\_\_\_ установленный \_\_\_\_\_ срок.  
Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если работа не выполнена или содержит материал не по вопросу.  
Во всех остальных случаях работа оценивается на «удовлетворительно».

Пример задания по оформлению таблицы

Автор	Дата	Литературное событие
В.И. Майков		
И.Т. Богданович		
М.М. Херасков		
В.В. Капнист		
И.И. Хемницер		

Задание: изучить информацию по теме; информацию представить в сжатом виде и заполнить ею основные графы таблицы, пользуясь шаблоном, сделать вывод по таблице

### Критерии оценивания презентации

Оценка «отлично» выставляется студенту, если: презентация соответствует теме самостоятельной работы; - оформлен титульный слайд с заголовком (тема, цели, план и т.п.); сформулированная тема ясно изложена и структурирована; использованы графические изображения (фотографии, картинки и т.п.), соответствующие теме; выдержан стиль, цветовая гамма, использована анимация, звук; работа оформлена и предоставлена в установленный срок.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если: презентация соответствует теме самостоятельной работы; оформлен титульный слайд с заголовком (тема, цели, план и т.п.); сформулированная тема ясно изложена и структурирована; использованы графические изображения (фотографии, картинки и т.п.), соответствующие теме; работа оформлена и предоставлена в установленный срок.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если работа не выполнена или содержит материал не по вопросу.

Во всех остальных случаях работа оценивается на «удовлетворительно».

### Требования к оформлению:

Презентация создается по указанной теме. Объем презентации не менее 10 слайдов. Фон слайдов – однотонный. Выравнивание текста слева, заголовки – по центру. Шрифт текста на слайде – 28-

## Отметки о продлении срока действия

Фонд оценочных средств пролонгирован на  
2024 / 2025 учебный год решением учёного совета  
Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»  
от «29» февраля 2024 г. Протокол № 07