

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Нализко Наталья Александровна
Должность: Директор
Дата подписания: 03.05.2024 17:53:58
Уникальный программный ключ:
25467908655d9e0abdс452e51сaba97с16aa1bcd

МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра филологии			
Фонд оценочных средств текущего контроля по дисциплине «Педагогика» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология			
Версия документа - 1	стр. 1 из 13	Экземпляр _____	КОПИЯ № _____



УТВЕРЖДАЮ
Директор Костанайского филиала
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»
Р.А. Тюлегенова
Р.А. Тюлегенова
25.05.2023 г.

**Фонд оценочных средств
текущего контроля**

по дисциплине
Педагогика

Направление подготовки (специальность)
45.03.01 Филология

Направленность (профиль)
Русский язык и литература

Присваиваемая квалификация (степень)
Бакалавр

Форма обучения
Очная

Год набора 2023

Костанай, 2023 г.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств текущего контроля по дисциплине «Педагогика» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 2 из 13

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Фонд оценочных средств принят

Учёным советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 10 от 25 мая 2023 г.

Председатель учёного совета
филиала

Р.А. Тюлегенова

Секретарь учёного совета
филиала

Н.А. Кравченко

Фонд оценочных средств рекомендован

Учебно-методическим советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 10 от 18 мая 2023 г.

Председатель
Учебно-методического совета

Н.А. Нализко

Фонд оценочных средств разработан и рекомендован кафедрой филологии


Протокол заседания № 09 от 10 мая 2023 г.

Заведующий кафедрой

С.М. Морданова

Автор (составитель)

Морданова Светлана
Мугтасимовна,
кандидат педагогических
наук, профессор кафедры
филологии

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)		
	Костанайский филиал Кафедра филологии		
Фонд оценочных средств текущего контроля по дисциплине «Педагогика» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология			
Версия документа - 1	стр. 3 из 13	Экземпляр _____	КОПИЯ № _____

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: 45.03.01 Филология

Направленность (профиль): Русский язык и литература

Дисциплина: Педагогика

Семестр (семестры) изучения: 4

Форма промежуточной аттестации: зачет

Оценивание результатов учебной деятельности обучающихся при изучении дисциплины осуществляется по балльно-рейтинговой системе

2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «Педагогика» направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компетенции (по ФГОС)	Результаты освоения ОП Содержание компетенций согласно ФГОС	Индикатор достижения компетенций и его содержание	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине	Уровень
УК-6:	Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни.	УК-6.1: Планирует свою деятельность с учётом условий, средств, личностных и временных возможностей, этапов карьерного роста, перспективы развития деятельности и требований рынка труда.	Знать: сущность, принципы и функции самоменеджмента, способы планирования своей деятельности Уметь: оценить значение самоменеджмента в профессиональной деятельности Владеть: теоретическими аспектами планирования собственной деятельности	пороговый
			Знать: типовые личностные ограничения и основы управления временем Уметь: определять собственные личностные ограничения и временные возможности Владеть: методиками и навыками планирования собственной деятельности с учётом условий, средств, личностных и временных возможностей	продвинутый
			Знать: самоорганизации, самоконтроля и формирования эффективного рабочего дня Уметь: определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности, оценивать возможности управления своей карьерой Владеть: навыками организации	высокий



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств текущего контроля по дисциплине «Педагогика» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология


Версия документа - 1

стр. 4 из 13

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

			жизни и профессиональной деятельности с учётом перспектив развития и требований рынка труда	
ПК-1	Способен осуществлять педагогическую деятельность по реализации программ основного и среднего общего образования.	ПК-1.6: Организует самостоятельную деятельность обучающихся, в том числе исследовательскую.	Знать: способы организации самостоятельной деятельности обучающихся Уметь: определять этапы организации самостоятельной деятельности обучающихся Владеть: навыками организации самостоятельной деятельности обучающихся	пороговый
			Знать: принципы ведения исследовательской деятельности Уметь: осуществлять исследовательскую деятельность Владеть: навыками определения перспектив исследовательской деятельности	продвинутый
			Знать: способы организации исследовательской деятельности обучающихся в рамках самостоятельной работы Уметь: организовать исследовательскую деятельность обучающихся в рамках самостоятельной работы Владеть: навыками разработки системы исследовательской деятельности обучающихся	высокий
		ПК-1.10: Владеет методами убеждения, аргументации своей позиции.	Знать: методы убеждения Уметь: использовать комплекс доказательств в процессе убеждения Владеть: навыками построения эффективной коммуникации с использованием методов убеждения	пороговый
			Знать: основы построения убедительной и аргументированной речи Уметь: аргументированно отстаивать свою позицию Владеть: навыками построения убедительной и аргументированной речи	продвинутый
			Знать: систему эффективных методов убеждения, аргументации своей позиции Уметь: выбирать наиболее эффективные методы убеждения, аргументации своей позиции Владеть: способностью построения убедительной и аргументированной речи с использованием наиболее	высокий

 <p>МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра филологии</p>			
<p>Фонд оценочных средств текущего контроля по дисциплине «Педагогика» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология</p>			
Версия документа - 1	стр. 5 из 13	Экземпляр _____	КОПИЯ № _____

		эффективных методов убеждения, аргументации	


3. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

3.1 Виды оценочных средств

Контролируемые разделы	Контролируемые компетенции	Наименование оценочного средства
Педагогика в системе наук о человеке	ПК-1.6, ПК-1.10	тестирование
		сочинение
Образование в современном обществе	УК-6.1, ПК-1.10	конспект лекции
Характеристика целостного педагогического процесса	УК-6.1, ПК-1.10	конспект лекции, групповой кластер
Формы и методы обучения	УК-6.1, ПК-1.10	конспект лекции, кластер
		письменная работа
Воспитание в целостном педагогическом процессе	УК-6.1, ПК-1.10	конспект лекции, тестирование
Общие методы воспитания	УК-6.1, ПК-1.10	портфолио
		тестирование
Технология осуществления педагогического процесса	УК-6.1, ПК-1.6, ПК-1.10	групповое творческое задание
Управление образовательными системами	УК-6.1, ПК-1.10	конспект лекций
Технология конструирования педагогического процесса	УК-6.1, ПК-1.10	конспект лекции
Технология педагогического общения и установления педагогически целесообразных взаимоотношений	УК-6.1, ПК-1.6, ПК-1.10	список ошибок преподавателя
Методология и методы педагогических исследований	УК-6.1, ПК-1.6, ПК-1.10	письменная работа
		решение кейс-задания
		гlossарий, план конспект урока
Развитие, социализация и воспитание личности	УК-6.1, ПК-1.6, ПК-1.10	опорная схема
Современные дидактические концепции	УК-6.1, ПК-1.10	собеседование
Закономерности и принципы обучения	УК-6.1, ПК-1.10	участие в дискуссии
Педагогические технологии и мастерство учителя	УК-6.1, ПК-1.6, ПК-1.10	устный ответ
Воспитание базовой культуры личности	УК-6.1, ПК-1.10	устный ответ
Коллектив как объект и субъект воспитания	УК-6.1, ПК-1.6, ПК-1.10	кейс -задание
Воспитательные системы	УК-6.1, ПК-1.6, ПК-1.10	доклад по теме занятия

3.2 Содержание оценочных средств

Оценочные средства представлены в виде базы тестов, списка тем сочинения, сообщений, дискуссии, презентаций, таблиц, конспект теоретического материала, структурно-логической схемы, проектов, кластеров, список правил коммуникативной культуры педагога и базы педагогических задач.

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра филологии		
	Фонд оценочных средств текущего контроля по дисциплине «Педагогика» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология		
Версия документа - 1	стр. 6 из 13	Экземпляр _____	КОПИЯ № _____

3.2.1 Темы для тестирования:

Педагогика в системе наук о человеке

Воспитание в ЦПП

Общие методы воспитания

Тестовое задание:

1. В переводе с греческого «педагогика» означает:

- А) закрепление
- В) повторение
- С) воспроизведение
- Д) детовождение
- Е) управление

2. Объект педагогической науки:

- А) образование
- В) педагогический процесс
- С) ученик
- Д) учитель
- Е) окружающая педагогическая действительность

3. Предмет педагогики:

- А) школьник
- В) ученический коллектив
- С) управленческая деятельность педагога
- Д) закономерности развития личности
- Е) педагогический процесс

4. Основные категории педагогики:

- А) педагог, воспитанник, школа
- В) воспитание, образование, обучение, педагогический процесс
- С) развитие, формирование
- Д) процесс обучения, процесс воспитания
- Е) учение, преподавание

5. Функции педагогики:

- А) научно-теоретическая, технологическая
- В) вскрытие закономерностей обучения и воспитания
- С) изучение передового педагогического опыта
- Д) проведение педагогических исследований, внедрение их результатов в практику
- Е) определение принципов обучения и воспитания

3.2.2 Перечень вопросов на собеседование

Тема: Современные дидактические концепции


Концепция личностно-развивающего обучения

Программированное обучение

Концепция проблемного обучения

Деятельностная теория учения

3.2.3 Перечень вопросов для устного ответа

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра филологии		
	Фонд оценочных средств текущего контроля по дисциплине «Педагогика» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология		
Версия документа - 1	стр. 7 из 13	Экземпляр _____	КОПИЯ № _____

Тема: Педагогические технологии и мастерство учителя

Сущность педагогической технологии

Структура педагогического мастерства

Сущность и специфика педагогической задачи

Типы педагогических задач и их характеристика

Этапы решения педагогической задачи

Проявление профессионализма и мастерства учителя в решении педагогических задач

Тема: Воспитание базовой культуры личности

Философско-мировоззренческая подготовка школьников

Виды воспитания в системе формирования базовой культуры личности

3.2.4 Тема для сочинения

Для чего мы изучаем педагогику?

3.2.5 Темы для составления индивидуальных и групповых кластеров

Характеристика целостного педагогического процесса

Формы и методы обучения

3.2.6 Темы для письменных работ

Методология и методы педагогического исследования

3.2.7 Темы для составления опорной схемы

Формы и методы обучения в современной школе

Развитие, социализация и воспитание личности

3.2.8 Темы для информационного портфолио

Виды воспитания

3.2.9 Тематика докладов

Структура и этапы развития воспитательной системы

Зарубежные и отечественные воспитательные системы


3.2.10 Кейс-задание

Учительница: «А теперь, чтобы вы лучше запомнили, какими бывают обстоятельства, составим таблицу». Из класса раздалось недовольное нытье: «Ну зачем», «Вот еще!», «Давайте не будем», «Мы и так запомним». Учительница (озадаченно помолчав): «Ну, хорошо, таблицу мы делать не будем, сделаем только памятку». Опять недовольные выкрики из класса:

«Зачем?» «Давайте, лучше таблицу!» и т. д. Учительница: «Ну уж нет, не захотели таблицу, будем делать памятку, сразу нужно было думать».

Оценка

Учитель демонстрирует ученикам свое слабование, неуверенность в себе и некоторый страх перед самими учениками. Может это еще и не осознается ребятами в полной мере, но любой из них способен это почувствовать.

 МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра филологии			
Фонд оценочных средств текущего контроля по дисциплине «Педагогика» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология			
Версия документа - 1	стр. 8 из 13	Экземпляр _____	КОПИЯ № _____

Прогнозирование

Если подобные ситуации будут повторяться, ни о какой дисциплине в классе речи уже не будет, как нельзя будет говорить и об уважении к учителю. Такое открытое потакание желаниям ребят неоправданно и, в конце концов, скажется на самом учебном процессе, качестве обучения и отношении учеников к своему учителю.

Решение

Планируя работу на уроке, учитель должен изначально решать, какой вид задания лучше подойдет для закрепления материала. И если уж он отступает от запланированного, то это решение должно быть мотивировано не страхом, что ученикам не понравится урок и учитель. В данной ситуации, если учитель по ходу урока вдруг решил заменить одно задание на другое, то детям необходимо объяснить причину этой перемены. Напр., слова: «Да, вы правы, таблицу мы уже не успеем составить, сделаем просто памятку», – дали бы понять ребятам, что смена заданий мотивирована, и поступками учителя управляют не их или его капризы. Кроме того, как мне кажется, учитель должен дать понять своим ученикам, что нытье и подобный тон недопустимы на уроке.

3.2.11 Перечень терминов для составления глоссария по теме "Всестороннее развитие личности обучающегося":

Анализ учебного занятия, Взаимодействие, Воспитание, Диалог, Дополнительное образование, Инновация. Инновационный процесс, Конспект занятия, Методист образовательного учреждения, Методическая записка, Методическое описание, Методическая разработка, Методическая разработка занятия, Методические рекомендации, Методическая тема, Методы воспитания, Методика обучения, Методы обучения, Методика дифференцированного обучения, Методика индивидуального обучения, Методика проблемного обучения, Методика проектной деятельности, Модифицированная (или адаптированная) образовательная программа, Мониторинг, Мониторинг качества образования, Образование, Образовательная программа, Одаренность, Педагог дополнительного образования, Педагогическая технология, План занятия, Принципы воспитания, Принцип связи воспитания с жизнью, социокультурной средой, Принцип комплексности, целостности, единства всех компонентов воспитательного процесса, Принцип педагогического руководства и самостоятельной деятельности (активности) воспитанников

3.3 Критерии оценивания

Виды текущего контроля	Высокий уровень 90-100%	Продвину- тый уровень 75-89%	Пороговый уровень 50-74%	Недопуст имый 0-49%
конспект лекции, тестирование, сочинение, групповой кластер, письменная работа, тестирование, портфолио, групповое творческое задание, список ошибок преподавателя, решение кейс-задания, опорная схема, глоссарий, план	27-30	23-26	15-22	0-14



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств текущего контроля по дисциплине «Педагогика» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 9 из 13

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

конспект урока, собеседование, участие в дискуссии, устный ответ				
Задание самостоятельной работы	27-30	23-26	15-22	0-14

В соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценки результатов обучения студентов посещение оценивается следующим образом:

- менее 50% занятий – 0 баллов;
- 50 – 74% занятий – 15 баллов;
- 75 – 89% занятий – 18 баллов;
- 90 – 100% занятий – 20 баллов

Критерии оценивания устного ответа

«отлично» - 90-100% ставится, если студент полно излагает материал (отвечает на вопрос), дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

«хорошо» - 75-89% ставится, если студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для «отлично», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.


«удовлетворительно» - 50-74% ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

«неудовлетворительно» - 0-49% ставится, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Критерии оценивания доклада

«отлично» - 90-100% выставляется студенту, если содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; доклад оформлен в соответствии с общими требованиями написания и техническими требованиями оформления доклада; доклад имеет четкую композицию и структуру; в тексте доклада отсутствуют логические нарушения в представлении материала; корректно оформлены и в полном объеме представлены список использованной литературы и ссылки на использованную литературу в тексте доклада; доклад представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.

«хорошо» - 75-89% выставляется студенту, если содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; доклад оформлен в соответствии с общими требованиями написания доклада, но есть погрешности в техническом оформлении; доклад имеет четкую композицию и структуру; в тексте доклада отсутствуют логические нарушения в представлении материала; в полном объеме представлены список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; доклад представляет собой

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра филологии		
	Фонд оценочных средств текущего контроля по дисциплине «Педагогика» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология		
Версия документа - 1	стр. 10 из 13	Экземпляр _____	КОПИЯ № _____

самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.

«удовлетворительно» - 50-74% если содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; в целом доклад оформлен в соответствии с общими требованиями написания доклад, но есть погрешности в техническом оформлении; в целом доклад имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте доклада есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте доклада; в целом доклад представляет собой самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.

«неудовлетворительно» - 0-49% если содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; в докладе отмечены нарушения общих требований написания доклада; есть погрешности в техническом оформлении; в целом доклад имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте доклада есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте доклада; в целом доклад представляет собой достаточно самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, присутствуют единичные случаи фактов плагиата.


Критерии оценивания ответа студента при собеседовании

«отлично» - 90-100% выставляется студенту, если дан полный, развёрнутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию студента.

«хорошо» - 75-89% выставляется студенту, если дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа.

«удовлетворительно» - 50-74% выставляется студенту, если дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 2-3 ошибки в определении основных понятий, которые студент затрудняется исправить самостоятельно.

«неудовлетворительно» - 0-49% выставляется студенту, если дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра филологии		
	Фонд оценочных средств текущего контроля по дисциплине «Педагогика» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология		
Версия документа - 1	стр. 11 из 13	Экземпляр _____	КОПИЯ № _____

неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины.

Критерии оценивания конспектов

«отлично» - 90-100% выставляется студенту, если демонстрируются полнота использования учебного материала, логика изложения (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями), наглядность (наличие рисунков, символов и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая).

«хорошо» - 75-89% выставляется студенту, если демонстрируются использование учебного матери-ала неполное, недостаточно логично изложено (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями), наглядность (наличие рисунков, символов и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая), отсутствие связанных предложений.

«удовлетворительно» - 50-74% выставляется студенту, если демонстрируются использование учебного матери-ала неполное, недостаточно логично изложено (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями), наглядность (наличие рисунков, символов, и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая), прослеживается несамостоятельность при составлении.


«неудовлетворительно» - 0-49% выставляется студенту, если демонстрируются использование учебного материала неполное, отсутствуют схемы, количество смысловых связей между понятиями, отсутствует наглядность (наличие рисунков, символов, и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, допущены ошибки терминологические и орфографические, несамостоятельность при составлении.

Критерии оценивания кейса студента

«отлично» - 90-100% выставляется студенту, если демонстрируются: умения использовать системный и ситуативный подходы, представить аргументированное рассуждение по проблеме, получить и обработать дополнительные данные; определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, причины возникновения ситуации, проблемы; понимать более широкий контекст, в рамках которого находится ситуация: её связи с другими проблемами, определять риски, трудности при разрешении проблемы, подготовить программу действий.

«хорошо» - 75-89% выставляется студенту, если демонстрируются: умения использовать системный и ситуативный подходы, представить определённые аргументы рассуждения по проблеме, получить и обработать дополнительные данные; определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, причины возникновения ситуации, проблемы и её связи с другими проблемами, определять некоторые риски, трудности при разрешении проблемы, подготовить программу действий.

«удовлетворительно» - 50-74% выставляется студенту, если демонстрируются: умения представить рассуждения по проблеме, определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, определять возможные связи проблемы с другими проблемами, частично описать программу действий.

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра филологии		
	Фонд оценочных средств текущего контроля по дисциплине «Педагогика» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология		
Версия документа - 1	стр. 12 из 13	Экземпляр _____	КОПИЯ № _____

«неудовлетворительно» - 0-49% выставляется студенту, если демонстрируются: разрозненные аргументы по проблеме или аргументы отсутствуют, неумение определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, связи проблемы с другими проблемами, программа действий содержит серьезные ошибки или отсутствует.

Критерии оценивания тестирования (10 вопросов; 1 вопрос - 1 б.)

«отлично» - 90-100% - 9-10 правильных ответов

«хорошо» - 75-89% - 7-8 правильных ответов

«удовлетворительно» - 50-74% - 5-6 правильных ответов

«неудовлетворительно» - 0-49%- менее 5 правильных ответов

Критерии оценивания сочинения

«отлично» - 90-100% выставляется студенту, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа; предоставлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

«хорошо» - 75-89% выставляется студенту, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются); предоставлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

«удовлетворительно» - 50-74% выставляется студенту, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта при формальном использовании обществоведческих терминов; предоставлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт без теоретического обоснования.


«неудовлетворительно» - 0-49% выставляется студенту, если не представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы, проблема раскрыта на бытовом уровне; аргументация своего мнения слабо связана с раскрытием проблемы.

Критерии оценивания кластера

«отлично» - 90-100% содержание кластера соответствует основной мысли (теме), объем содержания изложенного материала в кластере соответствует основной мысли (теме) в кластере грамотно использована научная терминология, в кластере точно построены логические связи, не допущено ни одной фактической ошибки (например, в кластере перечислены все причины, особенности и т. д.)

«хорошо» - 75-89% содержание кластера соответствует основной мысли (теме), объем содержания изложенного материала в кластере меньше требуемого на две фактические единицы (например, из пяти элементов кластера использовано три и т. п.), допущена одна фактологическая ошибка, грамотно использована научная терминология, в кластере точно построены логические связи

«удовлетворительно» - 50-74% в кластере не полно раскрыто содержание основной мысли (теме), но показано общее понимание, допущено три фактологические ошибки, научная

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра филологии		
	Фонд оценочных средств текущего контроля по дисциплине «Педагогика» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология		
Версия документа - 1	стр. 13 из 13	Экземпляр _____	КОПИЯ № _____

терминология в кластере не используется, кластер построен не логично
 «неудовлетворительно» - 0-49% содержание кластера не соответствует основной мысли (теме), в кластере отсутствуют требуемые фактические единицы, допущено более трех фактологических ошибок, научная терминология не используется, кластер построен не логично

Критерии оценивания глоссария (25 слов)

«отлично» - 90-100% - 25-23 правильных ответов

«хорошо» - 75-89% - 22-17 правильных ответов

«удовлетворительно» - 50-74% - 16-12 правильных ответов

«неудовлетворительно» - 0-49% - не менее 12 правильных ответов

Критерии оценивания плана-конспекта

«отлично» (90-100 б.) - 25 - 24

«хорошо» (75-89 б.) - 23-20

«удовлетворительно» (50-74 б.) - 19-17

«неудовлетворительно» (менее 50 б.) 5-16

1. Соответствие занятия конспекту (5-3-1)

2. Правильность оформления конспекта (5-3-1)

3. Соответствие педагогической и методической терминологии (5-3-1)

4. Средства и методы решения задач занятия (5-3-1)

5. Развернутость конспекта занятия (5-3-1)

Критерии оценивания участия в дискуссии

«отлично» - 90-100% студент уверенно знает правила проведения дискуссий, умеет аргументировать свою позицию, при этом верно квалифицировав педагогически значимые факты и обстоятельства со ссылкой на соответствующую научную литературу, другие источники информации

«хорошо» - 75-89% студент знает основные правила проведения дискуссий, частично аргументировал свою позицию, верно квалифицировав педагогически значимые факты и обстоятельства со ссылкой на соответствующие нормативно-правовые акт, другие источники информации

«удовлетворительно» - 50-74% студент принимает участие в дискуссии, обозначает свою позицию, но при этом его аргументация неполная, без ссылки на соответствующие источники

Отметки о продлении срока действия

Фонд оценочных средств пролонгирован на 2024 / 2025 учебный год решением учёного совета Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ» от «29» февраля 2024 г. Протокол № 7