Документ подписан простой электронной полписью МИНОБРНАУКИ РОССИИ Информация о влад Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования ФИО: Нализко Наталья Александровна Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Должность: Директор Костанайский филиал Дата подписания: 04.05.2024 12:18:5 % афедра филологии Уникальный программный ключ: Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Основы методологии и методы 254679\08655d9e0abdc452e51caba9 7616аг1Рических исследований» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание русского языка и литературы» по направлению подготовки 45.03.01 Филология № КИПОЭ Версия документа - 1 стр. 1 из 11 Экземпляр

УТВЕРЖДАЮ

Директор Костанайского филиала

ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

государственного образовина

"челябинский государственный университет"

Тосударственный университет"

Фонд оценочных средств для текущего контроля

по дисциплине (модулю) **Основы методологии и методы педагогических исследований**

Направление подготовки (специальность) **45.03.01** Филология

Направленность (профиль) Преподавание русского языка и литературы

Присваиваемая квалификация **Бакалавр**

Форма обучения **Очная**

Год набора 2023

Костанай 2023

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра филологии				
	пе вь	дагогических исследований» по	исциплине (модулю) «Основы мет основной профессиональной образо акалавриата «Преподавание русского яз илология	вательной программе	
Версия документа		стр. 2 из 11	Экземпляр	КОПИЯ №	

Фонд оценочных средств принят

Учёным советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 10 от 25 мая 2023 г.

Председатель учёного совета филиала

Секретарь учёного совета филиала

Р.А. Тюлегенова *У*

Фонд оценочных средств рекомендован

Учебно-методическим советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 10 от 18 мая 2023 г.

Председатель Учебно-методического совета **Винер** Н.А. Нализко

Фонд оценочных средств разработан и рекомендован кафедрой филологии

Протокол заседания № 09 от 10 мая 2023 г.

Заведующий кафедрой

С.М. Морданова

Автор (составитель)

Оп Морданова Светлана Мугтасимовна, кандидат педагогических наук, доцент, профессор кафедры филологии

κ _ι Φ	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра филологии				
II o	Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Основы методологии и методы педагогических исследований» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание русского языка и литературы» по направлению подготовки 45.03.01 Филология				
Версия документа - 1	стр. 3 из 11	Экземпляр	КОПИЯ №		

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки:45.03.01 Филология

Направленность (профиль): Преподавание русского языка и литературы Дисциплина: Основы методологии и методы педагогических исследований

Семестр (семестры) изучения: 11

Форма промежуточной аттестации: экзамен (защита проекта)

Оценивание результатов учебной деятельности обучающихся при изучении дисциплины осуществляется по балльно-рейтинговой системе

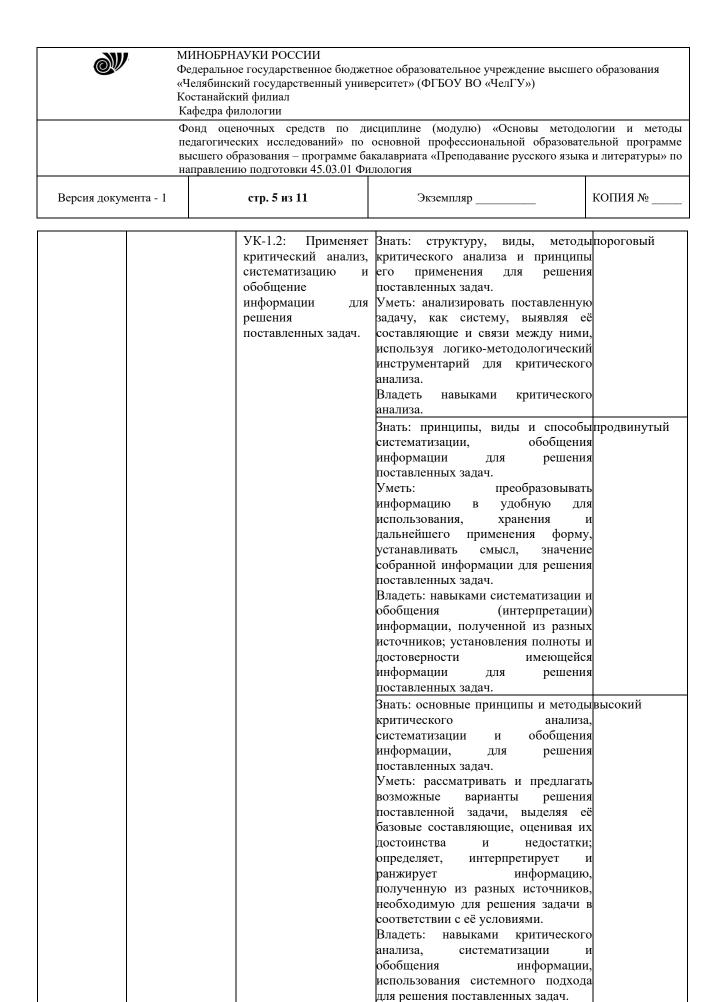
2. КОМПЕТЕНЦИИ, ЗАКРЕПЛЁННЫЕ ЗА ДИСЦИПЛИНОЙ

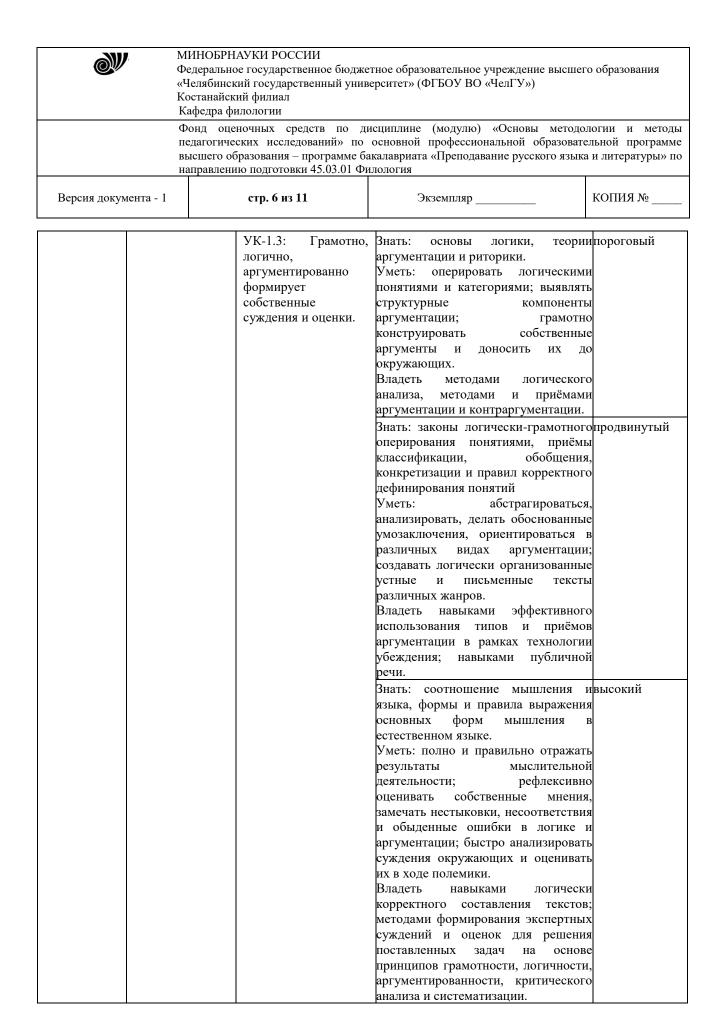
Изучение дисциплины «Основы методологии и методы педагогических

исследований» направлено на формирование следующих компетенций:

Коды	Результаты	Индикатор	Перечень планируемых результатов	Уровень
компетенции	освоения ОП	достижения	обучения по дисциплине	
(по ФГОС)	Содержание	компетенций и его		
	компетенций	содержание		
	согласно ФГОС			
УК-1	Способен	УК-1.1: Выполняет	Знать: возможные источники	пороговый
	осуществлять	поиск информации с	получения информации, методы	
	поиск,	использованием	поиска, сбора информации из	
	критический	системного подхода	различных источников, категории	
	анализ и синтез	для решения	системного анализа	
	информации,	поставленных задач.	Уметь: осуществлять поиск	
	применять		информации, необходимой для	
	системный		решения поставленной задачи,	
	подход для		используя различные источники;	
	решения		методологию системного подхода;	
	поставленных		критически оценивать надёжность	
	задач.		источников информации; работать с	
			противоречивой информацией из	
			различных источников.	
			Владеть методами поиска, сбора	
			информации из различных	
			источников; в том числе с	
			применением современных	
			информационных и	
			коммуникационных технологий;	
			навыками использования системного	
			подхода для решения поставленных	
			задач.	
			Знать: особенности работы с книгой,	продвинутый
			монографией, реферативными	
			сборниками, бюллетенями,	
			проспектами, периодической	
			печатью, аудиовизуальными и	
			электронными источниками	
			информации в целях получения	
			необходимой информации для	

МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра филологии Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Основы методологии и методь педагогических исследований» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание русского языка и литературы» по						
направлению подготовки 45.03.01 Филология Версия документа - 1 стр. 4 из 11 Экземпляр КОПИЛ						
		решения поставленных задач с использованием системного подхода. Уметь: применять методы работы с книгой, монографией, реферативными сборниками, бюллетенями, проспектами, периодической печатью, аудиовизуальными и электронными источниками информации в целях получения необходимой информации для решения поставленных задач с использованием системного подхода. Владеть методами методы работы с книгой, монографией, реферативными сборниками, бюллетенями, проспектами, периодической печатью, аудиовизуальными и электронными источниками информации в целях получения необходимой информации				
		для решения поставленных задач с использованием системного подхода. Знать: приёмы и методы поиска,	высокий			
		отбора, сбора и обработки информации; актуальные отечественные и зарубежные источники для решения поставленных задач; методологию системного подхода. Уметь: применять приёмы и методы поиска, отбора, сбора и обработки информации; полученной из актуальных отечественных и зарубежных источников; системный подход для решения поставленных задач. Владеть приёмами и методами поиска, отбора, сбора и обработки информации, полученной из актуальных отечественных и зарубежных источников; методикой системного подхода для решения поставленных задач.				





МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра филологии Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Основы методологии и методе						
	П6 ВЕ	едагогиче ысшего об	ских исследований» по	о основной профессиональной образовато бакалавриата «Преподавание русского языка	ельной программе	
Версия доку	умента - 1		стр. 7 из 11	Экземпляр	КОПИЯ №	
ПК-1:	Способен осуществ педагогич деятельно реализаци программ	лять нескую ость по ии	методами убеждения	т Знать: методы убеждения д, Уметь: использовать комплек доказательств в процессе убеждения Владеть навыками построени эффективной коммуникации использованием методов убеждения	я С	
	основного среднего образован	общего		Знать: основы построени убедительной и аргументированно речи Уметь: аргументированно отстаиват свою позицию Владеть навыками построени убедительной и аргументированно речи способностью построени	й ь я й	

3. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

убедительной и аргументированной речи с использованием наиболее эффективных методов убеждения,

Знать: систему эффективных методоввысокий

своей

наиболее

аргументации

выбирать

аргументации своей позиции

эффективные методы убеждения,

аргументации

убеждения,

позиции Уметь:

Владеть

3.1 Структура оценочных средств

№ п/п	Контролируемые разделы	Контролируемые компетенции	Наименование оценочного средства	
1.	Наука как результат познавательной деятельности человека	УК-1.1, УК-1.2, ПК-1.10, УК-1.3,	Конспект, собеседование, письменная работа, глоссарий, творческая работа	
2.	Теория как наиболее развитая форма научного знания	ПК-1.10, УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3	Конспект, собеседование, письменная работа, творческая работа	
3.	Методология научно-педагогического исследования	ПК-1.10, УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3	Конспект, собеседование, письменная работа, устный опрос	
4.	Сущность и логика педагогического исследования	ПК-1.10, УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3	Конспект, письменная работа, глоссарий, творческая работа	
5.	Понятие о методах исследования	ПК-1.10, УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3	Конспект, устный опрос, письменная работа, глоссарий	
6.	Гуманитарные методы педагогического исследования как отражение взаимосвязи педагогики с различными областями человекознания, процесса гуманитаризации науки.	ПК-1.10, УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3	Конспект, устный опрос, письменная работа, творческая работа, глоссарий	
7.	Особенности исследовательской деятельности как творческого процесса	ПК-1.10, УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3	Конспект, устный опрос, письменная работа	
8.	Основные виды представления научно-	ПК-1.10, УК-1.1,	Устный опрос, творческая работа	

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра филологии					
	Фонд оценочных средст педагогических исследован высшего образования — про направлению подготовки 45	ний» по грамме б	основной прос акалавриата «Пр	фессиональной образоват	ельной программе	
Версия документа - 1	стр. 8 из 11		Экзем	пляр	КОПИЯ №	
исследователь	•	УК-1.	2, УК-1.3	письменная работа		

3.2 Содержание оценочных средств

Оценочные средства представлены в виде контрольных вопросов (собеседование, устный опрос), заданий письменной работы, творческих работ, тем конспектов

3.2.1 База контрольных вопросов для собеседования, устного опроса

Цикличность во взаимодействии педагогической науки и образовательной практики.

Особенности познания в педагогической науке.

Исследовательская деятельность как способ получения нового педагогического знания.

Критерии научного знания.

Взаимосвязь научно-теоретического и художественно-образного познания педагогической действительности

Выделение проблемы исследования как области непознанного.

Постановка проблемы как исходный этап исследования и основа выбора исследовательской темы.

Объектная и предметная области педагогического исследования.

Целевой компонент исследования.

Соотношение цели и задач исследования.

Функции гипотезы.

Типы гипотез в научном исследовании.

Требования, предъявляемые к гипотезам.

Определение логики, этапов, последовательности решения задач в зависимости от типа исследования.

Выбор методов, адекватных цели и задачам исследования.

3.2.2 База тем конспектов

Познание и наука как результат познавательной деятельности человека

Сущность методологии научно-педагогического исследования

Сущность и логика педагогического исследования

Понятие о методах исследования

Особенности исследовательской деятельности

Основные виды представления научно-исследовательской работы и исследовательских данных

3.2.3 База заданий для письменной работы

- 1. Таблица «Научные подходы».
- 2 Выделите предположительный предмет в следующей теме педагогического исследования: «Методика проведения опытов в природе при изучении курса литература».
- 3. Сформулируйте тему и объект исследования, в котором предметом являются педагогические условия адаптации детей с задержкой психического развития в общеобразовательной сельской школе
- 4. Определите объект и предмет исследования по теме: «Формирование информационных умений учащихся на уроках литературы как средство повышения их компетентности».

Ko Wr D	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра филологии				
II o	Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Основы методологии и методы педагогических исследований» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание русского языка и литературы» по направлению подготовки 45.03.01 Филология				
Версия документа - 1	стр. 9 из 11	Экземпляр	КОПИЯ №		

- 5. Сформулируйте цель, гипотезу и задачи по теме: «Психолого-педагогические условия преодоления учебной перегрузки учащихся при изучении курса литература».
- 6. Проанализируйте формулировку темы: «Самостоятельная работа учащихся VII класса по литературному чтению». Определите объект и предмет исследования

3.2.4 База творческих работ

- 1. Разработка программы исследования.
- 2. Защита научной работы.
- 3. Проверка доклада и презентации.
- 4.Задания на экспертизу методологических характеристик примеров исследований, предлагаемых преподавателем п
- 5 Задания на разработку методологического аппарата исследований по темам, предложенным преподавателем

3.3 Критерии оценивания

Виды текущего контроля	Высокий уровень 90-100%	Продвинутый уровень	Пороговый уровень 50-74%	Недостаточный
nomposis.	y 0 10070	75-89%	20 7 170	0-49%
Контрольные	2-1.8	1.79-1.5	1.49-1	0-0,9
вопросы				
(собеседование,				
устный опрос)				
Конспект	2-1.8	1.79-1.5	1.49-1	0-0,9
Письменная работа	6-5.4	5.39-4.5	5.39-3	0-2.99
Творческая работа	9-8.1	8-6.8	6.79-4.5	0-4.49

В соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценки результатов обучения студентов посещение оценивается следующим образом:

- менее 50% занятий -0 баллов;
- -50 74% занятий -15 баллов;
- -75 89% занятий -18 баллов;
- -90 100% занятий -20 баллов

Критерии оценивания контрольных вопросов (собеседование, устный опрос)

- «отлично» (90-100%) ставится, если обучающийся полно излагает материал (отвечает на вопрос), дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.
- -«хорошо» (75-89) ставится, если обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для «отлично», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.
- «удовлетворительно» (50-74) ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Ko Wr D	ИИНОБРНАУКИ РОССИИ Редеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») состанайский филиал Кафедра филологии				
п	Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Основы методологии и методы педагогических исследований» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание русского языка и литературы» по направлению подготовки 45.03.01 Филология				
Версия документа - 1	стр. 10 из 11	Экземпляр	КОПИЯ №		

-«неудовлетворительно» (0-49) ставится, если обучающийся обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Критерии оценивания письменной работы

- «отлично» (90-100%) выставляется, если обучающийся имеет глубокие знания учебного материала по теме практической работы, показывает усвоение взаимосвязи основных понятий используемых в работе, смог ответить на все уточняющие и дополнительные вопросы. Обучающийся демонстрирует знания теоретического и практического материала по теме практической работы, определяет взаимосвязи между показателями задачи, даёт правильный алгоритм решения, определяет междисциплинарные связи по условию задания.

-«хорошо» (75-89) выставляется, если обучающийся показал знание учебного материала, усвоил основную литературу, смог ответить почти полно на все заданные уточняющие вопросы. Обучающийся демонстрирует дополнительные и теоретического и практического материала по теме практической работы, допуская неточности при решении задач, имея неполное междисциплинарных связей при правильном выборе алгоритма решения задания.

-«удовлетворительно» (50-74) выставляется, если обучающийся в целом освоил материал практической работы, ответил не на все уточняющие и дополнительные вопросы. Обучающийся затрудняется с правильной оценкой предложенной задачи, даёт неполный ответ, требующий наводящих вопросов преподавателя, выбор алгоритма решения задачи возможен при наводящих вопросах преподавателя.

-«неудовлетворительно» (0-49) выставляется обучающемуся, если он имеет существенные пробелы в знаниях основного учебного материала практической работы, который полностью не раскрыл содержание вопросов, не смог ответить на уточняющие и дополнительные вопросы.

Критерии оценивания творческой работы

- «отлично» (90-100%) выставляется обучающемуся, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа; предоставлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.
- «хорошо» (75-89) выставляется обучающемуся, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются); представлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

-«удовлетворительно» (50-74) выставляется обучающемуся, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта при формальном использовании обществоведческих терминов; представлена

K «r Ф	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра филологии				
П	Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Основы методологии и методы педагогических исследований» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание русского языка и литературы» по направлению подготовки 45.03.01 Филология				
Версия документа - 1	стр. 11 из 11	Экземпляр	КОПИЯ №		

аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт без теоретического обоснования.

Во всех иных случаях выставляется «неудовлетворительно».

Критерии оценивания конспектов

- -«отлично» выставляется обучающемуся, если демонстрируются полнота использования учебного материала, логика изложения (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями), наглядность (наличие рисунков, символов и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая).
- -«хорошо» выставляется обучающемуся, если демонстрируются использование учебного материала неполное, недостаточно логично изложено (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями), наглядность (наличие рисунков, символов и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая), отсутствие связанных предложений.
- -«удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если демонстрируются использование учебного материала неполное, недостаточно логично изложено (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями), наглядность (наличие рисунков, символов, и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая), прослеживается несамостоятельность при составлении.
- «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если демонстрируются использование учебного материала неполное, отсутствуют схемы, количество смысловых связей между понятиями, отсутствует наглядность (наличие рисунков, символов, и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, допущены ошибки терминологические и орфографические, несамостоятельность при составлении.