

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Налозко Наталья Александровна

Должность: Директор

Дата подписания: 04.05.2024 12:47:51

Уникальный программный ключ:

25467908655d9e0abdc452e51caba97c18a11d0



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История Казахстана»

по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание русского языка и литературы» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 1 из 14

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____



ПРОВЕРЖДАЮ

Директор Костанайского филиала

ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

/ Тюлегенова Р.А.

04 мая 2023 г.

**Фонд оценочных средств
для текущего контроля**

по дисциплине (модулю)
История Казахстана

Направление подготовки (специальность)
45.03.01 Филология


Направленность (профиль)
Преподавание русского языка и литературы

Присваиваемая квалификация (степень)
Бакалавр

Форма обучения:
очная

Год набора 2023, 2024

Костанай 2023 г.

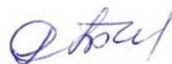
 МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин			
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История Казахстана» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание русского языка и литературы» по направлению подготовки 45.03.01 Филология			
Версия документа - 1	стр. 2 из 14	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

Фонд оценочных средств принят

Учёным советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 10 от 25 мая 2023 г.

Председатель учёного совета
филиала



Р.А. Тюлегенова

Секретарь учёного совета
филиала



Н.А. Кравченко

Фонд оценочных средств рекомендован

Учебно-методическим советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 10 от 18 мая 2023 г.

Председатель
Учебно-методического совета



Н.А. Нализко

Фонд оценочных средств разработан и рекомендован кафедрой социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин

Протокол заседания № 10 от 16 мая 2023 г.

Заведующий кафедрой _____



Т.К. Нуртаzenов

Автор (составитель) _____ Шаблей П.С., кандидат исторических наук, доцент кафедры социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин



Самаркин С.В., кандидат исторических наук, профессор кафедры социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История Казахстана»

по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание русского языка и литературы» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 3 из 14

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: 45.03.01 Филология

Направленность: Преподавание русского языка и литературы

Дисциплина: История Казахстана

Семестр изучения: 6

Формы текущего контроля: фронтальный и индивидуальный опросы, дискуссия, коллоквиум, эссе мультимедийная презентация, проект, карта-схема, письменная работа

Оценивание результатов учебной деятельности обучающихся при изучении дисциплины осуществляется по балльно-рейтинговой системе.

2. КОМПЕТЕНЦИИ, ЗАКРЕПЛЁННЫЕ ЗА ДИСЦИПЛИНОЙ

2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «История Казахстана» направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компетенции (по ФГОС)	Содержание компетенций согласно ФГОС	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине	
1	2	3	
УК-1.1	Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	<i>Пороговый уровень</i>	Знать: Знает основные этапы развития мировой истории, духовной культуры, этических течений и философии. Уметь: Умеет определять хронологические рамки каждой исторической эпохи. Владеть: Владеет практическими навыками соотнесения культурных традиций, этических и философских учений с историческими эпохами.
		<i>Продвинутый уровень</i>	Знать: Знает основные закономерности возникновения культурных традиций, мировых религий и этических учений человечества. Уметь: Умеет анализировать исторические предпосылки культурного многообразия и философского типа мировоззрения. Владеть: Успешное овладение историческими знаниями о прошлом, научно-исторической терминологией, но содержащее небольшие пробелы
		<i>Высокий уровень</i>	Знать: Знает взаимосвязь исторического развития общества с социокультурными трансформациями, в контексте эволюционного развития и многообразия духовной культуры человечества. Уметь: Умеет выстраивать причинно-следственные связи между ходом исторического развития и детерминантами социокультурного развития.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История Казахстана» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание русского языка и литературы» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 4 из 14

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

			Владеть: Великолепное владение историческими знаниями и научными подходами к изучению исторического прошлого, наличие творческого мышления
УК-5.1	Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	<i>Пороговый уровень</i>	Знать: Знает возможные источники получения информации, методы поиска, сбора информации из различных источников, категории системного анализа. Уметь: Умеет осуществлять поиск информации, необходимой для решения поставленной задачи, используя различные источники; методологию системного подхода; критически оценивать надёжность источников информации; работать с противоречивой информацией из различных источников. Владеть: Владеет методами поиска, сбора информации из различных источников; в том числе с применением современных информационных и коммуникационных технологий; навыками использования системного подхода для решения поставленных задач.
		<i>Продвинутый уровень</i>	Знать: Знает особенности работы с книгой, монографией, реферативными сборниками, бюллетенями, проспектами, периодической печатью, аудиовизуальными и электронными источниками информации в целях получения необходимой информации для решения поставленных задач с использованием системного подхода. Уметь: Умеет применять методы работы с книгой, монографией, реферативными сборниками, бюллетенями, проспектами, периодической печатью, аудиовизуальными и электронными источниками информации в целях получения необходимой информации для решения поставленных задач с использованием системного подхода. Владеть: Успешное овладение историческими знаниями о прошлом России, научно-исторической терминологией
		<i>Высокий уровень</i>	Знать: Знает приёмы и методы поиска, отбора, сбора и обработки информации; актуальные отечественные и зарубежные источники для решения поставленных задач; методологию системного подхода. Уметь: Ориентироваться в большом объеме исторического материала, способность иметь свою позицию, отвечать на вопросы; готовностью принимать нравственные обязательства по отношению к окружающей природе, обществу и культурному наследию Владеть: Владение материалом на отличном уровне, четкое понимание исторического прошлого,



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История Казахстана»
по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе
бакалавриата «Преподавание русского языка и литературы» по направлению подготовки 45.03.01
Филология

Версия документа - 1	стр. 5 из 14	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	--------------	------------------------	---------------

			способность к анализу и овладение методикой научно-исторического исследования; значение для духовного развития личности гуманистических ценностей и культурного наследия
--	--	--	--

3. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

3.1 Виды оценочных средств

№ п/п	Контролируемые разделы	Контролируемые компетенции	Наименование оценочного средства
1	Введение в историю Казахстана.	УК-1.1, УК-5.1	Индивидуальный и фронтальный опросы, проект
2	Степная империя тюрков. Раннефеодальные государства на территории Казахстана	УК-1.1, УК-5.1	Дискуссия, индивидуальный и фронтальный опросы, письменная работа
3	Казахстан в период монгольского завоевания (XIII в). Средневековые государства в XIV-XV вв.	УК-1.1, УК-5.1	Дискуссия, индивидуальный и фронтальный опросы, карта-схема
4	Эпоха Казахского ханства XV-XVIII вв.	УК-1.1, УК-5.1	Фронтальный опрос, эссе
5	Казахстан в составе Российской империи.	УК-1.1, УК-5.1	Дискуссия, индивидуальный и фронтальный опросы, письменная работа
6	Казахстан в период гражданского противостояния и в условиях тоталитарной системы	УК-1.1, УК-5.1	Индивидуальный и фронтальный опросы, письменная работа
7	Казахстан в годы Великой Отечественной войны (1941 -1945 гг.).	УК-1.1, УК-5.1	Дискуссия, коллоквиум
8	Казахстан в период становления независимости и на современном этапе	УК-1.1, УК-5.1	Дискуссия, индивидуальный и фронтальный опросы, мультимедийная презентация

3.2 Содержание оценочных средств

Оценочные средства представлены в форме перечня контрольных вопросов, тестовых заданий, задач, комплекта индивидуальных домашних заданий для СРС.

3.2.1 База контрольных заданий/вопросов текущего контроля для оценки порогового уровня (лекции)

№	Формулировка задания/вопроса
---	------------------------------



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История Казахстана»

по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание русского языка и литературы» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 6 из 14

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

п/п	
	Введение в историю Казахстана
1	Контрольные вопросы к лекционному занятию (для фронтального опроса): 1. Объясните возникновение и природу кочевого общества, номадизма. 2. Дайте сравнительную характеристику общественного строя, религиозных представлений саков и гуннов.
	Степная империя тюрков. Раннесредневековые государства на территории Казахстана.
2	Контрольные вопросы к лекционному занятию (дискуссия): 1. Объясните феномен тюркской цивилизации (по Л.Н. Гумилеву). 2. Роль тюркской государственности в общемировых процессах.
	Казахстан в период монгольского завоевания (XIII в). Средневековые государства в XIV-XV вв.
3	Контрольные вопросы к лекционному занятию (дискуссия): 1. В чем значение монгольского завоевания Казахстана?
	Эпоха Казахского ханства XV-XVIII вв.
4	Контрольные вопросы к лекционному занятию (для фронтального опроса): 1. Проследите основные этапы этногенеза казахского народа. 2. Каково происхождение этнонима “казах”?
	Казахстан в составе Российской империи
5	Контрольные вопросы к лекционному занятию (для дискуссии): 1. Определите основные точки зрения на проблему присоединения Казахстана к России. 2. <u>Охарактеруйте социально-экономические и политико-демографические последствия переселенческой политики царизма в Казахстане.</u>
	Казахстан в годы Великой Отечественной войны (1941 -1945 гг.).
6	Контрольные вопросы к лекционному занятию (для дискуссии): 1. Каково значение Великой Отечественной войны в истории Казахстана?
	Казахстан в период становления независимости и на современном этапе
7	Контрольные вопросы к лекционному занятию (для дискуссии): 1. В чем особенности социально-экономических и политических преобразований независимого Казахстана?


3.2.2 База контрольных заданий/вопросов текущего контроля (практические (семинарские) занятия)

Тема. Введение в историю Казахстана.

Вопросы практического занятия (для индивидуального опроса):

1. Предмет, цели и задачи курса «История Казахстана» в контексте всемирной истории.
2. Исторические источники и историография.
3. Актуальность изучения истории Казахстана.
4. Основные этапы и события древнейшей истории Казахстана.

Контрольные вопросы по теме (для фронтального опроса):

 МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин			
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История Казахстана» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание русского языка и литературы» по направлению подготовки 45.03.01 Филология			
Версия документа - 1	стр. 7 из 14	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

1. Выделите наиболее значимые группы источников по истории Казахстана?
2. В чем особенности изучения ранней истории Казахстана?

Тема. Степная империя тюрков. Раннефеодальные государства на территории Казахстана

Вопросы практического занятия (для индивидуального опроса):

1. Этнополитическая история тюрков.
2. Образование древнетюркского государства.
3. Тюркешы, их расселение и политическая организация.
4. Движение арабов в Южный Казахстан.
5. Распад тюркешского каганата.

Контрольные вопросы по теме (для фронтального опроса):

1. В чем основное значение Тюркского каганата в истории Евразии?
2. Объясните значение торговых маршрутов (Великого шелкового пути) в ранней тюркской истории

Тема. Казахстан в период монгольского завоевания (XIII в). Средневековые государства в XIV-XV вв.

Вопросы практического занятия (для индивидуального опроса):

1. Образование государства кочевых узбеков.
2. Этнический состав населения и границы государства кочевых узбеков Абулхаир-хана (1428-1468).
3. Государство Тимура.
4. Обособление и укрепление Ногайской орды.
5. Сибирское ханство и его взаимоотношения с государствами на территории Казахстана.

Контрольные вопросы по теме (для фронтального опроса):

1. Каковы последствия монгольского завоевания Казахстана?

Тема. Казахстан в составе Российской империи.

Вопросы практического занятия (для индивидуального и фронтального опросов):

1. Геополитическое положение Казахстана на рубеже XVII-XVIII вв.
Освободительная борьба казахского народа.
2. Восточная политика России в начале XVIII века.
3. Вхождение Младшего и Среднего жузов в состав России.
4. Взаимоотношения Аблая с Российской и Цинской империями.
5. Политическое положение Казахстана в конце XVIII в.

Тема. Казахстан в период гражданского противостояния и в условиях тоталитарной системы

Вопросы практического занятия (для индивидуального и фронтального опросов):

1. Казахстан в годы 1-ой русской революции 1905 – 1907 гг.
2. Положение Казахстана в годы 1-ой мировой войны.
3. Восстание 1916 года и его историческое значение.
4. Февральская буржуазно-демократическая революция.
5. Октябрьский переворот и гражданская война (1918-1920 гг.).
6. Образование КазССР.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История Казахстана» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание русского языка и литературы» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 8 из 14

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

7. Усиление единоличной власти И. Сталина и становление тоталитарного режима.
8. Проблемы и итоги индустриализации в Казахстане.
9. Осуществление политики оседания полукочевников.
10. Последствия коллективизации в Казахстане.

Тема. Казахстан в период становления независимости и на современном этапе

Вопросы практического занятия (для индивидуального и фронтального опросов):

1. Кризис советской политической системы.
2. Августовский путч 1991 года.
3. Образование СНГ.
4. Провозглашение Казахстана независимым государством.
5. Конституционные реформы.
6. Казахстан 2030.
7. Послания Президента РК.
8. Деятельность Ассамблеи народов Казахстана.

3.2.3 База контрольных заданий/вопросов текущего контроля (СРС)

№ п/п	Формулировка задания/вопроса
Введение в историю Казахстана	
1	Проект – Составление родословной (Генеалогическое древо моей семьи). Степная империя тюрков. Раннефеодальные государства на территории Казахстана
2	Письменная работа - Характеристика государственности саков, гуннов, усуней и их особенность Казахстан в период монгольского завоевания (XIII в). Средневековые государства в XIV-XV вв.
3	Составление карты-схемы монгольских походов по территории Казахстана. Эпоха Казахского ханства XV-XVIII вв.
4	Эссе о казахских ханах (на выбор). Казахстан в составе Российской империи
5	Письменная работа «Социально-экономическое положение казахов до и после присоединения Казахстана к России» Казахстан в период гражданского противостояния и в условиях тоталитарной системы
6	Письменная работа - аннотация на монографию «Алихан Бокейханов» Казахстан в годы Великой Отечественной войны (1941 -1945 гг.)
7	Коллоквиум по теме «Костанайцы – защитники Москвы и Ленинграда» Казахстан в период становления независимости и на современном этапе
8	Мультимедийная презентация по теме «Особенности политического развития и государственного устройства Республики Казахстан (Мой Казахстан)»

3.3 Критерии оценивания

© Костанайский филиал ФГБОУ ВО «ЧелГУ»



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История Казахстана»
по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе
бакалавриата «Преподавание русского языка и литературы» по направлению подготовки 45.03.01
Филология

Версия документа - 1	стр. 9 из 14	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	--------------	------------------------	---------------

Виды текущего контроля	Высокий уровень 90-100%	Продвинутый уровень 75-89%	Пороговый уровень 50-74%	Недопустимый 0-49%
фронтальный и индивидуальный опросы	27-30	23-26	15-22	0-14
Задание самостоятельной работы: коллоквиум, эссе мультимедийная презентация, письменная работа	27-30	23-26	15-22	0-14

В соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценки результатов обучения студентов посещение оценивается следующим образом:

- менее 50% занятий – 0 баллов;
- 50 – 74% занятий – 15 баллов;
- 75 – 89% занятий – 18 баллов;
- 90 – 100% занятий – 20 баллов

3.3.1 Критерии оценивания по формам оценочных средств

Критерии оценивания конспектов


«отлично» (95-100%, буквенное обозначение А, -А) выставляется студенту, если демонстрируются полнота использования учебного материала, логика изложения (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями), наглядность (наличие рисунков, символов и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая).

«хорошо» (75-94%, буквенное обозначение -В, В, +В) выставляется студенту, если демонстрируются использование учебного материала неполное, недостаточно логично изложено (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями), наглядность (наличие рисунков, символов и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая), отсутствие связанных предложений.

«удовлетворительно» (50-74%, буквенное обозначение D, D+, -C, C, +C) выставляется студенту, если демонстрируются использование учебного материала неполное, недостаточно логично изложено (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями), наглядность (наличие рисунков, символов, и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая), прослеживается несамостоятельность при составлении.

«неудовлетворительно» (0-49%, буквенное обозначение F) выставляется студенту, если демонстрируются использование учебного материала неполное, отсутствуют схемы, количество смысловых связей между понятиями, отсутствует наглядность (наличие рисунков, символов, и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, допущены ошибки терминологические и орфографические, несамостоятельность при составлении.

Критерии оценивания семинарского занятия

 МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин			
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История Казахстана» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание русского языка и литературы» по направлению подготовки 45.03.01 Филология			
Версия документа - 1	стр. 10 из 14	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

«отлично» (95-100%, буквенное обозначение А, -А) выставляется студенту, сформулировавшему полный и правильный ответ на вопросы семинара, логично структурировавшему и изложившему материал. При этом студент должен показать знание специальной литературы. Для получения отличной оценки необходимо продемонстрировать умение обозначить проблемные вопросы в соответствующей области, проанализировать их и предложить варианты решений, дать исчерпывающие ответы на уточняющие и дополнительные вопросы.

«хорошо» (75-94%, буквенное обозначение -В, В, +В) выставляется студенту, который дал полный правильный ответ на вопросы семинара с соблюдением логики изложения материала, но допустил при ответе отдельные неточности, не имеющие принципиального характера. «Хорошо» может выставляться студенту, недостаточно чётко и полно ответившему на уточняющие и дополнительные вопросы.

«удовлетворительно» (50-74%, буквенное обозначение D, D+, -С, С, +С) выставляется студенту, показавшему неполные знания, допустившему ошибки и неточности при ответе на вопросы семинара, продемонстрировавшему неумение логически выстроить материал ответа и сформулировать свою позицию по проблемным вопросам. При этом хотя бы по одному из заданий ошибки не должны иметь принципиального характера.


«неудовлетворительно» (0-49%, буквенное обозначение F) выставляется студенту, если он не дал ответа по вопросам семинара; дал неверные, содержащие фактические ошибки ответы на все вопросы; не смог ответить на дополнительные и уточняющие вопросы.

Критерии оценки устного ответа (фронтального и индивидуального опросов, дискуссий):

- 100-90% выставляется обучающемуся, если он демонстрирует прочные знания основных процессов и теоретических вопросов изучаемой предметной области, его ответы отличаются аргументированностью, глубиной и полнотой раскрытия темы, владеет терминологическим аппаратом, объясняет сущность явлений, процессов и событий, свободно излагает мысли, делает выводы и обобщения, приводит примеры, использует дополнительные материалы по теме.
- 89-75% выставляется обучающемуся, если он демонстрирует прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, но допускает ряд неточностей, владеет терминологическим аппаратом, объясняет сущность явлений, процессов и событий, выводы и обобщения, приводит примеры, но использует только учебный материал по теме.
- 50-74% выставляется обучающемуся, если он демонстрирует достаточные знания по изучаемой теме, но его ответ отличается недостаточной глубиной и аргументированностью, обладает слабо сформированными навыками анализа явлений и процессов, использует материалы общего характера из сети Интернет.
- 0-49% выставляется обучающемуся, если обнаруживается полное незнание процессов изучаемой области, допускаются серьезные ошибки в содержании ответа.

При подготовке **проектов** (составление родословной, генеалогического древа, научной публикации) следует учитывать этапы подготовки проекта, время ее подготовки, творческую активность каждого участника проекта в соответствии с его индивидуальными возможностями, умение формулировать гипотезу и целевую установку, использовать исследовательские методы, интерпретировать источники. Важное значение при подготовке проектов играет техниче-

© Костанайский филиал ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

 МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин			
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История Казахстана» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание русского языка и литературы» по направлению подготовки 45.03.01 Филология			
Версия документа - 1	стр. 11 из 14	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

ская сторона выполнения работы, умение качественно оформлять и защищать результаты работы.

Критерии оценки проектов


Критерии	100-90	89-75	74-50	49-0
Содержание	Предлагаются подробные генеалогические сведения с опорой на архивные источники, семейный архив, генеалогические форумы	Достаточные сведения с опорой на семейные материалы (воспоминания, опросы)	Поверхностное описание	Не принимается
Самостоятельность	Творческая самостоятельность	Высказывание отдельных самостоятельных мыслей	Низкий уровень самостоятельности, условная интерпретация чужих мыслей	Плагиат
Оформление результатов работы	Мультимедийная презентация с подробной информацией, генеалогическое древо, карта миграции	Изображение генеалогического древа в бумажном варианте	Устный рассказ со схемой генеалогического древа	Незначительные сведения
Защита проекта, речевая культура	Подробное повествование, доказательность, умение аргументировать свои заключения, выводы	Достаточное описание, опора на письменный текст	Поверхностное описание генеалогического древа без аргументации и выводов	Слабое знание вопроса

При написании **письменной работы** автору следует ориентироваться на предложенный, либо самостоятельно составленный план, работа должна содержать вводную часть (2-3 предложения), краткий анализ используемой литературы, выводы по вопросам и теме в целом.

При написании **письменной работы** автору следует ориентироваться на предложенный, либо самостоятельно составленный план, работа должна содержать вводную часть (2-3 предложения), краткий анализ используемой литературы, выводы по вопросам и теме в целом.

Критерии оценки письменной работы:

- 100-90% выставляется обучающемуся, если он полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой, изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, показал умение иллюстрировать теоретические положения

 МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин			
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История Казахстана» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание русского языка и литературы» по направлению подготовки 45.03.01 Филология			
Версия документа - 1	стр. 12 из 14	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

конкретными примерами. Авторский текст (при проверке через систему «Антиплагиат») должен составлять более 70%.

- 89-75% выставляется обучающемуся, если в изложении материала допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание темы. Авторский текст (при проверке через систему «Антиплагиат») должен составлять 60-70%.

- 50-74% выставляется обучающемуся, если он неполно или непоследовательно раскрыл содержание материала, но показал общее понимание вопроса и продемонстрировал умения, достаточные для усвоения программного материала; при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков. Авторский текст (при проверке через систему «Антиплагиат») должен составлять 50-60%.

- 0-49% выставляется обучающемуся, если не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание студентом большей или наиболее важной части учебного материала; студент обнаружил полное незнание и непонимание изучаемого учебного материала или не смог ответить ни на один из поставленных вопросов по изучаемому материалу. Авторский текст (при проверке через систему «Антиплагиат») составляет менее 50%.

При подготовке к **коллоквиуму** важно проработать конспекты лекций и подготовить ответы к контрольным вопросам.

Критерии оценки коллоквиума:

- 100-90% выставляется, если в ходе коллоквиума обучающийся продемонстрировал глубокое усвоение рассматриваемой темы, делал полные, последовательные и логически излагаемые ответы, свободно ориентируется по теме коллоквиума, делает самостоятельные выводы, активно участвует в дискуссии, знает содержание основной и дополнительной литературы по теме.

- 89-75% выставляется, если в ходе коллоквиума обучающийся усвоил материал темы, исправляет несущественные ошибки в ходе наводящих вопросов, делает основные выводы по теме, использует учебную литературу при подготовке к коллоквиуму.


- 50-74% выставляется, если обучающийся в достаточном объеме овладел темой, но допускает ошибки при освещении материала и не отвечает на наводящие вопросы, слабо структурировал материал, пользуется общими сведениями по теме (из сети Интернет).

- 0-49% выставляется обучающемуся, если он демонстрирует полное незнание материала темы, при ответах допускаются серьезные ошибки.

Эссе – это свободное рассуждение студента по заданной теме; главным критерием оценки эссе является как степень отражения в нем изученного материала, так и оригинальность подхода.

Критерии оценки эссе:

- 100-90% выставляется обучающемуся, если содержание работы полностью соответствует теме, отличается аргументированностью, логичностью и последовательностью, носит проблемный характер, написана грамотно, содержит выводы и самостоятельные умозаключения. Авторский текст (при проверке через систему «Антиплагиат») должен составлять более 70%.

 МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин			
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История Казахстана» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание русского языка и литературы» по направлению подготовки 45.03.01 Филология			
Версия документа - 1	стр. 13 из 14	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

- 89-75% выставляется обучающемуся, если тема эссе раскрывается достаточно полно и убедительно, но с незначительными отклонениями от содержания, Авторский текст (при проверке через систему «Антиплагиат») должен составлять 60-70%.
- 50-74% выставляется обучающемуся, если тема эссе раскрывается в общих чертах, допущены отклонения и отдельные ошибки в изложении фактического материала. Авторский текст (при проверке через систему «Антиплагиат») должен составлять 50-60%.
- 0-49% выставляется обучающемуся, если тема эссе полностью нераскрыта, нет выводов и обобщений. Авторский текст (при проверке через систему «Антиплагиат») составляет менее 50%.

При подготовке **мультимедиа-презентации** следует определить удачную электронную форму подачи материала, найти иллюстративный материал, составить список литературы по теме, изложить мнения авторов и свои суждения по выбранному вопросу, основные аспекты проблемы.

Критерии оценки мультимедиа-презентации:

«отлично» (95-100%, буквенное обозначение А, -А) выставляется студенту, если: презентация соответствует теме самостоятельной работы; оформлен титульный слайд с заголовком (тема, цели, план и т.п.); сформулированная тема ясно изложена и структурирована; использованы графические изображения (фотографии, картинки и т.п.), соответствующие теме; выдержан стиль, цветовая гамма, использована анимация, звук; работа оформлена и предоставлена в установленный срок.

«хорошо» (75-94%, буквенное обозначение -В, В, +В) выставляется студенту, если: презентация соответствует теме самостоятельной работы; оформлен титульный слайд с заголовком (тема, цели, план и т.п.); сформулированная тема ясно изложена и структурирована; использованы графические изображения (фотографии, картинки и т.п.), соответствующие теме; работа оформлена и предоставлена в установленный срок.

«удовлетворительно» (50-74%, буквенное обозначение D, D+, -C, C, +C) выставляется студенту, если презентация соответствует теме; оформлен титульный слайд с заголовком (тема, цели, план и т.п.), в изложении темы допущены логические неточности, есть погрешности в техническом оформлении; в целом в презентации отсутствует чёткое структурирование; графические изображения (фотографии, картинки и т.п.) не всегда соответствуют теме, работа оформлена и предоставлена в установленный срок.

«неудовлетворительно» (0-49%, буквенное обозначение F) выставляется студенту, если работа не выполнена или содержит материал не по вопросу.

Во всех остальных случаях работа оценивается на «удовлетворительно».

Требования к оформлению презентации:

Презентация создается по указанной теме. Объем презентации не менее 10 слайдов. Фон слайдов – однотонный. Выравнивание текста слева, заголовки – по центру. Шрифт текста на слайде – 28-30 пт. Рекомендуется на слайде располагать рисунки или иллюстрации. При создании презентации, можно использовать рекомендуемую литературу, так и ресурсы Интернет. При защите учитывается наглядность презентации, содержание и соответствие материала



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История Казахстана» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание русского языка и литературы» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 14 из 14

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

При составлении **карты-схемы** (исторической карты) необходимо точно выполнять предложенные вам задания, не наносить на контур карты лишней информации, обязательно использовать легенду карты с условными обозначениями.

Критерии оценки карты-схемы.

- 100-90% выставляется в том случае, если карта-схема заполнена аккуратно и правильно, точно отражает историческую эпоху. Все задания, объекты на карте обозначены верно.
- 89-75% выставляется в том случае, если карта-схема в целом заполнена правильно и аккуратно, но есть небольшие поправки или не указано местоположение одного - трёх объектов.
- 50-74% выставляется в том случае, если контурная карта создана на базе электронных вариантов из сети Интернет.
- 0-49% выставляется в том случае, если карта-схема заполнена не верно, слишком схематична.

Многобалльная система оценки знаний

Процентное содержание	Цифровой эквивалент баллов	Оценка по буквенной системе	Оценка по традиционной системе	Уровни освоения компетенций
95-100	4,0	A	Отлично	Высокий уровень
94-90	3,67	A-		
89-85	3,33	B+	Хорошо	Продвинутый уровень
84-80	3,0	B		
79-75	2,67	B-		
74-70	2,33	C+	Удовлетворительно	Пороговый уровень
69-65	2,0	C		
64-60	1,67	C-		
59-55	1,33	D+		
54-50	1,0	D	Неудовлетворительно	Не сформированный уровень
49-0	0	F		

Отметки о продлении срока действия

Фонд оценочных средств пролонгирован на 2024 / 2025 учебный год решением учёного совета Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ» от «29» февраля 2024 г. Протокол № 7
Фонд оценочных средств пролонгирован на 20__ / 20__ учебный год решением учёного совета Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ» от «__» _____ 20__ г. Протокол № ____
Фонд оценочных средств пролонгирован на 20__ / 20__ учебный год решением учёного совета Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ» от «__» _____ 20__ г. Протокол № ____