

Документ подписан простой электронной подписью	МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И РОССИИ	
Информация о владельце:	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования	
ФИО: Налозко Наталья Александровна	Челябинский государственный университет (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)	
Должность: Директор	Костанайский филиал	
Дата подписания: 02.05.2024 10:06:30		
Уникальный программный код:	Рабочая программа дисциплины "Принципы ведения научной дискуссии" по направлению подготовки	стр. 1
25467908655d9e0abd5452e3fca9a7c16aa1b0d	(специальности) 45.03.01 Филология направленности (профилю) Русский язык и литература	



УТВЕРЖДАЮ

Директор Костанайского филиала
ФГБОУ ВО "ЧелГУ"

Р.А. Тюлегенова / Тюлегенова Р.А.

«25» мая 2023 г.

Рабочая программа дисциплины (модуля)

Принципы ведения научной дискуссии

Направление подготовки (специальность)

45.03.01 Филология

Направленность (профиль)

Русский язык и литература

Присваиваемая квалификация (степень)

Бакалавр

Форма обучения

Очная

Год набора

2021, 2022

Костанай 2023 г.

**Рабочая программа дисциплины (модуля) одобрена и рекомендована
кафедрой**

Кафедра филологии

Протокол заседания № 09, от «10» мая 2023г.

**Рабочая программа дисциплины (модуля) одобрена и рекомендована
учебно-методическим советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО
"ЧелГУ"**

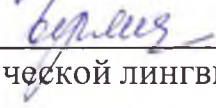
Протокол заседания № 10, от «18» мая 2023г.

**Рабочая программа дисциплины (модуля) одобрена и рекомендована
ученым советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО "ЧелГУ"**

Протокол заседания № 10, от «25» мая 2023г.

Заведующий кафедрой  Морданова Светлана
Мугтасимовна, кандидат педагогических наук, доцент

Автор (составитель)  кандидат филологических наук,
профессор кафедры филологии, Штукина Елена Эдуардовна

Рецензент  кандидат педагогических наук, профессор
кафедры практической лингвистики КРУ им. А. Байтурсынова, Берденова Сауле
Жалгасовна

1 ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

1.1 Цели

формирование навыков представления

информации при публичных выступлениях перед различными аудиториями и ведения научной дискуссии

1.2 Задачи

- сформировать представление о видах речи и принципы их построения, видах аргументов, приемах удержания внимания, этапах подготовки научного доклада.

- научиться подбирать материал для подготовки выступления, выстраивать логику выступления, осуществлять подготовку публичного выступления, использовать способы аргументации и опровержения в научной дискуссии, вести научную дискуссию.

- приобрести навыки построения информативной речи, удержания внимания аудитории, достижения результатов публичного выступления.

2 МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) В СТРУКТУРЕ ОПОП

Блок (раздел) ОПОП: К.М.11.ДВ.01.02

2.1 Требования к предварительной подготовке обучающегося:

Документная лингвистика

Практикум по риторике

Основы научных исследований и проектной деятельности

Профессиональная этика

Искусственный интеллект

2.2 Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:

Производственная практика. Педагогическая практика

Производственная практика. Преддипломная практика

Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы

Проектная деятельность в системе филологического образования

3 КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

УК-1.1: Выполняет поиск информации с использованием системного подхода для решения поставленных задач.

Знать:

пороговый	Знает возможные источники получения информации, методы поиска, сбора информации из различных источников, категории системного анализа
продвинутый	Знает особенности работы с книгой, монографией, реферативными сборниками, бюллетенями, проспектами, периодической печатью, аудиовизуальными и электронными источниками информации в целях получения необходимой информации для решения поставленных задач с использованием системного подхода
высокий	Знает приёмы и методы поиска, отбора, сбора и обработки информации; актуальные отечественные и зарубежные источники для решения поставленных задач; методологию системного подхода

Уметь:

пороговый	Умеет осуществлять поиск информации, необходимой для решения поставленной задачи, используя различные источники; методологию системного подхода; критически оценивать надёжность источников информации; работать с противоречивой информацией из различных источников
продвинутый	Умеет применять методы работы с книгой, монографией, реферативными сборниками, бюллетенями, проспектами, периодической печатью, аудиовизуальными и электронными источниками информации в целях получения необходимой информации для решения поставленных задач с использованием системного подхода
высокий	Умеет применять приёмы и методы поиска, отбора, сбора и обработки информации; полученной из актуальных отечественных и зарубежных источников; системный подход для решения поставленных задач

Владеть:

Рабочая программа дисциплины "Принципы ведения научной дискуссии" по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология направленности (профилю) Русский язык и литература		стр. 4
пороговый	Владеет методами поиска, сбора информации из различных источников; в том числе с применением современных информационных и коммуникационных технологий; навыками использования системного подхода для решения поставленных задач	
продвинутый	Владеет методами работы с книгой, монографией, реферативными сборниками, бюллетенями, проспектами, периодической печатью, аудиовизуальными и электронными источниками информации в целях получения необходимой информации для решения поставленных задач с использованием системного подхода	
высокий	Владеет приёмами и методами поиска, отбора, сбора и обработки информации, полученной из актуальных отечественных и зарубежных источников; методикой системного подхода для решения поставленных задач	
УК-1.2: Применяет критический анализ, систематизацию и обобщение информации для решения поставленных задач.		
Знать:		
пороговый	Знает структуру, виды, методы критического анализа и принципы его применения для решения поставленных задач	
продвинутый	Знает принципы, виды и способы систематизации, обобщения информации для решения поставленных задач	
высокий	Знает основные принципы и методы критического анализа, систематизации и обобщения информации, для решения поставленных задач	
Уметь:		
пороговый	Умеет анализировать поставленную задачу, как систему, выявляя её составляющие и связи между ними, используя логико-методологический инструментарий для критического анализа	
продвинутый	Умеет преобразовывать информацию в удобную для использования, хранения и дальнейшего применения форму, устанавливать смысл, значение собранной информации для решения поставленных задач	
высокий	Умеет рассматривать и предлагать возможные варианты решения поставленной задачи, выделяя её базовые составляющие, оценивая их достоинства и недостатки; определяет, интерпретирует и ранжирует информацию, полученную из разных источников, необходимую для решения задачи в соответствии с её условиями	
Владеть:		
пороговый	Владеет навыками критического анализа	
продвинутый	Владеет навыками систематизации и обобщения (интерпретации) информации, полученной из разных источников; установления полноты и достоверности имеющейся информации для решения поставленных задач	
высокий	Владеет навыками критического анализа, систематизации и обобщения информации, использования системного подхода для решения поставленных задач	
УК-1.3: Грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки.		
Знать:		
пороговый	Знает основы логики, теории аргументации и риторики	
продвинутый	Знает законы логически-грамотного оперирования понятиями, приёмы классификации, обобщения, конкретизации и правил корректного дефинирования понятий	
высокий	Знает соотношение мышления и языка, формы и правила выражения основных форм мышления в естественном языке	
Уметь:		
пороговый	Умеет оперировать логическими понятиями и категориями; выявлять структурные компоненты аргументации; грамотно конструировать собственные аргументы и доносить их до окружающих	
продвинутый	Умеет абстрагироваться, анализировать, делать обоснованные умозаключения, ориентироваться в различных видах аргументации; создавать логически организованные устные и письменные тексты различных жанров	
высокий	Умеет полно и правильно отражать результаты мыслительной деятельности; рефлексивно оценивать собственные мнения, замечать нестыковки, несоответствия и обыденные ошибки в логике и аргументации; быстро анализировать суждения окружающих и оценивать их в ходе полемики	
Владеть:		
пороговый	Владеет методами логического анализа, методами и приёмами аргументации и контраргументации	

Рабочая программа дисциплины "Принципы ведения научной дискуссии" по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология направленности (профилю) Русский язык и литература		стр. 5
продвинутый	Владеет навыками эффективного использования типов и приёмов аргументации в рамках технологии убеждения; навыками публичной речи	
высокий	Владеет навыками логически корректного составления текстов; методами формирования экспертных суждений и оценок для решения поставленных задач на основе принципов грамотности, логичности, аргументированности, критического анализа и систематизации	
ПК-1.10: Владеет методами убеждения, аргументации своей позиции.		
Знать:		
пороговый	Знает методы убеждения	
продвинутый	Знает основы построения убедительной и аргументированной речи	
высокий	Знает систему эффективных методов убеждения, аргументации своей позиции	
Уметь:		
пороговый	Умеет использовать комплекс доказательств в процессе убеждения	
продвинутый	Умеет аргументированно отстаивать свою позицию	
высокий	Умеет выбирать наиболее эффективные методы убеждения, аргументации своей позиции	
Владеть:		
пороговый	Владеет навыками построения эффективной коммуникации с использованием методов убеждения	
продвинутый	Владеет навыками построения убедительной и аргументированной речи	
высокий	Владеет способностью построения убедительной и аргументированной речи с использованием наиболее эффективных методов убеждения, аргументации	

4 ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)	
Общая трудоемкость	4 ЗЕТ
Часов по учебному плану : 144 в том числе : аудиторные занятия : 32 самостоятельная работа : 94 часов на контроль : 18	Виды контроля в семестрах: экзамены 6

5 СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)						
Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр	Часов	Компетенции	Литература	Методы проведения занятий, оценочные средства
	Раздел 1. Дискуссия и спор как способы получения знания					
1.1	Понятие дискуссии и ее цели. Стратегии и тактики ведения дискуссий. Возникновение и основные этапы развития эристики (науки о спорах). /Лек/	6	4	УК-1.2 УК-1.3	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2	Методы: частично-поисковый Оценочные средства: конспект
1.2	Понятие дискуссии и ее цели. Стратегии и тактики ведения дискуссий. Возникновение и основные этапы развития эристики (науки о спорах). /Пр/	6	2	УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3 ПК-1.10	Л1.1 Л1.2Л2.1	Методы: проблемный Оценочные средства: устный опрос, практические задания, тестовые задания, таблицы
1.3	Понятие дискуссии и ее цели. Стратегии и тактики ведения дискуссий. Возникновение и основные этапы развития эристики (науки о спорах). /Ср/	6	24	УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3 ПК-1.10	Л1.1 Л1.2Л2.1	Методы: частично-поисковый Оценочные средства: практические задания, творческое задание
	Раздел 2. Искусство аргументации научной дискуссии					

Рабочая программа дисциплины "Принципы ведения научной дискуссии" по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология направленности (профилю) Русский язык и литература						стр. 6
2.1	Понятие аргументации, ее структура и виды. Логические требования к аргументации. Дедуктивные и индуктивные методы доказательства. Опровержение как способ аргументации /Лек/	6	4	УК-1.2 УК-1.3	Л1.1 Л1.2Л2.1	Методы: частично-поисковый Оценочные средства: контрольное задание
2.2	Понятие аргументации, ее структура и виды. Логические требования к аргументации. Дедуктивные и индуктивные методы доказательства. Опровержение как способ аргументации /Пр/	6	2	УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3 ПК-1.10	Л1.1 Л1.2Л2.1	Методы: проблемный, частично-поисковый Оценочные средства: устный опрос, практические задания, тестовые задания
2.3	Понятие аргументации, ее структура и виды. Логические требования к аргументации. Дедуктивные и индуктивные методы доказательства. Опровержение как способ аргументации /Ср/	6	24	УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3 ПК-1.10	Л1.1 Л1.2Л2.1	Методы: частично-поисковый Оценочные средства: схема
Раздел 3. Вопросы как прием управления поведением собеседника в дискуссии						
3.1	Определение вопроса. Виды вопросов. Нормы постановки корректных вопросов /Лек/	6	4	УК-1.2 УК-1.3	Л1.1 Л1.2Л2.1	Методы: частично-поисковый Оценочные средства: контрольное задание
3.2	Определение вопроса. Виды вопросов. Нормы постановки корректных вопросов /Пр/	6	2	УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3 ПК-1.10	Л1.1 Л1.2Л2.1	Методы: проблемный, частично-поисковый Оценочные средства: устный опрос, практические задания
3.3	Определение вопроса. Виды вопросов. Нормы постановки корректных вопросов /Ср/	6	24	УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3 ПК-1.10	Л1.1 Л1.2Л2.1	Методы: частично-поисковый Оценочные средства: практические задания
Раздел 4. Технологии организации и проведения научных дискуссий						
4.1	Этапы подготовки дискуссии. Динамика дискуссии. Роль ведущего в успешном проведении дискуссии /Лек/	6	4	УК-1.2 УК-1.3	Л1.1 Л1.2Л2.1	Методы: частично-поисковый Оценочные средства: конспект
4.2	Этапы подготовки дискуссии. Динамика дискуссии. Роль ведущего в успешном проведении дискуссии /Пр/	6	2	УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3 ПК-1.10	Л1.1 Л1.2Л2.1	Методы: частично-поисковый Оценочные средства: устный опрос, практические задания
4.3	Этапы подготовки дискуссии. Динамика дискуссии. Роль ведущего в успешном проведении дискуссии /Ср/	6	22	УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3 ПК-1.10	Л1.1 Л1.2Л2.1	Методы: частично-поисковый Оценочные средства: практические задания
Раздел 5. Рубежный контроль 1						

Рабочая программа дисциплины "Принципы ведения научной дискуссии" по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология направленности (профилю) Русский язык и литература						стр. 7
5.1	Рубежный контроль 1 /Пр/	6	2	УК-1.2 УК-1.3 ПК-1.10	Л1.1 Л1.2Л2.1	Методы: частично-поисковый Оценочные средства: собеседование
Раздел 6. Рубежный контроль 2						
6.1	Рубежный контроль 2 /Пр/	6	2	УК-1.2 УК-1.3 ПК-1.10	Л1.1 Л1.2Л2.1	Методы: частично-поисковый Оценочные средства: контрольная работа
Раздел 7. Рубежный контроль 3						
7.1	Рубежный контроль 3 /Пр/	6	2	УК-1.2 УК-1.3 ПК-1.10	Л1.1 Л1.2Л2.1	Методы: частично-поисковый Оценочные средства: контрольная работа
Раздел 8. Рубежный контроль 4						
8.1	Рубежный контроль 4 /Пр/	6	2	УК-1.2 УК-1.3 ПК-1.10	Л1.1 Л1.2Л2.1	Методы: частично-поисковый Оценочные средства: дискуссия

6 ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

6.1 Перечень видов оценочных средств

Текущий контроль успеваемости по дисциплине регулярно осуществляется преподавателем с помощью следующих оценочных средств: примерные вопросы для устного опроса, задания для ведения конспекта, практические, контрольные, творческие задания, задания для графической систематизации материала в форме таблиц, схем, тестовые задания.

Рубежный контроль проводится с целью определения степени сформированности отдельных компетенций обучающихся по завершению освоения очередного раздела (темы) курса в форме собеседования, контрольной работы (2, 3 модуль), дискуссии.

Промежуточная аттестация проводится по завершению семестра с целью определения степени достижения запланированных результатов обучения по дисциплине в форме комплексного экзамена.

6.2 Типовые контрольные задания и иные материалы для текущей и рубежной аттестации

Оценочные средства для текущего контроля

Примерные вопросы для устного опроса

ТЕМА 1. ДИСКУССИЯ И СПОР КАК СПОСОБЫ ПОЛУЧЕНИЯ ЗНАНИЯ

1. Возникновение и основные этапы развития эристики.
2. Соотношение понятий: Полемика, спор, диспут, дискуссия, прения и дебаты.
3. Правила ведения спора.
4. Понятие спора. Основные признаки спора.
6. Деление споров на виды по различным основаниям.
7. Необходимо ли для овладения искусством спора знать теорию спора?
8. Спор протекает спонтанно или подчинен каким-то законам?
9. Выигрывает ли в споре тот, кто сознательно избирает стратегию и тактику своего поведения в споре?
10. Известно, что спор вызывает множество негативных явлений. Перестанут ли люди спорить?
11. Верно ли, что спорить гораздо легче, чем понимать?

ТЕМА 2. ИСКУССТВО АРГУМЕНТАЦИИ В НАУЧНОЙ ДИСКУССИИ

1. Каково соотношение убеждения и доказательства?
2. В чем отличие прямого доказательства от косвенного?
3. Что такое софизмы? Основные виды софизмов.
4. Какова структура аргументации?
5. Доказательство и опровержение как важнейшие формы аргументации.
6. Логическая структура доказательства: состав и характеристика элементов.
7. Виды доказательства: прямые и не прямые (косвенные).
8. Сущность аргументации, ее структура и виды.
9. Виды и правила доказательства. Ошибки в доказательствах. Виды и правила опровержения. Ошибки в опровержениях.

ТЕМА 3. ВОПРОСЫ КАК ПРИЕМ УПРАВЛЕНИЯ ПОВЕДЕНИЕМ СОБЕСЕДНИКА В ДИСКУССИИ

1. Вопрос и ответ в системе аргументации – общая характеристика.

2. Понятие вопроса. Логическая структура и виды вопросов.
3. Правила постановки вопросов.
4. Ответ – понятие, содержание и структура.
5. Виды ответов по различным основаниям деления. Правила формулировки ответов.

ТЕМА 4. ТЕХНОЛОГИИ ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ НАУЧНЫХ ДИСКУССИЙ

1. Основные этапы подготовки дискуссии.
2. Роль и позиция ведущего дискуссии, требования к его социальной компетентности.
3. Факторы, снижающие эффективность дискуссионной работы, способы их минимизации и устранения.
4. Общие требования к ведению научной дискуссии.

Примерные творческие задания :

Прочтите отрывок С. Званцева «Дело Вальяно»

Восьмидесятые годы прошлого столетия... В Таганроге возбуждено дело против некоего Вальяно – молодого контрабандиста. Ему грозят три месяца тюрьмы и штраф за контрабанду – двенадцать миллионов рублей – все его состояние...

Вот уже начал обвинительную речь прокурор.

– Господа судьи, господа присяжные заседатели, – заметно волнуясь, сказал он, – доказано ли, что подсудимый Вальяно систематически перевозил на турецких фелюгах ценную контрабанду? Да, доказано!

В дальнейшем прокурор исчерпывающе обосновал этот решающий тезис обвинения. Надо было отдать ему справедливость – его трехчасовая речь выглядела как хорошо построенная теорема:

а) груз прибывал в адрес Вальяно; б) не оплаченный сборами груз перегружали на фелюги; в) груз на фелюгах подвозился к подкосу в дом Вальяно. Значит, Вальяно – контрабандист. Теорема доказана, садитесь, подсудимый, на три месяца в тюрьму и выкладывайте на стол двенадцать миллионов рублей.

Присяжные внимательно и с явным сочувствием слушали обвинителя. А трое подкупленных являли вид неподкупности. Зритель, напрактиковавшийся в предугадывании решений присяжных, мог бы на этот раз не слишком напрягать свой талант: будущий обвинительный вердикт был написан на посуловевших лицах заседателей.

– Слово предоставляется защитнику подсудимого Вальяно, господину Пассоверу!

Председатель с опаской покосился на «этого выжившего из ума старичка: может быть, он на этот раз смолчит?»

Но нет! Пассовер поднялся, едва видимый за высоким пюпитром. Фалдочки фрака смешно свисали с его чересчур низкой талии.

У «старичка» неожиданно оказался звучный, хорошо, как у певца, поставленный голос, сразу заставляющий слушателей насторожиться. Впрочем, по сравнению с прокурором защитник был необычайно краток. Говорил он минут пять-шесть, не больше:

– Вальяно ввозил товары, не оплаченные сборами на турецких фелюгах? Да, господин прокурор это блистательно доказал, и я, защитник, опровергать эти действия подсудимого не собираюсь. Но составляют ли эти действия преступление контрабанды, вот в чем вопрос, господа судьи и господа присяжные!

Тут Пассовер сделал чисто сценическую паузу «торможения», и все, затаив дыхание, замерли.

Прокурор заметно побледнел. Пассовер поднял глаза к потолку и, точно читая на пыльной лепке ему одному видимые письма, процитировал наизусть разъяснение судебного департамента сената с исчерпывающим перечислением всех видов морской контрабанды: лодки, баркасы, плоты, шлюпки, яхты, спасательные катера. Упоминались в качестве средств для перевозки контрабанды даже спасательные пояса и обломки кораблекрушения, даже пустые бочки из-под рома, но о турецких плоскодонных фелюгах не упоминалось!

– Между тем, господа судьи и господа присяжные, – с вежливым вздохом по адресу обомлевшего прокурора сказал затем Пассовер, – вам хорошо известно, что разъяснения правительствующего сената носят исчерпывающий характер, да именно исчерпывающий характер и распространительному толкованию не подлежат. А поэтому...

Он чуть-чуть повысил голос.

– ...поскольку подсудимый Вальяно перевозил свои грузы, на чем особо настаивал господин прокурор, именно на турецких фелюгах, а не в бочках из-под рома, например, в его действиях нет, с точки зрения разъяснения сената, признаков преступления морской контрабанды, и он подлежит оправданию.

Перед тем как сесть, Пассовер в наступившей мертвой тишине добавил совсем смиренно:

– А если бы вы, господа, – чего я не могу допустить – его не оправдали, ваш приговор все равно будет отменен сенатом, как незаконный и впавший в противоречие с сенатским разъяснением. чертовски прав, как я мог забыть это разъяснение?!»).

Бледное лицо прокурора залилось краской. Он вскочил и почти закричал дрожащим голосом:

– Вальяно – контрабандист! Если бы он им не был, он бы не мог заплатить своему защитнику миллион рублей за защиту!

В зале ахнули. Миллион рублей? Неслыханная цифра! Пятьдесят тысяч за уголовную защиту считалось огромным, рекордным гонораром, но миллион... Никто никогда и не слыхивал о подобном куше. Миллион рублей! Эта цифра оглушила, загипнотизировала весь зал. Председатель суда, уже готовивший в уме «краткое напутственное резюме» присяжным о неизбежности и даже, так сказать, неотвратимости оправдания, вдруг заколебался. Его малоподвижное воображение было захвачено

волнующим словом «миллион». «Интересно, если золотом, сколько это будет пудов? Ах, каналья!..»

– Теперь адвокату крышка, – свистящим шепотом сказал соседу (сидевший в первом ряду отставном генерал с багровым лицом.

Но выдавший виды адвокат держался бодро. Он еще не признал себя побежденным, он уже снова у попитра. Позвольте, но что он говорит?

– ...Тут прокурор заявил, что я получил за свою защиту миллион рублей, – раздался звонкий молодой голос адвоката. – По этому поводу я должен сказать...

И – снова пауза. Черт возьми, можно ли так играть на нервах!

– ...я должен сказать, что это – сущая правда. Я действительно получил за свою защиту миллион рублей.

В зале пронесся вздох. Многим показалось – они потом клялись в этом друг другу, – что маленький, сухонький старичок стоявший у попитра заюти, вдруг стал расти, расти, и седая голова

его с жидкой бороденкой уже упиралась в потолок. И не голос, а звериный рык потрясал своды судебного зала:

– Да, я получил миллион. Значит, так дорого ценятся мои слова! А теперь посчитаем, сколько же стоят слова прокурора.

Тут Пассовер заговорил ласковой скороговорочкой, как добрый учитель, задающий нарочито легкую задачу, и все вновь увидели, что у попитра и в самом деле лишь небольшого роста пожилой человек, кажется, очень добродушный, – и вздохнули свободнее.

– В год прокурор получает три тысячи шестьсот рублей, – высчитывал вслух «добродушный» адвокат, – в месяц – триста, стало быть, в день, в том числе и сегодняшний день, – рублей десять.

Произносил прокурор свою речь сегодня три часа, сказал за свои десять рублей сорок тысяч слов – сколько же стоит слово прокурора?

Пассовер вытянулся и крикнул:

– Грош цена слову прокурора!

Задания к тексту:

1. Разновидностью «возвратного удара» считается прием «подхвата реплики». В ходе обсуждения спорных вопросов полемисты нередко бросают реплики различного характера. Умение применить реплику противника в целях усиления (собственной аргументации, разоблачения взглядов и позиции оппонента, оказания психологического воздействия на присутствующих – действенный прием в полемике. Найдите в тексте использование этого приема защитником Пассовером.

2. Какие типы речевого воздействия на слушателей использовал в своей речи прокурор? А какие – защитник? Ответ аргументируйте.

3. Какие позволительные и непозволительные приемы использовал защитник в своем выступлении? Подтвердите цитатами из текста.

4. Какие логические приемы аргументации использованы в речи прокурора? Подтвердите цитатами из текста.

5. Как бы вы назвали обсуждение разногласий, описанное автором? Ответ аргументируйте

2. Написать эссе на одну из предложенных тем

Тематика эссе

1. «Власть в каждом, кто вкусил сей плод, оставляет отраву вечного послевкусия ее незабываемой сладости» (М. Джилас)

2. «Власть - это плащ, который мы находим слишком широким на чужих плечах и слишком тесным на наших» (П. Декурсель)

3. «Искусство управления состоит в том, чтобы не позволить людям состариться в своей должности» (Наполеон Бонапарт)

4. «Ответственность — это та цена, которую мы платим за власть» (Уинстон Черчилль)

5. «Общественная свобода есть не что иное, как пунктуальное соблюдение общественных законов, справедливых и равных для всех». (К.Д. Бота).

6. «Политика есть искусство возможного» (Отто фон Бисмарк)

7. «Цезарю многое непозволительно, потому что ему дозволено все» (Сенека)

8. «Легче составлять законы, чем их исполнять» (Наполеон I Бонапарт)

9. «Только в государственной службе познаешь истину» (Козьма Прутков)

10. «Наша эпоха страшно играет печатными словами, которые похуже взрывчатых веществ» (А. Доде)

11. «Чтобы власть стала сильнее, следует её ограничить». (Л. Бернэ)

12. «Власть дается только тому, кто посмеет наклониться и взять ее» (Ф. Достоевский «Преступление и наказание»)

13. «Лучшее из возможных сочетаний - власть и милосердие; худшее - слабость и драчливость» (Уинстон Черчилль)

14. «Борьбу за власть ведут с нею самой» (Станислав Ежи Лец)

15. «У государственного человека сердце должно быть в голове» (Наполеон Бонапарт)

16. «Чтобы власть стала сильнее, следует её ограничить» (Людвиг Берне)

17. «Стремление к власти порождено страхом. Тот, кто не боится людей, не испытывает желаний властвовать над ними» (Б. Рассел).

18. «Недостаток не в деньгах, а в людях и дарованиях делает слабым государство» (Ф. Вольтер)

19. «Свобода состоит в том, чтобы зависеть только от законов». (Вольтер)

20. «Власть над людьми приобретает лишь посредством служения им: это правило, не имеющее исключения» (В. Кузен)
21. «Там, где великие мудрецы имеют власть, подданные не замечают их существования» (ЛаоЦзы)
22. «Управлять надо с помощью разума: нельзя играть в шахматы с помощью доброго сердца» (Шамфор)
23. «Даже когда власть имущий хочет сделать добро одному человеку, он неизбежно причиняет вред другому» (Марк Твен)
24. «Если все шагают в ногу, мост обрушивается!» (А. Галич)
25. «Лучше регулярно ходить на выборы, чем однажды попасть на баррикады» (Э. Севрус)
26. «Кто с тревогой следит за каждой трещиной в доме, тому обвал не угрожает» (Публилий Сир)

Задания для графической систематизации материала в форме таблиц и схем

1. Изучив теоретический материал по теме "ДИСКУССИЯ И СПОР КАК СПОСОБЫ ПОЛУЧЕНИЯ ЗНАНИЯ", систематизировать его в виде таблицы "Возникновение и основные этапы развития эристики".
2. Построить схему "Понятие аргументации, ее структура и виды"

Примерные тестовые задания

Задание 1

Укажите стилевые черты научного стиля (выберите один вариант ответа).

- 1) Образность, простота, эмоциональность, выразительность лексики, употребление вводных слов, междометий, повторов, слов-обращений;
- 2) логичность, точность, доказательность, однозначность, обобщенность, объективность;
- 3) стандартизованность, точность, отсутствие эмоциональности, наличие речевых клише, использование терминологии, аббревиатур;
- 4) эмоциональность, призывность, логичность, оценочность.

Задание 2

Для текстов научного стиля не характерно (выберите один вариант ответа)

- 1) наличие суффиксов субъективной оценки со значением уменьшительности или увеличительности, ласкательности и т. д.;
- 2) прямой порядок слов;
- 3) употребление формы единственного числа существительных в значении множественного;
- 4) использование в сложных предложениях составных подчинительных союзов.

Задание 3

Для текстов научного стиля не характерно наличие (выберите один вариант ответа)

- 1) неполных предложений, обращений;
- 2) абстрактной лексики;
- 3) неопределенно-личных предложений;
- 4) кратких вариантных форм для экономии речевых усилий.

Задание 4

Укажите особенности научного стиля (выберите один вариант ответа).

- 1) Предварительное обдумывание высказывания;
- 2) монологичность высказывания;
- 3) строгий отбор языковых средств, нормированность речи;
- 4) все, перечисленное выше.

Задание 5

Определите, какова первичная форма существования научной речи (выберите один вариант ответа).

- 1) Устная;
- 2) письменная;
- 3) обе формы равноправны;
- 4) зависит от мнения конкретного ученого.

Задание для ведения конспекта лекции:

Ознакомившись с инструкцией, законспектировать основные положения, рассмотренные на лекционном занятии.

Инструкция по ведению конспекта лекции:

Для лучшего усвоения материалов курса студентам рекомендуется вести конспект лекций, записывать основные моменты. Тем не менее, не следует стремиться записать лекцию дословно, необходимо научиться выделять ключевые моменты. Нужно пытаться обобщить материал, резюмировать основные положения прослушанного материала. Курс предполагает знакомство с большим количеством лингвистических терминов. Возможно, что какие-то слова или словосочетания окажутся незнакомыми. В случае, если какой-то термин или понятие

вызывает сложность, следует попросить преподавателя объяснить его значение. Кроме того, студентам следует выписывать новые и малознакомые термины, которые давались в лекции или были встречены в учебной литературе при подготовке к семинару. Необходимо отыскать их значение в энциклопедиях и словарях в процессе самостоятельной работы. В конце лекции предполагается небольшой промежуток времени для того, чтобы преподаватель мог ответить на возможные вопросы по теме. Однако необходимо помнить, что основная масса вопросов должна обсуждаться на семинарских занятиях. После прохождения каждой темы предусматривается закрепление знаний на семинарах.

Конспект – это краткая письменная запись содержания статьи, книги, лекции, предназначенные для последующего восстановления информации с различной степенью полноты. Конспект – это систематическая, логически связанная запись, объединяющая план, выписки, тезисы или, по крайней мере, два из этих типов записи. В конспект включаются не только основные положения, но и доводы, их обосновывающие, конкретные факты и примеры, но без их подробного описания.

Составляя конспект, можно отдельные слова и целые предложения писать сокращенно, выписывать только ключевые слова, применять условные обозначения.

Чтобы форма конспекта как можно более наглядно отражала его содержание, располагайте абзацы «ступеньками» подобно пунктам и подпунктам плана, применяйте разнообразные способы подчеркивания, используйте карандаши и ручки разного цвета.

Используйте реферативный способ изложения (например: «Автор считает...», «раскрывает...»).

Собственные комментарии, вопросы, раздумья располагайте на полях.

Основные ошибки при составлении конспекта:

Слово в слово повторяет тезисы, отсутствует связность при пересказе. Конспект не связан с планом.

Многословие (много вводных слов) или чрезмерная краткость, незаконченность основных смысловых положений текста.

Примерные практические, контрольные задания:

1. Прочтите отрывок из рассказа В. М. Шукшина «Срезал»

В деревне любили, когда приезжают именитые земляки. Тогда в избу набивалось много народа – послушать гостя или рассказать про себя – тогда-то Глеб Капустин приходил и «срезал» знатного человека. Многие мужики с нетерпением ждали этого. И вот в деревню приехали супруги Журавлевы – кандидаты наук. Глеб оживился.

– Ну а как насчет первичности?

— Какой первичности? – опять не понял кандидат и внимательно посмотрел на Глеба. И все посмотрели на Глеба.

— Первичности духа и материи. – Глеб бросил перчатку. Глеб как бы стал в небрежную позу и ждал, когда перчатку поднимут.

Кандидат поднял перчатку.

– Как всегда, – сказал он с улыбкой. – Материя первична...

— А дух?

— А дух – потом. А что?

— Это входит в минимум? – Глеб тоже улыбался. – Вы извините, мы тут... далеко от общественных центров, поговорить хочется, но не особенно-то разбежишься – не с кем. Как сейчас философия определяет понятие невесомости?

— Как всегда определяла. Почему – сейчас?

— Но явление-то открыто недавно. – Глеб улыбнулся прямо в глаза кандидату. – Поэтому я и спрашиваю: натур философия, допустим, определит это так, стратегическая философия – совершенно иначе...

— Да нет такой философии – стратегической! – заволновался кандидат. – Вы о чем вообще-то?

— Да, но есть диалектика природы, – спокойно, при общем внимании продолжал Глеб. – А природу определяет философия. В качестве одного из элементов природы недавно обнаружена невесомость. Поэтому я и спрашиваю: растерянности не наблюдается среди философов?

Кандидат искренне засмеялся. Но засмеялся один... И почувствовал неловкость. Позвал жену:

– Валя, иди, у нас тут... какой-то странный разговор!

Валя подошла к столу, но кандидат Константин Иванович все же чувствовал неловкость, потому что мужики смотрели на него и ждали, как он ответит на вопрос.

— Давайте установим, – серьезно заговорил кандидат, – о чем мы говорим.

— Хорошо. Второй вопрос: как вы лично относитесь к проблеме шаманизма в отдаленных районах севера?

Кандидаты засмеялись. Глеб Капустин тоже улыбнулся. И терпеливо ждал, когда кандидаты отсмеются.

— Нет, можно, конечно, сделать вид, что такой проблемы нету. Я с удовольствием тоже посмеюсь вместе с вами... – Глеб опять великодушно улыбнулся. Особо улыбнулся жене кандидата, тоже кандидату, кандидатке, так сказать.. – Но от этого проблема как таковая не перестанет существовать. Верно?

— Вы серьезно все это? – спросила Валя.

– С вашего позволения. – Глеб Капустин привстал и сдержанно поклонился кандидатке. И покраснел. – Вопрос, конечно, не глобальный, но, с точки зрения нашего брата, было бы интересно узнать.

— Да какой вопрос-то? – воскликнул кандидат.
— Твое отношение к проблеме шаманизма. – Валя опять невольно засмеялась. Но спохватилась и сказала Глебу:
– Извините, пожалуйста.
— Ничего, – сказал Глеб. – Я понимаю, что, может, не по специальности задал вопрос...
— Да нет такой проблемы! – опять сплеча рубанул кандидат. Зря он так. Не надо бы так.

Теперь засмеялся Глеб. И сказал:

– Ну, на нет и суда нет! Мужики посмотрели на кандидата.

– Баба с возу – коню легче, – еще сказал Глеб. – Проблемы нету, а эти... – Глеб что-то показал руками замысловатое, – танцуют, звенят бубенчиками... Да? Но при желании... – Глеб повторил: – При же-ла-нии – их как бы нету. Верно? Потому что, если... Хорошо!

Задания к кейсу

1. С. И. Поварнин в работе «Спор. О теории и практике спора» выделяет такие разновидности спора: сосредоточенный спор и бесформенный спор. Вспомните, чем характеризуется каждая из этих разновидностей. Что вы можете сказать о споре, который ведут герои В. Шукшина?

2. Какую цель преследовал Глеб Капустин в споре? Хотел ли он победить в споре? Достиг ли он своей цели?

3. Согласны ли вы с тем, что способность правильно формулировать вопросы и отвечать на них во многом определяет эффективность публичного спора? Как это подтверждает текст?

4. Какого типа вопросы использует Глеб Капустин в споре (уточняющие (закрытые) или восполняющие (открытые), простые или сложные, корректные или некорректные)? Проанализируйте и охарактеризуйте каждый вопрос.

5. Что вы можете сказать о характере вопросов Глеба (нейтральные, благожелательные, неблагоприятные, враждебные, провокационные)?

6. Какие ошибки на стадии опровержения допускают оппоненты Глеба?

7. Какова роль юмора, иронии, сарказма в споре со стороны Глеба Капустина? Какой эффект достигается с помощью этих средств?

8. Какая ошибка допущена Глебом на заключительной стадии спора?

9. Вспомните конец рассказа В. Шукшина. Почему мужики не одобрили поведение Глеба Капустина?

Оценочные средства для рубежного контроля

Примерные вопросы для собеседования

1. Понятие дискуссии и ее цели. Стратегии и тактики ведения дискуссий.

2. Возникновение и основные этапы развития эристики. Греческие софисты - родоначальники искусства спора.

3. Сократ - ученик и критик софистов. Диалектика Сократа и Платона.

4. Аристотель как основатель логической теории спора.

5. Эристика в средние века.

6. Эристика в эпоху Возрождения.

7. “Эристика” Артура Шопенгауэра.

8. Российские традиции в эристике.

Примерные задания для контрольной работы (рубежный контроль 2, 3)

1. Проверьте, правильно ли установлены в следующих примерах отношения между понятиями и аргументируйте каждый свой ответ:

А) Дитя, юноша - соподчинение.

Б) Враг, неприятель - тождественные.

В) Радость, горе - противоположные.

Г) Бытие, небытие - противоречащие.

Д) Выдающийся ученый, наш современник - перекрещивающиеся.

2. Найдите тезис и аргументы, укажите способ аргументации и проверьте, соблюдены ли её правила:

а) Американский социолог Дэниел Белл утверждал: «Нет никакого смысла предсказывать будущее. Слишком много случайностей»;

б) «Воздержанность и труд - вот два истинных врача человека: труд обостряет его аппетит, а воздержанность мешает злоупотреблять им» (Ж.-Ж. Руссо)

3. Проанализируйте текст и укажите, Какие приемы логической аргументации использует Сократ, какие – Анаксагор? Подтвердите свои ответы примерами.

Древнегреческий философ Анаксагор поведал своему ученику – юноше еще Сократу, что солнце – не что иное, как гигантский раскаленный камень. Сократ обомлел. Его большие выпуклые глаза сверкнули, по широким скулам скатились капли пота.

- Мое солнце! И – камень?! – воскликнул он в горестном разочаровании. – А я-то поклонялся ему каждое утро!

Солнце – мое любимое! Без его любви не было бы жизни! Не было бы ни людей, ни зверей, ни растений! Солнце – возлюбленный, жарче которого нет!

Анаксагор положил ему руку на плечо.

— Тише, мальчик. Да я ведь и волоска не тронул на голове у твоего возлюбленного!

— Тронул! Тронул! – бурно возмутился Сократ. – Если солнце – камень, значит, оно не златовласый бог Гелиос в короне лучезарных лучей! Значит, не выезжает этот бог день за днем в поднебесный путь на золотой колеснице, запряженной четверкой крылатых коней!

Анаксагор спросил:

— Долго ли ты способен глядеть в лик солнцу? Сократ угадал в вопросе ловушку, но честно ответил:

— Лишь короткий миг. И попался.

— Как же мог бы кто-то – хотя бы и бог – веками жить среди такого жара?

— Боюсь, его спалило бы дотла, – тихо молвил Сократ, по тут же вскрипел: – Но это значит, что ты, Анаксагор, сжигаешь дотла Гелиоса!

— Гелиоса – да, мой дорогой, но тем не менее я не перестаю поклоняться солнцу, как и ты.

Рассуждай так: то, что утверждаем мы, философы, никогда существенно не отличается от древних мифов. Часто мы только переводим на язык прозы стихи и поэтические метафоры, прорицания и видения. Анаксимандр, о котором ты упомянул, первым начал писать прозой. Понимаешь, что я хочу этим сказать? Да? И еще вопрос. Не давал ли тебе твой друг Критон из отцовской библиотеки сочинения Гераклита Эфесского? Да? Но тогда ты, несомненно, прочитал, что Гераклит считает праотцом всего сущего вечный огонь. Это так?

Сократ кивнул. Анаксагор, обычно серьезный, улыбнулся.

— Ну, и разве Гераклит не утверждает, что причина любых перемен – огонь? Что огонь – сила? И даже, что огненная сила – носитель разума? Этот Нус, этот разум я, милый Сократ, считаю вершиной всего человеческого. Разум – вот великий бог, которому должны поклоняться люди! Так чего же тебе больше? Утверждая, что солнце – огненный камень, разве не воздаю я ему больше, чем если бы он видел в нем только возницу в сверкающем венце?

— Может быть, дорогой Анаксагор, – восстал в Сократе дух противоречия, – но в этом уже нет красоты!

— Не говори так! – резко осадил его Анаксагор. – Это совершенно одно и то же, ибо истина – то же самое, что красота!

Однако Сократ не мог совладать со своим волнением и продолжал бурно возражать:

— Но тогда, мой учитель, ты изгоняешь богов и с Олимпа! Если нельзя жить в огне, то нельзя жить и во льдах, в холоде!

— Я изгоняю богов с Олимпа, – серьезно подтвердил Анаксагор. – Да и возможно ли, чтобы они могли там жить, испытывая человеческие, животные желания, занимаясь любовными приключениями, убивая друг друга, мстя друг другу, вредя или, напротив, помогая другим богам, и полубогам, и людям! Раз уж человек начал представлять себе богов такими же, как он сам, с его хрупкой земной оболочкой, и его обликом, тогда он должен сообразить, что очутиться на Олимпе, где вечные льды, значит замерзнуть. Да, мой юный друг, я изгоняю богов и из подземного царства, где нет воздуха, и из морских глубин. Иной раз я чувствую себя словно среди пьяных, которые тупо верят в богов не без хитрого умысла – сваливать на них все свои падения и не удачи.

Сократ молчал. Жевал травинку. Молчал упорно. Философ посмотрел на него.

— Ну, что? Ты чем-то опечален?

— Я скульптор, – ответил Сократ. – Мое ремесло – высекать в камне или отливать в бронзе богов, которых ты устраняешь от мира. Может быть, по праву, но я...

— Но я же сказал тебе, что красота есть истина. Ты художник, твоя поэзия – в мраморе и в металле, ты поэт формы и материи, и кто же станет требовать, чтоб ты изображал солнце в виде ячменной лепешки? Почему бы тебе не изображать его, как Гомер: лучезарным возницей? Или бегуном с олимпийским факелом...

– Ах, дорогой мой, мудрый, великий! – в восторге вскричал Сократ.

Примерные темы для дискуссии

Эристика – наука, искусство или практика обмана? .

Пример проведения дискуссии по теме « Эристика – наука, искусство или практика обмана?»

1 этап. Подготовительный.

Сообщение темы предстоящей дискуссии – « Эристика – наука, искусство или практика обмана? ».

Из числа обучающихся выделяют группу экспертов:

- эксперт по теме,

- эксперт по логике,

- эксперт по культуре спора.

Продумывается оформление аудитории (использование наглядных пособий, технических средств и т.д.).

Приводится перечень вопросов для дискуссии.

2 этап. Проведение дискуссии.

Преподаватель начинает дискуссию постановкой вопроса и приглашает обучающихся высказывать свое мнение, активно содействует естественному развитию обсуждения.

- Главная задача преподавателя – втянуть в дискуссию всех участников.
 - В ходе дискуссии он своевременно выдвигает дополнительные вопросы. Им могут использоваться специальные приемы для активизации аудитории: подбадривание оппонентов; заострение высказанных противоположных точек зрения, использование противоречий, разногласий в суждениях выступающих и т.д.
 - После обсуждения каждого дискуссионного вопроса руководитель формулирует выводы по дискуссии и переходит к последующему дискуссионному вопросу. Участники дискуссии должны уметь разграничивать общее,
 - В конце дискуссии подводит предварительные итоги, анализируя выводы, к которым пришли участники спора, подчеркивает существенные моменты более точного понимания проблемы.
- 3 этап. Оценка участников дискуссии магистрантами из числа экспертов.
- Эксперт по теме анализирует актуальность избранной темы, злободневность предложенных вопросов. Он отмечает, удалось ли участникам дискуссии разобраться в сущности обсуждаемых проблем, насколько своевременно и детально рассмотрена выбранная тема.
 - Эксперт по логике обращает внимание на умение выступающих доказать свою правоту, убеждать других, опровергая мнение оппонента. Он анализирует, насколько доказательны и убедительны аргументы, приводимые участниками дискуссии для подтверждения своей точки зрения, отмечает логические ошибки, противоречия в высказываниях.
 - Эксперт по культуре спора отмечает, соблюдали ли ораторы нравственно-этические нормы, умело ли оперировали понятиями, не уходили ли от предмета спора и т.д.

Полностью оценочные материалы и оценочные средства для проведения текущего и рубежного контролей успеваемости представлены в ФОС по дисциплине

6.3 Типовые контрольные вопросы и задания для промежуточной аттестации

Оценочные средства для промежуточной аттестации в форме комплексного экзамена представлены примерными вопросами и практическими заданиями

1. Понятие дискуссии и ее цели. Стратегии и тактики ведения дискуссий.
2. Возникновение и основные этапы развития эристики. Греческие софисты - родоначальники искусства спора.
3. Сократ - ученик и критик софистов. Диалектика Сократа и Платона.
4. Аристотель как основатель логической теории спора.
5. Эристика в средние века.
6. Эристика в эпоху Возрождения.
7. "Эристика" Артура Шопенгауэра.
8. Российские традиции в эристике.
13. Понятие аргументации, ее структура и виды.
14. Требования к тезису в аргументации.
15. Правила, по отношению к аргументам, возможные ошибки.
16. Дедуктивные и индуктивные методы доказательств.
17. Опровержение как способ аргументации.
18. Определение вопроса. Виды вопросов.
19. Понятие ответов. Виды ответов.
20. Логические требования к ответам.
21. Нормы постановки корректных вопросов.
22. Этапы подготовки дискуссии.
23. Динамика дискуссии.
24. Роль ведущего в успешном проведении дискуссии.
25. Особенности проведения on-line дискуссии.
26. Позволяющие приемы в дискуссии.
27. Виды спора и их особенности.
28. Восприятие человека человеком в общении.
29. Речевое воздействие и манипуляция.
30. Непозволяющие приемы в дискуссии.
31. Позволяющие приемы в дискуссии.
32. Приемы логической аргументации.
33. Механизмы восприятия человека человеком.
34. Приемы защиты в дискуссии.
35. Искусство задавать вопросы и отвечать на них.
36. Вопросы как прием управления поведением собеседника в дискуссии.
37. Технологии модерации в процессе проведения дискуссии.
38. Основы публичного выступления: приемы захвата и удержания внимания аудитории.
39. Методика проведения дискуссии «6 шляп мышления».
40. Коммуникативные барьеры как фактор, снижающий эффективность участия в дискуссии.

41. Принципы ораторского искусства.
42. Цели и задачи выступления. Общие правила публичного выступления.
43. Принципы ораторского искусства.
44. Общие правила публичного выступления.
45. Восприятие оратора аудиторией.
46. Типы ораторов.
47. Особенности выступления перед разными типами аудитории.

Примерные практические задания

1. На основе приведенной научной статьи определите основные тезисы и охарактеризуйте аргументы на предмет их правомерности использования.

Хайруллина Р.Х. Современные тенденции в лексикографии: лингвокультурологический словарь / Р.Х.

Хайруллина, В.В. Воробьев, Ф.Г. Фаткуллина. // Мир науки, культуры, образования, 2020. – №4 (83). – С. 441-443

Р.Х. Хайруллина, В.В. Воробьев, Ф.Г. Фаткуллина

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В ЛЕКСИКОГРАФИИ: ЛИНГВОКУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ

Лингвистическая наука, имея многовековую историю, сегодня продолжает развиваться в контексте современной общественной эволюции и в соответствии с познавательными потребностями людей. Одной из таких потребностей является использование справочной литературы, в которой аккумулируются знания в разных областях освоения мира за всю историю человечества. «Словарь является продуктом социальной и культурной деятельности общества, межкультурных контактов, отражающим социокультурные коннотации, являющиеся существенными для коммуникации», - пишет Е.И. Архипова в работе «Идеографические словари в лингвокультурологическом ракурсе» [1].

Большой интерес вызывают словари, лингвистические и энциклопедические, целью которых является не только описание структуры и системы языка, но и национально-культурного своеобразия миропонимания разных народов. Как известно, первые словари появились в эпоху средневековья, сначала рукописные, а затем печатные, у шумеров. Истоки отечественной лексикографии восходят к самому древнему из дошедших до наших дней словарю-приложению к новгородской Кормчей книге (1282 г) и к словарю священника Лаврентия Зизания (1576 г). Эти словари давали толкование неизвестных заимствованных слов из западноевропейских языков и старославянизмов.

В истории лексикографии известны также словари, целью которых была систематизация не только лексики языка, но и знаний о мире в форме идеографического словаря. Так, в работе Ю.Н. Караулова «Лингвистическое конструирование и тезаурус литературного языка» [2] упоминаются древнекитайский, древнеиндийский, арабский идеографические словари-тезаурусы, описывающие миропонимание разных народов (Караулов, 1981).

В данной статье дается аналитический обзор современных лингвокультурологических словарей, которые представляют собой, во-первых, терминологические словари новой научно-лингвистической парадигмы - лингвокультурологии, а во-вторых, словари тезаурусного типа, раскрывающие русское лингвокультурное пространство и особенности лингвокогнитивной базы носителей русской лингвокультурной общности. Словари такого типа условно можно разделить на четыре группы: 1. Словари русских культурных концептов и словарь-описание русского лингвокультурного пространства. 2. Лингвокультурологические словари фразеологизмов и поговорок. 3. Словари, описывающие русские культурные реалии на материале произведений русской классической литературы. 4. Терминологические словари.

Широко известны в филологической среде и в широких массах такие лексикографические труды, как словарь Ю.С. Степанова «Константы. Словарь русской культуры» (М., 1997), словарь Ю.Е. Прохорова, В.П. Фелицыной «Русские пословицы и поговорки. Лингвострановедческий словарь» (М., 1979), фразеологический словарь В.М. Мокиенко «Русские фразеологизмы. Лингвокультурологический словарь» (М., 1990), словарь «Русское культурное пространство. Лингво-культурологический словарь» (М., 2004), словарь реалий русского быта XIX века Ю.А. Федосюка «Что непонятно у классиков, или энциклопедия русского быта XIX века» (М., 2003), «Словарь лингвокультурологических терминов» М.Л. Ковшовой, И.В. Гудкова (М., 2018), учебный словарь Л.К. Муллагалиевой «Реалии русской культуры» (М., 2006), словарь Л.М. Салимовой «А.С. Пушкин «Евгений Онегин»». Учебный словарь-комментарий» (М., 2014) и некоторые другие. Т.В. Евсюкова называет такой тип словарей «словарем культуры» [3, с. 270].

Дадим характеристику отдельных типов словарей. К первой группе можно отнести словарь Ю.С. Степанова, в котором впервые в лексикографической практике русские духовные ценности были описаны в системе концептуальной и языковой картин мира. Такие русские культурные концепты, как правда, закон, слово, любовь, душа, хлеб и другие, получили лингвокультурное описание в призме миропонимания русского народа. Их культурологический анализ был подкреплен примерами и цитатами из русской художественной литературы, из фразеологии и паремологии. Именно в предисловии к данному словарю автор охарактеризовал отличие логического понятия от культурного концепта: «...понятие мыслится, а концепт переживается» [4, с. 47].

С ориентацией на обучающихся общеобразовательных школ составлен словарь «Реалии русской культуры» Л.К. Муллагалиевой, построенный по тематическому принципу и раскрывающий ключевые понятия из различных

сфер русской культуры (семья, родство, праздники и обычаи, ремесла и промыслы и др.) [5].

Второй тип словарей - это лингвострановедческие и лингвокультурологические словари, целью которых является описание национально-культурного своеобразия фразеологизмов и пословиц, их этимологии и ситуации употребления. По мнению ученых, наиболее культурно маркированными языковыми единицами являются устойчивые обороты (идиомы, фразеологизмы, пословицы и поговорки, крылатые выражения), так как именно они отражают особенности национальной системы миропонимания. В связи с этим образно-мотивационные основы устойчивых оборотов языка могут быть закодированы и не всегда могут быть объяснены посредством толкования лексических компонентов оборота.

Первые лингвострановедческие словари возникли в рамках обучения русскому языку как иностранному, поскольку общеизвестно, что знание и уместное использование устойчивых оборотов изучаемого языка в речи являются показателем совершенного владения языком. Так, в словаре Ю.Е. Прохорова, В.П. Фе-лицыной «Русские пословицы и поговорки. Лингвострановедческий словарь» [6] дается толкование культурного смысла пословицы Дареному коню в зубы не смотрят. Иностранцы обучающиеся знакомятся с русскими традициями торговли скотом на ярмарках. Издревле лошадь была в хозяйстве основной тягловой силой и ценилась дорого. При покупке лошади покупатель осматривал у лошади, которую хотел купить, зубы для установления ее возраста и пригодности использования в хозяйстве. У старой лошади зубы обычно бывают стертными от постоянного жевания и потому неровными. Но если лошадь получала в подарок, то возраст уже не имел значения. В словаре приводятся типичные ситуации функционирования пословиц в речи. Образно-мотивационные основы и культурный смысл русских фразеологизмов представлен в словаре В.М. Мокиенко «Русские фразеологизмы. Лингвокультурологический словарь» [7].

Если лингвострановедческие словари предназначены для изучающих русский язык как иностранный, то лингвокультурологические словари служат популяризации культурологических сведений для широких масс, так как описывают русское лингвокультурное пространство. «В словаре представлены единицы, которые, будучи широко представленными в фольклоре и обучающей литературе (прецедентные тексты, имена и высказывания, мифологические персонажи, образы животных, связанные с русской народной культурой, и др.), предопределяют специфику русской картины мира и ее отражения в языке», - пишут авторы словаря «Русское культурное пространство. Лингвокультурологический словарь» [8, с. 2]. Словарь содержит около 200 словарных статей, в которых дается описание культурных реалий в русской языковой картине мира (зоонимы, прецедентные имена, мифологемы и т.д.). Достоинством словаря является использование большого культуроведческого материала из художественной литературы и фольклора.

Оба типа словарей формируют у пользователей лингвострановедческую и лингвокультурологическую компетенцию, благодаря которой картина мира изучаемого языка воспринимается в неразрывном единстве языка и культуры народа [9; 10].

Лингвокультурологические словари, описывающие русские культурные реалии на материале художественной литературы, имеют большое значение в процессе обучения русской литературе и знакомства с русской культурой и русским национальным менталитетом в целом [11; 12; 13]. «Архаизация национально-культурной составляющей произведений литературы предыдущих веков делает настоятельную необходимость использования лингвокультурологического анализа произведений в процессе их изучения в образовательных учреждениях» [14, с. 5]. Среди словарей данной группы хотелось бы особо выделить словарь Ю.А. Федосюка «Что непонятно у классиков, или энциклопедия русского быта XIX века». В издании представлен богатейший культурологический материал, на основе которого автор дает толкование слов и выражений в произведениях классиков русской литературы XIX века: А.С. Пушкина, И.А. Гончарова, Н.А. Некрасова, Н.В. Гоголя, Л.Н. Толстого и др. Эти лексемы обозначают устаревшие реалии, и сегодня они стали непонятными для современных читателей. Тематически построенная энциклопедия знакомит читателя с социальными слоями и чинами в России того времени, с русскими традициями и праздниками, с особенностями русской одежды, мерами веса и длины, транспортом и землеустройством и со многими русскими реалиями и понятиями, утратившими свою значимость в ходе исторического развития российского государства.

И, наконец, к четвертой группе относятся терминологические словари, целью которых является систематизация терминов и научных понятий в области лингвокультурологии. Первым и пока единственным словарем лингвокультурологических терминов является одноименное научное издание, составители которого - известные российские ученые Д.Б. Гудков и М.Л. Ковшова (М., 2017) [15]. Словарь включает толкование около 50 терминов, используемых в лингво-культурологических исследованиях. Т.Н. Федуленкова назвала данный словарь новаторским [16, с. 188]. Целью словаря, по словам одного из составителей М.В. Ковшовой, является «анализ ключевых понятий лингвокультурологии, их дифференциация в отношении сходных терминов в смежных научных дисциплинах, систематизированное описание лингвокультурологических терминов» [17, с. 49].

Данный выше краткий обзор лингвокультурологических словарей разных типов доказывает необходимость систематизации достижений новой научно-лингвистической парадигмы - лингвокультурологии. Это стало основанием для разработки авторами данной публикации энциклопедического словаря по лингвокультурологии, в котором предполагается дать научно-терминологический глоссарий, персоналии (краткий обзор научных достижений российских ученых, внесших большой вклад в развитие лингвокультурологии как науки), описание научных лингвокультурологических школ России, аннотации фундаментальных трудов по лингвокультурологии, составивших теоретико-методологическую базу лингвокультурологических исследований, характеристику

развития лингвокультуры-рологической лексикографии.

Взаимодействие языка и культуры определяется, как известно, их тесной взаимосвязью: в ходе культурно-исторического развития народа сформировался национальный язык, который, сам являясь продуктом культуры, выступает не только средством познания мира и общения людей, но и является хранилищем и транслятором национальной культуры. Несмотря на эту очевидность, лингво-культурология как научная парадигма не сразу была признана научным сообществом. Отсутствие собственных методов исследования либо использование методов других гуманитарных наук, отсутствие предмета исследования, субъективный характер лингвокультурологического анализа языка с позиций его носителя и др. - таковы были тезисы, характеризующие несостоятельность лингвокультурологии как науки в работах отдельных ученых [18].

В то же время общие тенденции гуманитаризации научных знаний и вследствие этого формирование антропоцентрической парадигмы лингвистики (см.: Кубрякова, 1999) стали предпосылками становления лингвокультурологии как «комплексной научной дисциплины синтезирующего типа, изучающей взаимосвязь и взаимодействие культуры и языка в его функционировании и отражающей этот процесс как целостную структуру единиц в единстве их языкового и внеязыкового (культурного) содержания при помощи системных методов и с ориентацией на современные приоритеты и культурные установления (система норм и общечеловеческих ценностей)» [19, с. 10].

Теоретические основы лингвокультурологии были системно изложены и обоснованы в фундаментальном труде основателя первой российской лингво-культурологической научной школы В.В. Воробьева «Лингвокультурология: теория и методы» (1997).

Лингвокультурология, возникшая как самостоятельное направление в конце XX века, но методологически восходящая еще к трудам и идеям В. фон Гумбольдта, за почти тридцать лет своего развития заняла ведущее место среди гуманитарных наук как научная парадигма, позволяющая комплексно исследовать лингвистические проблемы с опорой на культурно-историческое развитие народа, носителя языка. Сформировались российские научные школы (В.В. Воробьев, В.Н. Телия, В.М. Шаклеин, Н.Ф. Алефиренко, А.Т. Хроленко, Л.Г. Саяхова, Ф.Г. Фаткуллина, Р.Х. Хайруллина, Р.Р. Замалетдинов и др.), накоплена большая теоретико-методологическая база для исследований в данном направлении, определены прикладные аспекты лингвокультурологических исследований с целью внедрения результатов исследований в процесс изучения и преподавания русского языка в поликультурной среде. Имеется опыт использования лингвокультурологического подхода в области лексикографии - создаются различные типы словарей на лингвокультурологической основе (толково-изяснительные, фразеологические и паремиологические словари, словари языка писателя).

В соответствии с целями и задачами реализации достижений лингвокультуры-рологии в науке и образовании сформировались теоретические основы общей, сопоставительной и прикладной лингвокультурологии.

Разрабатываемый авторами исследования энциклопедический словарь будет включать описание тенденций развития лингвокультурологии в России в полном ее объеме - от теоретических понятий до форм использования лингвокультурологических подходов и приемов исследования в науке и образовании, включая поликультурную образовательную среду.

Как известно, энциклопедический (от греч. *enkyklios paideia* - обучение по всему кругу знаний) словарь - это систематизированный свод знаний о мире и человеке в целом. Лингвокультурология - интегративная отрасль науки, описывающая культуру человека и человека в культуре через его язык, поэтому данный тип словаря содержит сведения о научных понятиях и терминах лингвокультуры-рологии, о тенденциях ее развития, персоналиях, лингвокультурологических словарях и т.д.

Таким образом, анализируя современные тенденции развития отечественной лексикографии, можно отметить, что важной ее чертой является, во-первых, расширение аудитории пользователей (включая электронные и онлайн-словари) ввиду использования в них интересных культурологических сведений, во-вторых, формирование нового типа словарей - словарей культуры, благодаря которым происходит не только усвоение лингвистических знаний, но и приобщение к культуре своего народа, восприятие языка как хранилища и транслятора культуры от одного поколения к другому.

2. На основе автореферата по направлению подготовки (на выбор студента) охарактеризуйте состоятельность аргументов с позиции цели и определенных задач научного исследования.

Полностью оценочные средства для проведения промежуточной аттестации представлены в ФОС по дисциплине

6.4 Критерии оценивания

Критерии оценки конспекта лекции

«отлично» (90-100%) выставляется студенту, если демонстрируются полнота использования учебного материала, логика изложения (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями), наглядность (наличие рисунков, символов и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая).

«хорошо» (75-89%) выставляется студенту, если демонстрируются использование учебного материала неполное, недостаточно логично изложено (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями), наглядность (наличие рисунков, символов и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая), отсутствие связанных предложений.

«удовлетворительно» (50-74%) выставляется студенту, если демонстрируются использование учебного

материала неполное, недостаточно логично изложено (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями), наглядность (наличие рисунков, символов, и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая), прослеживается несамостоятельность при составлении. «неудовлетворительно» (0-49%) выставляется студенту, если демонстрируются использование учебного материала неполное, отсутствуют схемы, количество смысловых связей между понятиями, отсутствует наглядность (наличие рисунков, символов, и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, допущены ошибки терминологические и орфографические, несамостоятельность при составлении.

Критерии оценивания устного опроса

«отлично» (90-100%) ставится, если студент полно излагает материал (отвечает на вопрос), дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

«хорошо» (75-89%) ставится, если студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для «отлично», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

«удовлетворительно» (50-74%) ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

«неудовлетворительно» (0-49%) ставится, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Критерии оценки выполнения практических, контрольных, творческих заданий

Качество выполнения практических и контрольных заданий оценивается одной из следующих оценок: «отлично» (90-100%), «хорошо» (75-89%), «удовлетворительно» (50-74%), «неудовлетворительно» (0-49%), которые выставляются по следующим критериям:

1. Полнота и правильность
2. Владение терминологией по теме
3. Способность приводить примеры, видеть проблемы, формулировать вопросы
4. Логичность и структурированность
5. Аккуратность оформления

Критерии оценивания таблиц:

-эстетичность оформления, изложение материала в определенной логической последовательности, в полном объеме в соответствии с требованиями;

- качество составления таблицы;

«отлично» (90-100%) выставляется, если:

- работа выполнена полностью;

- таблица составлена по плану, в определенной логической последовательности, в соответствии с требованиями;

«хорошо» (75-89%) выставляется, если:

- работа выполнена правильно, в определенной логической последовательности, при этом допущены две - три несущественных недочета, исправленные по требованию преподавателя;

«удовлетворительно» (50-74%) выставляется, если:

- работа выполнена правильно, не менее чем на половину или допущен существенный недочет в ходе работы, в оформлении работы, который исправляется по требованию преподавателя;

Работа не оценивается в случаях, если:

- таблица заполнена меньше чем наполовину;

Критерии оценивания схем:

-Соответствие оформления и содержания теме схемы.

«отлично» (90-100%) выставляется, если:

- схема составлена правильно, четко, логично и соответствует теме;

- проявлены умения использовать изученный материал;

- отражены все составляющие;

«хорошо» (75-89%) выставляется, если:

- схема составлена правильно, но допущены незначительные ошибки;

«удовлетворительно» (50-74%) выставляется, если:

- схема недостаточно полная; допущены существенные ошибки;

Работа не оценивается в случаях, если:

- схема составлена неправильно, не соответствует теме;

- не проявлены умения использовать изученный материал.

Критерии оценивания теста

- отлично выставляется, если количество правильных ответов составляет от 90% до 100%;
- хорошо ставится в том случае, когда количество правильных ответов составляет от 75% до 89%;
- удовлетворительно выставляется, если количество правильных ответов составляет 50%- 74%;
- неудовлетворительно ставится, если количество правильных ответов составляет менее 50% от общего количества вопросов.

Критерии оценивания контрольных работ

«отлично» (90-100%) выставляется, если студент выполнил работу без ошибок и недочётов, допустил не более одного недочёта.
 «хорошо» (75-89%) выставляется, если студент выполнил работу полностью, но допустил в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочёта, или не более двух недочётов.
 «удовлетворительно» (50-74%), если студент правильно выполнил не менее половины работы или допустил не более двух грубых ошибок, или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочёта, или не более двух-трех негрубых ошибок, или одной негрубой ошибки и трех недочётов, или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочётов, допускает искажение фактов.

При подведении итогов учитываются результаты текущего контроля. Полученные за текущий контроль баллы суммируются с баллами, полученными за каждый этап при прохождении промежуточной аттестации:

- 0-49 баллов - неудовлетворительно;
- 50-74 баллов - удовлетворительно;
- 75-89 баллов - хорошо;
- 90-100 баллов - отлично.

Уровни сформированности компетенций определяется следующим образом:

1. Высокий уровень сформированности компетенций соответствует оценке отлично: предполагает владение различными сферами коммуникации, навыками коммуникации с помощью различных языковых средств в устной и письменной формах на русском языке для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия; правилами и приемами речевого воздействия для установления грамотного речевого контакта; приемами риторического анализа ситуаций профессиональной коммуникации, приемами, улучшающими речевую деятельность, приемами подготовки и реализации публичного выступления.
2. Продвинутый уровень соответствует оценке хорошо: предполагает формирование умений решать задачи межличностного и межкультурного взаимодействия; осуществлять коммуникацию на данном языке с помощью языка с использованием речевых особенностей; корректировать речь и поведение в соответствии с ситуацией общения, анализировать коммуникативные ситуации с точки зрения их успешности.
3. Пороговый уровень соответствует оценке удовлетворительно: предполагает формирование компетенций на начальном уровне, который формирует представление об особенностях, формах и жанрах реализации языка в устной и письменной форме; основных законов риторики, жанров речи, специфики публичных речей, особенностей педагогического общения; особенностей построения и использования речевых навыков для общения и убеждения.
4. Недостаточный уровень соответствует оценке неудовлетворительно.

7 УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

7.1 Рекомендуемая литература

7.1.1 Основная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Ресурс
Л1.1	Ивин А. А.	Теория и практика аргументации: учебник для бакалавров (https://urait.ru/bcode/508143)	Москва: Юрайт, 2022	ЭБС
Л1.2	Москвин В. П.	Риторика и теория аргументации: учебник для вузов (https://urait.ru/bcode/517092)	Москва: Юрайт, 2023	ЭБС

7.1.2 Дополнительная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Ресурс
Л2.1	Фесенко О. П.	Академическая риторика: учебник и практикум для вузов (https://urait.ru/bcode/513861)	Москва: Юрайт, 2023	ЭБС
Л2.2	Скибицкий Э. Г., Китова Е. Т.	Научные коммуникации: учебное пособие для вузов (https://urait.ru/bcode/541387)	Москва: Юрайт, 2024	ЭБС

7.2 Перечень информационных технологий

7.2.1 Лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение

<p>Рабочая программа дисциплины "Принципы ведения научной дискуссии" по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология направленности (профилю) Русский язык и литература</p>	<p>стр. 20</p>
<p>Лицензионное программное обеспечение: операционная система Microsoft Windows 7 PRO CIS and GE OEM Software (Сертификат подлинности (COA) наклеен на корпус ПК). Пакет прикладных программ «Microsoft Office Professional Plus 2013 Russian Academic OLP License» (Лицензия № 62650104 от 08.11.2013, срок действия – бессрочно).</p> <p>Лицензионное программное обеспечение: операционная система Microsoft Windows 7 PRO CIS and GE OEM Software (Сертификат подлинности (COA) наклеен на корпус ПК) пакет прикладных программ «Microsoft Office Professional Plus 2013 Russian Academic OLP License» (Лицензия № 64075202 от 12.09.2014 срок действия – бессрочно). Программное обеспечение «Визуальная студия тестирования» (Договор №4270 от 01.07.2017, срок действия – бессрочно).</p> <p>Программное обеспечение «Визуальная студия тестирования» (Договор №4270 от 01.07.2017. бессрочно). Антивирусное ПО «Kaspersky Endpoint Security Educational License», лицензия № 3440-231106-040959-980-854 с 07.11.2023 по 20.11.2024</p> <p>Программа ЭВМ «Среда электронного обучения 3KL», договор № 1166.8 от 19.01.2024 до 07.02.2025 г.</p> <p>Перечень свободно распространяемого программного обеспечения GoldenDict - Электронный словарь PDFedit - Редактор PDF файлов</p>	
<p align="center">7.2.2 Современные профессиональные базы данных, информационно-справочные системы и электронные библиотечные системы</p>	
<p>http://biblioclub.ru - ЭБС «Университетская библиотека онлайн»</p>	
<p>http://e.lanbook.com/ - ЭБС «ЛАНЬ»</p>	
<p>https://urait.ru/ - ЭБС «Юрайт»</p>	
<p>http://internet.garant.ru - Информационно-правовое обеспечение "Гарант"</p>	
<p>http://elibrary.ru/defaultx.asp - Научная электронная библиотека eLIBRARY</p>	
<p>http://www.gramota.ru/ - Портал «Грамота.ру»</p>	
<p>http://www.ozhegov.org - Толковый словарь русского языка С.И. Ожегова: онлайн-версия</p>	
<p>http://www.evoc.ru - Подборка энциклопедических, толковых, тематических и словарей русского языка</p>	
<p align="center">8 МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)</p>	
<p>Учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий практического (семинарского) типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, также помещения для самостоятельной работы оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду филиала.</p>	
<p>Учебная аудитория № 110 имени основателя Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ» Атжанова Тарана Жамалиевича для проведения занятий лекционного типа, текущего контроля, промежуточной и рубежной аттестации.</p>	
<p>Количество посадочных мест – 106.</p>	
<p>Учебное оборудование: рабочее место преподавателя, 6 специальных учебных мест, оборудованных для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, доска магнитно-маркерная, учебная мебель, трибуна для выступления.</p>	
<p>Технические средства обучения: ноутбук, мультимедийный проектор Epson, проекционный экран (моторизованный), микшер (усилитель звука) акустическая система, микрофон, портативное устройство для чтения/увеличения PEARL (читающая машина), документ-камера Epson (электронный увеличитель). Аудитория обеспечена доступом к информационным ресурсам в сети «Интернет» и электронной информационной образовательной среде филиала. Оборудована специальными учебными местами для студентов-инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья.</p>	
<p>Помещения для проведения практических, семинарских занятий, текущего контроля, групповых и индивидуальных консультаций:</p>	
<p>Учебная аудитория № 214.</p>	
<p>Количество посадочных мест – 32.</p>	
<p>Учебное оборудование: рабочее место преподавателя, 2 специальных учебных места, оборудованных для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, доска магнитно-меловая, учебная мебель, шкаф.</p>	
<p>Технические средства обучения: телевизор, ноутбук, оснащенные доступом к сети «Интернет» и электронной информационной образовательной среде филиала.</p>	

Рабочая программа дисциплины "Принципы ведения научной дискуссии" по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология направленности (профилю) Русский язык и литература	стр. 21
Учебная аудитория для самостоятельной работы и курсовых работ № 317 оборудована: рабочее место преподавателя -1, ученические стулья - 20, ученические столы - 20, тумба (под оргтехнику) -1, шкаф (стеллаж) для хранения -1, компьютеры в комплекте (системный блок, монитор, клавиатура, мышь, ИБП) - 17, принтер -1, МФУ высокой производительности -1, 3D принтер -1. Аудитория обеспечена доступом к информационным ресурсам в сети «Интернет» и электронной информационной образовательной среде филиала.	
Учебная аудитория № 300 для самостоятельной работы, выполнения курсовых работ оборудована: компьютеры в комплекте (системный блок, монитор, клавиатура, мышь, ИБП) – 20, ученическими стульями – 20, столом преподавателя – 1, стулом для преподавателя – 1, ученической доской (маркерная) – 1. Аудитория обеспечена доступом к информационным ресурсам в сети «Интернет» и электронной информационной образовательной среде филиала.	
Библиотека (читальный зал)	
Количество посадочных мест – 100, из них 10 посадочных мест оснащены компьютерами.	
Учебное оборудование: картотека, полки, стеллажи, учебная мебель, круглый стол.	
Технические средства обучения – компьютеры (10) в комплекте (системный блок, монитор, клавиатура, мышь, ИБП), телевизор, мониторы (для круглого стола), книги электронные PocketBook614, оснащенные доступом к информационным ресурсам в сети «Интернет», электронной информационной образовательной среде филиала.	
Наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий: шкаф-стеллаж – 2, выставка – 2, выставка-витрина – 2, стенд – 2, стеллаж демонстрационный – 1, тематические полки – 6.	
Специальное помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования № 309.	
Оборудование: стол для профилактики учебного оборудования, стул, стеллаж для запасных частей компьютеров и офисной техники, воздушный компрессор, паяльная станция, пылесос, стенд для тестирования компьютерных комплектующих, лампы.	
Специальное помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования №316.	
Оборудование: стол для профилактики учебного оборудования, стул, шкаф для хранения учебного оборудования; ассортимент отверток, кисточек, мини-мультиметр, дополнительные USB Flash накопители, сумка для CD/DVD дисков.	

9 МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины.

Лекционные занятия

Основа освоения дисциплины – лекция, целью которой является целостное и логичное рассмотрение основного материала курса. Вместе с тем значимость лекции определяется тем, что она не только способствует выработке логического мышления, но и способствует развитию интереса к пониманию современной действительности.

Задача студентов в процессе умелой и целеустремленной работы на лекциях – внимательно слушать преподавателя, следить за его мыслью, предлагаемой системой логических посылок, доказательств и выводов, фиксировать (записывать) основные идеи, важнейшие характеристики понятий, теорий, наиболее существенные факты. Лекция задает направление, содержание и эффективность других форм учебного процесса, нацеливает студентов на самостоятельную работу и определяет основные ее направления (подготовку к практическим занятиям, выполнение творческих заданий, рефератов, решение контекстных задач).

Записывание лекции – творческий процесс. Запись лекции крайне важна. Это позволяет надолго сохранить основные положения лекции; способствует поддержанию внимания; способствует лучшему запоминанию материала. Важно уметь оформить конспект так, чтобы важные моменты были выделены графически, а главную информацию следует выделять в самостоятельные абзацы, фиксируя ее более крупными буквами или цветными маркерами. Конспект должен иметь поля для заметок. Это могут быть библиографические ссылки и, наконец, собственные комментарии. Для быстрой записи текста можно придумать условные знаки, при этом таких знаков не должно быть более 10–15. Условные обозначения придумывают для часто встречающихся слов (существует, который, каждый, точка зрения, на основании и т.п.).

Перед каждой лекцией необходимо внимательно прочитать материал предыдущей лекции. В рабочей тетради графически выделить: тему лекции, основные теоретические положения. Подготовленный студент легко следит за мыслью преподавателя, что позволяет быстрее запоминать новые понятия, сущность которых выявляется в контексте лекции. Повторение материала облегчает в дальнейшем подготовку к зачету. Затем надо ознакомиться

с материалом темы по учебнику, внести нужные уточнения и дополнения в лекционный материал. После усвоения каждой темы рекомендуется проверять свои знания, отвечая на контрольные вопросы по теме.

Практические занятия

Целью практических занятий является закрепление, расширение, углубление теоретических знаний, полученных на лекциях и в ходе самостоятельной работы, развитие познавательных способностей.

Являясь частью образовательного процесса, семинар преследует ряд основополагающих задач:

- работа с источниками, которая идет на уровнях индивидуальной самостоятельной работы и в ходе коллективного обсуждения;

- формирование умений и навыков индивидуальной и коллективной работы, позволяющих эффективно использовать основные методы исследования, грамотно выстраивать его основные технологические этапы (знакомство с темой и имеющейся по ней информацией, определение основной проблемы, первичный анализ, определение подходов и ключевых узлов механизма ее развития, публичное обсуждение, предварительные выводы);

- анализ поставленных проблем, умение обсуждать тему, высказывать свое мнение, отстаивать свою позицию, слушать и оценивать различные точки зрения, конструктивно полемицировать, учиться думать, говорить, слушать, понимать, находить точки соприкосновения разных позиций, их разумного сочетания;

- формирование установок на творчество;

- диалог, внутренний и внешний; поиск и разрешение проблемы в рамках имеющейся о ней информации;

- поиск рационального зерна в самых противоречивых позициях и подходах к проблеме;

- открытость новому и принципиальную возможность изменить свою позицию и вытекающие из нее решения, в случае получения новой информации и связанных с ней обстоятельств сознательный отход от подготовленного к семинару текста во время своего, построенного на тезисном изложении фактов и мыслей, когда конспект привлекается лишь в том случае, когда надо привести какие-то факты.

Для эффективной работы на практическом занятии студенту необходимо учесть и выполнить следующие требования по подготовке к нему:

1. Внимательно прочитать, как сформулирована тема, определить ее место в учебном плане курса, установить взаимосвязи с другими разделами.
2. Познакомиться с целью и задачами работы на практическом занятии, обратив внимание на то, какие знания, умения и навыки студент должен приобрести в результате активной познавательной деятельности.
3. Проработать основные вопросы и проблемы (задания), которые будут рассматриваться и обсуждаться в ходе практического занятия.
4. Подобрать литературу по теме занятия; найти соответствующий раздел в лекциях и в рекомендуемых пособиях.
5. Добросовестно проработать имеющуюся научную литературу (просмотреть и подобрать информацию, сделать выписки (конспектирование узловых проблем), обработать их в соответствии с задачами практического занятия.
6. Обдумать и предложить свои выводы и мысли на основании полученной информации (предварительное осмысление).
7. Продумать развернутые законченные ответы на предложенные вопросы, предлагаемые творческие задания и контекстные задачи, опираясь на материал лекций, расширяя и дополняя его данными из учебника, дополнительной литературы, составить план ответа, выписать терминологию.

Видами заданий на практических занятиях:

- для овладения знаниями: чтение текста (учебника, первоисточника, дополнительной литературы), работа со словарями и справочниками, ознакомление с нормативными документами, учебно-исследовательская работа, использование аудио- и видеозаписей, компьютерной техники и Интернета и др.

- для закрепления и систематизации знаний: работа с конспектом лекции, обработка текста, повторная работа над учебным материалом (учебника, первоисточника, дополнительной литературы, аудио и видеозаписей, ответы на контрольные вопросы, аналитическая обработка текста, подготовка

мультимедиа сопровождения к защите рефератов, и др.

- для формирования умений: решение контекстных задач, подготовка к деловым играм, выполнение творческих заданий, анализ профессиональных умений с использованием аудио- и видеотехники и др.

Работа с научной и учебной литературой

Важнейшим средством информации, распространения знаний является книга. Работа с книгой состоит в том, чтобы облегчить специалистам возможность добывать из книги необходимые знания, отобрать нужную информацию наиболее эффективно и при возможно меньших затратах времени.

Приступая к изучению дисциплины необходимо внимательно просмотреть список основной и дополнительной литературы, определить круг поиска нужной информации. Если книг на одну тему несколько, то необходимо, прежде всего, просмотреть их, ознакомиться с оглавлением, содержанием

предисловием, аннотацией или введением, характером и стилем изложения материала. Выбор необходимой литературы и периодики осуществляется самостоятельно, так как даже опытный библиограф не в состоянии учесть индивидуальные интересы.

Обучающийся должен внимательно изучить электронные каталоги и картотеки. Лаконичные каталожные карточки несут богатую информацию: фамилия автора, название книги, его подзаголовок, научное учреждение, подготовившее издание, название издательства, год выхода книги, количество

страниц. Обязательный справочный материал поможет вам в подборе необходимой литературы.

Изучение книги целесообразно начинать с предварительного знакомства с ней: просмотреть введение, оглавление, заключение, библиографию или список использованной литературы. Во введении или предисловии автор обычно формулирует задачи, которые ставятся в книге. Внимательно изучив оглавление, студент узнает общий план книги, содержание ее, а в научных трудах и основные мысли автора. К оглавлению полезно обращаться не только при предварительном знакомстве с книгой, но и в процессе повторного и выборочного чтения, завершения его.

После предварительного знакомства с книгой следует приступить к первому чтению, главная цель которого - понять содержание в целом. Это предварительное чтение - знакомство с книгой и выделение в ней всего того, что наиболее существенно и требует детальной проработки в другое время.

Следующим этапом является повторное чтение или чтение с проработкой материала - это критический разбор читаемого с целью глубокого проникновения в его сущность, конспектирования

РЕЦЕНЗИЯ

на рабочую программу дисциплины «Принципы ведения научной дискуссии», реализуемую в соответствии с требованиями ФГОС ВО по основной профессиональной образовательной программе высшего образования «Русский язык и литература» направления подготовки 45.03.01 Филология

Рабочая программа дисциплины «Принципы ведения научной дискуссии» предназначена для реализации государственных требований к уровню подготовки бакалавров, установленных Федеральным законом «Об образовании в РФ» от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ, Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, утвержденным приказом Минобрнауки России от 06 апреля 2021 г. №245, и федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 45.03.01 Филология, утвержденным приказом Минобрнауки России от 12 августа 2020 г. № 986.

Структура рабочей программы дисциплины «Принципы ведения научной дискуссии», представленной на рецензирование, соответствует требованиям к разработке рабочих программ и содержит следующие элементы: титульный лист, характеристику и назначение дисциплины, место дисциплины в структуре основной профессиональной образовательной программы, перечень планируемых результатов обучения по дисциплине; объем дисциплины в зачетных единицах с указанием академических часов, выделенных на контактную и самостоятельную работу со студентом; тематический план и содержание дисциплины; перечень основной и дополнительной литературы, ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», информационных технологий, программных средств, используемых в учебном процессе; фонд оценочных средств; методические указания обучающимся по освоению дисциплины; материально-техническую базу, необходимую для осуществления учебных занятий по дисциплине, в том числе набор демонстрационного оборудования и материалов для проведения лекционных и практических занятий. Рабочая программа дисциплины ориентирована также на инклюзивное обучение студентов.

Программа сформирована последовательно, логически верно, что позволяет обеспечить необходимый уровень усвоения универсальных и профессиональных компетенций. Автором программы указаны различные формы учебной работы, а также виды самостоятельной работы студентов с расчетом часов и рейтинга по каждому виду учебной деятельности. Помимо традиционных методов проведения занятий, предусмотрено использование активных методов обучения.

На основании вышеизложенного рабочая программа дисциплины «Принципы ведения научной дискуссии» может быть использована для методического обеспечения учебного процесса в рамках основной профессиональной образовательной программы высшего образования «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология.

Рецензент,
профессор кафедры практической лингвистики
КРУ им. А. Байтурсынова,
кандидат педагогических наук



С.Ж. Берденова

**Лист регистрации дополнений и изменений
в рабочей программе дисциплины (модуля)**

Принципы ведения научной дискуссии

по направлению подготовки 45.03.01 Филология

основной профессиональной образовательной программы высшего образования Русский язык и литература

на 2024 / 2025 учебный год

№ п/п	Номер и название раздела РПД	Краткая характеристика вносимых дополнений / изменений в РПД	Дата и номер протокола заседания кафедры	Дата и номер протокола заседания Учебно-методического совета	Дата и номер протокола заседания учёного совета филиала
1	Раздел 7.1 Рекомендуемая литература	Актуализированы источники основной и дополнительной литературы	13.02.2024 г., Протокол № 06	15.02.2024 г., Протокол № 06	29.02.2024 г., Протокол № 07
2	Раздел 7.2 Перечень информационных технологий	Актуализированы даты лицензионного программного обеспечения	13.02.2024 г., Протокол № 06	15.02.2024 г., Протокол № 06	29.02.2024 г., Протокол № 07