

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Налізко Наталья Александровна

Должность: Директор

Дата подписания: 02.05.2024 17:38:53

Уникальный программный ключ:

25467908655d9e0abd452e51caba97c16aa1bcd

МИНОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное

учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

Фонд оценочных средств рубежного контроля по дисциплине «Педагогическая риторика» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 1 из 13

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_



УТВЕРЖДАЮ

Директор Костанайского филиала  
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Р.А. Тюлегенова

25.05.2023 г.

**Фонд оценочных средств  
для текущего контроля**

по дисциплине

**Педагогическая риторика**

Направление подготовки (специальность)  
**45.03.01 Филология**

Направленность (профиль)  
**Русский язык и литература**

Присваиваемая квалификация (степень)  
**Бакалавр**

Форма обучения  
**Очная**

Год набора 2021,2022

Костанай, 2023 г.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное

учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

Фонд оценочных средств рубежного контроля по дисциплине «Педагогическая риторика» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 2 из 13

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

### Фонд оценочных средств принят

Учёным советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 10 от 25 мая 2023 г.

Председатель учёного совета  
филиала

Р.А. Тюлегенова

Секретарь учёного совета филиала

Н.А. Кравченко

### Фонд оценочных средств рекомендован

Учебно-методическим советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 10 от 18 мая 2023 г.

Председатель  
Учебно-методического совета

Н.А. Нализко

### Фонд оценочных средств разработан и рекомендован кафедрой филологии

Протокол заседания № 09 от 10 мая 2023 г.

Заведующий кафедрой

С.М. Морданова

Автор (составитель)

Морданова Светлана  
Мугтасимовна,  
кандидат педагогических  
наук, профессор кафедры  
филологии



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств текущего контроля по дисциплине «Педагогическая риторика» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 3 из 13

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

## 1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: 45.03.01 Филология

Направленность (профиль) Русский язык и литература

Дисциплина: Педагогическая риторика

Семестр (семестры) изучения: 5

Форма (формы) промежуточной аттестации: зачет

Оценивание результатов учебной деятельности обучающихся при изучении дисциплины осуществляется по балльно-рейтинговой системе

## 2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

### 2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «Педагогическая риторика» направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компетенции (по ФГОС)	Результаты освоения ОП Содержание компетенций согласно ФГОС	Индикатор достижения компетенций и его содержание	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине	Уровень
УК-3	Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде.	УК-3.1: Применяет нормы и приёмы социального взаимодействия, определяет свою роль в команде.	Знать: понятия «группа» и «команда», их основные характеристики; основные параметры групп и команд. Уметь: определять основные характеристики присущие группам и командам, оценивать уровень их развития. Владеть: теоретическими основами социального взаимодействия.	пороговый
			Знать: многообразные подходы к типологии ролей в командах, нормы и приёмы социального взаимодействия. Уметь: определить свою роль в команде на основе типологии ролей, норм и приёмов социального взаимодействия Владеть: навыками взаимодействия в команде на основе норм и приёмов социального взаимодействия.	продвинутый
			Знать: современные технологии социального взаимодействия, особенности социализации личности. Уметь: учитывать в процессе исследования причины поведения работников, групповое влияние, ролевую позицию личности в группе Владеть: современными технологиями взаимодействия на основе норм и приёмов социального	высокий



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

Фонд оценочных средств текущего контроля по дисциплине «Педагогическая риторика» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 4 из 13

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

			взаимодействия	
УК-5:	Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	УК-5.3: Выбирает способ взаимодействия с людьми с учётом их социокультурных особенностей в целях успешного выполнения поставленных задач.	Знать: условия межличностной коммуникации в условиях социокультурного многообразия. Уметь: ставить и выполнять задачи с учетом моральных, культурных норм и этикета. Владеть средствами взаимодействия с людьми, учитывая социокультурные особенности.	пороговый
			Знать: механизмы успешного выполнения поставленных задач посредством эффективного взаимодействия с людьми. Уметь: давать объективную оценку эффективности взаимодействия людей в социокультурной среде при выполнении поставленных задач. Владеть методами анализа социокультурных особенностей для эффективного взаимодействия с людьми в рамках поставленных задач.	продвинутый
			Знать: задачи, содержание, формы, средства и способы взаимодействия с людьми, используя междисциплинарные связи. Уметь: классифицировать социокультурные особенности для эффективного командного взаимодействия при решении поставленных задач. Владеть научными инструментами и категориальным аппаратом для анализа взаимодействия людей в контексте социокультурного разнообразия.	высокий
ПК-1	Способен осуществлять педагогическую деятельность по реализации программ основного и	ПК-1.3: Устанавливает контакты с обучающимися разного возраста и их родителями (законными	Знать: принципы взаимодействия в профессиональном коллективе Уметь: осуществлять эффективное взаимодействие в профессиональном коллективе Владеть навыками выбора способов взаимодействия с коллегами	пороговый



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

Фонд оценочных средств текущего контроля по дисциплине «Педагогическая риторика» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 5 из 13

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

	среднего общего образования.	представителями), другими педагогическими и иными работниками.	Знать: специфику работы с родителями (законными представителями)	продвинутый
			Уметь: организовать эффективное взаимодействие с родителями (законными представителями) с учетом этических норм	
			Владеть навыками разрешения проблемных ситуаций в процессе работы с родителями (законными представителями)	
			Знать: психолого-педагогические особенности обучающихся разного возраста	
Уметь: учитывать психолого-педагогические особенности обучающихся разного возраста в процессе осуществления педагогической деятельности				
		ПК-1.10: Владеет методами убеждения, аргументации своей позиции.	Знать: методы убеждения	пороговый
			Уметь: использовать комплекс доказательств в процессе убеждения	
			Владеть навыками построения эффективной коммуникации с использованием методов убеждения	
			Знать: основы построения убедительной и аргументированной речи	продвинутый
Уметь: аргументированно отстаивать свою позицию				
			Владеть навыками построения убедительной и аргументированной речи	высокий
			Знать: систему эффективных методов убеждения, аргументации своей позиции	
			Уметь: выбирать наиболее эффективные методы убеждения, аргументации своей позиции	
			Владеть способностью построения убедительной и аргументированной речи с использованием наиболее эффективных методов убеждения, аргументации	



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств текущего контроля по дисциплине «Педагогическая риторика» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 6 из 13

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

### 3. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

#### 3.1 Структура оценочных средств

№ п/п	Контролируемые разделы	Контролируемые компетенции	Наименование оценочного средства
1.	Педагогическая риторика как наука	УК-3.1, ПК-1.10, УК-5.3,	Конспект Устный опрос Сообщение Презентация
2.	Понятие общения и коммуникации	УК-3.1, ПК-1.10, УК-5.3, ПК-1.3	Конспект Устный опрос Письменная работа (сообщение)
3.	Речевая деятельность педагога	УК-3.1, ПК-1.10, УК-5.3,	Конспект Устный опрос Публичное выступление, Письменная работа
4.	Создание высказывания как единицы педагогической коммуникации	УК-3.1, ПК-1.10, УК-5.3, ПК-1.3	Конспект Устный опрос Ментальная карта Контрольная работа
5.	Виды публичного выступления	УК-3.1, ПК-1.10, УК-5.3, ПК-1.3	Конспект Устный опрос Публичное выступление Интервью Письменная работа
6.	Речевые жанры	УК-3.1, ПК-1.10, УК-5.3	Конспект Устный опрос Доклад-персоналия Письменная работа (характеристика)
7.	Педагогическая речевая техника	УК-3.1, ПК-1.10, ПК-1.3	Конспект Устный опрос Таблица Письменная работа
8.	Речевой этикет учителя	УК-3.1, ПК-1.10, УК-5.3, ПК-1.3	Конспект Устный опрос Ситуативная задача Письменная работа (письмо) Презентация
9.	Подготовка к публичному выступлению: написание текста	УК-3.1, ПК-1.10, УК-5.3, ПК-1.3	Конспект Ситуационная задача Письменная работа

#### 3.2 Содержание оценочных средств

Оценочные средства представлены в виде устного опроса, письменных работ, интервьюирования, сообщений, презентаций, ситуационных заданий.

##### 3.2.1 Примерный перечень контрольных вопросов:

1. Риторическое учение Аристотеля как теоретическая систематизация риторической практики, «Риторика» Аристотеля, ораторское искусство Демосфена.





МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств текущего контроля по дисциплине «Педагогическая риторика» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 8 из 13

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

Рассказать об особенностях речи, ораторской манеры, коммуникативной манеры человека, чей стиль речевого поведения кажется привлекательным. Это может быть публичный человек (политический деятель, журналист, писатель, ученый и т.д.), и частное лицо (ваш знакомый, учитель, родители и т.д.). Отметьте, черты каких риторических идеалов отражаются в их речевой практике.

### 3.2.6 Примерный перечень тем докладов:

1. Индивидуальный стиль общения учителя-мастера.
2. Речевой этикет в педагогической деятельности учителя.
3. Особенности педагогического слушания.
4. Педагогические жесты как средство общения.
5. Специфика профессионального общения на педагогическом совете.
6. Школьные конфликты и пути их преодоления.
7. Средства привлечения внимания в речи учителя.
8. Выражение запрета, замечания в речи учителя.
9. Способы выражения положительной оценки в речи учителя.
10. Способы выражения отрицательной оценки в речи учителя.
11. Педагогическое клише в речи учителя при организации деятельности учителя.
12. Способы выражения отрицательной оценки в речи учителя.
13. Эпистолярный жанр в деятельности учителя.
14. Язык внешнего вида учителя.

### 3.2.8 Примерный перечень ситуативных задач:

Задание. Просматривая новости в Интернете, Вы прочитали приведенное ниже сообщение из коллективного блога.

Выделите проблему, которая находится в центре текста. Считаете ли Вы важным разговор на данную тему? Согласны ли Вы, что при разговоре о любви можно опираться на данные научных экспериментов? Почему? Обоснуйте свою точку зрения в посте по поводу затронутой проблемы, используя свой читательский или жизненный опыт.

\*\*\*

Ученые из Национального автономного университета Мексики (УНАМ), рассмотрев любовь как химико-биологическую реакцию организма, определили ее длительность. Как сообщается, результаты исследований говорят о том, что любовь продолжается не более четырех лет и является «временным помешательством». По словам исследовательницы Хеорхины Монтемайор Флорес, работающей на медицинском факультете УНАМ, любовь следует отличать от симпатии и привязанности. С начала фазы влюбленности происходит выработка мозгом особых химических соединений, которые сосредотачиваются в нейронах. В этот момент активизируются отделы головного мозга, отвечающие за эмоции: миндалина, таламус, гипоталамус и гипокампус. Если отдалиться от точной науки, в то время, пока в голове происходят эти сложные процессы, «жертва Купидона» не способна думать ни о чем, кроме любимого человека.

Как утверждает Монтемайор, эти реакции по анатомическим причинам не могут продолжаться больше четырех лет. Таков «ресурс прочности» даже в самых романтических случаях. Тем более что психическое состояние влюбленного, по ее словам, можно сравнить с обсессивно-компульсивным расстройством, то есть синдромом навязчивых состояний. Развенчав распространенный миф, Монтемайор говорит, что любовь, помимо прочего,





МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств текущего контроля по дисциплине «Педагогическая риторика» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 9 из 13

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

приводит к снижению творческой продуктивности. Ни один шедевр, категорично отмечает исследовательница, не был создан в момент влюбленности, но лишь после него, когда любовь уже уходила. Любопытно, что мозг привыкает к высвобождающимся «любовным» химическим соединениям и потребность в них становится для организма похожей на голод или жажду. Причем контролировать этот, пусть временный, романтический позыв невозможно.

Задание. Вы оказались на форуме, где пользователи активно обсуждают вопрос о «плюсах» и «минусах» ухода от цивилизации в лес. Как вы думаете, какая актуальная сегодня проблема могла спровоцировать данную полемику? Доводы какой стороны Вам показались более глубокими? Напишите свой вариант ответа на вопрос, является ли для человека цивилизация благом, используя свой читательский опыт (например, содержание повести А.Куприна «Олеся»).

### 3.2.9 Примерные темы презентаций:

Великие ораторы Древней Греции (Горгий, Демосфен, Сократ, Аристотель, Платон);  
Великие ораторы Древнего Рима (Цицерон, Квинтилиан, Марк Антоний, Юлий Цезарь);  
Великие ораторы России (А. Ф. Кони, П. Н. Милюков, П. А. Столыпин);  
Великие ораторы современности (В. В. Жириновский, С. Джобс, Т. Блэр).

### 3.2.10 Примерные задания для составления ментальных карт

1. Рассмотрите понятия бодрость, смелость, вдохновение, интеллигентность, образованность (на выбор), используя топос определение.
2. Опишите один из перечисленных объектов, используя топос часть — целое: наш университет, наш факультет, наша группа, портрет идеального студента
3. Подберите три — четыре аргумента разных типов к следующим тезисам:  
Алкоголь сокращает жизнь Все должны заниматься спортом. Надо иметь дома собственную библиотеку. Надо уметь писать грамотно.

### 3.2.11 Примерные темы для интервьюирования:

Моя будущая профессия  
Мир моих увлечений  
Моя учеба в вузе

### 3.2.12 Примерный перечень тем для взаимоконтроля:

Педагогическая риторика как наука  
Понятие общения и коммуникации

## 3.3 Критерии оценивания

Виды текущего контроля	Высокий уровень 90-100%	Продвинутый уровень 75-89%	Пороговый уровень 50-74%	Недопустимый 0-49%
Творческий проект, устный опрос, ментальные карты, письменная работа, таблицы, доклады, сообщения	27-30	23-26	15-22	0-14



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств текущего контроля по дисциплине «Педагогическая риторика» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 10 из 13

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

Самостоятельная работа обучающихся (тестовый материал, письменная работа ситуационные задачи, презентации, интервьюирование)	27-30	23-26	15-22	0-14
--	-------	-------	-------	------

В соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценки результатов обучения студентов посещение оценивается следующим образом:

- менее 50% занятий – 0 баллов;
- 50 – 74% занятий – 15 баллов;
- 75 – 89% занятий – 18 баллов;
- 90 – 100% занятий – 20 баллов

Критерии оценивания устного ответа

«отлично» ставится, если студент полно излагает материал (отвечает на вопрос), дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

«хорошо» ставится, если студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для «отлично», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

«удовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

«неудовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

## 2. Критерии оценивания конспектов

«отлично» выставляется студенту, если демонстрируются полнота использования учебного материала, логика изложения (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями), наглядность (наличие рисунков, символов и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая).

«хорошо» выставляется студенту, если демонстрируются использование учебного материала неполное, недостаточно логично изложено (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями), наглядность (наличие рисунков, символов и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая), отсутствие связанных предложений.

«удовлетворительно» выставляется студенту, если демонстрируются использование учебного материала неполное, недостаточно логично изложено (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями), наглядность (наличие рисунков, символов, и пр.;



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств текущего контроля по дисциплине «Педагогическая риторика» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 11 из 13

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая), прослеживается несамостоятельность при составлении.

«неудовлетворительно» выставляется студенту, если демонстрируются использование учебного материала неполное, отсутствуют схемы, количество смысловых связей между понятиями, отсутствует наглядность (наличие рисунков, символов, и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, допущены ошибки терминологические и орфографические, несамостоятельность при составлении.

### 3. Критерии оценивания комплексной письменной работы, письменной работы

«отлично» выставляется, если обучающийся имеет глубокие знания учебного материала по теме практической работы, показывает усвоение взаимосвязи основных понятий используемых в работе, смог ответить на все уточняющие и дополнительные вопросы. Обучающийся демонстрирует знания теоретического и практического материала по теме практической работы, определяет взаимосвязи между показателями задачи, даёт правильный алгоритм решения, определяет междисциплинарные связи по условию задания.

«хорошо» выставляется, если обучающийся показал знание учебного материала, усвоил основную литературу, смог ответить почти полно на все заданные дополнительные и уточняющие вопросы. Обучающийся демонстрирует знания теоретического и практического материала по теме практической работы, допуская незначительные неточности при решении задач, имея неполное понимание междисциплинарных связей при правильном выборе алгоритма решения задания.

«удовлетворительно» выставляется, если обучающийся в целом освоил материал практической работы, ответил не на все уточняющие и дополнительные вопросы. Обучающийся затрудняется с правильной оценкой предложенной задачи, даёт неполный ответ, требующий наводящих вопросов преподавателя, выбор алгоритма решения задачи возможен при наводящих вопросах преподавателя.

«неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если он имеет существенные пробелы в знаниях основного учебного материала практической работы, который полностью не раскрыл содержание вопросов, не смог ответить на уточняющие и дополнительные вопросы.

### 4. Критерии оценивания сообщения

«отлично» выставляется обучающемуся, если содержание соответствует заявленной в названии тематике; оформлен в соответствии с общими требованиями написания и техническими требованиями оформления; имеет чёткую композицию и структуру; в тексте реферата отсутствуют логические нарушения в представлении материала; корректно оформлены и в полном объёме представлены список использованной литературы и ссылки на использованную литературу; представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.

«хорошо» выставляется обучающемуся, если содержание соответствует заявленной в названии тематике; оформлен в соответствии с общими требованиями написания, но есть погрешности в техническом оформлении; имеет чёткую композицию и структуру; в тексте отсутствуют логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлены список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.

«удовлетворительно», если содержание соответствует заявленной в названии тематике; в целом реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания, но



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств текущего контроля по дисциплине «Педагогическая риторика» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 12 из 13

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

есть погрешности в техническом оформлении; в целом работа имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу; в целом работа представляет собой самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.

«неудовлетворительно», если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; в реферате отмечены нарушения общих требований написания реферата; есть погрешности в техническом оформлении; в целом реферат имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; в целом реферат представляет собой достаточно самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, присутствуют единичные случаи фактов плагиата.

#### 5. Критерии оценивания творческих проектов (интервьюирование)

«отлично» выставляется обучающемуся, если демонстрируются: умения использовать системный и ситуативный подходы, представить аргументированное рассуждение по проблеме, получить и обработать дополнительные данные; определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, причины возникновения проблемы; понимать более широкий контекст, в рамках которого находится ситуация: её связи с другими проблемами, определять риски, трудности при разрешении проблемы, подготовить программу действий.

«хорошо» выставляется обучающемуся, если демонстрируются: умения использовать системный и ситуативный подходы, представить определённые аргументы рассуждения по проблеме, получить и обработать дополнительные данные; определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, причины возникновения проблемы и её связи с другими проблемами, определять некоторые риски, трудности при разрешении проблемы, подготовить программу действий.

«удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если демонстрируются: умения представить рассуждения по проблеме, определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, определять возможные связи проблемы с другими проблемами, частично описать программу действий.

«неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если демонстрируются: разрозненные аргументы по проблеме или аргументы отсутствуют, неумение определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, связи проблемы с другими проблемами, программа действий содержит серьёзные ошибки или отсутствует.

#### 8. Критерии оценивания сообщения, доклада

«отлично» выставляется обучающемуся, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием терминов и понятий в контексте ответа; предоставлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

«хорошо» выставляется обучающемуся, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта с корректным использованием терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств текущего контроля по дисциплине «Педагогическая риторика» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 13 из 13

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

не присутствуют или явно не прослеживаются); представлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

«удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта при формальном использовании терминов; представлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт без теоретического обоснования.

«неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если не представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы, проблема раскрыта на бытовом уровне; аргументация своего мнения слабо связана с раскрытием проблемы.

#### 10. Критерии оценивания ментальных карт

«отлично» - содержание соответствует основной мысли (теме), объем содержания изложенного материала в кластере соответствует основной мысли (теме) грамотно использована научная терминология, в кластере точно построены логические связи, не допущено ни одной фактической ошибки (например, в кластере перечислены все причины, особенности и т. д.)

«хорошо» - содержание соответствует основной мысли (теме), объем содержания изложенного материала в кластере меньше требуемого на две фактические единицы (например, из пяти элементов использовано три и т. п.), допущена одна фактологическая ошибка, грамотно использована научная терминология, точно построены логические связи

«удовлетворительно» - не полно раскрыто содержание основной мысли (теме), но показано общее понимание, допущено три фактологические ошибки, научная терминология в кластере не используется, построен не логично

«неудовлетворительно» - содержание не соответствует основной мысли (теме), в кластере отсутствуют требуемые фактические единицы, допущено более трех фактологических ошибок, научная терминология не используется, построен не логично

Полученные за текущий, рубежный контроль баллы суммируются с баллами, полученными за каждый этап при прохождении промежуточной аттестации

0-49 баллов (%) - неудовлетворительно (F);

50-74 баллов (%) - удовлетворительно (С, С-, С+);

75-89 баллов (%) - хорошо (В, В-, В+);

90-100 баллов (%) - отлично (А, А-, А+).

## Отметки о продлении срока действия

Фонд оценочных средств пролонгирован на 2022 / 2023 учебный год решением учёного совета Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ» от «26» мая 2022 г. Протокол № 12
Фонд оценочных средств пролонгирован на 2023 / 2024 учебный год решением учёного совета Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ» от «25» мая 2023 г. Протокол № 10
Фонд оценочных средств пролонгирован на 2024 / 2025 учебный год решением учёного совета Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ» от «29» февраля 2024 г. Протокол № 7