

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Нализко Наталья Александровна

Должность: Директор

Дата подписания: 04.05.2024 13:11:14

Уникальный программный ключ:

25467908655d9e0abdc452e51caba97c16aa1bcd

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

|                      |        |                                      |
|----------------------|--------|--------------------------------------|
|                      |        | ( ) « ' »                            |
| 45.03.01             |        | « »                                  |
| Версия документа - 1 | . 1 37 | Первый экземпляр _____ КОПИЯ № _____ |



УТВЕРЖДАЮ

Директор Костанайского филиала  
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Р.А. Тюлегенова

25.05.2023 г.

**Методические рекомендации  
для подготовки к занятиям лекционного, семинарского типа и к  
самостоятельной работе студентов**

по дисциплине (модулю)

**История античной литературы**

Направление подготовки (специальность)  
**45.03.01 Филология**


Направленность (профиль)  
**Преподавание русского языка и литературы**

Присваиваемая квалификация  
**Бакалавр**

Форма обучения  
**Очная**

Год набора 2023, 2024

Костанай 2023

|                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                        |               |
|-----------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|---------------|
|  | МИНОБРНАУКИ РОССИИ<br>Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования<br>«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)<br>Костанайский филиал<br>Кафедра филологии                                                                                                                                                   |                        |               |
|                                                                                   | Методические рекомендации для подготовки к занятиям лекционного, семинарского типа и к самостоятельной работе студентов по дисциплине (модулю) «История античной литературы» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание русского языка и литературы» по направлению подготовки 45.03.01 Филология |                        |               |
| Версия документа - 1                                                              | . 2 37                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |

### Методические рекомендации приняты

Учёным советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 10 от 25 мая 2023 г.

Председатель учёного совета  
филиала



Р.А. Тюлегенова

Секретарь учёного совета  
филиала



Н.А. Кравченко

### Методические рекомендации рекомендованы

Учебно-методическим советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 10 от 18 мая 2023 г.

Председатель  
Учебно-методического совета



Н.А. Нализко

### Методические рекомендации разработаны и рекомендованы кафедрой филологии

Протокол заседания № 09 от 10 мая 2023 г.

Заведующий кафедрой



С.М. Морданова

Автор (составитель)  
филологических наук, доцент кафедры филологии




Кусаинова А.М., кандидат



## СОДЕРЖАНИЕ

|   |                                                                                   |    |
|---|-----------------------------------------------------------------------------------|----|
| 1 | Пояснительная записка.....                                                        | 4  |
| 2 | Цели и задачи учебной дисциплины.....                                             | 4  |
| 3 | Методические рекомендации по проведению лекционных<br>занятий.....                | 5  |
| 4 | Методические рекомендации по проведению практических<br>занятий.....              | 16 |
| 5 | Методические рекомендации по выполнению самостоятельной работы<br>студентами      | 26 |
| 6 | Критерии оценивания самостоятельных работ студентов, практических<br>заданий..... | 28 |
| 7 | Методические рекомендации по работе с литературными<br>источниками.....           | 37 |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                     |                        |               |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|------------------------|---------------|
|  МИНОБРНАУКИ РОССИИ<br>Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования<br>«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)<br>Костанайский филиал<br>Кафедра филологии |                     |                        |               |
| (        ) «        ,        »<br>«        »        –        45.03.01                                                                                                                                                                                                                                    |                     |                        |               |
| Версия документа - 1                                                                                                                                                                                                                                                                                     | <b>стр. 4 из 37</b> | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |

## 1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Дисциплина «История античной литературы» направлена на подготовку бакалавров направления подготовки 45.03.01 Филологии .

Содержание дисциплины «История античной литературы» опирается на знание студентами мифологии, фольклора, мирового литературного процесса предшествующих эпох, тесно связано с такими учебными дисциплинами, как введение в литературоведение, устное народное творчество, основы филологии, современная зарубежная литература. В основу Рабочей программы положено сочетание проблемного, теоретического и страноведческого, национально-хронологического принципов отбора материала. Содержание курса отражает состояние истории античной литературы, предусматривает её изучение в историческом и теоретическом аспектах с учетом закономерностей бытования в разных странах в древний период.

Прослеживая историю становления и развития античной литературы, обучающиеся на фактическом материале вскрывают художественную специфику данной литературы, выявляют её особенности и разновидности на определённом этапе развития, постигают её ценность и раскрывают морально-эстетическое значение в истории зарождения мировой литературы.

Дисциплина «История античной литературы» начинает литературную, литературоведческую подготовку студентов-филологов к истории мировой литературы и должна дать необходимую начальную подготовку будущему учителю-словеснику, подготовить студента-первокурсника к изучению других предметов литературоведческого цикла. Учебная дисциплина «История античной литературы» способствует расширению научных знаний по практическим и теоретическим вопросам литературоведения и формированию соответствующих компетенций.

Основные принципы преподавания дисциплины: коммуникативная направленность; реализация межпредметных связей и профессиональной направленности обучения; учет специфики национальной аудитории, билингвизма. Данная учебная дисциплина одновременно формирует у обучаемых литературоведческую и коммуникативную компетентность, дает целостное представление о художественной литературе и критике как целостной системе.

## 2. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

**2.1 Основной целью дисциплины «История античной литературы» является изучение особенностей зарождения и развития литературы древней Греции и древнего Рима с исторической последовательностью смены литературных родов и жанров, с их содержанием и хронологией, основными чертами их сходства и различия между собой.**

### **2.2 Задачи изучения дисциплины:**

- выявить типологические черты литературного процесса истории античной литературы изучаемого периода и её национального своеобразия в контексте мировой и национальной истории и культуры, в тесной связи с развитием других видов искусства;



- познакомить с творчеством авторов периода античности, вписав их в литературный контекст;

- формировать у обучающихся интерес к теории и методологии, используя весь спектр современных литературоведческих методологий; познакомить с научными основами истории античной литературы; помочь овладеть методикой анализа художественных произведений, статей, монографий и методикой самостоятельной работы с литературными первоисточниками.

### 3. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПРОВЕДЕНИЮ ЛЕКЦИОННЫХ ЗАНЯТИЙ

Лекция в вузе – одна из наиболее распространенных форм организации образовательного процесса. Лекционное занятие представляет собой систематическое, последовательное, монологическое изложение преподавателем-лектором учебного материала, как правило, теоретического характера. Такое занятие представляет собой элемент технологии представления учебного материала путем логически стройного, систематически последовательного и ясного изложения.

Цель лекции – организация целенаправленной познавательной деятельности студентов по овладению программным материалом учебной дисциплины. Чтение курса лекций позволяет дать связанное, последовательное изложение материала в соответствии с новейшими данными науки, сообщить студентам основное содержание предмета в целостном, систематизированном виде.

Задачи лекции заключаются в обеспечении формирования системы знаний по дисциплине, в умении аргументировано излагать научный материал, в формировании профессионального кругозора и общей культуры, в отражении еще не получивших освещения в учебной литературе новых достижений науки, в оптимизации других форм организации учебного процесса.

#### 3.1 Общие требования к организации и проведению лекционных занятий

При изучении данной дисциплины обучаемые должны иметь представление о художественном своеобразии античной литературы и условиях ее формирования и развития; понимать последующие этапы многовекового культурного процесса; осознавать художественную самоценность античной литературы и культуры, ее значимость на современном этапе развития общества.

Студентам необходимо:

- ознакомиться с основным сводом античных мифологических сказаний и классическими произведениями античной литературы;
- сформировать представления об историко-культурном контексте их возникновения и общих закономерностях развития литературного процесса в античную эпоху;
- изучить закономерности возникновения трех литературных родов и их основных жанровых разновидностей;
- овладеть навыками литературоведческого анализа на разных уровнях (проблемно-тематическом, структурно-композиционном и т.д.);



- выделить круг конфликтов и художественных персонажей, составляющих арсенал «вечных», или «мировых» тем и образов;
- сформировать навыки работы с исследовательской литературой, учебными пособиями, словарями-справочниками;
- усвоить основные теоретические понятия, необходимые для понимания античной литературы и культуры в целом.

Программа предусматривает проведение лекционных и практических занятий, которые направлены на выработку у обучаемых аналитических и практических навыков анализа художественного текста и литературоведческих понятий. Системное представление о понятийном аппарате современной науки о языке должно способствовать формированию целостной личности студента. При изучении теоретического материала необходимо конспектирование научной литературы по темам, которые будут обсуждаться на практических занятиях или прорабатываться самостоятельно. Помимо обсуждения теоретического материала и выполнения практических заданий предполагается проведение тестирования, что позволит проверить, хорошо ли усвоен обучаемыми изученный материал.

Основными видами аудиторной работы обучающихся являются лекции и практические занятия. В ходе лекций преподаватель излагает и разъясняет основные понятия темы, связанные с ней теоретические и практические проблемы, дает рекомендации к самостоятельной работе.

Лекционный курс строится в соответствии с логикой развития античной литературы и предполагает твердое усвоение определенного минимума литературоведческих терминов и понятий. Следует учитывать, что на лекциях материал излагается диахронически или синхронически, а теоретические положения подкрепляются анализом примеров, взятых из художественных текстов разных этапов развития античной литературы. Для более полного представления о закономерностях развития античной литературы, осознания ее исторической, культурной роли, расширения литературоведческого кругозора следует ознакомиться с литературой, которая предложена в качестве основной и дополнительной.

### 3.2 Порядок проведения лекционного занятия

Ключевая задача лекционных занятий – познакомить обучаемых с историей становления и развития «колыбели» европейских (в том числе и славянских) литератур – античной литературы. Таким образом, лекционный курс отражает основные вопросы, представленные в программе дисциплины. Особое внимание при проведении лекций следует обратить на историческую обусловленность осуществляемых в античной литературе новообразований, как жанровых, так и идейно-тематических, что вызывает у обучаемых наибольшее затруднение при восприятии лекционного материала. При изложении материала должны использоваться различные виды лекций: вводная лекция, проблемная лекция, обзорная лекция, заключительная лекция. Преподаватель должен ставить перед собой задачу активизации мыслительной деятельности обучаемых, формирования умения анализировать, обобщать, выявлять особенности отдельных вопросов темы. Для решения этой задачи можно использовать следующие приемы:



постановка вопросов – проблемных и информационных; обращение с просьбой подсказать решение вопроса, сделать выбор; привлечение примеров из практики и опыта работы; высказывание различных точек зрения по одному и тому же вопросу; рассказ о студенческой научной конференции и возможности использования изучаемых тем при выборе докладов для выступления; постановка исследовательской задачи, привлечение обучаемых к подготовке лекции-визуализации (составление таблиц), что способствует формированию соответствующих умений, развитию высокого уровня активности, воспитанию личностного отношения к процессу обучения.

## ВИДЫ РАБОТ И РЕКОМЕНДАЦИИ К ИХ ВЫПОЛНЕНИЮ НА ЛЕКЦИОННЫХ ЗАНЯТИЯХ

В ходе лекционных занятий по дисциплине студенты выполняют следующие виды работ: конспект, экспресс-контроль (блиц-опрос), мини-текст, кластер, эссе/ сочинение (мини-эссе, мини-сочинение), ментальная карта, сравнительная таблица.

### Рекомендации для подготовки к лекционным занятиям

В ходе лекционных занятий обучающийся должен вести конспектирование учебного материала и обращать внимание на категории, формулировки, раскрывающие содержание тех или иных явлений и процессов, научные выводы и практические рекомендации, положительный опыт в ораторском искусстве. Желательно оставить в рабочих конспектах поля, на которых делать пометки из рекомендованной литературы, дополняющие материал прослушанной лекции, а также подчеркивающие особую важность тех или иных теоретических положений. Задавать преподавателю уточняющие вопросы с целью уяснения теоретических положений, разрешения спорных ситуаций.

Конспект – письменный текст, в котором кратко и последовательно изложено содержание основного источника информации.

Выделяют **две разновидности конспектирования:**

- конспектирование письменных текстов;
- конспектирование устных сообщений (например, лекций).


Конспект может быть **кратким или подробным.**

В основе процесса конспектирования лежит систематизация прочитанного или услышанного материала. Целью процесса служит приведение в единый порядок сведений, полученных из научной статьи, учебной и методической литературы.

Конспектирования является неотъемлемой формы работы обучаемого в силу того, что в учебном процессе студенты сталкиваются с необходимостью краткого изложения большого объема учебного материала.

Цели конспектирования:

- развитие у обучающегося навыков переработки информации полученной в устном или письменном виде и придание ей сжатой формы;
- выработка умений выделить основную идею, мысль из первоисточника информации;
- формирование навыков составления грамотных, логичных, кратких тезисов;
- облегчение процесса запоминания текста.

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                     |                        |               |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|------------------------|---------------|
|  МИНОБРНАУКИ РОССИИ<br>Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования<br>«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)<br>Костанайский филиал<br>Кафедра филологии |                     |                        |               |
| (        ) «        ,        »<br>«        »        –        45.03.01                                                                                                                                                                                                                                    |                     |                        |               |
| Версия документа - 1                                                                                                                                                                                                                                                                                     | <b>стр. 8 из 37</b> | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |

Обучающимся следует обратить внимание, на то что дословная запись текста не является конспектом. Только структурированный тезисный текст может называться таковым. При конспектировании письменных источников необходимо обращать внимание на абзацы, их существование призвано облегчить восприятие текста и начало новой мысли автора. Важно учитывать также и то, что одна мысль может быть изложена в нескольких абзацах.

Высокую скорость конспектирования могут обеспечить сокращения (общепринятые, аббревиатуры, стрелочки, указывающие на логические связи, опорные слова, ключевые слова, схемы и т.д.).

Составление конспекта призвано облегчить запоминание текста. Обучающимся рекомендуется после его составления прочесть зафиксированные тезисы несколько раз для полного их усвоения. Допускается подчеркивание тезисов, содержащих основные мысли, выделение их цветным маркером.

Пересказ не является конспектированием статьи, перефразирование возможно с сохранением ее содержания, логических связей с целью сокращения объема.

#### **Рекомендации по подготовке к экспресс-контролю (блиц-опросу)**

Экспресс-контроль (письменный блиц-опрос) осуществляется по материалу лекции, а также проверяет предварительные знания обучаемых, полученные ими в школе при изучении тем, связанных с античной литературой. Задание проверяет сформированность изучаемых компетенций. Примерные задания для блиц-опроса:

- Запишите пять терминов, которые можно считать ключевыми для данной лекции.
- Сформулируйте определения следующих терминов и понятий...
- Ответьте письменно на вопрос...
- Резюмируйте содержание лекции, составив мини-текст (не более ... слов).

#### **Рекомендации по составлению кластера**

Кластер – это графическая форма организации информации, когда выделяются основные смысловые единицы, которые фиксируются в виде схемы с обозначением всех связей между ними. Он представляет собой изображение, способствующее систематизации и обобщению учебного материала.


Современная система образования ориентирована на формирование у обучающихся самостоятельного мышления. Критическое мышление является педагогической технологией, стимулирующей интеллектуальное развитие учащихся. Кластер – один из его методов (приемов).

К особенностям критического мышления относят наличие трех стадий:

- вызов,
- осмысление,
- рефлексия.

На первом этапе происходит активизация, вовлечение всех участников коллектива в процесс. Целью является воспроизведение уже имеющихся знаний по данной теме, формирование ассоциативного ряда и постановка вопросов, на которые хочется найти ответы. На фазе осмысления организуется работа с информацией: чтение текста,



|                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                     |                        |               |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|------------------------|---------------|
|  МИНОБРНАУКИ РОССИИ<br>Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования<br>«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)<br>Костанайский филиал<br>Кафедра филологии |                     |                        |               |
| (        ) «        ,        »<br>«        »        –        45.03.01                                                                                                                                                                                                                                    |                     |                        |               |
| Версия документа - 1                                                                                                                                                                                                                                                                                     | <b>стр. 9 из 37</b> | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |

обдумывание и анализ полученных фактов. На стадии рефлексии полученные знания перерабатываются в результате творческой деятельности и делаются выводы.

Прием кластера может применяться на любой из стадий.

- На этапе вызова обучающиеся высказывают и фиксируют все имеющиеся знания по теме, свои предположения и ассоциации. Он служит для стимулирования познавательной деятельности студентов, мотивации к размышлению до начала изучения темы.
- На стадии осмысления использование кластера позволяет структурировать учебный материал.
- На стадии рефлексии метод кластера выполняет функцию систематизирования полученных знаний.

Возможно применение кластера на протяжении всего занятия (лекционного и практического), в виде общей стратегии занятия, на всех его стадиях. Так, в самом начале обучающиеся фиксируют всю информацию, которой они владеют. Постепенно, в ходе занятия, в схему добавляются новые данные. Желательно выделять их другим цветом. Данный прием развивает умение предполагать и прогнозировать, дополнять и анализировать, выделяя основное.

#### *Основные принципы составления кластера*

Кластер оформляется в виде грозди или модели планеты со спутниками. В центре располагается основное понятие, мысль, по сторонам обозначаются крупные смысловые единицы, соединенные с центральным понятием прямыми линиями. Это могут быть слова, словосочетания, предложения, выражающие идеи, мысли, факты, образы, ассоциации, касающиеся данной темы. И уже вокруг «спутников» центральной планеты могут находиться менее значительные смысловые единицы, более полно раскрывающие тему и расширяющие логические связи. Важно уметь конкретизировать категории, обобщивая их при помощи мнений и фактов, содержащихся в изучаемом материале.

#### *Правила оформления кластера на занятии*

В зависимости от способа организации занятия, кластер может быть оформлен на доске, на отдельном листе или в тетради у каждого ученика при выполнении индивидуального задания. Составляя кластер, желательно использовать разноцветные мелки, карандаши, ручки, фломастеры. Это позволит выделить некоторые определенные моменты и нагляднее отобразить общую картину, упрощая процесс систематизации всей информации.

При его создании не стоит бояться излагать и фиксировать все, что приходит на ум, даже если это просто ассоциации или предположения. В ходе работы неверные или неточные высказывания могут быть исправлены или дополнены.

#### **Рекомендации по написанию эссе (сочинения)**

Эссе – это прозаическое сочинение, имеющее композиционную цельность и логическую последовательность. Эссе должно выражать личное мнение по данной проблеме, дополненное примерами из художественных текстов, средств массовой информации и личного жизненного опыта.



Целью написания эссе является развитие умения учащихся творчески осмысливать выбранную тему, выразить свое мнение и суждение по поставленной проблеме, аргументируя свою позицию.

Задачи:

1. Уметь последовательно и логически верно передавать собственное суждение.
2. Уметь аргументировать, приводя примеры соответствующей теме.
3. Показать навыки ассоциативного и критического мышления.
4. Показать грамотное орфографическое, пунктуационное, стилистическое написание текста.
5. Показать разнообразие словарного запаса.

Отличительные признаки эссе:

- прозаическое произведение;
- небольшой объем;
- субъективные впечатления и размышления автора;
- композиционная цельность;
- образность и цитирование.

В отличие от сочинения эссе трактует одну частную тему и передает «индивидуальные впечатления, суждения, соображения автора о той или иной проблеме, о том или ином событии или явлении». Эссе свойственно преобладание впечатлений, а не фактов, непринужденность, эмоциональность изложения, смешение речевых, стилистических пластов. Оно ориентируется на разговорную речь, которая обеспечивает легкость, доверительность обращения к читателю.

Рекомендации для обучаемых по работе над эссе:

Для написания интересного эссе необходимо помнить, что оно предполагает понимание цели написания, ярко выраженную авторскую позицию по предложенной теме, искренность, эмоциональность, умение пользоваться изобразительно-выразительными средствами языка, приводить широкий спектр аргументированных доводов и суждений, показывая высокий интеллектуальный уровень знаний. Несмотря на свободную форму организации композиции, структура эссе предполагает такие части, как введение, основная часть и заключение.

Вводная часть

В вводной части автору достаточно включить 1-2 абзаца, состоящих из 2 и более предложений, которые позволят привлечь внимание читателя, подвести его к проблеме, которой посвящено эссе.

Можно начать с цитаты или яркой фразы. Для привлечения внимания можно использовать риторические вопросы, сравнительную аллегорию, когда неожиданный факт или событие связывается с темой эссе.

Основная часть

Основная часть состоит из тезиса (тезисов) и нескольких аргументов.

Тезис необходимо оформить в виде короткой законченной мысли, которую хочет донести автор до читателя эссе.

Рекомендуется включать слова и словосочетания, позволяющие дополнить высказывания необходимой информацией, характерные для данного типа текста.

Заключение



В заключительной части автору необходимо сделать выводы и подвести итоги. Заключение и вступление должны фокусировать внимание на проблеме (во вступлении она ставится, в заключении резюмируется мнение автора).

В заключении можно использовать слова и словосочетания, позволяющие подвести итог и сделать резюме. Успешность написания эссе зависит от четко составленного плана для организации своих мыслей (написание плана в окончательной редакции работы не требуется), установления связей между ними, от систематической практики и от умения интегрировать знания и навыки, полученные из различных предметных областей, а также знание художественных текстов.

### **Рекомендации по созданию ментальной (интеллектуальной) карты**

Современное обучение требует хранения в памяти огромного объема информации. Интеллектуальные карты на сегодняшний день – это один из самых универсальных и простых приёмов для увеличения эффективности запоминания информации. Они позволяют упорядочить материал и сконцентрировать внимание на нужной информации.

Интеллектуальная (ментальная) карта – это способ изображения ключевой информации по изученной теме с помощью схем. Интеллект-карты – это инструмент, позволяющий:

- эффективно структурировать и обрабатывать информацию;
- мыслить, используя весь свой интеллектуальный потенциал.

Интеллект - карты – это инструмент для решения таких задач, как

- запоминание больших объемов информации,
- проведение мозговых штурмов,
- разработка сложных проектов,
- повторение и закрепление пройденного материала.

Интеллект-карта всегда строится вокруг центрального объекта. Каждое слово и графическое изображение становятся центром очередной ассоциации, а весь процесс построения карты представляет собой цепь ответвляющихся ассоциаций, исходящих из общего центра или сходящихся к нему.

Интеллект-карта имеет четыре отличительные черты:

- а) объект изучения – это центральный образ;
- б) основные темы, связанные с объектом изучения, расходятся от центрального образа в виде ветвей;
- в) ветви обозначаются и поясняются ключевыми словами или образами.
- г) ветви формируют связанную узловую систему.

Метод ментальных карт может найти применение в любой сфере жизни, где бы ни требовалось совершенствовать интеллектуальный потенциал личности или решать разнообразные интеллектуальные задачи:

- обучение и конспектирование лекций;
- подготовка материала по определенной теме;
- решение творческих задач и мозговой штурм;
- планирование и разработка проектов разной сложности;
- развитие интеллектуальных способностей.



### Техника составления ментальных (интеллектуальных) карт

При составлении интеллект-карт предлагается действовать следующим образом:

1. Вместо линейной записи использовать радиальную. Это значит, что главная тема, на которой будет сфокусировано наше внимание, помещается в центре листа.
2. Записывать не все подряд, а только ключевые слова. В качестве ключевых слов выбираются наиболее характерные, яркие, запоминаемые, «говорящие» слова.
3. Ключевые слова помещаются на ветвях, расходящихся от центральной темы.

#### Этапы построения ментальных (интеллект-карт):

**Первый этап.** Начало работы с картами представляет собой «мозговой штурм». Необходимо взять лист бумаги и начать обдумывать свою идею. Нужно записывать абсолютно все мысли, связанные с проектом – не критиковать и не ограничивать себя.

**Второй этап** – это непосредственно составление карты:

1. На листе бумаги следует нарисовать в центре главную тему карты.
2. От главной темы проводятся несколько ветвей. На каждой из них нужно написать одну идею (мысль, образ, понятие), связанную с главной темой из тех, которые сгенерировали во время мозгового штурма.
3. К основным идеям также подведите несколько ветвей, которых связаны с ними.

**Третий этап.** «Оживление» карты. Рекомендуются задействовать как можно больше ассоциативных изображений и форм для предания карте эмоциональной выразительности с использованием различных цветов. Главное условие – чтобы созданный собственный язык образов четко передавал информацию с карты. Яркие образы карты дадут возможность ее хорошо запомнить и натолкнут на творческие мысли. Очень часто в период «оживления» карт приходят нестандартные решения и новые способы достижения целей, вспоминаются упущенные фрагменты.


После этого этапа карта готова. С течением времени возможно совершенствовать ее, усложнять или упрощать, дополнять каким-либо новыми идеями.

#### Виды ментальных (интеллект-карт)

В зависимости от объема или применения различают следующие **виды интеллект-карт**:

- *стандартные карты* (standard maps) – это множество классических интеллект-карт, служащих для усвоения знаний, записи идей и раскрытия собственной индивидуальности;
- *скоростные карты*, или *карты-молнии* (speed maps) – данный вид интеллект-карты стимулирует умственные процессы (что я знаю по этой теме; что я скажу в процессе выступления); картой может стать краткий одноцветный конспект, сделанный перед выступлением или ответом;
- *мастер-карты* (master maps) – это объемные карты к целой области знаний, например, по материалам одного раздела или темы; они часто составляются непрерывно и предназначены для общего обзора темы;
- *мегакарты* (mega maps) – связанные друг с другом карты, где центральная карта с относительно малым количеством уровней связана с последующими картами, в которых представлены детали или дополнительные аспекты.

Мыслительные карты помогают развивать креативное и критическое мышление, память и внимание, а также сделать процессы обучения и учения интереснее, занимательнее и плодотворнее.

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                      |                        |               |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|------------------------|---------------|
|  МИНОБРНАУКИ РОССИИ<br>Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования<br>«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)<br>Костанайский филиал<br>Кафедра филологии |                      |                        |               |
| (        ) «        ,        »<br>«        »        –        45.03.01                                                                                                                                                                                                                                    |                      |                        |               |
| Версия документа - 1                                                                                                                                                                                                                                                                                     | <b>стр. 13 из 37</b> | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |

Обучающиеся могут самостоятельно составлять интеллект-карту либо с помощью преподавателя. Преподавателю лучше заранее самому составить свою интеллект-карту, чтобы не забыть те или иные важные моменты при изучении темы.

При работе с интеллект-картами следует помнить о правилах, которые можно назвать «три «П»:

«**Принимай**»: на первом этапе следует забыть какие бы то ни было предубеждения относительно ограниченности своих ментальных возможностей и строго следовать законам интеллект-карт и рекомендациям по их составлению.

«**Применяй**»: относится ко второму этапу – применяй рекомендации, вырабатывай и оттачивай собственный стиль и экспериментировать с интеллект-картами различных видов. Если требуется излагать информацию, применять интеллект-карты необходимо до тех пор, пока не почувствуется, что они стали естественным способом организации мыслей.

«**Приспосабливай**»: относится к последующему непрерывному совершенствованию навыков работы с интеллект-картами.

Использование инновационного метода интеллект-карт в процессе закрепления пройденного материала даёт возможность преподавателям обеспечивать:

- развитие предметной компетенции обучающихся;
- повышение их мотивации, качества знаний;
- выявление причины затруднений и их коррекции;
- повышение заинтересованности в конечном результате.

Даёт возможность обучающимся:

- формировать общеучебные умения и навыки, связанные с закреплением информации;
- развивать, интеллект, пространственное мышление, уверенность в своих силах и способностях, познавательную активность;
- повышать результативность;
- самостоятельно выявлять слабые места в знании учебного предмета, проводить работу над ошибками.


Графический метод представления информации увлекает учащихся, позволяет им лучше запомнить и усвоить излагаемый материал.

Кроме этого каждый обучающийся включается в активную деятельность при составлении интеллект-карт. Черно-белые копии ментальной карты можно заполнить по памяти и раскрасить.

Ментальная карта представляет собой идеальное решение для проверки знаний обучаемых и помощника при планировании, выполнении, осуществлении контроля и защите проектных работ студентами.

### **Рекомендации по составлению сравнительной таблицы**

Данный вид работы определяется как частично-поисковый, т.е. часть материала по созданию таблицы определяется преподавателем, а другая часть материала подбирается самим студентом. Студент, применяя рекомендации, рассматривает выявленный научно-практический и учебный материал с позиции анализа для формирования определенной таблицы. Кроме этого, данный метод является репродуктивным, способствующим формированию монологического высказывания студента, определяющего основные

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                      |                        |               |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|------------------------|---------------|
|  МИНОБРНАУКИ РОССИИ<br>Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования<br>«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)<br>Костанайский филиал<br>Кафедра филологии |                      |                        |               |
| (        ) «        ,        »<br>«        »        –        45.03.01                                                                                                                                                                                                                                    |                      |                        |               |
| Версия документа - 1                                                                                                                                                                                                                                                                                     | <b>стр. 14 из 37</b> | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |

моменты, принципы и способы, послужившие основанием для формирования таблицы, а в дальнейшем для её представления или защиты.

Самостоятельно и индивидуально каждый из студентов выявляет на основе анализа теоретического материала необходимые и достаточные для заполнения сравнительной таблицы сведения. Работа каждого из студентов оценивается преподавателем с позиции логического и образного мышления.

Используя литературу, рекомендованную преподавателем, студент выявляет характерные признаки, черты или виды, дающие возможность рассмотреть объекты как схожие с одной стороны, и различные, с другой. Завершение заполненной таблицы рассматривается преподавателем как контроль полученных ими знаний.

### **3.3 Содержание лекционных занятий**

#### **Тема 1. Специфика античной литературы. Периодизация.**

1. Периодизация античной литературы, ее особенности и историческое значение.

Задание: выполнить экспресс-контроль в форме письменного блиц-опроса (записать пять терминов, которые можно считать ключевыми для данной лекции; резюмировать содержание лекции, составив мини-текст (не более 5 вопросов)).

#### **Тема 2. Античная мифология.**

1. Миф и мифология.
2. Основные периоды развития мифов.
3. Основные категории греческой мифологии и литературы и их художественное воплощение: хубрис, ананхе, философия «золотой середины».

Задание: выполнить демоверсионный тест на знание античной мифологии.

#### **Тема 3. Античный эпос. Гомер.**

1. Эпическая поэзия.
2. Мифы о Троянской войне.
3. «Гомеровский вопрос».

Задание: создать кластер на тему «Мифы Древней Греции».


#### **Тема 4. Римский эпос. «Энеида» Вергилия.**

1. Особенности римского эпоса.
2. «Энеида» Вергилия.
3. Идеологическое значение мифа об Энее для эпохи императора Августа.

Задание: написать эссе по темам (1 на выбор): - В чем разница между богами и героями Древней Греции. - Как поэма Вергилия соотносится с поэмой Гомера об Одиссее. - Значение творчества Гомера и Вергилия в развитии истории мировой литературы.

#### **Тема 5. Лирика древних греков и римлян.**

1. Основные условия появления древней лирики.
2. Виды лирической поэзии.

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |               |                        |               |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|------------------------|---------------|
|  МИНОБРНАУКИ РОССИИ<br>Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования<br>«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)<br>Костанайский филиал<br>Кафедра филологии |               |                        |               |
| (        ) «        ,        »<br>«        »        –        45.03.01                                                                                                                                                                                                                                    |               |                        |               |
| Версия документа - 1                                                                                                                                                                                                                                                                                     | стр. 15 из 37 | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |

Задание: создать ментальную карту «Античная лирика», устно ответить на вопросы блиц-опроса на знание авторов – представителей древней поэзии.

### **Тема 6. Древнегреческий театр. Театр Древнего Рима.**

1. Особенности развития и формирования древнегреческого и древнеримского театров.

Задание: записать конспект лекции в форме бортового журнала (запись вопросов темы и ключевых понятий с последующим объяснением), написать эссе на тему описания театра древности.

### **Тема 7. Античная трагедия. Эсхил. Софокл. Еврипид. Сенека.**

1. Происхождение и основные виды драмы. Трагедия как «высший род драмы».
2. Аристотель о трагедии. Катарсис как «очищение путем сопереживания и страха».
3. Основные произведения Эсхила. Трагедии Софокла. Специфика поэтики и образности трагедий Еврипида.
4. Особенности творчества Сенеки.

Задание: заполнить сравнительную таблицу жизни и творчества изучаемых драматургов-трагиков.

### **Тема 8. Античная комедия. Аристофан. Менандр. Плавт. Теренций.**

1. Происхождение и жанровые признаки комедии. Аристотель о комедии.
  2. Аристофан – «отец комедии».
  3. Новая аттическая комедия. Менандр.
  4. Римская комедия плаща (паллиата).
  5. Плавт. Понятие «контаминации» и признаки этого приема в «Комедии о горшке» Плавта.
  6. «Братья» как типическая комедия Теренция: сюжет, образы, пафос.
- Задание: написать мини-сочинение (1 на выбор):
1. Тема судьбы в трагедии Софокла «Царь Эдип».
  2. Любовно-бытовая тематика трагедий Еврипида.
  3. Обращение к теме женских образов в трагедиях Еврипида (Медея, Федра) – интерес к внутреннему миру персонажей.
  4. Проблемы воспитания и кризис морали в комедии Аристофана «Облака».

### **Тема 9. Античная проза. Древнегреческий роман. Древнеримский роман.**

1. Происхождение античного романа. Типология древнегреческого романа.
2. Истоки новой греческой прозы – путешествия, история (Геродот, Фукидид, Ксенофонт, Плутарх), судебные речи (Лисий).
3. Специфика древнеримского романа.

Задание: написать конспект лекции в форме бортового журнала (запись списка ключевых вопросов по теме и их объяснение), создать кластер древнегреческого и древнеримского романов.



#### **4. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПРОВЕДЕНИЮ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ**

Практические занятия представляют собой одну из форм аудиторных занятий, направленных на формирование умений и навыков и закрепление полученных знаний.

Практические занятия содержат вопросы теоретического и практического характера. Выносимые на обсуждение вопросы должны быть содержательны, актуальны, отражать основные положения дисциплины, заявленные в лекционном курсе.

Практические занятия – это важнейший элемент образовательного процесса. Наряду с развитием умственных способностей и накоплением знаний в ходе проведения этих занятий формируются необходимые будущему специалисту навыки работы с научной информацией, формируются необходимые поведенческие качества: ответственность и трудолюбие, дисциплинированность, прилежание.

Практические занятия включают вопросы, освещенные в лекциях, а также проблемы, которые требуют самостоятельного изучения. При подготовке к практическим занятиям необходимо не только обращаться к конспектам лекций и учебникам, но и знакомиться с научно-теоретическими разработками, статьями, монографиями ведущих ученых.

Проведение практических занятий строится на закреплении лекционного курса и результатов самостоятельной работы обучающихся с литературоведческой литературой по проблемам античной литературы. Практические занятия должны проводиться с учетом активных форм проведения, и могут иметь форму дискуссий и т.д., что позволяет обучаемым не только высказать свою точку зрения по рассматриваемой проблеме, но и научиться отстаивать ее в процессе обсуждения. Особое внимание должно уделяться литературоведческому анализу конкретных художественных текстов.

Обязательным элементом при подготовке к занятиям является прочтение художественных текстов по изучаемой теме. При подготовке к практическим занятиям следует помнить, что элементы профессиональной направленности программного материала, развивающие практические навыки специалиста, выражаются:

- через умение обосновывать ответы на поставленные литературоведческие вопросы;

- при необходимости вступать в дискуссии и отстаивать свою точку зрения;

- через умение прибегать в анализе художественного текста не к элементам абстрактного теоретизирования, но к взвешенной, продуманной литературоведческой позиции, основанной на совмещении культурно-исторических реалий времени создания произведения со спецификой авторского подхода к произведению.

На занятиях осуществляется текущий контроль знаний в форме опроса на лекции и на практическом занятии, описания конкретных ситуаций. Формой итогового контроля усвоенной информации и приобретенных навыков ее использования является зачет в форме комплексной письменной работы.

#### **ВИДЫ РАБОТ И РЕКОМЕНДАЦИИ К ИХ ВЫПОЛНЕНИЮ НА ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЯХ**





В ходе практических занятий по дисциплине студенты выполняют следующие виды работ: устный опрос, диаграмма Венна, краткосрочный проект, письменный анализ произведения, кластер, вопросы к групповой работе, эссе, сравнительно-сопоставительная таблица, ментальная карта, чтение наизусть стихотворения, письменная (творческая) работа (сообщение).

### **Рекомендации по подготовке к практическим занятиям**

Одной из важных форм самостоятельной работы является подготовка к практическому занятию.

При подготовке к практическим занятиям студент должен придерживаться следующей технологии:

- внимательно изучить основные вопросы темы и план практического занятия, определить место темы занятия в общем содержании, ее связь с другими темами;
- найти и проработать соответствующие разделы в рекомендованных нормативных документах, учебниках и дополнительной литературе;
- после ознакомления с теоретическим материалом ответить на вопросы для самопроверки;
- продумать свое понимание сложившейся ситуации в изучаемой сфере, пути и способы решения проблемных вопросов;
- продумать развернутые ответы на предложенные вопросы темы, опираясь на лекционные материалы, расширяя и дополняя их данными из учебников, дополнительной литературы

### **Рекомендации по устному опросу (собеседованию)**

Целью устного опроса (собеседования) являются обобщение и закрепление изученного курса. Студентам предлагаются для освещения сквозные концептуальные проблемы. При подготовке следует использовать лекционный материал и учебную литературу. Для более глубокого постижения курса и более основательной подготовки рекомендуется познакомиться с указанной дополнительной литературой. Готовясь к семинару, студент должен, прежде всего, ознакомиться с общим планом семинарского занятия. Следует внимательно прочесть свой конспект лекции по изучаемой теме и рекомендуемую к теме семинара литературу. При этом важно научиться выделять в рассматриваемой проблеме самое главное и сосредотачивать на нем основное внимание при подготовке. С незнакомыми терминами и понятиями следует ознакомиться в предлагаемом глоссарии, словаре или энциклопедии.

Ответ на каждый вопрос из плана семинарского занятия должен быть доказательным и аргументированным, студенту нужно уметь отстаивать свою точку зрения. Для этого следует использовать документы, монографическую, учебную и справочную литературу.

Активно участвуя в обсуждении проблем на практических занятиях, студенты учатся последовательно мыслить, логически рассуждать, внимательно слушать своих товарищей, принимать участие в спорах и дискуссиях.

Для успешной подготовки к устному опросу, студент должен законспектировать рекомендуемую литературу, внимательно осмыслить фактический материал и сделать



выводы. Студенту надлежит хорошо подготовиться, чтобы иметь возможность грамотно и полно ответить на заданные ему вопросы, суметь сделать выводы и показать значимость данной проблемы для изучаемого курса. Студенту необходимо также дать анализ той литературы, которой он воспользовался при подготовке к устному опросу на практическом занятии.

При подготовке студент должен правильно оценить вопрос, который он выбрал для выступления к семинарскому занятию. Но для того чтобы правильно и четко ответить на поставленный вопрос, необходимо правильно уметь пользоваться учебной и дополнительной литературой.

Примерный перечень требований к любому выступлению студента:

- связь выступления с предшествующей темой или вопросом;
- раскрытие сущности проблемы.

Выступление студента должно соответствовать требованиям логики. Четкое вычленение излагаемой проблемы, ее точная формулировка, неукоснительная последовательность аргументации именно данной проблемы, без неоправданных отступлений от нее в процессе обоснования, безусловная доказательность, непротиворечивость и полнота аргументации, правильное и содержательное использование понятий и терминов.

### **Рекомендации по составлению сравнительно-сопоставительной таблицы**

Данный вид работы определяется как частично-поисковый, т.е. часть материала по созданию таблицы определяется преподавателем, а другая часть материала подбирается самим студентом. Студент, применяя рекомендации, рассматривает выявленный научно-практический и учебный материал с позиции анализа для формирования определенной таблицы. Кроме этого, данный метод является репродуктивным, способствующим формированию монологического высказывания студента, определяющего основные моменты, принципы и способы, послужившие основанием для формирования таблицы, а в дальнейшем для её представления или защиты.

Самостоятельно и индивидуально каждый из студентов выявляет на основе анализа теоретического материала необходимые и достаточные для заполнения сравнительной таблицы сведения. Работа каждого из студентов оценивается преподавателем с позиции логического и образного мышления.

Используя литературу, рекомендованную преподавателем, студент выявляет характерные признаки, черты или виды, дающие возможность рассмотреть объекты как схожие с одной стороны, и различные, с другой. Завершение заполненной таблицы рассматривается преподавателем как контроль полученных ими знаний.

### **Рекомендации по заполнению «Диаграммы Венна»**

Одной из современных педагогических технологий является технология критического мышления.

Критическое мышление – это самостоятельное мышление, где отправной точкой является информация. Оно начинается с постановки вопроса, строится на основе убедительной аргументации. Эта технология дает возможность определять и ставить личные цели, поддерживать активность на уроке, вызывать продуктивную дискуссию,



способствует тому, чтобы учащиеся сами могли формулировать и задавать вопросы, помогает выражать собственное мнение, поддерживает мотивацию к чтению, воспитывает уважительное отношение к чужому мнению.

Прием «Кольца Венна», или «Диаграмма Венна» активно применяется в рамках технологии развития критического мышления. Впервые прием описан английским ученым Джоном Венном в книге «Символическая логика». Это графический способ, который используется, когда нужно сравнить два или более понятия, явления, способа, предмета. «Кольца Венна» помогают выявить общее в двух или нескольких явлениях, подчеркнуть различия и обобщить знание по заявленной теме.

Для правильного составления диаграммы Венна нужно знать изучаемую тему, чтобы сравнивать, оценивать и находить общие признаки (темы, содержания произведений, персонажей и пр.).

1. На учебном занятии выявляются два или более понятий, терминов, явлений, которые нужно сравнить. На занятии по античной литературе, например, изучая произведения романного жанра, нужно составить диаграмму Венна, сравнивая роман Лонга «Дафнис и Хлоя» и роман Апулея «Золотой осел, или Метаморфозы», находя черты сходства или различия и др.:

Отличительные черты / Отличительные черты

2. Обучаемые рисуют кольца и заполняют графы.

3. На этапе осмысления (закрепления материала) происходит обсуждение составленных диаграмм (в парах, в группах).

Для каждого занятия можно выбрать нужное количество колец – в зависимости от количества сравниваемых понятий, предметов, героев и пр.

Можно также использовать данный прием для работы с несколькими текстами, сопоставляя точки зрения разных людей на одну и ту же проблему, находить общее и различное в них.

### **Рекомендации к выразительному чтению (наизусть) стихотворений**

1. Перечитайте текст внимательно. Определите содержание, мысли, чувства, настроение и переживания героев, автора.

2. Определите свое отношение к событиям (персонажам, описаниям картин природы).

3. Мысленно представьте себе их.


4. Решите, что будете сообщать при чтении слушателям, что они должны понять (какова задача чтения).

5. Продумайте в соответствии с задачей чтения и выберите интонационные средства: тон, темп чтения, пометьте паузы, логические ударения.

6. При чтении необходимо соблюдать интонации вопроса, утверждения, а также придавать голосу нужные эмоциональные окраски.

7. Прочитайте сначала текст вслух для себя. Проверьте еще раз, со всем ли вы согласны.

8. Прочитайте текст выразительно. Выразительным называют громкое чтение, в процессе которого исполнитель с достаточной ясностью выражает мысли и чувства, вложенные автором в произведение.

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                      |                        |               |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|------------------------|---------------|
|  МИНОБРНАУКИ РОССИИ<br>Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования<br>«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)<br>Костанайский филиал<br>Кафедра филологии |                      |                        |               |
| (        ) «        ,        »<br>«        »        –        45.03.01                                                                                                                                                                                                                                    |                      |                        |               |
| Версия документа - 1                                                                                                                                                                                                                                                                                     | <b>стр. 20 из 37</b> | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |

Далее сделайте исполнительский анализ художественного произведения, который включает в себя: знакомство с произведением, уяснение его содержания, определение темы, представление действующих лиц, событий, причинно-следственных связей между ними. Важно: установить подтекст произведения, уяснить идею, замысел автора.

### **Рекомендации к письменному анализу художественного произведения**

При анализе художественного произведения следует различать идейное содержание и художественную форму.

Идейное содержание включает: 1) тематику произведения; 2) его проблематику; 3) пафос произведения – идейно-эмоциональное отношение писателя к изображенным характерам.

Художественная форма включает: 1) детали предметной изобразительности: портрет, пейзаж, бытовые подробности; 2) композиционные детали: авторские рассуждения, отступления, вставные эпизоды; 3) изобразительно-выразительные особенности авторской речи.

### **Схема анализа художественного произведения**

1. История создания.
2. Тематика.
3. Проблематика.
4. Идейная направленность произведения и его эмоциональный пафос.
5. Жанровое своеобразие.
6. Основные художественные образы в их системе и внутренних связях.
7. Центральные персонажи.
8. Сюжет и особенности строения конфликта.
9. Пейзаж, портрет, диалоги и монологи персонажей, интерьер, обстановка действия.
10. Речевой строй произведения (авторское описание, повествование, отступления, рассуждения).
11. Композиция сюжета и отдельных образов, а также общая архитектоника произведения.
12. Место произведения в творчестве писателя.
13. Место произведения в истории мировой литературы.

### **Примерный план характеристики художественного образа-персонажа**

1. Место персонажа в системе образов произведения.
2. Характеристика персонажа как определенного социального типа.
3. Социальное и материальное положение.
4. Внешний облик.
5. Своеобразие мировосприятия и мировоззрения, круг умственных интересов, склонностей и привычек:
6. характер деятельности и основных жизненных устремлений;
7. влияние на окружающих (основная сфера, виды и типы воздействия).



Версия документа - 1

стр. 21 из 37

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

8. Область чувств: тип отношения к окружающим; особенности внутренних переживаний.
9. Авторское отношение к персонажу.
10. Какие черты личности героя выявляются в произведении:
  - с помощью портрета;
  - в авторской характеристике;
  - через характеристику других действующих лиц;
  - с помощью предыстории или биографии;
  - через цепь поступков;
  - в речевой характеристике;
  - через “соседство” с другими персонажами;
  - через окружающую обстановку.
11. Какая общественная проблема привела автора к созданию данного образа.

#### Рекомендации по подготовке к дискуссии

**Дискуссия** – это целенаправленное обсуждение конкретного вопроса, сопровождающееся обменом мнениями, идеями между двумя и более лицами.

**Задача дискуссии** – обнаружить различия в понимании вопроса и в споре установить истину. Дискуссии могут быть свободными и управляемыми.

К технике управляемой дискуссии относятся: четкое определение цели, прогнозирование реакции оппонентов, планирование своего поведения, ограничение времени на выступления и их заданная очередность.

**Групповая дискуссия.** Для проведения такой дискуссии все студенты, присутствующие на практическом занятии, разбиваются на небольшие подгруппы, которые обсуждают те или иные вопросы, входящие в тему занятия.

Обсуждение может организовываться двояко: либо все подгруппы анализируют один и тот же вопрос, либо какая-то крупная тема разбивается на отдельные задания.

#### Для проведения дискуссии необходимо:

1. Выбрать тему дискуссии, ее может предложить как преподаватель, так и студенты.
2. Выделить проблематику. Обозначить основные спорные вопросы.
3. Рассмотреть, исторические и современные подходы по выбранной теме.
4. Подобрать литературу.
5. Выписать тезисы.
6. Проанализировать материал и определить свою точку зрения по данной проблематике.

#### Особенности дискуссии:

Дискуссия предполагает включенность в работу всей группы студентов.

Студенты должны обязательно изучить данный материал не по одному источнику, а расширить свой кругозор по выбранной теме, из различных источников (научная литература, научные журналы, СМИ, интернет ресурсы, справочники и т.д.).

При изучении вопросов необходимо обратиться не только к традиционным материалам, но и учитывать другие точки зрения. Изучение большого количества материала помогает студенту выразить свое мнение, доказать его и дать оценку.



Дискуссия не должна превращать в бесформенные выкрики, и содержать ответы: «согласен» – «не согласен», «хорошо» – «плохо», «я так думаю», «мне так кажется». Данные виды ответов показывают не готовность студента к дискуссии.

Студент должен отстаивать свою точку зрения, аргументировать ее, делать выводы, задавать вопросы оппоненту.

В ходе дискуссии студенты могут менять свою точку зрения, ведь только в споре рождается истина.

В конце диспута всегда делается вывод и анализируется сколько человек остались верны своим позициям, кто изменил свое мнение.

Очень важно в конце дискуссии сделать обобщения, сформулировать выводы, показать, к чему ведут ошибки и заблуждения, отметить все идеи и находки группы.

#### 4.1 Формы проведения практических занятий, задание для подготовки

##### Тема 1. Специфика античной литературы. Периодизация.

Форма проведения: *устный опрос, диаграмма Венна*

1. Понятие об античном обществе и литературе.
2. Периодизация греческой и римской литератур.
3. Историческое значение античной литературы.

Задание для подготовки:

1. Повторить лекционный материал.
2. Составить диаграмму Венна на знание специфических черт древнегреческой и древнеримской литератур.

##### Тема 2. Античная мифология.

Форма проведения: *устный опрос, письменная работа*

1. Понятие о мифе. Его особенности в сопоставлении со сказкой, аллегорией, религией и философией.
2. Греческая мифология как источник фразеологизмов.
3. Периодизация греческой мифологии.
4. Боги и герои

Задание для подготовки:

1. Повторить лекционный материал.
2. Выполнить письменную работу «Циклическое многообразие греческой мифологии» (о богах, героях, войнах, фиванский цикл и др.); провести анализ мифологических циклов (рассуждение, какие человеческие качества исследуются в данном цикле, примеры каких поступков обнаруживаются, от чего предостерегают мифы данного цикла и т.д.).

3. Составить таблицу соответствия греческих и римских богов с указанием их функций.

##### Тема 3. Античный эпос. Гомер.

Форма проведения: *устный опрос, творческая работа в группах*

1. «Гомеровский вопрос» в литературе.



Версия документа - 1

стр. 23 из 37

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

2. «Илиада» как образец героического эпоса.
3. «Одиссея» как семейно-бытовой эпос.
4. Значение Гомера в истории мировой литературы.

Задание для подготовки:

1. Повторить лекционный материал.
2. Выполнить творческую письменную работу в группах по темам:
  - Главные герои «Илиады», их характеристика (значение постоянных эпитетов, мотивы

совершаемых поступков).

- Боги в поэме: их поступки, взаимоотношения, нравственная позиция.
- Нравственная проблематика эпоса Гомера: проблемы чести, долга, патриотизма, героизма; дружба, верность, любовь в поэмах.

#### **Тема 4. Римский эпос. «Энеида» Вергилия.**

Форма проведения: *устный опрос, письменный анализ, защита краткосрочного проекта*

1. Мифологическая основа поэмы. События и лица римской истории и способы их введения в текст поэмы.
2. Морские странствия героя. Эней и Одиссей. Четвертая книга поэмы. Эней и Дидона.
3. Шестая книга поэмы, ее роль в развитии истории героя. Итальянский период деятельности героя. Эней как человек судьбы.

Задание для подготовки:

1. Повторить лекционный материал.
2. Выполнить письменный анализ поэмы Вергилия «Энеида» как отражение римской истории и национального характера.
3. Провести защиту краткосрочного проекта «Влияние судьбы на жизнь Одиссея и Вергилия».


#### **Тема 5. Лирика древних греков и римлян.**

Форма проведения: *устный опрос, чтение наизусть стихотворения, письменная творческая работа*

1. Античная лирика; ее разновидности и основные этапы развития, отличие от эпоса.
2. Мелическая поэзия, ее главные представители: Архилох, Сапфо, Алкей, Анакреонт. Эллиническая лирика. Феокрит.
3. Римская лирическая поэзия. Катулл. «Золотой век» римской поэзии.
4. Лирика Горация. Жанры его поэзии, основные мотивы и стиль од.
5. «Метаморфозы» Овидия как энциклопедия античной мифологии. Философская основа поэмы.

Задание для подготовки:

1. Повторить лекционный материал.
2. Прочитать наизусть одно стихотворение (на выбор) поэтов Древней Греции и Древнего Рима.

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |               |                        |               |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|------------------------|---------------|
|  МИНОБРНАУКИ РОССИИ<br>Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования<br>«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)<br>Костанайский филиал<br>Кафедра филологии |               |                        |               |
| ( ) « ' »<br>« » – 45.03.01                                                                                                                                                                                                                                                                              |               |                        |               |
| Версия документа - 1                                                                                                                                                                                                                                                                                     | стр. 24 из 37 | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |

3. Выполнить письменную творческую работу по видам лирики (элегия, ямб, мелика), дать характеристику лирики основных представителей античной поэзии.

### **Тема 6. Древнегреческий театр. Театр Древнего Рима.**

Форма проведения: *устный опрос, творческое задание (краткосрочный проект)*

1. Театр в Афинах и в Риме.
2. Части драмы. Устройство античного театра.

Задание для подготовки:

1. Повторить лекционный материал.
2. Выполнить творческое задание (проект) на тему «Отличие древнегреческого театра от современного», письменный анализ критического труда В.В.Головни «История античного театра», глава «Роль античного театра в истории европейского театра».

### **Тема 7. Античная трагедия. Эсхил. Софокл. Еврипид. Сенека.**

Форма проведения: *устный опрос, дискуссия*

1. Эсхил как «отец трагедии». Прометей как «культурный герой». Трилогия Эсхила «Орестея»: основные события, главные герои.
2. Содержание и образы трагедий Еврипида «Ипполит» и «Медея».
3. Трагедия Софокла «Эдип-царь», функционирование мифологической модели мира в пьесе. Идеино-художественное содержание трагедий Софокла «Антигона», «Эдип в Колоне».
4. Трагедии Сенеки «Эдип», «Медея», «Федра», «Агамемнон»

Задание для подготовки:

1. Повторить лекционный материал.
2. Провести дискуссию по трагедиям Софокла по темам (задание по трем группам):
  - В чём вина царя Эдипа, достоин ли он сочувствия читателей и зрителей?
  - Можно ли оправдать поведение Медеи, героини одноименной трагедии Еврипида и почему?
  - Кем является Антигона: патриотом или жертвой?
  - Актуальны ли проблемы, поднятые античным трагиком Софоклом, в наши дни?

### **Тема 8. Античная комедия. Аристофан. Менандр. Плавт. Теренций.**

Форма проведения: *устный опрос, сравнительный анализ*

1. Злободневный подтекст комедии «Всадники».
2. Сатира на лжемудрость в комедии Аристофана «Облака».
3. Менандр. Римская комедия плаща (паллиата).
4. Плавт. Понятие «контаминации» и признаки этого приема в «Комедии о горшке» Плавта.
5. «Братья» как типическая комедия Теренция: сюжет, образы, пафос.

Задание для подготовки:

1. Повторить лекционный материал.





2. Провести сравнительный анализ древнегреческой и древнеримской комедии – определить разницу между ними (на уровне сюжетов, характеров, статуса в социуме и др.).
3. Закрепить знание терминологического минимума по теме комедийного жанра эпохи античности.

### **Тема 9. Античная проза. Древнегреческий роман. Древнеримский роман.**

Форма проведения: *устный опрос, ментальная карта*

1. Специфика буколического романа Лонга «Дафнис и Хлоя»: описание природы и быта, типы действительности и идеальные герои.
2. Особенность римского романа как романа «моногогеройного».
3. Биография Апулея. Мировоззренческие аспекты его романа «Метаморфозы, или Золотой осел».

Задание для подготовки к занятию:

1. Повторить лекционный материал.
2. Заполнить ментальную карту «Древнегреческий роман».

## **5. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТАМИ**

Самостоятельное изучение дисциплины «История античной литературы» предусмотрено учебным планом направления подготовки Филология. Самостоятельная работа студентов осуществляется при подготовке к практическим и семинарским занятиям, а также при подготовке к рубежным контролям и экзамену. Самостоятельная работа – это планируемая работа обучающихся, выполняемая по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия.

Важнейшей функцией самостоятельной работы является расширение и углубление изучаемого материала путем выполнения студентами самостоятельных работ по всем темам курса.

Обучающийся должен обладать навыками самостоятельной работы с научной информацией. Закрепление и углубление знаний, полученных на теоретических занятиях, требует систематической работы на практических занятиях и во внеаудиторное время.

Основными видами самостоятельной работы являются: работа с печатными источниками информации (конспектом, книгой), работа с компьютером. При изучении дисциплины основную долю отводимого на самостоятельную работу времени занимает работа с конспектом лекций и другой печатной информацией. Со стороны преподавателя даётся график выполнения СРС, где по определённым дням проверяются домашние задания, конспекты и другие виды самостоятельной работы.

Для лиц с ограниченными возможностями здоровья предусмотрено использование электронного учебника, а также информации, размещенной на Интернет-сайтах, посвященных научным исследованиям, кроме того, преподавателем оказываются индивидуальные консультации, а самостоятельная работа обучающихся может быть представлена в устной и электронной форме.



## ВИДЫ САМОСТОЯТЕЛЬНЫХ РАБОТ СТУДЕНТОВ И РЕКОМЕНДАЦИИ К ИХ ВЫПОЛНЕНИЮ

В ходе самостоятельной работы по дисциплине студенты выполняют следующие виды работ: тезисный конспект, ментальная карта, тестовый материал, эссе, реферат, глоссарий, письменный (сравнительный) анализ произведения, сравнительная таблица, презентация.

### Рекомендации по подготовке тезисного конспекта

Тезисный конспект представляет собой сжатый, в форме кратких тезисов, пересказ прочитанного или услышанного. Такой конспект быстро составляется и запоминается; учит выбирать главное, четко и логично излагать мысли, дает возможность усвоить материал еще в процессе его изучения. Он служит хорошим подспорьем, если нужно оперативно подготовить доклад, выступление.

Тем не менее, работать с тезисным конспектом через некоторое время трудно, так как содержание материала плохо восстанавливается в памяти.

Этапы работы:

- 1) составьте план прочитанного текста;
- 2) сформулируйте кратко и доказательно каждый пункт плана в виде тезиса, выберите разумную и эффективную форму записи;
- 3) запишите тезис.

### Рекомендации по подготовке глоссария

Составление глоссария – вид самостоятельной работы студента, выражающейся в подборе и систематизации терминов, непонятных слов и выражений, встречающихся при изучении темы. Развивает у студентов способность выделять главные понятия темы и формулировать их. Оформляется письменно, включает название и значение терминов, слов и понятий в алфавитном порядке. Затраты времени зависят от сложности материала по теме, индивидуальных особенностей студента и определяются преподавателем. Ориентировочное время на подготовку глоссария не менее чем из 20 слов – 1ч.

Роль преподавателя:


- определить тему, рекомендовать источник информации;
- проверить использование и степень эффективности в рамках практического занятия.

Роль студента:

- прочитать материал источника, выбрать главные термины, непонятные слова;
- подобрать к ним и записать основные определения или расшифровку понятий;
- критически осмыслить подобранные определения и попытаться их модифицировать (упростить в плане устранения избыточности и повторений);
- оформить работу и представить в установленный срок.

Критерии оценки:

- соответствие терминов теме;
- многоаспектность интерпретации терминов и конкретизация их трактовки в соответствии со спецификой изучения дисциплины;
- соответствие оформления требованиям;
- работа сдана в срок.

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |               |                        |               |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|------------------------|---------------|
|  МИНОБРНАУКИ РОССИИ<br>Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования<br>«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)<br>Костанайский филиал<br>Кафедра филологии |               |                        |               |
| (        ) «        ,        »<br>«        »        –        45.03.01                                                                                                                                                                                                                                    |               |                        |               |
| Версия документа - 1                                                                                                                                                                                                                                                                                     | стр. 27 из 37 | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |

### Рекомендации по подготовке презентации

Компьютерную презентацию, сопровождающую выступление докладчика, удобнее всего подготовить в программе MS PowerPoint. Презентация как документ представляет собой последовательность сменяющих друг друга слайдов. Чаще всего демонстрация презентации проецируется на большом экране, реже – раздается собравшимся как печатный материал.

Количество слайдов пропорционально содержанию и продолжительности выступления (например, для 5-минутного выступления рекомендуется использовать не более 10 слайдов).

На первом слайде обязательно представляется тема выступления и сведения об авторах.

Следующие слайды можно подготовить, используя две различные стратегии их подготовки: на слайды помещается фактический и иллюстративный материал (таблицы, графики, фотографии и пр.), который является уместным и достаточным средством наглядности, помогает в раскрытии стержневой идеи выступления. В этом случае к слайдам предъявляются следующие требования:

- выбранные средства визуализации информации (таблицы, схемы, графики и т. д.) соответствуют содержанию;
- использованы иллюстрации хорошего качества (высокого разрешения), с четким изображением

Максимальное количество графической информации на одном слайде – 2 рисунка (фотографии, схемы и т.д.) с текстовыми комментариями (не более 2 строк к каждому).

Наиболее важная информация должна располагаться в центре экрана. Обычный слайд, без эффектов анимации, должен демонстрироваться на экране не менее 10-15 секунд. За меньшее время присутствующие не успеют осознать содержание слайда.

Слайд с анимациями в среднем должен находиться на экране не меньше 40-60 секунд (без учета времени на случайно возникшее обсуждение). В связи с этим лучше настроить презентацию не на автоматический показ, а на смену слайдов самим докладчиком.

Особо тщательно необходимо отнестись к оформлению презентации. Для всех слайдов презентации по возможности необходимо использовать один и тот же шаблон оформления, кегль – для заголовков – не меньше 24 пунктов, для информации – для информации не менее 18. В презентациях не принято ставить переносы в словах.

Наилучшей цветовой гаммой для презентации являются контрастные цвета фона и текста (белый фон – черный текст; темно-синий фон – светло-желтый текст и т. д.). Лучше не смешивать разные типы шрифтов в одной презентации. Рекомендуется не злоупотреблять прописными буквами (они читаются хуже).

Заключительный слайд презентации, содержащий текст «Спасибо за внимание» или «Конец», вряд ли приемлем для презентации, сопровождающей публичное выступление, поскольку завершение показа слайдов еще не является завершением выступления. Кроме того, такие слайды, так же как и слайд «Вопросы?», дублируют устное сообщение.

Оптимальным вариантом представляется повторение первого слайда в конце презентации, поскольку это дает возможность еще раз напомнить слушателям тему выступления и имя докладчика и либо перейти к вопросам, либо завершить выступление.



### 5.1 Задания для самостоятельной работы студентов

#### Тема 1. Специфика античной литературы. Периодизация.

1. Подготовка к практическому занятию.
2. Написать тезисный конспект «Поэтики» Аристотеля (о правилах классицизма).
3. Выполнить письменное сообщение о жизни и завоеваниях Александра Македонского (336-323 гг. до н.э. - его правления) и его роли в развитии эллинистической культуры.

#### Тема 2. Античная мифология.

1. Подготовка к практическому занятию.
2. Подготовить тестовый материал по теме (12 вопросов).
3. Выполнить письменный анализ одного мифа (по выбору).
4. Заполнить ментальную карту «Боги и герои Древней Греции».

#### Тема 3. Античный эпос. Гомер.

1. Подготовка к практическому занятию.
2. Подготовить письменное сообщение на тему «Значение поэм Гомера в мировом культурном контексте».
3. Написать эссе на тему «Образ Одиссея в одноименном эпосе Гомера».
4. Подготовить тестовый материал на знание поэм Гомера (10 вопросов).

#### Тема 4. Римский эпос. «Энеида» Вергилия.

1. Подготовка к практическому занятию.
2. Составить сравнительно-сопоставительную таблицу по творчеству Вергилия

и

Гомера.

2. Написать эссе на тему «Образ главного героя в «Энеиде» Вергилия.

#### Тема 5. Лирика древних греков и римлян.

1. Подготовка к практическому занятию
2. Выполнить письменный анализ стихотворения Горация «Памятник».
3. Подготовить тестовый материал по лирике Древней Греции (10 вопросов).

#### Тема 6. Древнегреческий театр. Театр Древнего Рима.

1. Подготовка к практическому занятию.
2. Написать реферат (по выбору) на темы:
  - Театр в жизни древнегреческого полиса.
  - Особенности устройства древнегреческого и древнеримского театров.
  - Композиционные особенности трагедии и комедии.
3. Составить глоссарий на знание темы театра (8-10 слов).

#### Тема 7. Античная трагедия. Эсхил. Софокл. Еврипид. Сенека.

1. Подготовка к практическому занятию.
2. Провести письменный сравнительный анализ трагедий Еврипида «Ипполит» и Сенеки «Федра».
3. Выполнить анализ трагедии Эсхила «Прометей прикованный» (тематика, сюжет, основной конфликт, основные персонажи).

#### Тема 8. Античная комедия. Аристофан. Менандр. Плавт. Теренций.

1. Подготовка к практическому занятию.



Версия документа - 1

стр. 29 из 37

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

2. Заполнить хронологическую таблицу по творчеству Аристофана.
3. Выполнить письменное творческое задание по комедии Аристофана «Облака» и комедии Менандра «Угрюмец».
4. Подготовить презентацию по творчеству изучаемых авторов.

### **Тема 9. Античная проза. Древнегреческий роман. Древнеримский роман.**

1. Подготовка к практическому занятию.
2. Составить сравнительную таблицу древнегреческого и древнеримского романов, реферат о романе Апулея (стилистические особенности, роль вставных новелл, образная система, философская проблематика и др.).
3. Подготовить презентацию «Специфика античного романа».

## **6. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНЫХ РАБОТ СТУДЕНТОВ, РАБОТЫ, ВЫПОЛНЯЕМОЙ НА ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЯХ**

### **6.1 Критерии оценивания занятий семинарского типа**

- «отлично» (90-100%, «А», «А-») выставляется, если студент имеет глубокие знания учебного материала по теме практической работы, показывает усвоение взаимосвязи основных понятий, используемых в работе, смог ответить на все уточняющие и дополнительные вопросы. Студент демонстрирует знания теоретического и практического материала по теме практической работы, определяет взаимосвязи между показателями задачи, даёт правильный алгоритм решения, определяет междисциплинарные связи по условию задания.


- «хорошо» (75-89%, «В+», «В», «В-») выставляется, если студент показал знание учебного материала, усвоил основную литературу, смог ответить почти полно на все заданные дополнительные и уточняющие вопросы. Студент демонстрирует знания теоретического и практического материала по теме практической работы, допуская незначительные неточности при решении задач, имея неполное понимание междисциплинарных связей при правильном выборе алгоритма решения задания.

- «удовлетворительно» (50-74%, «С+», «С», «С-», «D+», «D») выставляется, если студент в целом освоил материал практической работы, ответил не на все уточняющие и дополнительные вопросы. Студент затрудняется с правильной оценкой предложенной задачи, даёт неполный ответ, требующий наводящих вопросов преподавателя, выбор алгоритма решения задачи возможен при наводящих вопросах преподавателя.

- «неудовлетворительно» (0-49%, «F») выставляется студенту, если он имеет существенные пробелы в знаниях основного учебного материала практической работы, который полностью не раскрыл содержание вопросов, не смог ответить на уточняющие и дополнительные вопросы. Студент даёт неверную оценку ситуации, неправильно выбирает алгоритм действий.

### **6.2 Критерии оценивания устного опроса**

- «отлично» (90-100%, «А», «А-») ставится, если студент полно излагает материал (отвечает на вопрос), даёт правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике,

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                      |                        |               |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|------------------------|---------------|
|  МИНОБРНАУКИ РОССИИ<br>Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования<br>«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)<br>Костанайский филиал<br>Кафедра филологии |                      |                        |               |
| (        ) «        ,        »<br>«        »        –        »        45.03.01                                                                                                                                                                                                                           |                      |                        |               |
| Версия документа - 1                                                                                                                                                                                                                                                                                     | <b>стр. 30 из 37</b> | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |

привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

- «хорошо» (75-89%, «В+», «В», «В-») ставится, если студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для «отлично», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

- «удовлетворительно» (50-74%, «С+», «С», «С-», «D+», «D») ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

- «неудовлетворительно» (0-49%, «F») ставится, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

### **6.3 Критерии оценивания письменной работы**


- «отлично» (90-100%, «А», «А-») выставляется, если обучающийся имеет глубокие знания учебного материала по теме практической работы, показывает усвоение взаимосвязи основных понятий используемых в работе, смог ответить на все уточняющие и дополнительные вопросы. Обучающийся демонстрирует знания теоретического и практического материала по теме практической работы, определяет взаимосвязи между показателями задачи, даёт правильный алгоритм решения, определяет междисциплинарные связи по условию задания.

- «хорошо» (75-89%, «В+», «В», «В-») выставляется, если обучающийся показал знание учебного материала, усвоил основную литературу, смог ответить почти полно на все заданные дополнительные и уточняющие вопросы. Обучающийся демонстрирует знания теоретического и практического материала по теме практической работы, допуская незначительные неточности при решении задач, имея неполное понимание междисциплинарных связей при правильном выборе алгоритма решения задания.

- «удовлетворительно» (50-74%, «С+», «С», «С-», «D+», «D») выставляется, если обучающийся в целом освоил материал практической работы, ответил не на все уточняющие и дополнительные вопросы. Обучающийся затрудняется с правильной оценкой предложенной задачи, даёт неполный ответ, требующий наводящих вопросов преподавателя, выбор алгоритма решения задачи возможен при наводящих вопросах преподавателя.

- «неудовлетворительно» (0-49%, «F») выставляется обучающемуся, если он имеет существенные пробелы в знаниях основного учебного материала практической работы, который полностью не раскрыл содержание вопросов, не смог ответить на уточняющие и дополнительные вопросы.

### **6.4 Критерии оценивания результатов обучения студентов дискуссии**

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |               |                        |               |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|------------------------|---------------|
|  МИНОБРНАУКИ РОССИИ<br>Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования<br>«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)<br>Костанайский филиал<br>Кафедра филологии |               |                        |               |
| ( ) « ' »<br>« » - 45.03.01                                                                                                                                                                                                                                                                              |               |                        |               |
| Версия документа - 1                                                                                                                                                                                                                                                                                     | стр. 31 из 37 | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |

- «отлично» (90-100%, «А», «А-») выставляется студенту, если демонстрируются: понимание и усвоение материала любой степени сложности; умений и навыков работы в команде, наблюдения и принятия решения, способностей контактировать и слушать других, риторических способностей, лидерских качеств; продуктивное мышление, наблюдательность, творческие способности, умение доказывать и отстаивать свою точку зрения, организаторские способности.

- «хорошо» (75-89%, «В+», «В», «В-») выставляется студенту, если демонстрируются: понимание и усвоение материала средней степени сложности; умений и навыков работы в команде, наблюдения и принятия решения, способностей контактировать и слушать других, риторических способностей, лидерских качеств; продуктивное мышление, творческие способности, умение доказывать и отстаивать свою точку зрения.

- «удовлетворительно» (50-74%, «С+», «С», «С-», «D+», «D») выставляется студенту, если демонстрируются: определенная степень понимания основных понятий, включается в работу команды, делает попытку доказывать свою точку зрения.

Во всех иных случаях выставляется «неудовлетворительно» (0-49%,

#### **6.5 Критерии оценивания творческих заданий**

- «отлично» (90-100%, «А», «А-») выставляется обучающемуся, если демонстрируются: умения использовать системный и ситуативный подходы, представить аргументированное рассуждение по проблеме, получить и обработать дополнительные данные; определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, причины возникновения проблемы; понимать более широкий контекст, в рамках которого находится ситуация: её связи с другими проблемами, определять риски, трудности при разрешении проблемы, подготовить программу действий.

- «хорошо» (75-89%, «В+», «В», «В-») выставляется обучающемуся, если демонстрируются: умения использовать системный и ситуативный подходы, представить определённые аргументы рассуждения по проблеме, получить и обработать дополнительные данные; определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, причины возникновения проблемы и её связи с другими проблемами, определять некоторые риски, трудности при разрешении проблемы, подготовить программу действий.

- «удовлетворительно» (50-74%, «С+», «С», «С-», «D+», «D») выставляется обучающемуся, если демонстрируются: умения представить рассуждения по проблеме, определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, определять возможные связи проблемы с другими проблемами, частично описать программу действий.

- «неудовлетворительно» (0-49%, «F») выставляется обучающемуся, если демонстрируются: разрозненные аргументы по проблеме или аргументы отсутствуют, неумение определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, связи проблемы с другими проблемами, программа действий содержит серьезные ошибки или отсутствует.

#### **6.6 Критерии оценивания конспекта (тезисного)**

- «отлично» (90-100%, «А», «А-») выставляется обучающемуся, если демонстрируются полнота использования учебного материала, логика изложения (наличие



схем, количество смысловых связей между понятиями), наглядность (наличие рисунков, символов и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая).

- «хорошо» (75-89%, «В+», «В», «В-») выставляется обучающемуся, если демонстрируются использование учебного материала неполное, недостаточно логично изложено (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями), наглядность (наличие рисунков, символов и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая), отсутствие связанных предложений.

- «удовлетворительно» (50-74%, «С+», «С», «С-», «D+», «D») выставляется обучающемуся, если демонстрируются использование учебного материала неполное, недостаточно логично изложено (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями), наглядность (наличие рисунков, символов, и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая), прослеживается несамостоятельность при составлении.

- «неудовлетворительно» (0-49%, «F») выставляется обучающемуся, если демонстрируются использование учебного материала неполное, отсутствуют схемы, количество смысловых связей между понятиями, отсутствует наглядность (наличие рисунков, символов, и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, допущены ошибки терминологические и орфографические, несамостоятельность при составлении.

### **6.7 Критерии оценивания заполнения хронологической / сопоставительной таблицы**

- «отлично» (90-100%, «А», «А-») – содержание соответствует теме, в таблице заполнены все столбцы и строки, содержание столбцов и строк соответствует их названию, материал излагается кратко, последовательно, с наличием специальных терминов; таблица оформлена аккуратно карандашом и заполнена без помарок.

- «хорошо» (75-89%, «В+», «В», «В-») – содержание соответствует теме, в таблице заполнены все столбцы и строки, содержание столбцов и строк соответствует их названию, материал излагается не достаточно кратко и последовательно, с наличием не большого числа специальных терминов. В оформлении таблицы имеются помарки.


- «удовлетворительно» (50-74%, «С+», «С», «С-», «D+», «D») – в таблице заполнены не все столбцы и строки, содержание столбцов и строк имеет некоторые отклонения от их названия, материал излагается не последовательно, специальные термины отсутствуют. Таблица оформлена ручкой.

- «неудовлетворительно» (0-49%, «F») – таблица не заполнена или в таблице заполнены не все столбцы и строки, содержание столбцов и строк имеет существенные отклонения от их названия, материал излагается не последовательно, специальные термины отсутствуют. Таблица оформлена небрежно.

### **6.8 Критерии оценивания анализа текста/ образа/ произведения**

- «отлично» (90-100%, «А», «А-») ставится, если текст работы логически выстроен и точно изложен, ясен весь ход рассуждения. Имеются ответы на все поставленные вопросы, и они изложены научным языком, с применением терминологии, принятой в



|                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |               |                        |               |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|------------------------|---------------|
|  МИНОБРНАУКИ РОССИИ<br>Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования<br>«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)<br>Костанайский филиал<br>Кафедра филологии |               |                        |               |
| ( ) « ' »                                                                                                                                                                                                                                                                                                |               |                        |               |
| « » – 45.03.01                                                                                                                                                                                                                                                                                           |               |                        |               |
| Версия документа - 1                                                                                                                                                                                                                                                                                     | стр. 33 из 37 | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |

изучаемой дисциплине. Ответ на каждый вопрос заканчиваться выводом, сокращения слов в тексте отсутствуют.

- «хорошо» (75-89%, «В+», «В», «В-») ставится, если тема раскрыта, но допущены несущественные ошибки.

- «удовлетворительно» (50-74%, «С+», «С», «С-», «D+», «D») – если тема описана не полностью, собственная точка зрения на изучаемую проблему не достаточно аргументирована. Обучающийся не всегда полно и обстоятельно отвечает на вопросы по изучаемой проблеме, не представлены необходимые таблицы и схемы.

В иных случаях обучающийся получает оценку «неудовлетворительно» (0-49%, «F»).

### 6.9 Критерии оценивания таблиц, диаграммы Венна

При эстетичности оформления, изложении материала в определенной логической последовательности, в полном объеме в соответствии с требованиями, качестве составления таблицы

- «отлично» (90-100%, «А», «А-») выставляется, если:

- работа выполнена полностью;

- таблица составлена по плану, в определенной логической последовательности, в соответствии с требованиями;

- «хорошо» (75-89%, «В+», «В», «В-») выставляется, если:

- работа выполнена правильно, в определенной логической последовательности, при этом допущены две - три несущественных недочета, исправленные по требованию преподавателя;

- «удовлетворительно» (50-74%, «С+», «С», «С-», «D+», «D») выставляется, если:

- работа выполнена правильно, не менее чем на половину или допущен существенный недочет в ходе работы, в оформлении работы, который исправляется по требованию преподавателя;

Работа не оценивается в случаях, если:

- таблица заполнена меньше чем наполовину – «неудовлетворительно» (0-49%, «F»).

### 6.10 Критерии оценивания знания терминологического минимума (гlossария)

Терминологический опрос проводится в письменной форме. Обучающиеся распределяются на 2 варианта. Ответы оцениваются с точки зрения полноты, научности и аргументированности изложения.

«Отлично» (90-100%, «А», «А-») выставляется, если:

- работа выполнена полностью, раскрыты все термины;

- в написании терминов не допущены ошибки;


«Хорошо» (75-89%, «В+», «В», «В-») выставляется, если:

- работа выполнена на 75-95%;

- встречаются 1-2 орфографические ошибки в написании терминов;

«Удовлетворительно» (50-74%, «С+», «С», «С-», «D+», «D») выставляется, если:

- работа выполнена правильно, не менее чем на половину или допущен существенный недочет в ходе работы;

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                      |                        |               |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|------------------------|---------------|
|  МИНОБРНАУКИ РОССИИ<br>Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования<br>«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)<br>Костанайский филиал<br>Кафедра филологии |                      |                        |               |
| (        ) «        ,        »<br>«        »        –        »        45.03.01                                                                                                                                                                                                                           |                      |                        |               |
| Версия документа - 1                                                                                                                                                                                                                                                                                     | <b>стр. 34 из 37</b> | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |

- несколько раз допущены орфографические ошибки в написании терминов;
- Работа не оценивается в случаях, если:
  - раскрыто менее 1/3 части терминов;
  - орфографические ошибки встречаются более, чем 50% терминов – «неудовлетворительно» (0-49%, «F»).

### **6.11 Критерии оценивания рефератов (сообщений)**

- «отлично» (90-100%, «A», «A-») выставляется студенту, если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания и техническими требованиями оформления реферата; реферат имеет чёткую композицию и структуру; в тексте реферата отсутствуют логические нарушения в представлении материала; корректно оформлены и в полном объёме представлены список использованной литературы и ссылки на использованную литературу в тексте реферата; реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.

- «хорошо» (75-89%, «B+», «B», «B-») выставляется студенту, если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания реферата, но есть погрешности в техническом оформлении; реферат имеет чёткую композицию и структуру; в тексте реферата отсутствуют логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлены список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.

- «удовлетворительно» (50-74%, «C+», «C», «C-», «D+», «D»), если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; в целом реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания реферата, но есть погрешности в техническом оформлении; в целом реферат имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; в целом реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.

- «неудовлетворительно» (0-49%, «F»), если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; в реферате отмечены нарушения общих требований написания реферата; есть погрешности в техническом оформлении; в целом реферат имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; в целом реферат представляет собой достаточно самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, присутствуют единичные случаи фактов плагиата.

### **6.12 Критерии оценивания экспресс-контроля (блиц-опроса)**



Версия документа - 1

стр. 35 из 37

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_


- «отлично» (90-100%, «А», «А-») выставляется студенту, если задание выполнено корректно, студент верно понял и адекватно отразил основное содержание лекции;
- «хорошо» (75-89%, «В+», «В», «В-») выставляется студенту, если задание выполнено без ошибок, но ответ был недостаточно подробным / недостаточно глубоким;
- «удовлетворительно» (50-74%, «С+», «С», «С-», «D+», «D») выставляется студенту, если студент верно понял основное содержание лекции, но в ответе допустил неточности;
- «неудовлетворительно» (0-49%, «F») выставляется студенту, если студент неверно понял основное содержание лекции или неверно понял задание.

### 6.13 Критерии оценивания ментальной (интеллектуальной) карты

- «Отлично» (90-100%, «А», «А-»), если информация представлена в полном объеме, карта не содержит ошибок и опечаток, карта содержит обоснованный ответ на проблемный вопрос этапа. Многоступенчатая карта с добавлением фотографий и картинок. Карта не содержит ошибок и опечаток. Есть рабочие ссылки, вывод.
- «Хорошо» (75-89%, «В+», «В», «В-»), если информация представлена, но имеются неточности. Карта не содержит грубых грамматических ошибок или опечаток, которые бы отвлекали внимание читателя от содержания. Многоступенчатая карта. Карта содержит частичный ответ на проблемный вопрос этапа. Есть ссылки, которые частично не работают.
- «Удовлетворительно» (50-74%, «С+», «С», «С-», «D+», «D»), если информация представлена частично. Карта содержит так много грубых грамматических ошибок и опечаток, что её содержание трудно воспринимается. Простой «паучок». Вывод и ссылки отсутствуют.
- «Неудовлетворительно» (0-49%, «F»), если информация не представлена, отсутствуют графическое оформление карты, вывод и ссылки.

### 6.14 Критерии оценивания кластера

- «Отлично» (90-100%, «А», «А-»), если основные понятия выделены полностью; смысловые и причинно-следственные связи определены; взаимосвязи блоков понятий определены в полном объеме.
- «Хорошо» (75-89%, «В+», «В», «В-»), если основные понятия выделены частично: не более 2 замечаний; смысловые и причинно-следственные связи определены частично: не более 2 замечаний; взаимосвязи блоков понятий определены частично: не более 2 замечаний.
- «Удовлетворительно» (50-74%, «С+», «С», «С-», «D+», «D»), если основные понятия выделены частично: 3 и более замечаний; смысловые и причинно-следственные связи определены частично: 3 и более замечаний; взаимосвязи блоков понятий определены частично: 3 и более замечаний.
- «Неудовлетворительно» (0-49%, «F»), если основные понятия не выделены; смысловые и причинно-следственные связи не определены; взаимосвязи блоков понятий не определены.

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |               |                        |               |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|------------------------|---------------|
|  МИНОБРНАУКИ РОССИИ<br>Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования<br>«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)<br>Костанайский филиал<br>Кафедра филологии |               |                        |               |
| (        ) «        ,        »<br>«        »        –        45.03.01                                                                                                                                                                                                                                    |               |                        |               |
| Версия документа - 1                                                                                                                                                                                                                                                                                     | стр. 36 из 37 | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |

### **6.15 Критерии оценивания презентации**

Оценка «отлично» (90-100%, «А», «А-») выставляется студенту, если: презентация соответствует теме самостоятельной работы; - оформлен титульный слайд с заголовком (тема, цели, план и т.п.); сформулированная тема ясно изложена и структурирована; использованы графические изображения (фотографии, картинки и т.п.), соответствующие теме; выдержан стиль, цветовая гамма, использована анимация, звук; работа оформлена и предоставлена в установленный срок.

Оценка «хорошо» (75-89%, «В+», «В», «В-») выставляется студенту, если: презентация соответствует теме самостоятельной работы; оформлен титульный слайд с заголовком (тема, цели, план и т.п.); сформулированная тема ясно изложена и структурирована; использованы графические изображения (фотографии, картинки и т.п.), соответствующие теме; работа оформлена и предоставлена в установленный срок.

Оценка «неудовлетворительно» (0-49%, «F»), если работа не выполнена или содержит материал не по вопросу.

Во всех остальных случаях работа оценивается на «удовлетворительно (50-74%, «С+», «С», «С-», «D+», «D»).

### **6.16 Критерии оценивания самостоятельных работ**

- «отлично» (90-100%, «А», «А-») выставляется, если студент выполнил работу без ошибок и недочётов, допустил не более одного недочёта.

- «хорошо» (75-89%, «В+», «В», «В-»), если студент выполнил работу полностью, но допустил в ней не более одной грубой ошибки и одного недочёта, или не более двух недочётов.


- «удовлетворительно» (50-74%, «С+», «С», «С-», «D+», «D»), если студент правильно выполнил не менее половины работы или допустил не более двух грубых ошибок, или не более одной грубой и одной не грубой ошибки и одного недочёта, или не более двух-трех не грубых ошибок, или одной не грубой ошибки и трех недочётов, или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочётов, допускает искажение фактов.

- «неудовлетворительно» (0-49%, «F»), если студент допустил число ошибок и недочётов превосходящее норму, при которой может быть выставлено «удовлетворительно», или если правильно выполнил менее половины работы.

## **7. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ЛИТЕРАТУРНЫМИ ИСТОЧНИКАМИ**

Изучение дисциплины «История античной литературы» базируется на материалах литературных источников, представляющих собой учебники, практикумы, монографии, учебные пособия и др.

Литературные источники по дисциплине составляют перечень, содержащий источники, относящиеся к основной литературе, дополнительной литературе и ресурсному обеспечению электронно-библиотечных систем.

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                      |                        |               |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|------------------------|---------------|
|  МИНОБРНАУКИ РОССИИ<br>Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования<br>«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)<br>Костанайский филиал<br>Кафедра филологии |                      |                        |               |
| (        ) «        ,        »<br>«        »        –        45.03.01                                                                                                                                                                                                                                    |                      |                        |               |
| Версия документа - 1                                                                                                                                                                                                                                                                                     | <b>стр. 37 из 37</b> | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |

Литературные источники, необходимые для изучения каждой отдельной темы курса «История античной литературы» студенты могут найти в библиотеке и читальном зале филиала, а также на сайтах электронных библиотечных систем удаленного доступа:

1. <http://e.lanbook.com/> – Издательство «Лань»
2. <http://biblioclub.ru> – «Университетская библиотека – on-line»
3. <http://urait.ru/> – Издательство «Юрайт»
4. <http://elibrary.ru/> – Российские научные журналы
5. <http://rusneb.ru> – Национальная электронная библиотека
6. <http://http://rmebrk.kz> – «Республиканская межвузовская электронная библиотека
7. <https://internet.garant.ru> Интернет-версии системы ГАРАНТ

Самостоятельная работа с литературными источниками является наиболее эффективным методом получения знаний по изучаемому курсу, позволяет значительно активизировать процесс овладения информацией, способствует более глубокому усвоению изучаемого материала, формирует у студентов собственное отношение к изучаемой проблеме. Более глубокому раскрытию вопросов способствует работа с дополнительной литературой, рекомендуемой преподавателем по каждой теме лекционного и практического занятия.

Работа с литературными источниками, относящимися к дополнительной литературе, позволяет студентам проявить свою индивидуальность в рамках публичных выступлений, выразить широкий спектр научных мнений по изучаемым вопросам.

При выполнении самостоятельных работ студентами допускается использование иных прогрессивных литературных источников (диссертационных исследований, научно-публицистических статей, нормативных правовых актов и т.д.).

## Отметки о продлении срока действия

Методические рекомендации пролонгированы на 2024 / 2025 учебный год решением учёного совета Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ» от «29» февраля 2024 г. Протокол № 07