

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Нализко Наталья Александровна
Должность: Директор
Дата подписания: 04.05.2023 10:59:58
Уникальный программный ключ:
25467908655d9e0abdc452e51caba9

МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Кафедра филологии Костанайский филиал			
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История литературной критики» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание русского языка и литературы» по направлению подготовки 45.03.01 Филология			
Версия документа - 1	стр. 1 из 16	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____



УТВЕРЖДАЮ
Директор Костанайского филиала
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»
Р.А. Тюлегенова
Р.А. Тюлегенова
25.05.2023 г.

**Фонд оценочных средств
для рубежного контроля**

по дисциплине (модулю)
История литературной критики

Направление подготовки (специальность)
45.03.01 Филология


Направленность (профиль)
Преподавание русского языка и литературы

Присваиваемая квалификация
Бакалавр

Форма обучения
Очная

Год набора 2023

Костанай 2023

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра филологии		
	Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История литературной критики» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание русского языка и литературы» по направлению подготовки 45.03.01 Филология		
Версия документа - 1	стр. 2 из 16	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

Фонд оценочных средств принят

Учёным советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 10 от 25 мая 2023 г.

Председатель учёного совета
филиала



Р.А. Тюлегенова

Секретарь учёного совета
филиала



Н.А. Кравченко

Фонд оценочных средств рекомендован

Учебно-методическим советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 10 от 18 мая 2023 г.

Председатель
Учебно-методического совета



Н.А. Нализко

Фонд оценочных средств разработан и рекомендован кафедрой филологии

Протокол заседания № 09 от 10 мая 2023 г.

Заведующий кафедрой



С.М. Морданова

Автор (составитель)



Кадралинова М.Т., доктор
филологических наук,
профессор кафедры
филологии



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

» 45.03.01 « ()
« »

Версия документа - 1

стр. 3 из 16

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: 45.03.01 Филология

Направленность (профиль)

Дисциплина: История литературной критики

Семестр (семестры) изучения: 8

Форма (формы) промежуточной аттестации: зачет

2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «История литературной критики» направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компетенции (по ФГОС)	Результаты освоения ОП. Содержание компетенций согласно ФГОС	Индикатор достижения компетенций и его содержание	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине	Уровень
ОПК-1	Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, представление об истории, современном состоянии и перспективах развития филологии в целом и ее конкретной области с учетом направленности (профиля) образовательной программы.	ОПК-1.3 Обладает навыками анализа филологических проблем в историческом контексте, применяет навыки анализа в педагогической деятельности.	ОПК-1.3 3-1 Знать и представлять навыки анализа филологических проблем в историческом контексте, применение навыков анализа в педагогической деятельности	Пороговый
			ОПК-1.3 У-1 Уметь пользоваться анализом филологических проблем в историческом контексте и в педагогической деятельности	
			ОПК-1.3 В-1 Владеть навыком анализа филологических проблем в историческом контексте и в педагогической деятельности	
			ОПК-1.3 3-2 Знать основные навыки анализа филологических проблем в историческом	Продвинутый



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

» 45.03.01 « ()
« »

Версия документа - 1

стр. 4 из 16

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

			контексте и их использование в педагогической деятельности	
			ОПК-1.3 У-2 Уметь выполнять анализ филологических проблем в историческом контексте и в педагогической деятельности	
			ОПК-1.3 В-2 Владеть основными навыками анализа филологических проблем в историческом контексте и применения их в педагогической деятельности	
			ОПК-1.3 З-3 Знать достаточно хорошо навыки анализа филологических проблем в историческом контексте и способы их применения в педагогической деятельности	Высокий
			ОПК-1.3 У-3 Уметь использовать навык анализа филологических проблем в историческом контексте и грамотно применять его в педагогической деятельности	
			ОПК-1.3 В-3 Владеть навыками работы с языковым и литературным материалом, научным наследием ученых- филологов, в том числе, в педагогической деятельности	



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
 Федеральное государственное бюджетное образовательное
 учреждение высшего образования
 «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
 Костанайский филиал
 Кафедра филологии

» 45.03.01 « ()
 « »

Версия документа - 1

стр. 5 из 16

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

ОПК-3	Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, основные положения и концепции в области теории литературы, истории отечественной литературы (литератур) и мировой литературы; истории литературной критики, представление о различных литературных и фольклорных жанрах, библиографической культуре.	ОПК-3.1 Знает основные положения и концепции в области теории литературы, истории отечественной литературы (литератур) и мировой литературы; истории литературной критики, различных литературных и фольклорных жанров, применяет их в профессиональной, в том числе педагогической деятельности.	ОПК-3.1.3-1 Знает хронологические границы древнерусской литературы	Пороговый
			-3.1.У-1 Уметь выделять и интерпретировать художественный текст	
			-3.1.В-1 Владеть базовыми навыками сбора и анализа языковых и литературных фактов	
			-3.1.3-2 Знать важнейшие этапы развития древнерусской литературы	Продвинутый
			-3.1.У-2 Уметь представлять обусловленную связь различных литературных направлений	
			-3.1.В-2 способностью научного осмысления древнерусской литературы	
			-3.1.3-3 Знать основные литературные и фольклорные жанры	Высокий
			-3.1.У-3 Уметь развивать приобретенные компетенции до степени готовности к самостоятельной профессиональной деятельности	



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

» 45.03.01 « ()
« »

Версия документа - 1

стр. 6 из 16

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

			-3.1. В-3 Владеть навыком сравнительно-исторического анализа литературы изучаемого периода	
		ОПК-3.4 Дает историко-литературную интерпретацию прочитанного	ОПК-3.4.3-1 Знать содержание понятия «интерпретация текста»	Пороговый
			ОПК- 3.4.У-1 Уметь демонстрировать знания при интерпретации текста	
			ОПК- 3.4.В-1 Владеть способностью интерпретировать текст	
			ОПК-3.4.3-2 Знать принципы интерпретации прочитанного текста	Продвинутый
			ОПК-3.4.У-2 Уметь демонстрировать знания при интерпретации прочитанного текста	
			ОПК-3.4.В-2 Владеть способностью интерпретировать прочитанный текст	
			ОПК-3.4.3-3 Знать принципы интерпретации прочитанного текста в историко-литературном контексте	Высокий
			ОПК- 3.4.У-3 Уметь демонстрировать знания при интерпретации прочитанного текста в историко-литературном контексте	
			ОПК-3.4. В-3 способностью интерпретировать прочитанный текст в историко-литературном контексте	



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

» 45.03.01 « ()
« »

Версия документа - 1

стр. 7 из 16

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

3. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

3.1 Виды оценочных средств

№ п/п	Код компетенции/ планируемые результаты обучения	Контролируемые темы/ разделы	Наименование оценочного средства для текущего контроля	Наименование оценочного средства на рубежной контроле
1	ОПК-1.3 ОПК-3.1 ОПК-3.4	Предмет и специфика литературной критики.	конспект письменная работа (анализ критической статьи) терминологический диктант устный опрос	Комплексная работа
2	ОПК-1.3 ОПК-3.1 ОПК-3.4	Литературная критика 18 века.	конспект устный опрос анализ критической статьи	Комплексная работа
3	ОПК-1.3 ОПК-3.1 ОПК-3.4	Литературная критика 1820- 1830-х годов. Литературная критика 1840-1850-х годов.	конспект сопоставительная таблица устный опрос творческий проект хронологическая таблица (письменная работа (анализ критической статьи))	Комплексная работа
4	ОПК-1.3 ОПК-3.1 ОПК-3.4	Литературная критика 1850 - 80-х годов.	конспект сопоставительная таблица устный опрос письменная работа (анализ критической статьи, конспект статьи)	Комплексная работа
5	ОПК-1.3 ОПК-3.1 ОПК-3.4	Литературная критика 1890-х годов. Философская критика.	конспект устный опрос письменная работа (анализ критических статей) кластер	Письменная работа (анализ статьи)
6	ОПК-1.3 ОПК-3.1 ОПК-3.4	Литературная критика в Советской России 1920-1930 гг. Литературная критика 1930 – 1950-х годов.	устный опрос письменная работа (анализ письма РКП, анализ критической статьи)	Письменная работа (анализ статьи)
7	ОПК-1.3 ОПК-3.1 ОПК-3.4	Литературная критика 1970- 1980-х годов.	устный опрос письменная работа (анализ критической статьи)	Письменная работа (анализ статьи)



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

» 45.03.01 « ()
« »

Версия документа - 1

стр. 8 из 16

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

8	ОПК-1.3 ОПК-3.1 ОПК-3.4	Литературная критика России 1990-х гг.	устный опрос, письменная работа (критическая проблемная статья) творческий проект реферат	Коллоквиум
9	ОПК-1.3 ОПК-3.1 ОПК-3.4	Современная литературная критика в России. Критика «большая» и «малая»	устный опрос письменная работа (анализ критических статей, анализ художественного произведения) гlossарий	Коллоквиум

Типовые задания, критерии и показатели оценивания в рамках рубежного контроля представлены в рабочей программе дисциплины (модуля). Полные комплекты оценочных средств и контрольно-измерительных материалов хранятся на кафедре.

3.2 Содержание оценочных средств

Рубежный контроль №1

Комплексная работа.

1. Устно ответьте на вопросы:

Что включает в себя понятие литературная критика?

В чем главное назначение литературной критики?

Каковы основные свойства литературно-критического высказывания?

Разграничьте понятия профессиональная, писательская и читательская литературная критика.

Разграничьте понятия история литературы и история литературной критики: их взаимосвязь.

Каковы пути развития русской литературно-критической мысли XVIII века?

Истоки русской литературной критики.

Литературно-критические суждения писателей-классицистов. В.К. Тредиаковский, А. П. Сумароков, М. В. Ломоносов, М. М. Херасков, Г.Р. Державин.

Причины возникновения новых тенденций в развитии русского литературно-критического сознания последней трети XVIII века.

Сентименталистская критика как направление.

2. Выполните задание (письменно)

Определите автора и название статьи, из которой взят данный фрагмент: «Творец всегда изображается в творении и часто - против воли своей. Тщетно думает лицемер обмануть читателей и под златую одежду пышных слов сокрыть железное сердце; тщетно говорит нам о милосердии, сострадании, добродетели! Все восклицания его холодны, без души, без жизни; и никогда питательное, эфирное пламя не польется из его творений в нежную душу читателя».

Докажите, что творчество этого автора относится к художественному направлению сентиментализма.

Перечислите имена критиков, принадлежащих к тому же литературному направлению, что и автор этих строк.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

» 45.03.01 « ()
« »

Версия документа - 1

стр. 9 из 16

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Рубежный контроль №2

Письменная работа (анализ статьи)

Проанализировать литературно-критическую статью Н.Г. Чернышевского на художественное произведение Д.В. Григоровича (на выбор обучающегося): («Деревня», «Антон-горемыка»), «Рыбаки», «Переселенцы» и др.) по нижеследующему плану:

План анализа литературно-критической статьи

1. Конкретно-исторический контекст:

- время создания;
- где опубликована статья;
- эпоха, общественные и литературные события;
- место статьи в творчестве критика.

2. Проблемы и задачи, поставленные критиком в статье, методологические принципы анализа. Концепция критика.

3. Мастерство критика:

- авторская позиция и формы ее выражения;
- жанр и композиция статьи;
- приемы изобразительности;
- степень объективности анализа литературного явления.

Рубежный контроль №3

Вопросы для коллоквиума.

Литературная критика в общественно-политических газетах и журналах второй половины 1990-х годов.

Виды литературной критики в публицистическом контексте второй половины 1990-х годов.

Литературная критика в новых литературных журналах и сетевых проектах второй половины 1990-х годов.

Философский комментарий как форма организации литературно-критических публикаций.

Полемическое противостояние второй половины 1990-х годов в осмыслении новых литературных журналов.

Споры о постмодернизме в критике 1990-х годов. Постмодернистская эстетика.

Стиль литературно-критических статей 1990-х гг. Формы диалога критики с литературой.

Кризисное состояние литературной критики 1990-х гг. Мнения «За» и «Против» ведущих критиков.

Авангардные течения в литературе. Постмодернистская эстетика.

Трудности критического письма. Отсутствие оснований для оценок

Тема литературных премий и дискуссии о претендентах на Букеровскую премию.

Литература как диалектическая система отношений «писатель - читатель - критик».

Отражение проблем современного русскоязычного творчества писателей стран СНГ в оценке российских критиков.

Отзывы критиков о современной литературе.

Рубежный контроль №4

Тест по дисциплине «История русской литературной критики»



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

» 45.03.01 « ()
« »

Версия документа - 1

стр. 10 из 16

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

- Расшифруйте аббревиатуру ОПОЯЗ -
 - Общество изучения поэтического языка
 - Объединение поэтов и языковедов
 - Основной состав поэтов России
 - Охрана прав поэтов и языковедов
 - никак не расшифровывается
- Главный теоретик литературного течения - конструктивизм
 - Богданов
 - Лебедев
 - Троцкий
 - Зелинский
 - Ольминский
- Автор «теории единого потока» в литературе
 - Богданов
 - Лебедев
 - Троцкий
 - Воронской
 - Ольминский
- Первый советский критико-библиографический журнал
 - «Печать и революция»
 - «Октябрь»
 - «Время»
 - «Русское слово»
 - «Русская беседа»
- В 1929 г. по инициативе В. Полонского на страницах журнала «Печать и революция» была проведена дискуссия о...
 - литературных течениях
 - социальном заказе
 - международной литературе
 - новых жанрах
 - своеобразии произведений советских писателей
- На рубеже 1918 – 1919 гг. разразилась серьезная полемика между пролеткультовцами и представителями этого литературного течения
 - сентименталистами
 - акмеистами
 - футуристами
 - романистами
 - реалистами
- Назовите критиков-футуристов
 - В. Иванов, Писарев
 - К. Аксаков, В Майков
 - Н. Пунин, О. Брик
 - Н. Альтман, В Майков
 - В Майков, В. Иванов
- Автор статей: «Пролетариат и искусство», «Критика пролетарского искусства»



- А) Богданов
В) Лебедев
С) Троцкий
D) Зелинский
E) Ольминский
9. Настоящая фамилия критика и философа начала 20 века А. Богданова
А) Богданов
В) Лебедев
С) Троцкий
D) Зелинский
E) Малиновский
10. В период с 1917 по 1920 годы Пролеткульт формирует свои отделения практически во всех городах страны, издавая при этом около
А) 100 журналов
В) 12 журналов
С) 6 журналов
D) 20 журналов
E) 77 журналов
11. Литературная критика послеоктябрьской эпохи испытала большое влияние идей австрийского психоаналитика и врача
А) М. Твена
В) К. Маркса
С) Ницше
D) З. Фрейда
E) А. Ацхайсера
12. Шкловский доказывал необходимость рассмотрения литературный процесс исключительно с точки зрения смены литературных ...
А) жанров
В) стилей
С) героев
D) форм
E) персонажей
13. 23 апреля 1932 г. было принято постановление ЦК ВКП(б)
А) «О поэтах в СССР»
В) «О стихоплетах и их деятельности»
С) «О цензуре в критических работах»
D) «О перестройке литературно-художественных организаций»
E) «О деятельности критиков в СССР»
14. Группа «Серрапионовы братья» сложилась в 1921 г. в городе
А) Киев
В) Самара
С) Кишинев
D) Петроград
E) Москва
15. Идеи «Серрапионовых братьев» были сформированы



- A) Ницше
- B) Шиллером
- C) Кантом
- D) Лунцем
- E) Гюго

16. А. Воронской писатель и литературный критик, по личному распоряжению В. Ленина в 1921 г. организовал и возглавил первый советский толстый литературно-художественный журнал -

- A) «Знамя»
- B) «Красная новь»
- C) «Время»
- D) «Русское слово»
- E) «Русская беседа»

17. Среди важных качеств художественного текста большевицкой эпохи, особо ценилось наличие

- A) «художественного вымысла»
- B) «смешение стилей»
- C) «положительного героя»
- D) «неординарности мышления»
- E) «жанрового своеобразия»

18. После публикации постановления ЦК ВКП(б) от 14 августа 1946 года «О журналах «Звезда» и «Ленинград» были отлучены от литературно-издательского процесса

- A) Ахматова и Зощенко
- B) Цветаева и Пастернак
- C) Бунин и Брюсов
- D) Бунин и Блок
- E) Горький и Бунин

19. Необходимым атрибутом публицистической литературной критики считалось

- A) декларативность
- B) поликультурность
- C) статичность
- D) функциональность
- E) критичность

20. Первый съезд советских писателей открылся

- A) 25 августа 1966 г.
- B) 12 июля 1911 г.
- C) 21 мая 1955 г.
- D) 17 августа 1934 г.
- E) 22 июля 1957 г.

21. М. Горький издавал журнал

- A) «Литературная учеба»
- B) «Октябрь»
- C) «Время»
- D) «Русское слово»
- E) «Русская беседа»



Версия документа - 1	стр. 13 из 16	Экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	---------------	-----------------	---------------

22. Укажите критическую статью М. Горького

- A) «Очерки гоголевского периода русской литературы»
- B) «Заметки читателя»
- C) «Эстетические отношения искусства к действительности»
- D) «Забытый писатель»
- E) «Бедность нашей литературы»

23. Главной особенностью партийной литературной критикой является

- A) политический диалогизм
- B) жанровый полиморфизм
- C) идейно-эстетический монологизм
- D) художественное разнообразие жанров
- E) стилистическое расслоение жанров

24. В 1917 г. в России создается одна из самых массовых литературно – художественных организации-

- A) Культпросвет
- B) Пролеткульт
- C) Маскульт
- D) Нацкульт
- E) Кульсоцсовет

25. Автор «теории единого потока» в литературе

- A) Богданов
- B) Лебедев
- C) Троцкий
- D) Воронской
- E) Ольминский

4.2.1 Критерии оценивания комплексной работы

Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
Высокий уровень освоения проверяемых компетенций	Продвинутый уровень освоения проверяемых компетенций	Пороговый уровень освоения проверяемых компетенций	Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций
В ответе качественно раскрыто содержание темы. Ответ хорошо структурирован. Прекрасно освоен понятийный аппарат. Продемонстрирован высокий уровень понимания материала. Превосходное умение формулировать свои мысли, обсуждать	Основные вопросы темы раскрыты. Структура ответа в целом адекватна теме. Хорошо освоен понятийный аппарат. Продемонстрирован хороший уровень понимания материала. Хорошее умение формулировать свои	Тема частично раскрыта. Ответ слабо структурирован. Понятийный аппарат освоен частично. Понимание отдельных положений из материала по теме. Удовлетворительное умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные	Тема не раскрыта. Понятийный аппарат освоен неудовлетворительно. Понимание материала фрагментарное или отсутствует. Неумение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
 Федеральное государственное бюджетное образовательное
 учреждение высшего образования
 «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
 Костанайский филиал
 Кафедра филологии

» 45.03.01 « ()
 « »

Версия документа - 1	стр. 14 из 16	Экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	---------------	-----------------	---------------

дискуссионные положения.	мысли, обсуждать дискуссионные положения.	положения.	
-----------------------------	---	------------	--

4.2.2 Критерии оценивания письменной работы

Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
Высокий уровень освоения проверяемых компетенций	Продвинутый уровень освоения проверяемых компетенций	Пороговый уровень освоения проверяемых компетенций	Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций
Представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа; предоставлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт	Представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются); представлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.	Представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта при формальном использовании обществоведческих терминов; представлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт без теоретического обоснования.	Не представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы, проблема раскрыта на бытовом уровне; аргументация своего мнения слабо связана с раскрытием проблемы.

4.2.3 Критерии оценивания коллоквиума

Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
Высокий уровень освоения проверяемых компетенций	Продвинутый уровень освоения проверяемых компетенций	Пороговый уровень освоения проверяемых компетенций	Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций
Глубокое усвоение программного материала - полные,	Обучающийся знает программный материал, грамотно	При ответе допускаются неточности (недостаточно правильные	Обучающийся не знает программный материал, при ответе возникают ошибки и



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

» 45.03.01 « ()
« »

Версия документа - 1	стр. 15 из 16	Экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	---------------	-----------------	---------------

последовательные, грамотные и логически излагаемые ответы. Обучающийся свободно справляющийся с поставленными задачами, знает материал, обосновывает различные точки зрения.	его излагает, нет существенных неточностей в ответе на вопрос. Умеет правильно применить теоретические знания, владеет необходимыми навыками при выполнении поставленных задач.	формулировки, нарушение последовательности в изложении и пр).	затруднения, не умеет формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.
--	---	---	--

4.2.4 Критерии оценивания тестирования

Оценка	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
Баллы	16-20 баллов	11-15 баллов	5-10 баллов	0-4 балла
Уровень освоения проверяемых компетенций	высокий	продвинутый	пороговый	недостаточный

4.1. Результаты рубежного контроля и уровни сформированности компетенций

При подведении итогов учитываются результаты текущей аттестации. Полученные за текущую аттестацию баллы суммируются с баллами, полученными за каждый этап при прохождении рубежного контроля:

- 0-49 баллов (%) - неудовлетворительно (F);
- 50-74 баллов (%) - удовлетворительно (С, С-, С+);
- 75-89 баллов (%) - хорошо (В, В-, В+);
- 90-100 баллов (%) - отлично (А, А-, А+).

Особенности проведения процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья обозначены в рабочей программе дисциплины (модуля).

Уровни сформированности компетенций определяются следующим образом:

1. Высокий уровень сформированности компетенций соответствует оценке отлично/зачтено:
- предполагает глубокие и полные знания вопросов по программе; точное использование научной терминологии; безупречное владение инструментарием, умение его эффективно использовать в постановке научных и практических задач; полное и глубокое усвоение основной литературы, рекомендованной программой, свободное владение информацией из источников дополнительной литературы; исчерпывающее, последовательное, грамотное и логически стройное изложение материала.
2. Продвинутый уровень соответствует оценке хорошо/зачтено:



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

» 45.03.01 « ()
« »

Версия документа - 1	стр. 16 из 16	Экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	----------------------	-----------------	---------------

- предполагает формирование компетенций на более высоком уровне: формируется достаточно полные и систематизированные знания вопросов по программе; умение ориентироваться в теориях, концепциях и направлениях дисциплины и давать им критическую оценку, используя научные достижения других дисциплин; использование научной терминологии, лингвистически и логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать обоснованные выводы.

3. Пороговый уровень соответствует оценке удовлетворительно/зачтено:

- предполагает достаточно минимальный объем знаний; усвоение только основного материала.

Недостаточный уровень соответствует оценке неудовлетворительно/зачтено.