

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Нализко Наталья Александровна
Должность: Директор
Дата подписания: 04.05.2023 10:59:41
Уникальный программный ключ:
25467908655d9e0abdc452e51caba9fcbaf16d

МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра филологии			
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Общее языкознание» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание русского языка и литературы» по направлению подготовки 45.03.01 Филология			
Версия документа - 1	стр. 1 из 18	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____



УТВЕРЖДАЮ
Директор Костанайского филиала
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»
Р.А. Тюлегенова
25.05.2023 г.

**Фонд оценочных средств
для текущего контроля**

по дисциплине (модулю)
Общее языкознание

Направление подготовки (специальность)
45.03.01 Филология


Направленность (профиль)
Преподавание русского языка и литературы

Присваиваемая квалификация
Бакалавр

Форма обучения
Очная

Год набора 2023

Костанай 2023

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра филологии		
	Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Общее языкознание» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание русского языка и литературы» по направлению подготовки 45.03.01 Филология		
Версия документа - 1	стр. 2 из 18	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

Фонд оценочных средств принят

Учёным советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 10 от 25 мая 2023 г.

Председатель учёного совета
филиала



Р.А. Тюлегенова

Секретарь учёного совета
филиала



Н.А. Кравченко

Фонд оценочных средств рекомендован

Учебно-методическим советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 10 от 18 мая 2023 г.

Председатель
Учебно-методического совета



Н.А. Нализко

Фонд оценочных средств разработан и рекомендован кафедрой филологии

Протокол заседания № 09 от 10 мая 2023 г.

Заведующий кафедрой



С.М. Морданова

Автор (составитель)



Штукина Е.Э., кандидат
филологических наук,
профессор кафедры
филологии



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

() « - »
« » 45.03.01

Версия документа - 1	стр. 3 из 18	Экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	--------------	-----------------	---------------

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: 45.03.01 Филология

Направленность (профиль): « »

Дисциплина: Общее языкознание

Семестр (семестры) изучения: 8

Форма (формы) текущего контроля: конспект, устный опрос, экспресс-опроса, собеседование; дискуссия; контрольных задания, лингвистические задачи, презентации.

Используется балльно-рейтинговая система для оценивания результатов.

2. КОМПЕТЕНЦИИ, ЗАКРЕПЛЁННЫЕ ЗА ДИСЦИПЛИНОЙ

Изучение дисциплины «Общее языкознание» направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компетенции (по ФГОС)	Результаты освоения ОП Содержание компетенций согласно ФГОС	Индикатор достижения компетенций и его содержание	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине	Уровень
ОПК-2	Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, основные положения и концепции в области общего языкознания, теории и истории основного изучаемого языка (языков), теории коммуникации	ОПК-2.1: Знает основные положения и концепции в области общего языкознания, теории и истории основного изучаемого языка (языков), теории коммуникации, лингвистической терминологии, применяет их в профессиональной, в том числе педагогической деятельности	Знать: базовые положения и концепции в области языкознания в целом и теории русского языка (фонетики, лексикологии, грамматики), основные этапы истории русского языка (его фонетики, лексики и грамматического строя) Уметь: идентифицировать ключевые теоретические положения языкознания, теории основного русского языка, адекватно формулировать их в фундаментальных языковедческих терминах Владет. понятийным и терминологическим аппаратом общего языкознания, теории русского языка, теории коммуникации	пороговый



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

() « - »

« » 45.03.01

Версия документа - 1	стр. 4 из 18	Экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	--------------	-----------------	---------------

			<p>Знать: систему основных положений и концепций в области общей теории языка и теории русского языка (фонетики, лексикологии, фразеологии, грамматики, стилистики); различные классификации этапов истории русского языка; особенности структурной и социальной типологии языков, родственных связей русского языка и его типологического соотношения с другими языками, в том числе родственными и древними языками</p> <p>Уметь: идентифицировать ключевые теоретические положения истории русского литературного языка, диалектологии, определять место русского языка среди генетически и типологически близких ему</p> <p>Владеть: системным представлением о дискуссионных вопросах общей теории языка, теории, истории и современного состояния русского языка</p>	продвинутый
			<p>Знать: принципы применения основных научных положений, концепций, лингвистических терминов из области общего языкознания, теории и истории русского языка (языков), теории коммуникации в</p>	высокий



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

() « - »

« » 45.03.01

Версия документа - 1	стр. 6 из 18	Экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	--------------	-----------------	---------------

		ОПК-2.2: Анализирует типовые языковые материалы, лингвистические тексты, типы коммуникации.	Знать: терминологический и понятийный аппарат, необходимый для проведения анализа, типовые языковые материалы, лингвистические тексты, типы коммуникации Уметь: свободно использовать терминологический и понятийный аппарат при анализе типовых языковых материалов, лингвистических текстов, типов коммуникации Владеть навыками применения терминологического и понятийного аппарата при анализе типовых языковых материалов, лингвистических текстов, типов коммуникации	пороговый
			Знать: алгоритмы анализа типовых языковых материалов, лингвистических текстов, типов коммуникации Уметь: анализировать типовые языковые материалы, лингвистические тексты, типы коммуникации согласно традиционным представлениям об устройстве языковой системы Владеть навыками анализа типовых языковых материалов, лингвистических текстов, типов коммуникации в русле традиционной русистики	продвинутый



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

() « - »			
« »		45.03.01	
Версия документа - 1	стр. 7 из 18	Экземпляр _____	КОПИЯ № _____

			<p>Знать: принципы учета соотношения вузовского и школьного подходов в процессе осуществления анализа типовых языковых материалов, лингвистических текстов, типов коммуникации</p> <p>Уметь: анализировать типовые языковые материалы, лингвистические тексты, типы коммуникации согласно традиционным представлениям об устройстве языковой системы с учетом альтернативных подходов</p> <p>Владеть навыками анализа типовых языковых материалов, лингвистических текстов, типов коммуникации в русле традиционной русистики с учетом альтернативных подходов</p>	высокий
		<p>ОПК-2.4: Соотносит лингвистические концепции в области истории и теории основного изучаемого языка, в том числе, в педагогической деятельности.</p>	<p>Знать: лингвистические концепции в области теории русского языка</p> <p>Уметь: ориентироваться в лингвистических концепциях в области теории русского языка</p> <p>Владеть навыками использования лингвистических концепций в теории русского языка</p>	пороговый



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

« _____ » _____ (_____) « _____ »
« _____ » _____ - 45.03.01

Версия документа - 1	стр. 8 из 18	Экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	--------------	-----------------	---------------

			Знать: лингвистические концепции в области истории русского языка Уметь: соотносить лингвистические концепции в области истории и теории русского языка Владеть навыками соотношения лингвистических концепций в области истории и теории русского языка	продвинутый
			Знать: принципы соотношения лингвистических концепций в области истории и теории русского языка Уметь: соотносить лингвистические концепции в области истории и теории русского языка, в том числе, в педагогической деятельности Владеть навыками соотношения лингвистических концепций в области истории и теории русского языка, в том числе, в педагогической деятельности	высокий
ОПК-4	Способен осуществлять на базовом уровне сбор и анализ языковых и литературных фактов, филологический анализ и интерпретацию текста	ОПК-4.1: Владеет методикой сбора и анализа языковых и литературных фактов	Знать: методику сбора языковых и литературных фактов Уметь: применять основные приемы анализа художественных произведений; анализировать языковые единицы с точки зрения правильности, точности и уместности их употребления Владеть основными навыками анализа языковых и литературных фактов	пороговый



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

« _____ » _____ 45.03.01

Версия документа - 1	стр. 9 из 18	Экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	--------------	-----------------	---------------

			Знать: своеобразие отдельной единицы языка/художественного текста Уметь: выполнять различные виды анализа, демонстрирующие своеобразие отдельной единицы языка/художественного текста, пользоваться научной и справочной литературой Владеть навыками научного исследования образцовых текстов, обобщения результатов собственного исследования	продвинутый
			Знать: о связи языка и истории, культуры русского и других народов Уметь: применять полученные знания в научно-исследовательской и других видах деятельности; оценивать устные и письменные ответы учащихся, разрешать спорные вопросы в интерпретации языковых и литературоведческих фактов Владеть навыками разрешения спорных вопросов в интерпретации языковых и литературоведческих фактов	высокий

3. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

3.1 Структура оценочных средств

№ п/п	Контролируемые разделы	Код компетенции/ планируемые	Наименование оценочного средства для текущего контроля
-------	------------------------	------------------------------	--



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

« _____ » _____ 45.03.01

Версия документа - 1

стр. 10 из 18

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

		результаты обучения	
1	Основные категории общего языкознания	ОПК-2.1, ОПК-2.2, ОПК-2.4, ОПК-4.1	Конспект, устный опрос, контрольные задания, комментарий к научной статье, письменная работа, (онтогенез детской речи) презентация (иллюстрация примерами)
2	Семиотический аспект языка	ОПК-2.1, ОПК-2.2, ОПК-2.4, ОПК-4.1	Конспект, экспресс-опрос, контрольные задания, письменная работа (сочинение-рассуждение)
3	Язык как система	ОПК-2.1, ОПК-2.2, ОПК-2.4, ОПК-4.1	Конспект, устный опрос, контрольные задания, письменная работа (проблемный вопрос)
4	Общественная природа языка	ОПК-2.1, ОПК-2.2, ОПК-2.4, ОПК-4.1	Конспект, собеседование, лингвистические задачи, контрольные задания, письменная работа (проблемный вопрос)
5	Язык и мышление	ОПК-2.1, ОПК-2.2, ОПК-2.4, ОПК-4.1	Собеседование, контрольные задания, письменный ответ (проблемный вопрос)
6	Язык как конкретно-историческая категория	ОПК-2.1, ОПК-2.2, ОПК-2.4, ОПК-4.1	Конспект, собеседование, контрольные задания, письменная работа (проблемный вопрос)
7	Язык и культура	ОПК-2.1, ОПК-2.2, ОПК-2.4, ОПК-4.1	Конспект, собеседование, дискуссия, презентация (демонстрация примеров к видео-лекции)
	Методы изучения языка	ОПК-2.1, ОПК-2.2, ОПК-2.4, ОПК-4.1	Конспект, собеседование, письменная работа, презентация (демонстрация общенаучных и специфических методов и методик исследования).

3.2 Содержание оценочных средств

Оценочные средства представлены в виде инструкции для ведения конспекта лекции, вопросов для проведения устного опроса, экспресс-опроса, собеседования, дискуссии; базой контрольных заданий, лингвистических задач, заданий для письменной работы, презентации.

3.2.1 Инструкция по ведению конспекта лекции

Для лучшего усвоения материалов курса обучающимся рекомендуется вести конспект лекций, записывать основные моменты. Тем не менее, не следует стремиться записать лекцию дословно, необходимо научиться выделять ключевые моменты. Нужно пытаться обобщить материал, резюмировать основные положения прослушанного материала. Курс предполагает знакомство с большим количеством лингвистических



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

() « - »
« » 45.03.01

Версия документа - 1	стр. 11 из 18	Экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	---------------	-----------------	---------------

терминов. Возможно, что какие-то слова или словосочетания окажутся незнакомыми. В случае, если какой-то термин или понятие вызывает сложность, следует попросить преподавателя объяснить его значение. Кроме того, студентам следует выписывать новые и малознакомые термины, которые давались в лекции или были встречены в учебной литературе при подготовке к семинару. Необходимо отыскать их значение в энциклопедиях и словарях в процессе самостоятельной работы. В конце лекции предполагается небольшой промежуток времени для того, чтобы преподаватель мог ответить на возможные вопросы по теме. Однако необходимо помнить, что основная масса вопросов должна обсуждаться на семинарских занятиях. После прохождения каждой темы предусматривается закрепление знаний на семинарах.

Конспект – это краткая письменная запись содержания статьи, книги, лекции, предназначенные для последующего восстановления информации с различной степенью полноты. Конспект – это систематическая, логически связанная запись, объединяющая план, выписки, тезисы или, по крайней мере, два из этих типов записи.

В конспект включаются не только основные положения, но и доводы, их обосновывающие, конкретные факты и примеры, но без их подробного описания.

Составляя конспект, можно отдельные слова и целые предложения писать сокращенно, выписывать только ключевые слова, применять условные обозначения.

Чтобы форма конспекта как можно более наглядно отражала его содержание, располагайте абзацы «ступеньками» подобно пунктам и подпунктам плана, применяйте разнообразные способы подчеркивания, используйте карандаши и ручки разного цвета.

Используйте реферативный способ изложения (например: «Автор считает...», «раскрывает...»).

Собственные комментарии, вопросы, раздумья располагайте на полях.

Основные ошибки при составлении конспекта:

Слово в слово повторяет тезисы, отсутствует связность при пересказе. Конспект не связан с планом.

Многословие (много вводных слов) или чрезмерная краткость, незаконченность основных смысловых положений текста.

3.2.2 База вопросов для проведения устного опроса

1. Обоснуйте роль общего языкознания в лингвистическом образовании филолога-бакалавра.
2. Обоснуйте актуальность проблемы соотношения языка и речи для методики преподавания языковых дисциплин.
3. Расскажите о современных научных взглядах на проблему соотношения языка и речи.
4. Покажите основные этапы в решении вопроса о соотношении языка и речи
5. Приведите конкретные примеры, показывающие нетождественность поняти «язык» и «речь». Чем различаются понятия «неологизм» и «окказионализм» в плане соотношения языка и речи. Приведите свои примеры. Обоснуйте теоретический и практический интерес к вопросу о языке и речи.

3.2.3 База вопросов для проведения экспресс-опроса



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

() « - »
« » 45.03.01

Версия документа - 1	стр. 12 из 18	Экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	---------------	-----------------	---------------

1. Что такое сема?
2. Как называется наука о знаковых системах?
3. Перечислите типы знаков по Ч. С. Пирсу?
4. К какому типу языковых знаков относится лексема «дружба»?
5. Какой из ярусов не входит в языковой уровень?
6. Как называются структурные составляющие языковой системы?
7. Что такое дихотомия?
8. Как называется наименьшая смысловая единица языка?
9. Как называется первейшая функция языка – это:
10. Дайте название науки, изучающей общие свойства знаков и знаковых систем:
11. Назовите название положений, действительных для всех языков или их значительного большинства - это:

3.2.4 База вопросов для проведения собеседования:

1. Какие специальные методы и методики использовались вами в процессе проведения научной работы по выбранной проблематике и на каком этапе проведения исследования?
2. Какие методы смежных наук были использованы и на каком этапе исследования?
3. По вашему мнению, способен ли один человек/несколько управлять языковым развитием?
4. Согласны ли вы с мнением современных людей о том, что в понижении общего уровня грамотности повинен Интернет как современная форма коммуникации. Раскройте специфику Интернет-общения.

3.2.5 База вопросов для проведения дискуссии

Дискуссия по теме: Язык и культура

1	Какая тема обсуждается?		
	Каково основное утверждение по теме?		
2	Контрутверждение: что (скорее всего) выскажет оппонент в защиту либо для опровержения данного выше утверждения?		
3	Что поддерживает основное утверждение и контрутверждение? Перечислите в отдельных колонках.	+	-
4	Содержит ли текст непонятные, сложные, перегруженные слова и выражения? Назовите их.		
5	Попытайтесь определить спорные выводы, или другие, на ваш взгляд, слабые стороны спора.		
6	Обнаруживаете ли вы		



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

() « - »
« » 45.03.01

Версия документа - 1	стр. 13 из 18	Экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	---------------	-----------------	---------------

	идеологическое влияние в основном утверждении или доводах в его защиту? Насколько они влияют на справедливость утверждения.	
7	Попытайтесь изложить своё утверждение по данному спорному вопросу.	

3.2.5 База контрольных заданий

1. В чем суть специфики гипотезы лингвистической относительности Сепира-Уорфа? Почему она получила название «гипотеза лингвистической относительности». В чем ее ошибочность, по мнению многих ученых?
2. Сравните сочетаемость русских существительных *репетиция* и *тренировка* (в частности, со словоформами в родительном падеже: *борца, певца, акробата, фокусника, группы, команды, оркестра, класса, выступления, концерта, парада, вылета, руки, мышцы, глаз* и т.д.) и определите, какими элементами (семами) различаются значения этих слов.
3. С научной точки зрения объясните, почему в древние времена дрессировка животных считалась колдовством?
4. Если учесть, что языку присущи три разные функции гносеологическая, коммуникативная и прагматическая, укажите какая из них является языковой, а какие общие для всех знаковых систем, приведите доказательства.

3.2.6 База лингвистических задач

1. Одна из повестей болгарского писателя Эмилиана Станева называется в оригинале «Крадецът на праскови». Болгарское слово крадец означает вор (от глагола крада «красть»), праскови - персики, предлог на служит здесь для выражения объектных отношений, но в русском переводе название повести звучит как «Похититель персиков». Какие грамматические обстоятельства мешают перевести на русский «Вор персиков»?
2. В свете размышлений проф. М.А. Кронгауза о специфике Интернет-коммуникации (в частности, общения в социальных сетях) можно ли считать, что в падении общего уровня грамотности населения повинна эта форма общения? Почему?
3. Какая грамматическая категория русского языка своеобразно обыгрывается в следующих строках из стихотворения А.Вознесенского? Какие были у поэта основания для такого формоупотребления?
*Машин от снега не очищают.
сугроб сугроба просит прикурить.
Сосны цветут – свечи огня
спрятав в ладони будущих шишек*
4. Поэту О. Мандельштаму принадлежит следующее образное выражение: «Любое слово является пучком, и смысл торчит из него в разные стороны, а не устремляется в одну официальную точку». Как вы понимаете эту цитату? Покажите на примерах, что а) слово одновременно связано своим значением со многими другими словами и б) оно легко приобретает в речи особый, не зафиксированный словарями смысл.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

() « - »
« » 45.03.01

Версия документа - 1	стр. 14 из 18	Экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	---------------	-----------------	---------------

3.2.7 База письменных заданий (СР)/презентаций

1. Письменная работа (сочинение-рассуждение) по прочтению романа У. Эко «Имя розы» «История мировой литературы», а также комментариев У. Эко к данному произведению «Записки на полях «Имени розы». В чем символический смысл названия романа?
2. Письменная работа по учебнику Р.М. Фрумкиной «Психолингвистика» подготовка обзора в письменной форме в сопровождении мультимедийной презентации «Онтогенез детской речи». С какого возраста дети начинают овладевать нормой? В качестве иллюстраций теоретических положений можно использовать книгу К.И. Чуковского «От двух до пяти», а также собственные наблюдения за детской речью.
3. Дайте письменный комментарий к статье проф. Е.И. Головановой о состоянии современного русского языка «О норме, культуре и профессиональном языке», опубликованной в газете «Университетская набережная».
4. Письменная работа. Проблемный вопрос. По просмотру и анализу видео-лекции М.А. Кронгауза «Русский язык в 21 в.» аргументированно ответьте на вопрос: В чем специфика Интернет-общения как новой формы коммуникации? Проведите социальный опрос (формат на выбор обучающегося): какие причины влияют на падение уровня грамотности носителей языка современности. Какие ответы наиболее частотны? По вашему мнению, можно ли в падении общего уровня грамотности обвинять Интернет, как специфическую форму общения?
5. Проблемный вопрос: В чем различие основных и промежуточных ярусов? Приведите образцы рассуждений? Каковы особенности языковой системности?
6. Продемонстрируйте основные этапы научно-исследовательской работы деятельности в процессе написания научной статьи, курсовой работы, ВКР. Какие общенаучные с специальные методы и методики были использованы Вами?

3.3 Критерии оценивания

Виды текущего контроля	Высокий уровень 90-100%	Продвинутый уровень 75-89%	Пороговый уровень 50-74%	Недостаточный 0-49%
Конспект, устный опрос, экспресс-опрос, собеседование, контрольные задания, лингвистические задачи, дискуссия	27-30	23-26	15-22	0-14
Задание самостоятельной работы: комментарий, письменная работа, презентация	27-30	23-26	15-22	0-14



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

() « - »
« » 45.03.01

Версия документа - 1	стр. 15 из 18	Экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	---------------	-----------------	---------------

В соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценки результатов обучения студентов посещение оценивается следующим образом:

- менее 50% занятий – 0 баллов;
- 50 – 74% занятий – 15 баллов;
- 75 – 89% занятий – 18 баллов;
- 90 – 100% занятий – 20 баллов

Критерии оценивания конспектов

«отлично» (90-100%) выставляется обучающемуся, если демонстрируются полнота использования учебного материала, логика изложения (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями), наглядность (наличие рисунков, символов и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая).

«хорошо» (75-89%) выставляется обучающемуся, если демонстрируются использование учебного матери-ала неполное, недостаточно логично изложено (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями), наглядность (наличие рисунков, символов и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая), отсутствие связанных предложений.

«удовлетворительно» (50-74%) выставляется обучающемуся, если демонстрируются использование учебного матери-ала неполное, недостаточно логично изложено (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями), наглядность (наличие рисунков, символов, и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая), прослеживается несамостоятельность при составлении.

«неудовлетворительно» (0-49%) выставляется обучающемуся, если демонстрируются использование учебного материала неполное, отсутствуют схемы, количество смысловых связей между понятиями, отсутствует наглядность (наличие рисунков, символов, и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, допущены ошибки терминологические и орфографические, несамостоятельность при составлении.

Критерии оценивания устного опроса, собеседования

«отлично» (90-100%) ставится, если обучающийся полно излагает материал (отвечает на вопрос), дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

«хорошо» (75-89%) ставится, если обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для «отлично», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

«удовлетворительно» (50-74%) ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

() « - »
« » 45.03.01

Версия документа - 1	стр. 16 из 18	Экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	---------------	-----------------	---------------

излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

«неудовлетворительно» (0-49%) ставится, если обучающийся обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Критерии оценивания экспресс-опроса

«отлично» (90-100%) ставится, если обучающийся продемонстрировал умения соотносить понятия, определения с их признаками и свойствами; развитые умения сравнивать, анализировать, делать правильный выбор.

«хорошо» (75-89%) ставится, если обучающийся продемонстрировал умения соотносить термины, определения с их признаками и свойствами, однако не во всех случаях давал точные и полные определения; развитые умения сравнивать, анализировать, делать правильный выбор.

«удовлетворительно» (50-74%) ставится, если обучающийся продемонстрировал не вполне сформированные умения соотносить термины, определения с их признаками и свойствами, не во всех случаях давал точные и полные определения.

«неудовлетворительно» (0-49%) ставится, если обучающийся продемонстрировал не вполне сформированные умения соотносить термины, определения с их признаками и свойствами давал точных и полных определения; собственные примеры не приведены/ответы не соответствуют научным представлениям о языке и его устройстве.

Критерии оценивания дискуссии

«отлично» (90-100%) ставится, если обучающийся обнаружил высокую теоретическую подготовку; ориентируется в представленном материале; ответил на вопросы преподавателя; подкрепил материалы фактическими данными; сделал определенные выводы в выбранной позиции научного спора; способен отстаивать свою точку зрения согласно этике ведения научного спора; участвует в общей дискуссии

«хорошо» (75-89%) ставится, если обучающийся обнаружил достаточную теоретическую подготовку; ориентируется в представленном материале, однако ответил не на вопросы преподавателя; подкрепил материалы фактическими данными; сделал определенные выводы в выбранной позиции научного спора; способен отстаивать свою точку зрения согласно этике ведения научного спора; участвует в общей дискуссии

«удовлетворительно» (50-74%) ставится, если обучающийся обнаружил невысокую теоретическую подготовку; не всегда ориентируется в представленном материале, не ответил на вопросы; не подкрепил материалы фактическими данными; неуверенно отстаивает свою точку зрения согласно этике ведения научного спора; не участвует в общей дискуссии

«неудовлетворительно» (0-49%) ставится, если обучающийся обнаружил невысокую теоретическую подготовку; не ориентируется в представленном материале, не ответил на вопросы; не подкрепил материалы фактическими данными; не отстаивает свою точку зрения согласно этике ведения научного спора; не участвует в общей дискуссии.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

() « - »
« » 45.03.01

Версия документа - 1	стр. 17 из 18	Экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	---------------	-----------------	---------------

Критерии оценивания письменных работ /контрольных заданий

Письменные работы учитывают:

- 1) степень самостоятельности обучающегося;
- 2) объем работы;
- 3) правильность выполнения;
- 4) своевременность выполнения/предоставления на кафедру, аккуратность.

«отлично» (90-100%) выставляется обучающемуся, если: работа самостоятельна, свидетельствует о полной изученности теоретических основ дисциплины; выполнен полный объем работы, работа выполнена своевременно, аккуратно, не содержит фактических, речевых, стилистических, грамматических, орфографических и пунктуационных ошибок.

«хорошо» (75-89%) выставляется обучающемуся, если: работа самостоятельна, свидетельствует о достаточной изученности теоретических основ дисциплины; выполнен полный объем, работа выполнена своевременно, аккуратно, однако в работе имеются некоторые отступления от языковых норм.

«удовлетворительно» (50-74%) выставляется обучающемуся, если: работа самостоятельна, но свидетельствует о частичной изученности теоретических основ дисциплины; выполнен неполный объем работы, имеются замечания по несвоевременности сдачи работы и требованиям к оформлению.

«неудовлетворительно» (0-49%) выставляется обучающемуся, если: работа не выполнена или содержит материалы, не совпадающие с темой РПД.

Критерии оценивания лингвистических задач

«отлично» (90-100%) ставится, если обучающийся обнаружил умения доказать правильность ответа.

«хорошо» (75-89%) ставится, если обучающийся обнаружил умения с определенной степенью строгости доказать правильность ответа.

«удовлетворительно» (50-74%) ставится, если у обучающегося обнаруживаются логические несоответствия; нарушение логической последовательности рассуждений.

«неудовлетворительно» (0-49%) ставится, если у обучающегося обнаруживаются грубые нарушения логической последовательности рассуждений

Критерии оценивания презентации

«отлично» (90-100%) выставляется обучающемуся, если презентация соответствует теме самостоятельной работы; оформлен титульный слайд с заголовком (тема, цели, план и т.п.); сформулированная тема ясно изложена и структурирована; использованы графические изображения (фотографии, картинки и т.п.), соответствующие теме; выдержан стиль, цветовая гамма, использована анимация, звук; работа оформлена и предоставлена в установленный срок.

«хорошо» (75-89%) выставляется обучающемуся, если презентация соответствует теме самостоятельной работы; оформлен титульный слайд с заголовком (тема, цели, план и т.п.); сформулированная тема ясно изложена и структурирована; использованы



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

() « - »

« » 45.03.01

Версия документа - 1	стр. 18 из 18	Экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	----------------------	-----------------	---------------

графические изображения (фотографии, картинки и т.п.), соответствующие теме; работа оформлена и предоставлена в установленный срок.

«неудовлетворительно» (0-49%) выставляется обучающемуся, если работа не выполнена или содержит материал не по вопросу.

Во всех остальных случаях работа оценивается на «удовлетворительно».