

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Нализко Наталья Александровна
Должность: Директор
Дата подписания: 04.05.2023 11:06:12
Уникальный программный ключ:
25467908655d9e0abdc452e51caba9783b4a1a0

МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра филологии			
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История мировой литературы 20 века» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание русского языка и литературы» по направлению подготовки 45.03.01 Филология			
Версия документа - 1	стр. 1 из 20	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____



УТВЕРЖДАЮ
Директор Костанайского филиала
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»
Р.А. Тюлегенова
25.05.2023 г.

**Фонд оценочных средств
для текущего контроля**

по дисциплине (модулю)
История мировой литературы 20 века

Направление подготовки (специальность)
45.03.01 Филология


Направленность (профиль)
Преподавание русского языка и литературы

Присваиваемая квалификация
Бакалавр

Форма обучения
Очная

Год набора 2023

Костанай 2023

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра филологии		
	Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История мировой литературы 20 века» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание русского языка и литературы» по направлению подготовки 45.03.01 Филология		
Версия документа - 1	стр. 2 из 20	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

Фонд оценочных средств принят

Учёным советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 10 от 25 мая 2023 г.

Председатель учёного совета
филиала



Р.А. Тюлегенова

Секретарь учёного совета
филиала



Н.А. Кравченко

Фонд оценочных средств рекомендован

Учебно-методическим советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 10 от 18 мая 2023 г.

Председатель
Учебно-методического совета



Н.А. Нализко

Фонд оценочных средств разработан и рекомендован кафедрой филологии

Протокол заседания № 09 от 10 мая 2023 г.

Заведующий кафедрой



С.М. Морданова

Автор (составитель)



Кусаинова А.М., кандидат
филологических наук,
доцент кафедры филологии



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

() « 20 »

45.03.01

Версия документа - 1

стр. 3 из 20

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: 45.03.01 Филология

Направленность (профиль) П

Дисциплина: История мировой литературы 20 века

Семестр (семестры) изучения: 6

Форма (формы) промежуточной аттестации: (комплексный) экзамен

2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «История мировой литературы 20 века» направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компетенции и (по ФГОС)	Результаты освоения ОП. Содержание компетенций согласно ФГОС	Индикатор достижения компетенций и его содержание	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине	Уровень
ОПК-3	Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, основные положения и концепции в области теории литературы, истории отечественной литературы (литератур) и мировой литературы; истории литературной критики, представление о различных литературных и фольклорных жанрах, библиографической культуре.	ОПК-3.1 Знает основные положения и концепции в области теории литературы, истории отечественной литературы (литератур) и мировой литературы; истории литературной критики, различных литературных и фольклорных жанров, применяет их в профессиональной, в том числе педагогической деятельности	ОПК-3.1.31 основные этапы развития отечественной и мировой литератур.	Пороговый
			ОПК-3.1.У1 представлять методы библиографического описания различных типов изданий.	
			ОПК-3.1. В-1 базовыми методами прочтения и понимания фольклорных текстов и произведений художественной литературы в профессиональной, в том числе педагогической деятельности	



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

() « 20 »

45.03.01

Версия документа - 1

стр. 4 из 20

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

			ОПК-3.1.3-2 тексты литературных произведений, входящих в рабочие программы соответствующих дисциплин	Продвинутый
			ОПК-3.1.У-2 умением свободно пересказывать биографии отечественных и зарубежных авторов с опорой на критические литературоведческие источники	
			ОПК-3.1. В-2 методами прочтения и комментирования художественных текстов в профессиональной, в том числе педагогической деятельности	
			ОПК-3.1.3-3 взаимосвязь литературоведения с другими гуманитарными дисциплинами	Высокий
			ОПК-3.1.У-3 свободно характеризовать этапы развития отечественной и мировой литератур	
		ОПК-3.5 Определяет жанровую специфику литературного явления	ОПК-3.5. 3-1 понятие жанровой специфики литературного явления	Пороговый
			ОПК-3.5.У-1 демонстрировать навыки разграничения жанровой специфики литературного явления	
			ОПК-3.5.В-1 способностью применять знания в области жанрового своеобразия литературного явления.	
			ОПК-3.5.3-2 жанровую специфику конкретного литературного явления	Продвинутый



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

() « 20 »

45.03.01

Версия документа - 1

стр. 5 из 20

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

			ОПК-3.5.У-2 демонстрировать навыки анализа жанровой специфики литературного явления	
			ОПК-3.5.В-2 способностью применять знания в области жанровой специфики литературного явления, апеллировать терминами в данной области	
			ОПК-3.5.3-3 жанровую специфику литературного явления в профессиональной деятельности	Высокий
			ОПК-3.5.У-3 демонстрировать навыки анализа жанровой специфики литературного явления в профессиональной деятельности	
			ОПК-3.5.В-3 Владеть способностью применять знания в области жанровой специфики литературного явления, апеллировать терминами в данной области в профессиональной деятельности	
		ОПК-3.6 Применяет литературоведческие концепции к анализу литературных, литературно-критических и фольклорных текстов, в педагогической деятельности	ОПК-3.6.3-1 базовые литературоведческие концепции	Пороговый
			ОПК-3.6.У-1 демонстрировать знания при работе с базовыми литературоведческими концепциями	



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

() « 20 »

45.03.01

Версия документа - 1

стр. 6 из 20

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

			ОПК-3.6.В-1 способностью использовать знания в области различных литературоведческих концепций	
			ОПК-3.6.З-2 особенности применения литературоведческих концепций при анализе литературных и фольклорных текстов в педагогической деятельности	Продвинутый
			ОПК-3.6.У-2 демонстрировать знания в области применения литературоведческих концепции при анализе литературных и фольклорных текстов в педагогической деятельности	
			ОПК-3.6.В-2 способностью использовать знания в области применения литературоведческих концепций к анализу литературных и фольклорных текстов в педагогической деятельности	
			ОПК-3.6.З-3 особенности применения литературоведческих концепций при анализе литературных, литературно- критических и фольклорных текстов в педагогической деятельности.	Высокий
			ОПК-3.6.У-3 демонстрировать знания в области применения литературоведческих концепций при анализе литературных,	



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

() « 20 »

45.03.01

«

»

Версия документа - 1

стр. 7 из 20

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

			литературно-критических и фольклорных текстов в педагогической деятельности	
			ОПК-3.6.В-3 способностью использовать знания в области применения литературоведческих концепций при анализе литературных, литературно-критических и фольклорных текстов в педагогической деятельности	



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

() « 20 »

45.03.01

Версия документа - 1

стр. 8 из 20

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

3. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

3.1 Виды оценочных средств

№ п/п	Контролируемые разделы	Контролируемые компетенции	Наименование оценочного средства
1.	Основные черты модернизма XX века. Д. Джойс.	ОПК-3.1 ОПК-3.5 ОПК-3.6	конспект, устный опрос, хронологическая таблица, письменный анализ
2.	Творчество Ф. Кафки, М. Пруста.	ОПК-3.1 ОПК-3.5 ОПК-3.6	конспект, устный опрос, кластер, тезисы по теме, письменный анализ
3.	Французская литература. А. Барбюс. Р. Роллан. А. де Сент-Экзюпери.	ОПК-3.1 ОПК-3.5 ОПК-3.6	конспект, устный опрос, хронологическая таблица, письменный анализ
4.	Литература США. Творчество Э. Хемингуэя.	ОПК-3.1 ОПК-3.5 ОПК-3.6	конспект, устный опрос, тестовый материал, письменное сообщение
5.	Экспрессионизм в немецкой литературе. Р. Ремарк. Т. Манн.	ОПК-3.1 ОПК-3.5 ОПК-3.6	конспект, устный опрос, эссе, анализ произведения, письменные сообщения
6.	Эпический театр Б. Брехта. Творчество В. Борхерта, Г. Бёлля.	ОПК-3.1 ОПК-3.5 ОПК-3.6	конспект, устный опрос, сопоставительная таблица, реферат
7.	Французская литература II п. XX века. Экзистенциализм. А. Камю. Э. Базен.	ОПК-3.1 ОПК-3.5 ОПК-3.6	конспект, устный опрос, характеристика основных черт, письменный анализ, хронологическая таблица
8.	Литература Великобритании. Г. Грин. Д. Сэлинджер.	ОПК-3.1 ОПК-3.5 ОПК-3.6	конспект, устный опрос, эссе, тестовый материал, письменный анализ
9.	Творчество Г.Г. Маркеса, У. Эко.	ОПК-3.1 ОПК-3.5 ОПК-3.6	конспект, устный опрос, тестовый материал, письменное сообщение, глоссарий

Типовые задания, критерии и показатели оценивания в рамках текущего контроля представлены в рабочей программе дисциплины (модуля). Полные комплекты оценочных средств и контрольно-измерительных материалов хранятся на кафедре.

3.2 Содержание оценочных средств

Оценочные средства представлены в виде задания для ведения конспекта лекции, примерных вопросов для устного опроса, конспекта лекции, устного опроса, диаграммы Венна, творческой работы (эссе), ментальной карты, презентации, мини-теста, чтения наизусть стихотворения, тестового материала, глоссария, хронологической таблицы, реферата, таблицы-схемы, дискуссии, письменная работа (сравнительный анализ), экспресс-опрос, кластер, творческая копилка, глоссарий, технологической карты, письменного сообщения, сравнительной таблицы, сочинения, публичного выступления, карты-схемы.

Задание для ведения конспекта лекции



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

() « 20 »

« »

45.03.01

Версия документа - 1

стр. 9 из 20

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Для лучшего усвоения материалов курса студентам рекомендуется вести конспект лекций, записывать основные ключевые моменты. Необходимо обобщить и резюмировать основные положения прослушанного материала. В случае, если какой-то термин или понятие вызывает сложность, следует попросить преподавателя объяснить его значение. Кроме того, студентам следует выписывать новые и малознакомые термины, которые давались в лекции или были встречены в учебной литературе при подготовке к семинару. Необходимо отыскать их значение в энциклопедиях и словарях в процессе самостоятельной работы. В конце лекции предполагается небольшой промежуток времени для того, чтобы преподаватель мог ответить на возможные вопросы по теме. Однако необходимо помнить, что основная масса вопросов должна обсуждаться на семинарских занятиях. После прохождения каждой темы предусматривается закрепление знаний на семинарах.

Устный опрос

1. Поток сознания в романе Дж. Джойса «Улисс».
2. Проблематика романа «В поисках утраченного времени» М. Пруста.
3. Роман «Огонь» как вершинное произведение А. Барбюса.
4. Новые черты героя Хемингуэя в романе «По ком звонит колокол».
5. Образ солдата Бекмана в пьесе В. Борхерта «На улице перед дверью».
7. «Семья Резо» Э. Базена как семейный роман

Эссе по роману Э. Хемингуэя «Прощай, оружие!»

Американский писатель Э. Хемингуэй воспел человеческое мужество, благородство в поединке с судьбой. Его роман «Прощай, оружие!» — одно из самых интересных произведений в литературе «потерянного поколения». Война и любовь, жизнь и смерть — все органично переплелось в этой книге. Интересной особенностью романа является то, что война здесь показана не сама по себе, а только через восприятие главного героя и тех, с кем ему приходится встречаться: итальянских солдат, полкового священника, врача из госпиталя. Но все участники трагедии испытываются автором в восприятии войны. Все, кто, по мысли автора, являются достойными людьми, относятся к войне негативно. Вернувшись после войны в свою часть, Генри понимает, что война калечит людей не только физически, но и духовно, и причем наилучших: прекрасный хирург, деликатный человек и умница Ринальди утрачивает любовь к жизни, и уже около него «только мрак и пустота, и больше ничего нет». Увидев все ужасы войны, Генри решает установить «сепаратный мир», он дезертирует. До этого он был один в чужой стране, в чужой армии, на чужой войне. И когда исчезает то единственное, что связывает его с войной, — добрая воля, он остается один посреди враждебного мира. Характерно, что писатель не говорит об одиночестве героя прямо, но создает такую атмосферу, которая заставляет это одиночество ощутить. Когда Генри рассказывает о своем дезертирстве, побеге и спасении от полевой жандармерии, автор на двух страницах заставляет его каждое предложение начинать с местоимения «я»: «я поглядел», «я ощутил», «я спрятал» и т. д. Только уцепившись за колоду, которая плыла по реке, он ощутил какую-то поддержку. Теперь уже «я» сменяется успокаивающим «мы»: «мы обминули островок», «мы медленно кружили на месте» и т. д. Но выйдя на берег, находясь среди людей, герой опять страшно одинок. И опять, еще на шести страницах, каждое предложение



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

45.03.01

Версия документа - 1

стр. 10 из 20

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

начинается этим неуютным, открытым всем ветрам «я». И в конце концов становится понятным, что, пережив тоску одиночества, тревогу и отчаяние, человек отрекается от каких-либо обязательств перед миром, обрывает все связи, все отношения с ним. Даже «гнев смысла река вместе с чувством долга». Только любовь — как островок верности, доброты, человечности, как теплый оазис среди холодной пустыни — остается для героев. Влюбленные не ссорятся не только потому, что они так близки духовно. Может быть, единственное, что их объединяет, — это чистота и искренность, такие непривычные в этом насквозь лживом мире. «Потому, — говорит Кэтрин, — что мы с тобой только вдвоем против всех на свете. Если что-то встанет между нами, — мы погибли, они нас схватят». Кэтрин и Генри прячутся от всего мира в горах Швейцарии. Но война не оставляет их и там. Ведь Э. Хемингуэй понимает войну расширительно. Для него война — не следствие какого-то общественного уклада, а закономерное проявление враждебности мира к человеку. Уже в мирное время разыгрывается трагедия героев. То единственное, что было для них опорой в мире, — любовь — убивает Кэтрин. И больше для Генри нет ничего. И все, что было, — было напрасно... Человек снова одинок... Лаконизм и необычная простота повествования, выразительность описаний итальянской и швейцарской природы, насыщенный событиями сюжет, — все это делает роман «Прощай, оружие!» одним из лучших произведений американской литературы.

Творческое задание по произведению
Д.Д. Сэлинджера "Над пропастью во ржи"

Пропасть, в которую ты летишь, - ужасная пропасть, опасная. Тот, кто в нее падает, никогда не чувствует дна. Он падает, падает без конца.

Это бывает с людьми, которые в какой-то момент своей жизни стали искать, чего им не может дать их привычное окружение".

- О какой пропасти идет речь? Как Вы понимаете этот отрывок из повести? Согласны ли Вы с автором?

- Какое впечатление сложилось у Вас о главном герое повести?

- В какой момент жизни Холдена мы встречаемся с ним впервые?

- Как объясняет Колфилд, почему ушел из Элктон-Хилла?

- Какова жизненная позиция Холдена Колфилда?

- Почему он часто вынужден говорить не совсем то, а порой и совсем не то, что думает?

- Докажите с помощью текста, что это происходит только тогда, когда разговор касается не принципиальных позиций. Ответы учащихся)

- Кто в школе является единственно близким Холдену человеком? Совпадают ли их взгляды?

- Докажите с помощью текста.

- Чем объясняется болезненное возбуждение героя?

- Было ли неизбежным столкновение с соседом по комнате?

- В чем, по-вашему мнению, трагедия подростка?

- Способен ли Холден на глубокие, искренние чувства?

- Откуда инфантильность героя?

Обобщение:

Холдену страшно уходить из страны детства, где говорят правду. И вот оттуда, где еще не знают правды - вот откуда, мне кажется, инфантильность героя. Это не только



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

() « 20 »

45.03.01

Версия документа - 1

стр. 11 из 20

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

особенность его характера, но и сознательный прием автора, рисующего нравы буржуазного мира в "чистом", "естественном" восприятии вышедшего формально, но духовно еще не вышедшего из детства героя. Вот почему так по-своему он все воспринимает, так реагирует на все события.

- Как характеризуют героя его отношения с Салли? Разделяет ли девушка его взгляды? Докажите с помощью текста

- А каковы критерии оценки художественной литературы у Холдена?

- Что он считает единственным своим призванием? Прочитайте.

Обобщение учителя:

Те, кто воспитывает молодого человека, действительно хотят ему добра, и они правы в том, что ему пора определиться, найти себя, перестать метаться, задуматься о будущем. Антолини указывает ему путь преодоления падения в пропасть: это серьезная учеба, знания...

Помощь Холден найдет в книгах. "Взаимная помощь - это прекрасно. И она не только в знаниях. Она в поэзии. Она в истории,-" говорит учитель.

Герой повести словно находится между двумя мирами, детским и взрослым. Иногда он беспомощен, как ребенок, иногда видит мир, понимает его лучше взрослых. Холден чувствует, что Антолини в какой-то мере отнимает у него право выбора, особенно в эпизоде, когда говорит об экзамене по устной речи, где должен был подготовить связный рассказ. Нужно было строго следовать избранной теме, а он начал отклоняться... И в ответ на реплику Антолини о том, что нужно действительно быть во всем последовательным, Холден говорит:

"Но понимаете, чаще всего ты сам не знаешь, что тебе интереснее, пока не начнешь рассказывать про неинтересное. Бывает, что это от тебя не зависит".

- А Вы, ребята, думаете так же или иначе?

- Что рассказывает автор об отношении своего героя к религии?

- Может ли Холден бороться с отвратительным ему миром? В чем символический смысл эпизода, когда он, решив бежать на запад Америки, заходит в школе к сестре?

Обобщение учителя:

Он видит похабщину, написанную на стене, которую он вытирает, потому что написано мелом, а потом опять видит новые ругательства, но уже процарапанные на другой стене. Холден понимает, что ничего не может сделать... А больше всего его пугает то, что всю эту мерзость увидят маленькие дети, в том числе и его сестра. Герой хрупок и слаб, чтобы бороться с отвратительным ему миром. Он и сам часть того мира, который отрицает, он понимает, что переделать мир не под силу не только ему: "Будь у человека хоть миллион лет в распоряжении, все равно ему не стереть всю похабщину со всех стен на свете. Невозможное дело".

Тестовые задания по истории мировой литературы 20 века

1. Указать немецкого писателя, которого называют «Бальзаком второй немецкой республики», «хронистом эпохи»

А) Г.Белль

В) А.Андреш

С) Г.Носсак

Д) В.Кепшен



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

() « 20 »

45.03.01

Версия документа - 1

стр. 12 из 20

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Е) В.Йенс

2. Указать первое произведение Г. Белля, изданное отдельной книгой в 1949 году

А) «Путник, придешь когда в Спа...»

В) «Где ты был Адам?»

С) «Поезд пришел вовремя»

Д) «Веселые рассказы»

Е) «Дом без хозяина»

3. Указать, кем обычно являются герои военных рассказов Г. Белля

А) идеологами

В) людьми искусства

С) жертвами

Д) лейтенантами

Е) рядовыми солдатами

4. Указать жанр произведения «Где ты был, Адам?»

А) новелла

В) роман

С) рассказ

Д) сатира

Е) эпопея

5. Указать название подзаголовка сборника, в который Г. Белль собрал свои гротесковые рассказы

А) «Кассандра»

В) «Путевые записки»

С) «Веселые рассказы»

Д) ответ: в, д

Е) «Сатиры»

6. Указать, из скольких очерков состоит «Ирландский дневник» Г. Белля

А) 18

В) 5

С) 14

Д) 10

Е) 8

7. Указать излюбленную повествовательную форму Г. Белля

А) диалог

В) рассказ в рассказе

С) внутренний монолог

Д) беседа со своим читателем

Е) монолог

8. Указать, кому из героев Г. Белля принадлежит следующая характеристика: «один из тех молодчиков, которые приказывали выламывать у мертвецов золотые коронки и отрезать у детей волосы»

А) Раймунд Бах

В) Нетглингер

С) Роберт Фемель

Д) Вильма Брилах



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

() « 20 »

« »

45.03.01

Версия документа - 1

стр. 13 из 20

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Е) Ганс Шнир

9. Указать произведение Г. Белля, где через всю книгу проходит деление на «принявших причастие буйвола» и «принявших причастие агнца»

А) «Путник, придешь, когда в Спа...»

В) «Где ты был Адам?»

С) «Бильярд в половине десятого»

Д) «Веселые рассказы»

Е) «Дом без хозяина»

10. Указать героя Дж.Д.Сэлинджера, который хотел вырваться из постылой школы, из «осточертевшего» общежития, из всей этой «липы»

А) Экли Стрэдлейтер

В) Холден Колфилд

С) Мэри Хадсон

Д) Вильма Брилах

Е) Мэл Броссар

11. Указать имя героя Г. Белля, который единственный не отказывается от веры в будущее

А) Раймунд

В) Альберт

С) Роберт

Д) Вильма

Е) Ганс

12. Указать писателя США, которого бранили за то, что он слишком резко и откровенно разоблачает американский образ жизни, якобы искажая его, глядя на него глазами юноши или подростка, не умеющего приспособиться к окружающему

А) Г.Белль

В) Дж.Д.Сэлинджер

С) Б.Шоу

Д) Г.Джеймс

Е) Д.Лондон

13. Определить произведение, не принадлежащее перу Грэхема Грина

А) «Поезд в Стамбул»

В) «Меня создала Англия»

С) «Чужие и братья»

Д) «Суть дела»

Е) «Конец любовной связи»

14. Определить произведение Г. Грина, посвященное войне во Вьетнаме

А) «Суть дела»

В) «Меня создала Англия»

С) «Поезд в Стамбул»

Д) «Тихий американец»

Е) «Конец любовной связи»

15. Указать главного героя в произведении А. Камю «Посторонний»:

А) Мерсо

В) Раймон

С) Саймон



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

() « 20 »

45.03.01

Версия документа - 1

стр. 14 из 20

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

D) следователь

E) девушка

16. Укажите имя девушки, которая влюбилась в Андреаса в произведении «Поезд пришёл вовремя»

A) Вера

B) Рита

C) Ольга

D) Ева

E) Олина

13. Укажите количество новелл в романе «Где ты был, Адам?» Бёлля:

A) 9

B) 6

C) 11

D) 3

E) 2

17. Определите главного героя - доктора в романе «Чума» А. Камю:

A) Рамбер

B) доктор Ришар

C) пан Лю

D) Риэ Бернар

E) Джожез Гран

18. Укажите, что подразумевается под словом «Чума» в одноимённом произведении А. Камю:

A) болезнь

B) фашизм, война

C) дружба, мужество

D) гибель множества людей, одержимых одной общей идеей

E) нашествие жестоких, властных людей

19. В каком году был написан роман «Чума» Камю:

A) 1947

B) 1941

C) 1945

D) 1939

E) 1950

20. Определить, к какой теме обращался Э. Хэмингуэй в годы Первой мировой войны:

A) любовная тема

B) тема дворянства;

C) тема войны;

D) тема нравственных отношений между людьми;

E) тема семьи.

21. Вычленить, кому принадлежит сентенция: «Все вы – потерянное поколение»:

A) Э.Хемингуэй;

B) Г. Стайн;

C) Э.Ремарк;

D) А.Барбюс;



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

() « 20 »

« »

45.03.01

Версия документа - 1

стр. 15 из 20

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Е) Ф.Саган.

22. Обозначить, кто из авторов XX века употребил термин «потерянное поколение» в качестве эпиграфа к своему роману «И восходит солнце»:

А) Э. Хемингуэй;

В) Г. Стайн;

С) Э.Ремарк;

Д) А.Барбюс;

Е) Ф.Саган.

23. Первый настоящий писательский успех пришёл к Эрнесту Хемингуэю в 1926 году после выхода в свет романа:

А) «Прощай, оружие!»;

В) «По ком звонит колокол»;

С) «Старик и море»;

Д) «Праздник, который всегда с тобой»;

Е) «И восходит солнце».

24. Единственная пьеса, которую Эрнест Хемингуэй написал во время Гражданской войны в Испании:

А) «Под обстрелом»;

В) «Небо Мадрида»;

С) «Пятая колонна»;

Д) «Земля Испании»;

Е) «Пилар».

25. Впечатления от какой войны нашли отражение в романе Эрнеста Хемингуэя «По ком звонит колокол»:

А) Первой мировой войны;

В) Второй мировой войны;

С) гражданской войны в Испании;

Д) революции на Кубе;

Е) революции во Франции.

Задание для выразительного чтения стихотворений

1. Перечитайте текст внимательно. Определите содержание, мысли, чувства, настроение и переживания героев, автора.

2. Определите свое отношение к событиям (персонажам, описаниям картин природы).

3. Мысленно представьте себе их.

4. Решите, что будете сообщать при чтении слушателям, что они должны понять (какова задача чтения).

5. Продумайте в соответствии с задачей чтения и выберите интонационные средства: тон, темп чтения, пометьте паузы, логические ударения.

6. При чтении необходимо соблюдать интонации вопроса, утверждения, а также придавать голосу нужные эмоциональные окраски.

7. Прочитайте сначала текст вслух для себя. Проверьте еще раз, со всем ли вы согласны.

8. Прочитайте текст выразительно. Выразительным называют громкое чтение, в процессе которого исполнитель с достаточной ясностью выражает мысли и чувства,



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

() « 20 »

45.03.01

Версия документа - 1

стр. 16 из 20

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

вложенные автором в произведение.

Далее сделайте исполнительский анализ художественного произведения, который включает в себя: знакомство с произведением, уяснение его содержания, определение темы, представление действующих лиц, событий, причинно-следственных связей между ними. Важно: установить подтекст произведения, уяснить идею, замысел автора.

Задание к письменному анализу художественного произведения

При анализе художественного произведения следует различать идейное содержание и художественную форму.

Идейное содержание включает: 1) тематику произведения; 2) его проблематику; 3) пафос произведения – идейно-эмоциональное отношение писателя к изображенным характерам.

Художественная форма включает: 1) детали предметной изобразительности: портрет, пейзаж, бытовые подробности; 2) композиционные детали: авторские рассуждения, отступления, вставные эпизоды; 3) изобразительно-выразительные особенности авторской речи.

3.3 Критерии оценивания

Виды текущего контроля	Высокий уровень 90-100%	Продвинутый уровень 75-89%	Пороговый уровень 50-74%	Недопустимый 0-49%
Конспект, устный опрос, дискуссия, тестирование, анализ и выразительное чтение стихотворений	27-30	23-26	15-22	0-14
Задания самостоятельной работы (письменные сообщения реферат, хронологические сравнительно-сопоставительные таблицы, эссе, тезисный конспект, глоссарий)	27-30	23-26	15-22	0-14

В соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценки результатов обучения студентов посещение оценивается следующим образом:

- менее 50% занятий "неудовлетворительно" (f) – 0 баллов;
- 50 – 74% занятий "удовлетворительно" (C) – 15 баллов
- 75 – 89% занятий – "хорошо" (B) – 18 баллов
- 90 – 100% занятий – "отлично" (A) – 20 баллов

Критерии оценивания устного опроса:

«отлично» ставится, если студент полно излагает материал (отвечает на вопрос), дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходи-



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

() « 20 »

45.03.01

Версия документа - 1

стр. 17 из 20

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

мые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

«хорошо» ставится, если студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для «отлично», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

«удовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

«неудовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Критерии оценивания реферата:

«отлично» выставляется студенту, если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания и техническими требованиями оформления реферата; реферат имеет чёткую композицию и структуру; в тексте реферата отсутствуют логические нарушения в представлении материала; корректно оформлены и в полном объёме представлены список использованной литературы и ссылки на использованную литературу в тексте реферата; реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.

«хорошо» выставляется студенту, если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания реферата, но есть погрешности в техническом оформлении; реферат имеет чёткую композицию и структуру; в тексте реферата отсутствуют логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлены список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.

«удовлетворительно», если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; в целом реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания реферата, но есть погрешности в техническом оформлении; в целом реферат имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; в целом реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.

«неудовлетворительно», если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; в реферате отмечены нарушения общих требований написания реферата; есть погрешности в техническом оформлении; в целом реферат имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

() « 20 »

« »

45.03.01

Версия документа - 1

стр. 18 из 20

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объеме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; в целом реферат представляет собой достаточно самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, присутствуют единичные случаи фактов плагиата.

Критерии оценивания письменных сообщений:

«отлично» выставляется, если студент выполнил работу без ошибок и недочётов, допустил не более одного недочёта.

«хорошо», если студент выполнил работу полностью, но допустил в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочёта, или не более двух недочётов.

«удовлетворительно», если студент правильно выполнил не менее половины работы или допустил не более двух грубых ошибок, или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочёта, или не более двух-трех негрубых ошибок, или одной негрубой ошибки и трех недочётов, или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочётов, допускает искажение фактов.

«неудовлетворительно», если студент допустил число ошибок и недочётов превосходящее норму, при которой может быть выставлено «удовлетворительно», или если правильно выполнил менее половины работы.

Критерии оценивания эссе (мини-эссе):

«отлично» выставляется студенту, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа; предоставлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт;

«хорошо» выставляется студенту, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются); представлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт;

«удовлетворительно» выставляется студенту, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта при формальном использовании обществоведческих терминов; представлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт без теоретического обоснования;

«неудовлетворительно» выставляется студенту, если не представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы, проблема раскрыта на бытовом уровне; аргументация своего мнения слабо связана с раскрытием проблемы.

Критерии оценки анализа стихотворения:

«отлично» - идея текста раскрыта в соответствии с авторским замыслом, выявлены глубинные связи формы и содержания; своя позиция выражена четко и аргументированно, нет речевых ошибок, богатый лексический запас;



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

() « 20 »

45.03.01

Версия документа - 1

стр. 19 из 20

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

«хорошо» - смысл текста в целом понят, но есть небольшие отклонения от авторской точки зрения, определены основные связи формы и содержания; своя позиция выражена четко, но не во всем аргументированно, встречаются незначительные речевые ошибки;

«удовлетворительно» - идея текста понята поверхностно, анализ формы и элементов текста дан без соотнесения с главной мыслью текста, бедный словарный запас;

«неудовлетворительно» - идея текста не понята, текст не проанализирован.

Критерии оценки выразительного чтения стихотворения

«отлично» - чтение текста осуществляется с соблюдением всех правил выразительного чтения;

«хорошо» - чтение сопровождается отклонениями от правил выразительного чтения, но в целом передает авторский замысел;

«удовлетворительно» - текст прочитан с многочисленными отклонениями от правил выразительного чтения;

«неудовлетворительно» - текст прочитан без соблюдения правил выразительного чтения (верная передача интонации, ритма, темпа, смысловых пауз, логических ударений, поэтического смысла текста).

Критерии оценивания письменного анализа текста

-«отлично» выставляется обучающемуся, если демонстрируются: глубокое и прочное усвоение программного материала, полные, последовательные, грамотные и логически излагаемые ответы при видоизменении задания, свободное владение материалом, правильно обоснованные принятые решения.

-«хорошо» выставляется обучающемуся, если демонстрируются: знание программного материала, грамотное изложение, без существенных неточностей в ответе на вопрос, правильное применение теоретических знаний; владение необходимыми навыками при выполнении практических задач.

-«удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если демонстрируются: усвоение основного материала, при ответе допускаются неточности, при ответе даются недостаточно правильные формулировки, нарушается последовательность в изложении программного материала, имеются затруднения в выполнении практических заданий.

-«неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если демонстрируются: незнание программного материала, при ответе возникают ошибки, затруднения при выполнении практических работ.

Критерии оценивания сравнительной таблицы

Оценка «отлично» выставляется студенту, если: оформление и содержание таблицы соответствует требованиям к оформлению; выполнен правильный отбор информации, установлена логичность структуры таблицы; представлена характеристика элементов в краткой форме; присутствует наличие обобщающего (систематизирующего, структурирующего, сравнительного) характера изложения информации; работа оформлена

и предоставлена в установленный срок.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если: оформление и содержание таблицы соответствует требованиям к оформлению; выполнен правильный отбор информации,



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

() « 20 »

« »

45.03.01

Версия документа - 1

стр. 20 из 20

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

установлена логичность структуры таблицы; представлена характеристика элементов в краткой форме; отсутствует наличие обобщающего (систематизирующего, структурирующего) характера изложения информации; работа оформлена и предоставлена в установленный срок.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если работа не выполнена или содержит материал не по вопросу.

Во всех остальных случаях работа оценивается на «удовлетворительно».

Пример задания по оформлению таблицы

Автор	Дата	Литературное событие
А. Камю		
Э. Базен		

Задание: изучить информацию по теме; информацию представить в сжатом виде и заполнить ею основные графы таблицы, пользуясь шаблоном, сделать вывод по таблице

Критерии оценивания презентации

Оценка «отлично» выставляется студенту, если: презентация соответствует теме самостоятельной работы; - оформлен титульный слайд с заголовком (тема, цели, план и т.п.); сформулированная тема ясно изложена и структурирована; использованы графические изображения (фотографии, картинки и т.п.), соответствующие теме; выдержан стиль, цветовая гамма, использована анимация, звук; работа оформлена и предоставлена в установленный срок.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если: презентация соответствует теме самостоятельной работы; оформлен титульный слайд с заголовком (тема, цели, план и т.п.); сформулированная тема ясно изложена и структурирована; использованы графические изображения (фотографии, картинки и т.п.), соответствующие теме; работа оформлена и предоставлена в установленный срок.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если работа не выполнена или содержит материал не по вопросу.

Во всех остальных случаях работа оценивается на «удовлетворительно».

Требования к оформлению:

Презентация создается по указанной теме. Объем презентации не менее 10 слайдов. Фон слайдов – однотонный. Выравнивание текста слева, заголовки – по центру. Шрифт текста на слайде – 28.