

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Нализко Наталья Александровна
Должность: Директор
Дата подписания: 03.05.2024 17:45:00
Уникальный программный ключ:
2546790865d9e0abdс452e51сaba97c16aa1bсd

| | | | |
|--|--------------|------------------------|---------------|
| МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра филологии | | | |
| Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературы второй половины 19 века» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология | | | |
| Версия документа - 1 | стр. 1 из 22 | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |



УТВЕРЖДАЮ
Директор Костанайского филиала
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»
Р.А. Тюлегенова
Р.А. Тюлегенова
25.05.2023 г.

**Фонд оценочных средств
для текущего контроля**
по дисциплине (модулю)
История русской литературы второй половины 19 века

Направление подготовки (специальность)
45.03.01 Филология


Направленность (профиль)
Русский язык и литература

Присваиваемая квалификация
Бакалавр

Форма обучения
очная

Год набора
2023

Костанай 2023

| | | | |
|---|---|------------------------|---------------|
|  | МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра филологии | | |
| | Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературы второй половины 19 века» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология | | |
| Версия документа - 1 | стр. 2 из 22 | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |

Фонд оценочных средств принят

Учёным советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 10 от 25 мая 2023 г.

Председатель учёного совета
филиала



Р.А. Тюлегенова

Секретарь учёного совета
филиала



Н.А. Кравченко

Фонд оценочных средств рекомендован

Учебно-методическим советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 10 от 18 мая 2023 г.

Председатель
Учебно-методического совета



Н.А. Нализко

Фонд оценочных средств разработан и рекомендован кафедрой филологии

Протокол заседания № 09 от 10 мая 2023 г.

Заведующий кафедрой



С.М. Морданова

Автор (составитель)



Кусаинова А.М., кандидат
филологических наук,
доцент кафедры филологии



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературы второй половины 19 века» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 3 из 22

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: 45.03.01 Филология

Направленность (профиль) Русский язык и литература

Дисциплина: «История русской литературы 1 половины 19 века»

Семестр (семестры) изучения: 5

Форма промежуточной аттестации: экзамен

Оценивание результатов учебной деятельности обучающихся при изучении дисциплины осуществляется по балльно-рейтинговой системе

2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «История русской литературы 1 половины 19 века» направлено на формирование следующих компетенций:

| Коды компетенции и (по ФГОС) | Результаты освоения ОП. Содержание компетенций согласно ФГОС | Индикатор достижения компетенций и его содержание | Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине | Уровень |
|------------------------------|---|---|--|-----------|
| ОПК-1 | Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, представление об истории, современном состоянии и перспективах развития филологии в целом и ее конкретной области с учетом направленности (профиля) образовательной программы. | ОПК-1.3 Обладает навыками анализа филологических проблем в историческом контексте, применяет навыки анализа в педагогической деятельности. | ОПК-1.3 З-1 Знать и представлять навыки анализа филологических проблем в историческом контексте, применение навыков анализа в педагогической деятельности | Пороговый |
| | | | ОПК-1.3 У-1 Уметь пользоваться анализом филологических проблем в историческом контексте и в педагогической деятельности | |
| | | | ОПК-1.3 В-1 Владеть навыком анализа филологических проблем в историческом контексте и в педагогической деятельности | |



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературы второй половины 19 века» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 4 из 22

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

| | | | | |
|--------------|---|--|---|-------------|
| | | | ОПК-1.3 3-2 Знать основные навыки анализа филологических проблем в историческом контексте и их использование в педагогической деятельности | Продвинутый |
| | | | ОПК-1.3 У-2 Уметь выполнять анализ филологических проблем в историческом контексте и в педагогической деятельности | |
| | | | ОПК-1.3 В-2 Владеть основными навыками анализа филологических проблем в историческом контексте и применения их в педагогической деятельности | |
| | | | ОПК-1.3 3-3 Знать достаточно хорошо навыки анализа филологических проблем в историческом контексте и способы их применения в педагогической деятельности | Высокий |
| | | | ОПК-1.3 У-3 Уметь использовать навык анализа филологических проблем в историческом контексте и грамотно применять его в педагогической деятельности | |
| | | | ОПК-1.3 В-3 Владеть навыками работы с языковым и литературным материалом, научным наследием ученых-филологов, в том числе, в педагогической деятельности | |
| ОПК-3 | Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, основные | ОПК-3.1 Знает основные положения и концепции в области теории | ОПК-3.1.31 основные этапы развития отечественной и мировой литератур. | Пороговый |



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературы второй половины 19 века» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 5 из 22

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

| | | | | |
|--|--|--|--|-------------|
| | положения и концепции в области теории литературы, истории отечественной литературы (литератур) и мировой литературы; истории литературной критики, представление о различных литературных и фольклорных жанрах, библиографической культуре. | литературы, истории отечественной литературы (литератур) и мировой литературы; истории литературной критики, различных литературных и фольклорных жанров, применяет их в профессиональной, в том числе педагогической деятельности | | |
| | | | ОПК-3.1.У1 представлять методы библиографического описания различных типов изданий. | |
| | | | ОПК-3.1. В-1 базовыми методами прочтения и понимания фольклорных текстов и произведений художественной литературы в профессиональной, в том числе педагогической деятельности | |
| | | | ОПК-3.1.3-2 тексты литературных произведений, входящих в рабочие программы соответствующих дисциплин | Продвинутый |
| | | | ОПК-3.1.У-2 умением свободно пересказывать биографии отечественных и зарубежных авторов с опорой на критические литературоведческие источники | |
| | | | ОПК-3.1. В-2 методами прочтения и комментирования художественных текстов в профессиональной, в том числе педагогической деятельности | |
| | | | ОПК-3.1.3-3 взаимосвязь литературоведения с другими гуманитарными | Высокий |



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературы второй половины 19 века» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 6 из 22

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

| | | | | |
|--|--|---|--|-------------|
| | | | дисциплинами | |
| | | | ОПК-3.1.У-3 свободно характеризовать этапы развития отечественной и мировой литератур | |
| | | ОПК-3.2 Владеет основной литературоведческой терминологией | ОПК-3.2. 3-1 понятие жанровой специфики литературного явления | Пороговый |
| | | | ОПК-3.2.У-1 демонстрировать навыки разграничения жанровой специфики литературного явления | |
| | | | ОПК-3.2.В-1 способностью применять знания в области жанрового своеобразия литературного явления. | |
| | | | ОПК-3.2.3-2 жанровую специфику конкретного литературного явления | Продвинутый |
| | | | ОПК-3.2.У-2 демонстрировать навыки анализа жанровой специфики литературного явления | |
| | | | ОПК-3.2.В-2 способностью применять знания в области жанровой специфики литературного явления, апеллировать терминами в данной области | |
| | | | ОПК-3.2.3-3 жанровую специфику литературного явления в профессиональной деятельности | Высокий |
| | | | ОПК-3.2.У-3 демонстрировать навыки анализа жанровой специфики литературного явления в профессиональной деятельности | |
| | | | ОПК-3.2.В-3 Владеть способностью применять знания в области жанровой специфики | |



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературы второй половины 19 века» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 7 из 22

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

| | | | | |
|--|--|---|---|-------------|
| | | | литературного явления, апеллировать терминами в данной области в профессиональной деятельности | |
| | | ОПК-3.6 Применяет литературоведческие концепции к анализу литературных, литературно-критических и фольклорных текстов, в педагогической деятельности | ОПК-3.6.3-1 базовые литературоведческие концепции | Пороговый |
| | | | ОПК-3.6.У-1 демонстрировать знания при работе с базовыми литературоведческими концепциями | |
| | | | ОПК-3.6.В-1 способностью использовать знания в области различных литературоведческих концепций | |
| | | | ОПК-3.6.3-2 особенности применения литературоведческих концепций при анализе литературных и фольклорных текстов в педагогической деятельности | Продвинутый |
| | | | ОПК-3.6.У-2 демонстрировать знания в области применения литературоведческих концепции при анализе литературных и фольклорных текстов в педагогической деятельности | |
| | | | ОПК-3.6.В-2 способностью использовать знания в области применения литературоведческих концепций к анализу литературных и фольклорных текстов в педагогической деятельности | |



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературы второй половины 19 века» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 8 из 22

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

| | | | | |
|--|--|--|--|---------|
| | | | ОПК-3.6.3-3 особенности применения литературоведческих концепций при анализе литературных, литературно-критических и фольклорных текстов в педагогической деятельности. | Высокий |
| | | | ОПК-3.6.У-3 демонстрировать знания в области применения литературоведческих концепций при анализе литературных, литературно-критических и фольклорных текстов в педагогической деятельности | |
| | | | ОПК-3.6. В-3 способностью использовать знания в области применения литературоведческих концепций при анализе литературных, литературно-критических и фольклорных текстов в педагогической деятельности | |



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературы второй половины 19 века» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 9 из 22

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

3.1 Виды оценочных средств

| № п/п | Контролируемые разделы | Контролируемые компетенции | Наименование оценочного средства |
|-------|--|--|--|
| 1. | Ф.И. Тютчев. А.А. Фет. | ОПК-1.3 ОПК-3.1 ОПК-3.2 ОПК-3.6 | конспект, устный опрос, письменный анализ текста |
| 2. | И.С. Тургенев. И.А. Гончаров. | ОПК-1.3 ОПК-3.1 ОПК-3.2 ОПК-3.6 | конспект, устный опрос, кластер, письменная работа (анализ, характеристика образной системы) |
| 3. | А.Н. Островский. Н.Г. Чернышевский. | ОПК-1.3 ОПК-3.1 ОПК-3.2 ОПК-3.6 | конспект, устный опрос, письменная работа, тезисный конспект, аннотация |
| 4. | Н.А. Некрасов. Писатели круга «Современник». Русская поэзия середины века. | ОПК-1.3 ОПК-3.1 ОПК-3.2 ОПК-3.6 | конспект, устный опрос, тезисный конспект, тест |
| 5. | А.Ф. Писемский. Литературное движение 1870-х 1880-х годов. Г.И. Успенский. М.Е. Салтыков-Щедрин. | ОПК-1.3 ОПК-3.1 ОПК-3.2 ОПК-3.6 | конспект, устный опрос, письменный анализ, презентация |
| 6. | Ф.М. Достоевский. Н.С. Лесков. | ОПК-1.3 ОПК-3.1 ОПК-3.2 ОПК-3.6 | конспект, устный опрос, эссе, публичное выступление, хронологическая таблица |
| 7. | Л.Н. Толстой. | ОПК-1.3 ОПК-3.1 ОПК-3.2 ОПК-3.6 | конспект, кластер, эссе, тезисный конспект |
| 8. | Литературное движение конца XIX в. (1880-1900 гг.). В.М. Гаршин. В.Г. Короленко. А.П. Чехов. | ОПК-1.3 ОПК-3.1 ОПК-3.2 ОПК-3.6 | опорный конспект, устный опрос, письменное сообщение, письменный анализ, глоссарий |

Типовые задания, критерии и показатели оценивания в рамках текущего контроля представлены в рабочей программе дисциплины (модуля). Полные комплекты оценочных средств и контрольно-измерительных материалов хранятся на кафедре.

3.2 Содержание оценочных средств

Оценочные средства представлены в виде задания для ведения конспекта лекции, примерных вопросов для устного опроса, конспекта лекции, устного опроса, творческой работы (эссе), презентации, глоссария, письменной работы (сравнительный анализ), письменного сообщения, публичного выступления.

Задание для ведения конспекта лекции



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературы второй половины 19 века» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 10 из 22

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Для лучшего усвоения материалов курса студентам рекомендуется вести конспект лекций, записывать основные ключевые моменты. Необходимо обобщить и резюмировать основные положения прослушанного материала. В случае, если какой-то термин или понятие вызывает сложность, следует попросить преподавателя объяснить его значение. Кроме того, студентам следует выписывать новые и малознакомые термины, которые давались в лекции или были встречены в учебной литературе при подготовке к семинару. Необходимо отыскать их значение в энциклопедиях и словарях в процессе самостоятельной работы. В конце лекции предполагается небольшой промежуток времени для того, чтобы преподаватель мог ответить на возможные вопросы по теме. Однако необходимо помнить, что основная масса вопросов должна обсуждаться на семинарских занятиях. После прохождения каждой темы предусматривается закрепление знаний на семинарах.

Примерные задания кластера

1. Проблема творческого метода
2. Своеобразие романа Гончарова "Обломов"

Примерные темы эссе

1. Эволюция мировоззрения и творчества Н.С. Лескова в 1870-1890-е годы, сближение с Л.Толстым.
2. Поиск «праведников» («Соборяне», «Несмертельный Голован», «Человек на часах» и т.д.).
3. Произведения о талантливости и героизме русского человека («Очарованный странник» «Левша»).
4. Сатира в творчестве Н.С. Лескова («Загон», «Заячий ремиз» и др.). Мастерство Н.С. Лескова.
5. Эссе на тему изображения детства и темы семьи и брака в творчестве Л.Н. Толстого.

Примерные вопросы к устному опросу по дисциплине "История русской литературы второй половины 19 века"

1. Философские и поэтические истоки творчества Ф.И. Тютчева, А.А. Фета.
2. Изображение народа в «Записках охотника» И.С. Тургенева.
3. Проблематика романа «Отцы и дети» И.С. Тургенева.
4. «Обыкновенная история» И.А. Гончарова как один из первых в России общественно-психологических романов.
5. А.Н.Островский – создатель русского национального драматического театра.
6. Н.А. Некрасов. "Кому на Руси жить хорошо".

Примерные темы для публичного выступления

1. Человек и природа в лирике Ф.И. Тютчева и А.А. Фета.
2. Авторское отношение к Евгению Базарову и способы его проявления.
3. Почему Катерина из пьесы А.Н. Островского «Гроза» – «луч света в темном царстве»?
4. Можно ли назвать Обломова положительным героем?
5. «Кому на Руси жить хорошо» на самом деле согласно одноименной поэме Н.А. Некрасова?



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературы второй половины 19 века» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 11 из 22

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

6. Как вы понимаете слова Н.А. Некрасова: «Поэтом можешь ты не быть, но гражданином быть обязан»?

7. Почему роман М.Е. Салтыкова-Щедрина «Господа Головлевы» можно назвать социально-психологическим романом?

Примерные темы конспектов

1. Тезисный конспект о творчестве В.М. Гаршина и В.Г. Короленко.
2. Тезисный конспект статьи Добролюбова Н.А. Тёмное царство. Луч света в тёмном царстве.
3. Эссе на тему изображения детства и темы семьи и брака в творчестве Л.Н. Толстого.
4. Тезисный конспект работы: Белинский В.Г. Взгляд на русскую литературу 1847 г. (первая статья).
5. Добролюбов Н.А. «Что такое обломовщина»?
6. Белинский В.Г. Взгляд на русскую литературу 1847 г. Статья вторая

Примерные задания письменной работы

1. Письменный анализ главы романа М.Е. Салтыкова-Щедрина «Господа Головлевы»
2. Характеристика и выявление актуальности образной системы романа И.А. Гончарова «Обломов»
3. Письменный анализ по одному из стихотворений Ф.И. Тютчева и А.А. Фета.
4. Составить аннотацию к пьесе «Гроза» А.Н. Островского и роману «Что делать?» Н.Г. Чернышевского.

Примерные задания для создания таблиц

Составление хронологической таблицы по творчеству изучаемых авторов.

1. Ф.М. Достоевский
2. Н.С. Лесков

Примерные задания для глоссария

1. Своеобразие творческой личности А.П. Чехова в литературе восьмидесятников.
2. Пьесы А.П. Чехова «Вишневый сад», «Три сестры» и «Дядя Ваня».

Примерные тестовые задания

1. Определить, кому принадлежат строки:

«Она сидела на полу
И груду писем разбирала -
И, как остывшую золу,
Брала их в руки и бросала»:

- A) А. Кольцов
- B) Н. Некрасов
- C) Н. Майков
- D) А.А. Фет
- E) Ф.И. Тютчев

2. Назвать стихотворение Ф. Тютчева о весне, написанное им за границей в начале 1850-ых годов:

- A) «Весенняя гроза» (Люблю грозу в начале мая...)
- B) «Неман»



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературы второй половины 19 века» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 12 из 22

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

С) «Полдень»

Д) «Утро»

Е) «Сон на море»

3. Обозначить автора следующих строк:

«Ласточки пропали,

А вчера зарей

Всё грачи летали

Да, как сеть, мелькали

Вон над той горой»:

А) А. Кольцов

В) Н. Некрасов

С) Н. Майков

Д) А.А. Фет

Е) Ф.И. Тютчев

4. Назвать основные произведения И.А. Гончарова:

А) «Обломов»

В) «Дети подземелья»

С) «Обрыв»

Д) «Обыкновенная история»

Е) «Бесы»

5. Обозначить, герою какого романа И.С. Тургенева принадлежат эти строки: «Природа не храм, а мастерская, и человек в ней работник»; «...дуньте на умирающую лампаду, и пусть она погаснет...»

А) Пьер Безухов – роман «Война и мир»

В) Родион Раскольников – роман «Преступление и наказание»

С) Евгений Базаров – роман «Отцы и дети»

Д) Чичиков – роман «Мертвые души»

Е) Макар Девушкин – роман «Бедные люди»

6. Определить, о герое какого романа И. Гончарова говорится следующее:

«Несколько лет назад уже стал создавать в уме план разных перемен и улучшений в порядке управления своим имением..., но план был ещё далеко не весь обдуман:

А) Пьер Безухов – роман «Война и мир»

В) Родион Раскольников – роман «Преступление и наказание»

С) Илья Ильич Обломов – роман «Обломов»

Д) Александр Адуев – роман «Обыкновенная история»

Е) Макар Девушкин – роман «Бедные люди»

7. Назвать основателя русского театра, создателя новой театральной школы и новой концепции актерской игры, в пьесах которого показывается жизнь и быт обычных людей, его произведения очень реалистичны, но одновременно ставят перед зрителем глубокие и вечные проблемы:

А) Д. Фонвизин

В) Г. Державин

С) А. Радищев

Д) А.Н. Островский



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературы второй половины 19 века» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 13 из 22

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Е) В. Жуковский

8. Обозначить, о какой героине пьесы А.Н. Островского было сказано: «...цельная и смелая натура... в русской литературе станет прообразом «тургеневской девушки», то есть героини, способной «идти до конца», не сворачивая с пути и достигая намного больше, чем мужчина, жертвуя собой ради какой-то идеи:

А) Вера Павловна – «Что делать?»

В) Сочечка Мармеладова – «Преступление и наказание»

С) Настасья Филипповна – «Идиот»

Д) А. Одинцова – «Отцы и дети»

Е) Екатерина – «Гроза»

9. Назвать роман Н. Г. Чернышевского, написанный в стенах Петропавловской крепости в декабре 1862-апреле 1863 г., напечатанный в «Современнике» и сыгравший колоссальную, ни с чем не сравнимую роль не только в художественной литературе, но и в истории русской общественно-политической борьбы:

А) «Что делать?»

В) «Преступление и наказание»

С) «Идиот»

Д) «Отцы и дети»

Е) «Братья Карамазовы»

10. Обозначить, героями какого произведения Н. Некрасова являются Гриша Добросклонов, Савелий, Дёмушка:

А) «Кому на Руси жить хорошо»

В) «Мороз – Красный нос»

С) «Крестьянские дети»

Д) «Поэт и гражданин»

Е) «Русские женщины»

11. Определить, из какого произведения Н. Некрасова следующие строки: «Выдь на Волгу, чей стон раздаётся над великою русской рекой...»:

А) «Кому на Руси жить хорошо»

В) «Мороз – Красный нос»

С) «Размышления у парадного подъезда»

Д) «Поэт и гражданин»

Е) «Русские женщины»

12. Назвать поэму автора, посвящённую подвигу жён декабристов:

А) «Кому на Руси жить хорошо»

В) «Мороз – Красный нос»

С) «Размышления у парадного подъезда»

Д) «Поэт и гражданин»

Е) «Русские женщины»

Задание к письменному анализу художественного произведения

При анализе художественного произведения следует различать идейное содержание и художественную форму.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературы второй половины 19 века» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 14 из 22

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Идейное содержание включает: 1) тематику произведения; 2) его проблематику; 3) пафос произведения – идейно-эмоциональное отношение писателя к изображенным характерам.

Художественная форма включает: 1) детали предметной изобразительности: портрет, пейзаж, бытовые подробности; 2) композиционные детали: авторские рассуждения, отступления, вставные эпизоды; 3) изобразительно-выразительные особенности авторской речи.

3.3 Критерии оценивания

| Виды текущего контроля | Высокий уровень 90-100% | Продвинутый уровень 75-89% | Пороговый уровень 50-74% | Недопустимый 0-49% |
|--|----------------------------|-------------------------------|-----------------------------|-----------------------|
| Конспект, устный опрос, дискуссия, тестирование, анализ и выразительное чтение стихотворений | 27-30 | 23-26 | 15-22 | 0-14 |
| Задания самостоятельной работы (письменные сообщения реферат, хронологические сравнительно-сопоставительные таблицы, эссе, тезисный конспект, глоссарий) | 27-30 | 23-26 | 15-22 | 0-14 |

В соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценки результатов обучения студентов посещение оценивается следующим образом:

- менее 50% занятий "неудовлетворительно" (f) – 0 баллов;
- 50 – 74% занятий "удовлетворительно" (C) – 15 баллов
- 75 – 89% занятий – "хорошо" (B) – 18 баллов
- 90 – 100% занятий – "отлично" (A) – 20 баллов

Критерии оценивания устного опроса:

«отлично» ставится, если студент полно излагает материал (отвечает на вопрос), дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

«хорошо» ставится, если студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для «отлично», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

«удовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказа-



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературы второй половины 19 века» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 15 из 22

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

тельно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

«неудовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Критерии оценивания реферата:

«отлично» выставляется студенту, если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания и техническими требованиями оформления реферата; реферат имеет чёткую композицию и структуру; в тексте реферата отсутствуют логические нарушения в представлении материала; корректно оформлены и в полном объёме представлены список использованной литературы и ссылки на использованную литературу в тексте реферата; реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.

«хорошо» выставляется студенту, если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания реферата, но есть погрешности в техническом оформлении; реферат имеет чёткую композицию и структуру; в тексте реферата отсутствуют логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлены список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.

«удовлетворительно», если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; в целом реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания реферата, но есть погрешности в техническом оформлении; в целом реферат имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; не-корректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; в целом реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.

«неудовлетворительно», если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; в реферате отмечены нарушения общих требований написания реферата; есть погрешности в техническом оформлении; в целом реферат имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; в целом реферат представляет собой достаточно самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, присутствуют единичные случаи фактов плагиата.

Критерии оценивания письменных сообщений:

«отлично» выставляется, если студент выполнил работу без ошибок и недочётов, допустил не более одного недочёта.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературы второй половины 19 века» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 16 из 22

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

«хорошо», если студент выполнил работу полностью, но допустил в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочёта, или не более двух недочётов.

«удовлетворительно», если студент правильно выполнил не менее половины работы или допустил не более двух грубых ошибок, или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочёта, или не более двух-трех негрубых ошибок, или одной негрубой ошибки и трех недочётов, или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочётов, допускает искажение фактов.

«неудовлетворительно», если студент допустил число ошибок и недочётов превосходящее норму, при которой может быть выставлено «удовлетворительно», или если правильно выполнил менее половины работы.

Критерии оценивания эссе (мини-эссе):

«отлично» выставляется студенту, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа; предоставлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт;

«хорошо» выставляется студенту, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются); представлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт;

«удовлетворительно» выставляется студенту, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта при формальном использовании обществоведческих терминов; представлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт без теоретического обоснования;

«неудовлетворительно» выставляется студенту, если не представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы, проблема раскрыта на бытовом уровне; аргументация своего мнения слабо связана с раскрытием проблемы.

Критерии оценки анализа стихотворения:

«отлично» - идея текста раскрыта в соответствии с авторским замыслом, выявлены глубинные связи формы и содержания; своя позиция выражена четко и аргументированно, нет речевых ошибок, богатый лексический запас;

«хорошо» - смысл текста в целом понят, но есть небольшие отклонения от авторской точки зрения, определены основные связи формы и содержания; своя позиция выражена четко, но не во всем аргументированно, встречаются незначительные речевые ошибки;

«удовлетворительно» - идея текста понята поверхностно, анализ формы и элементов текста дан без соотнесения с главной мыслью текста, бедный словарный запас;

«неудовлетворительно» - идея текста не понята, текст не проанализирован.

Критерии оценки выразительного чтения стихотворения



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературы второй половины 19 века» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 17 из 22

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

«отлично» - чтение текста осуществляется с соблюдением всех правил выразительного чтения;

«хорошо» - чтение сопровождается отклонениями от правил выразительного чтения, но в целом передает авторский замысел;

«удовлетворительно» - текст прочитан с многочисленными отклонениями от правил выразительного чтения;

«неудовлетворительно» - текста прочитан без соблюдения правил выразительного чтения (верная передача интонации, ритма, темпа, смысловых пауз, логических ударений, поэтического смысла текста).

Критерии оценивания письменного анализа текста

-«отлично» выставляется обучающемуся, если демонстрируются: глубокое и прочное усвоение программного материала, полные, последовательные, грамотные и логически излагаемые ответы при видоизменении задания, свободное владение материалом, правильно обоснованные принятые решения.

-«хорошо» выставляется обучающемуся, если демонстрируются: знание программного материала, грамотное изложение, без существенных неточностей в ответе на вопрос, правильное применение теоретических знаний; владение необходимыми навыками при выполнении практических задач.

-«удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если демонстрируются: усвоение основного материала, при ответе допускаются неточности, при ответе даются недостаточно правильные формулировки, нарушается последовательность в изложении программного материала, имеются затруднения в выполнении практических заданий.

-«неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если демонстрируются: незнание программного материала, при ответе возникают ошибки, затруднения при выполнении практических работ.

Критерии оценивания сравнительной таблицы

Оценка «отлично» выставляется студенту, если: оформление и содержание таблицы соответствует требованиям к оформлению; выполнен правильный отбор информации, установлена логичность структуры таблицы; представлена характеристика элементов в краткой форме; присутствует наличие обобщающего (систематизирующего, структурирующего, сравнительного) характера изложения информации; работа оформлена и предоставлена в установленный срок.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если: оформление и содержание таблицы соответствует требованиям к оформлению; выполнен правильный отбор информации, установлена логичность структуры таблицы; представлена характеристика элементов в краткой форме; отсутствует наличие обобщающего (систематизирующего, структурирующего) характера изложения информации; работа оформлена и предоставлена в установленный срок.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если работа не выполнена или содержит материал не по вопросу. Во всех остальных случаях работа оценивается на «удовлетворительно».

Критерии оценивания презентации



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературы второй половины 19 века» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 18 из 22

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Оценка «отлично» выставляется студенту, если: презентация соответствует теме самостоятельной работы; - оформлен титульный слайд с заголовком (тема, цели, план и т.п.); сформулированная тема ясно изложена и структурирована; использованы графические изображения (фотографии, картинки и т.п.), соответствующие теме; выдержан стиль, цветовая гамма, использована анимация, звук; работа оформлена и предоставлена в установленный срок.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если: презентация соответствует теме самостоятельной работы; оформлен титульный слайд с заголовком (тема, цели, план и т.п.); сформулированная тема ясно изложена и структурирована; использованы графические изображения (фотографии, картинки и т.п.), соответствующие теме; работа оформлена и предоставлена в установленный срок.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если работа не выполнена или содержит материал не по вопросу.

Во всех остальных случаях работа оценивается на «удовлетворительно».

Требования к оформлению:

Презентация создается по указанной теме. Объем презентации не менее 10 слайдов. Фон слайдов – однотонный. Выравнивание текста слева, заголовки – по центру. Шрифт текста на слайде – 28

Критерии оценивания глоссария:

Выставляемый балл от 1 до 20

- соответствие терминов теме;
- многоаспектность интерпретации терминов и конкретизация их трактовки в соответствии со спецификой изучения дисциплины;
- соответствие оформления требованиям;
- отсутствие ошибок;
- работа сдана в срок.

Критерии оценивания кластера:

1. Выделение основных понятий:

"отлично" – основные понятия выделены полностью;

"хорошо" – основные понятия выделены частично: не более 2 замечаний;

"удовлетворительно" – основные понятия выделены частично: 3 и более замечаний;

"неудовлетворительно" – основные понятия не выделены.

2. Определение смысловых и причинно-следственных связей:

"отлично" – смысловые и причинно-следственные связи определены;

"хорошо" – смысловые и причинно-следственные связи определены частично: не более 2 замечаний;

"удовлетворительно" – смысловые и причинно-следственные связи определены частично: 3 и более замечаний;

"неудовлетворительно" – смысловые и причинно-следственные связи не определены.

3. Определение взаимосвязей блоков понятий:



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературы второй половины 19 века» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 19 из 22

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

"отлично" – взаимосвязи блоков понятий определены в полном объеме;

"хорошо" – взаимосвязи блоков понятий определены частично: не более 2 замечаний;

"удовлетворительно" – взаимосвязи блоков понятий определены частично: 3 и более замечаний;

"неудовлетворительно" – взаимосвязи блоков понятий не определены.

Критерии оценивания конспекта:

- «отлично» выставляется, если конспект выполнен полностью в соответствии с представленным текстом, соблюдены культурно-речевые нормативы.
- «хорошо» выставляется, если выполнение конспекта удовлетворяет тем же требованиям, что и для оценки "отлично", но допущены 1-2 неточности, которые самостоятельно исправлены, и 1-2 недочёта в последовательности и языковом оформлении излагаемого;
- «удовлетворительно» выставляется, если в выполнении конспекта отражено знание и понимание основных положений исследуемого текста, материал представлен не в полном объеме, допущены неточности в нормативно-жанровом аспекте;
- «неудовлетворительно» выставляется, если отмечены такие недостатки в конспекте, которые являются серьёзным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Критерии оценивания письменной работы:

«Отлично» ставится, если обучающийся выполнил все задания верно.

«Хорошо» ставится, если обучающийся выполнил правильно не менее 3/4 заданий.

«Удовлетворительно» ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий.

«Неудовлетворительно» ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий.

Примечание. Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении заданий, учитываются при выведении оценки за задание.

Критерии оценивания устного ответа:

Развернутый ответ обучающегося должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

Критерии оценивания:

- 1) полнота и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

- «отлично» ставится, если:

- 1) обучающийся полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий;
- 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные;
- 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературы второй половины 19 века» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 20 из 22

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

языка.

- «хорошо» – обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

- «удовлетворительно» – обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;

2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;

3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

- «неудовлетворительно» ставится, если обучающийся обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «неудовлетворительно» отмечает такие недостатки в подготовке, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Критерии оценивания заполнения хронологической/ сопоставительной таблицы «отлично» – содержание соответствует теме, в таблице заполнены все столбцы и строки, содержание столбцов и строк соответствует их названию, материал излагается кратко, последовательно, с наличием специальных терминов; таблица оформлена аккуратно карандашом и заполнена без помарок.

«хорошо» – содержание соответствует теме, в таблице заполнены все столбцы и строки, содержание столбцов и строк соответствует их названию, материал излагается не достаточно кратко и последовательно, с наличием не большого числа специальных терминов. В оформлении таблицы имеются помарки.

«удовлетворительно» – в таблице заполнены не все столбцы и строки, содержание столбцов и строк имеет некоторые отклонения от их названия, материал излагается не последовательно, специальные термины отсутствуют. Таблица оформлена ручкой.

«неудовлетворительно» – таблица не заполнена или в таблице заполнены не все столбцы и строки, содержание столбцов и строк имеет существенные отклонения от их названия, материал излагается не последовательно, специальные термины отсутствуют. Таблица оформлена небрежно.

Критерии оценивания анализа текста/ образа/ произведения

«отлично» ставится, если текст работы логически выстроен и точно изложен, ясен весь ход рассуждения. Имеются ответы на все поставленные вопросы, и они изложены научным языком, с применением терминологии, принятой в изучаемой дисциплине. Ответ на каждый вопрос заканчивается выводом, сокращения слов в тексте отсутствуют.

- «хорошо» ставится, если тема раскрыта, но допущены несущественные ошибки;

- «удовлетворительно» – если тема описана не полностью, собственная точка зрения на изучаемую проблему не достаточно аргументирована. Обучающийся не всегда полно и обстоятельно отвечает на вопросы по изучаемой проблеме. Не представлены необходимые



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературы второй половины 19 века» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 21 из 22

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

таблицы и схемы. Иначе обучающийся получает оценку «неудовлетворительно».

Критерии оценивания эссе:

Выставляемый балл от 1 до 10

1. Новизна описанной в тексте ситуации
2. Достоверность текстовой информации
3. Обоснование интерпретации заданной информации.
4. Масштаб проблемы, рассматриваемой в данной статье, её общая значимость
5. Степень конструктивности идеи и ее общей убедительности
6. Высокая степень полноты и яркости элементарных выразительных средств, а также степень мотивированности их применения
7. Четкость и степень мотивированности монтажного и композиционного решения текста
8. Точность, яркость и общая запоминаемость созданного в тексте образа
9. Степень полноты освещения материала
10. Логичность материала

Критерии оценивания рубежных контролей:

Критерии оценивания устного ответа:

Развернутый ответ обучающегося должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

Критерии оценивания:

- 1) полнота и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

«отлично» ставится, если:

- 1) обучающийся полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий;
- 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные;
- 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

- «хорошо» – обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

- «удовлетворительно» – обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

- 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
- 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
- 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературы второй половины 19 века» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 22 из 22

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

- «неудовлетворительно» ставится, если обучающийся обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «неудовлетворительно» отмечает такие недостатки в подготовке, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Критерии оценки публичного выступления

(последовательность при перечислении не имеет принципиального значения)

Выставляемый балл за критерий (от 0 до 2)

- 1 - информативность;
- 2 - соответствие с ситуацией, жанром и т.д.;
- 3 - композиционное оформление;
- 4 - оригинальность подхода;
- 5 - аргументированность;
- 6 - языковое оформление;
- 7 - контакт со слушателями;
- 8 - уверенность и убежденность оратора;
- 9 - техника речи и интонационная выразительность;
- 10 - владение невербальными средствами.

Критерии оценки письменного сообщения

«Отлично» ставится, если обучающийся выполнил все задания верно.

«Хорошо» ставится, если обучающийся выполнил правильно не менее 3/4 заданий.

«Удовлетворительно» ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий.

«Неудовлетворительно» ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий.

Примечание. Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении заданий, учитываются при выведении оценки за задание.